

УДК 332.1:364 (045)

*И.Ю. Чазова, А.А. Мухин, И.А. Мухина***РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ ВОВЛЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
В СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Представлена методика оценивания уровня вовлеченности населения в социально-ориентированную деятельность с учетом открытых данных официальной статистики. Выявлено, что в период с 2010 года в России значительно активизировалось развитие гражданского общества в рамках новых направлений (волонтерство, целевые программы, юридическая, социальная и благотворительная помощь населению). Проведенный анализ источников показал, что практически остается не изученным развитие процессов деятельности социально-ориентированных организаций как объекта взаимодействия населения и государства. Указанные процессы и их региональные особенности предложено изучать с помощью показателей: №1 – Доля численности работников, занятых в социально-ориентированных организациях (СОНКО), в общей численности занятого населения, %; № 2 – Доля численности добровольцев, занятых в СОНКО, в общей численности населения, %; № 3 – Количество СОНКО на 10 тыс. чел. населения; № 4 – Размер поступлений денежных средств, в расчете на 1 организацию, тыс. руб. Предложено проводить промежуточные расчеты для субъектов на уровне каждого года и обобщение результатов за несколько лет. Методика апробирована по данным развития 14 субъектов Приволжского федерального округа России за период с 2018 г. по 2022 гг. Практическая значимость проявляется для органов власти государственного и регионального уровня при проведении сравнительной характеристики субъектов внутри региона и выработки соответствующих решений по оказанию необходимых мер стимулирования развития социальной ориентации населения, а также для всех участников общества в целом.

Ключевые слова: социально-ориентированные организации, вовлеченность населения, развитие гражданского общества, поступление денежных средств, социальная защита.

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-3-481-486

Современные реалии мирового сообщества активизируют развитие гражданских позиций населения. Практически все «17 целей для преобразования нашего мира», принятые ООН [1], ориентированы на консолидацию сил государства и общества для развития конкретных стран и в масштабах всего мира. Для борьбы с неравенством внутри стран и между ними; строительства миролюбивого, справедливого и свободного от социальных барьеров общества возникает острая необходимость социальной ориентации жителей всех стран. Данные вопросы требуют изучения и анализа состояния уровня развития социальных процессов в обществе для современного реагирования государства и бизнес-сообщества на возникающие проблемы.

Достижение стран мира с точки зрения общественного благополучия и социального прогресса изучается с помощью различных инструментов. Например, Индекс социального прогресса (Social Progress Index) рассматривает достижения в социальной сфере отдельно от экономических индикаторов для исключения влияния финансовых потоков [2]. В рамках России происходит изучение социальной ориентации общества в развитии волонтерской деятельности [3].

Ряд авторов проводят расчеты уровня вовлеченности населения в развитие гражданского общества [4-7]. Проведенный анализ источников показал, что практически остается не изученным развитие процессов деятельности социально-ориентированных организаций как объекта взаимодействия населения и государства. Как правильно выстраивать региональную поддержку со стороны государства, почему в разных районах страны активность населения ниже? На эти вопросы позволит ответить предложенная методика рейтинга регионов.

Правительством РФ одним из инструментов повышения качества управления является развитие сети социально ориентированных некоммерческих организаций. Активизировалось участие граждан в деятельности социально-ориентированных организаций (СОНКО). Организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества, получили официальный статус сравнительно недавно в 2010 году [8]. К ним относят: общественные и религиозные организации (объединения); общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; казачьи общества; фонды; некоммерческие партнерства; частные учреждения; государственные, муниципальные учреждения; бюджетные учреждения; автономные некоммерческие организации; ассоциации (союзы).

По состоянию на 02.09.2023 их количество в России составляет 129939; численность работников составляет 542 тыс. чел, добровольцами выступают почти 4 млн чел. [9]. В Удмуртии зарегистрировано 1482 организации, наибольшую долю из них занимают организации по видам деятельности: «предоставление прочих услуг» – 896, «деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» – 183; «Образование» – 169.

Уровень вовлеченности населения в социально-ориентированную деятельность предложено исследовать по следующей методике.

1 этап. Выбор исходных показателей обусловлен возможностями информационной базы. Источником информации являются данные Федеральной службы государственной статистики РФ. Исследуются данные по 14 субъектам Приволжского федерального округа за период с 2018 г. по 2022 гг. [10].

В округ входят разные территории, например, в Республике Башкортостан проживает более 4 млн чел, а Республике Мордовия – 0,7 млн чел. Для сопоставимости результатов первоначальную исходную информацию мы преобразуем, проведем расчет относительных показателей, которые позволят нормализовать исходные данные. Представим авторские показатели (X_{kij}):

№ 1 – Доля численности работников, занятых в СОНКО, в общей численности занятого населения, %

№ 2 – Доля численности добровольцев, занятых в СОНКО, в общей численности населения, %

№ 3 – Количество СОНКО на 10 тыс. чел. населения

№ 4 – Размер поступлений денежных средств, в расчете на 1 организацию, тыс. руб.

Количество лет = 5 (k)

Количество показателей = 4 (i)

Количество субъектов = 14 (j)

2 этап. Проводим промежуточный рейтинг. Определяем значение коэффициента S_{kij}

$$S_{kij} = X_{kij} / X_{kmaxj}$$

где S_{kij} – значение промежуточного коэффициента в k- году по i - показателю j- субъекта

X_{kij} – значение k- году по i - показателю j- субъекта

X_{kmaxj} – максимальное (наилучшее 1 место) по i - показателю в k- году j- субъекта

На уровне каждого года по каждому показателю определяем субъект, имеющий наилучший результат, которому присваивается первое место.

В Самарской области доля численности работников, занятых в СОНКО, в общей численности занятого населения, составляет 1,2 % (1 место), а в Республике Мари Эл – только 0,31 % (11 место).

Таблица 1

Расчет промежуточного рейтинга субъектов по показателю №1 в 2022 году*

| Субъект РФ | Значение показателя №1 | Рейтинг (место) | S_{1ij} |
|-------------------------|------------------------|-----------------|-----------|
| Республика Башкортостан | 0,55 | 6 | 0,46 |
| Республика Марий Эл | 0,31 | 11 | 0,26 |
| Республика Мордовия | 0,76 | 3 | 0,63 |
| Республика Татарстан | 0,95 | 2 | 0,79 |
| Удмуртская Республика | 0,55 | 6 | 0,46 |
| Чувашская Республика | 0,34 | 10 | 0,28 |
| Пермский край | 0,7 | 4 | 0,58 |
| Кировская область | 0,48 | 7 | 0,4 |
| Нижегородская область | 0,55 | 6 | 0,46 |
| Оренбургская область | 0,6 | 5 | 0,5 |
| Пензенская область | 0,35 | 9 | 0,29 |
| Самарская область | 1,2 | 1 | 1 |
| Саратовская область | 0,55 | 6 | 0,46 |
| Ульяновская область | 0,43 | 8 | 0,36 |

*Расчеты авторов

Проводим аналогичные расчеты по каждому из 4х параметров, и затем их обобщаем.

3 этап. Итоговый коэффициент $S_{ktotalj}$ для каждого субъекта определим по формуле средней геометрической

$$S_{k \text{ total } j} = \sqrt[n]{\prod S_{kij}}$$

На уровне каждого года рассматриваем 4 показателя, поэтому $n=4$

Для ранжирования субъектов используем усредненное значение итогового коэффициента уровня вовлеченности населения

$$S_{\text{total } j} = \frac{\sum S_{k \text{ total } j}}{5}$$

5 – количество лет в исследовании.

Результаты отразим в таблице 2 и на графике 1

Таблица 2

Расчет итоговых значений уровня вовлеченности населения регионов России в деятельность социально-ориентированных организаций S_{total} *

| Субъект РФ | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | S_{total} | место |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|-------|
| Республика Башкортостан | 0,45 | 0,49 | 0,51 | 0,47 | 0,42 | 0,47 | 4 |
| Республика Марий Эл | 0,22 | 0,23 | 0,24 | 0,21 | 0,27 | 0,23 | 12 |
| Республика Мордовия | 0,47 | 0,54 | 0,53 | 0,45 | 0,51 | 0,5 | 3 |
| Республика Татарстан | 0,8 | 0,83 | 0,85 | 0,79 | 0,82 | 0,82 | 1 |
| Удмуртская Республика | 0,37 | 0,39 | 0,43 | 0,37 | 0,42 | 0,4 | 7 |
| Чувашская Республика | 0,21 | 0,23 | 0,28 | 0,24 | 0,28 | 0,25 | 11 |
| Пермский край | 0,49 | 0,5 | 0,54 | 0,46 | 0,53 | 0,5 | 3 |
| Кировская область | 0,32 | 0,34 | 0,41 | 0,33 | 0,39 | 0,36 | 8 |
| Нижегородская область | 0,3 | 0,36 | 0,41 | 0,42 | 0,5 | 0,4 | 7 |
| Оренбургская область | 0,47 | 0,5 | 0,5 | 0,39 | 0,46 | 0,46 | 5 |
| Пензенская область | 0,22 | 0,25 | 0,28 | 0,26 | 0,29 | 0,26 | 10 |
| Самарская область | 0,68 | 0,77 | 0,8 | 0,7 | 0,78 | 0,75 | 2 |
| Саратовская область | 0,4 | 0,45 | 0,45 | 0,39 | 0,42 | 0,42 | 6 |
| Ульяновская область | 0,3 | 0,32 | 0,33 | 0,31 | 0,34 | 0,32 | 9 |

* Расчеты авторов.

Положение Удмуртской Республики можно охарактеризовать как среднее. Практически по всем исследуемым коэффициентам регион находится на 6-7 месте. Снижает итоговый результат 4й фактор – низкий уровень привлекаемых средств в расчете на 1 организацию. В Удмуртии пока не отработаны все механизмы привлечения средств.

В период с 2012 г. по 2022 г. в Удмуртии количество СОНКО держится примерно на одном уровне – 1,5 тыс. организаций, однако, размер поступлений за указанный период увеличился почти в 2 раза (на 88,9 %)

Всего поступлений денежных средств и иного имущества в социально ориентированные некоммерческие организации Удмуртии в 2022 году составило 4,5 млрд руб., в соседнем Татарстане эта величина в 10 раз больше – 53 млрд руб. [10].

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии с установленными полномочиями могут оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами следующих видов деятельности. Одним из современных видов поддержки в Удмуртии является не просто финансирование граждан, а деятельность со стороны Правительства УР в виде предоставления грантов. С 2021 года в республике проводится Конкурс, в котором организации принимают участие, обозначая конкретные программные действия в виде социально-значимых проектов. Тематика направлений очень широкая: от «социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан», до «содействия безопасности дорожного движения и участие в охране общественного правопорядка». Так, в 2023 году общий фонд финансирования составил 15 млн руб., распределенные между 15 победителями.

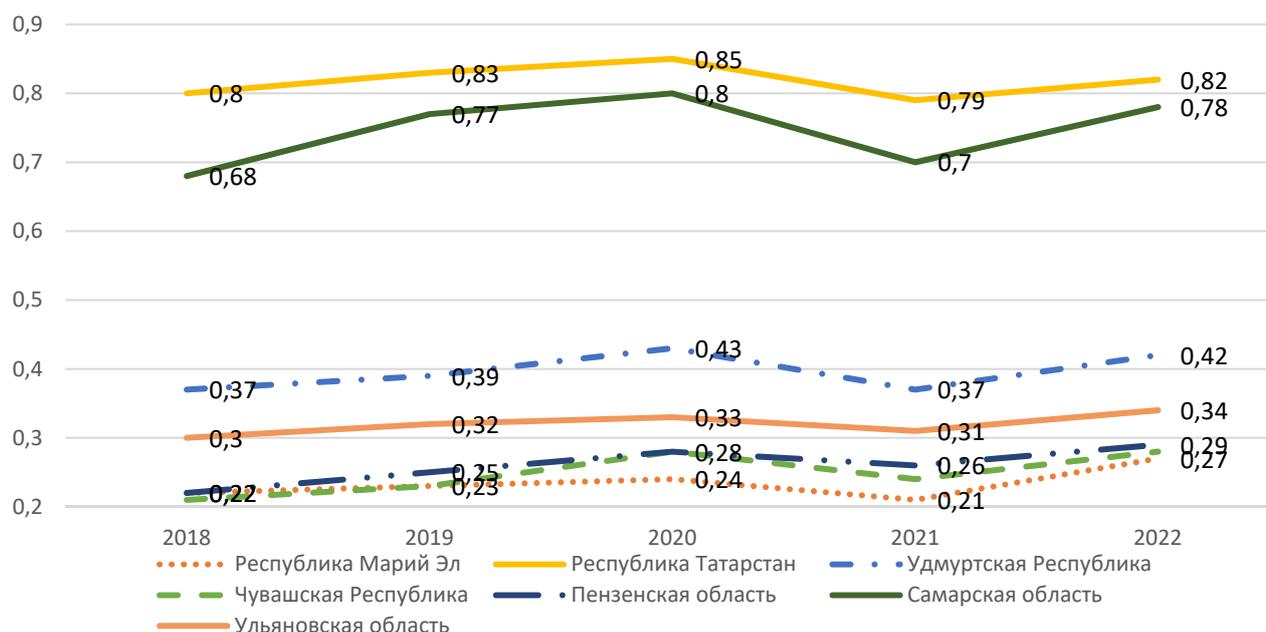


Рис. Итоговые значения уровня вовлеченности населения регионов России в деятельность социально-ориентированных организаций в период с 2018 по 2022 гг. (лидеры и аутсайдеры)

4 этап. Интерпретация результатов

В Приволжском федеральном округе России можно наблюдать, что входящие в него 14 субъектов проводят активное участие в деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций. Лидерские позиции занимает Республика Татарстан и Самарская область. В этих субъектах достаточно большое количество работников, занятых социально-ориентированной деятельностью и привлекающих волонтеров. Положительным можно назвать грамотное регулирование вопросов по привлечению средств. Источниками формирования денежных средств и иного имущества являются: поступления бюджетов субъектов РФ, муниципальных бюджетов, гранты неправительственных организаций, поступления от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций. Наибольшие средства организации получают поступления (включая пожертвования), гранты от российских физических лиц, за исключением денежных средств и иного имущества, полученного по завещанию в порядке наследования; поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций, за исключением дохода от целевого капитала доходы (выручка) от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (кроме доходов от целевого капитала).

Низкий уровень вовлеченности населения имеют субъекты: Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Пензенская область.

Практически все субъекты одинаково реагируют на изменения социально-политической обстановки. Например, в 2021 году по всем регионам наблюдался спад уровня вовлеченности в социальную жизнь, что объясняется последствиями распространения коронавирусной инфекции.

Можно выделить субъекты, в которых прослеживается устойчивая положительная тенденция роста уровня вовлеченности граждан: Нижегородская область, Ульяновская область.

Субъекты, в которых активность населения имеет тенденцию снижения: Башкортостан и Мордовия.

Частные промежуточные расчеты, оставшиеся за рамками статьи, позволяют конкретизировать проблемы региона.

Например, лидер – Татарстан в 2022 году имел проблемы по показателю № 3 – Количество СОНКО на 10 тыс. чел. населения (только 6 место среди других субъектов);

Башкортостан снизил свои позиции к 2022 году по критерию № 2 – Доля численности добровольцев, занятых в СОНКО, в общей численности населения, %

Выводы

1. Уточнены и конкретизированы частные показатели, характеризующие уровень вовлеченности граждан в деятельность социально-ориентированных организаций России.

2. Разработана авторская методика определения рейтинга регионов России по развитию гражданского общества в части деятельности социально-ориентированных организаций. Этапы исследования позволяют рассчитывать промежуточные и итоговые коэффициенты, позволяющие проводить ранжирование регионов.

3. На примере 14 субъектов Приволжского федерального округа проведен анализ развития социальных процессов, который позволил выявить регионы лидеры: Татарстан, Самарская область, и отстающие регионы: Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Пензенская область.

4. Использование указанной методики имеет научную значимость в вопросах дальнейшего изучения и развития методического аппарата исследований в социальной сфере.

Практическая значимость проявляется для основных участников общества:

– для органов власти государственного и регионального уровня при проведении сравнительной характеристики субъектов внутри региона, и выработки соответствующих решений по оказанию необходимых мер стимулирования развития социальной ориентации населения;

– для участников бизнес-сообщества для повышения уровня социальной ответственности предпринимательства;

– для развития новых форм деятельности субъектов социального предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. The Sustainable Development Goals Report, 2020. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf> (дата обращения: 10.12.2023)
2. Индекс социального прогресса. Международный исследовательский проект Social Progress Imperative. URL: <https://www.socialprogress.org/> (дата обращения: 10.12.2023)
3. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Доклад «О результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности». URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/21343.pdf?ysclid=lm3btrgzgh327627374> (дата обращения: 09.02.2024)
4. Чазова И.Ю., Мухина И.А. Оценка эффективности использования государственной собственности // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2018. Т. 28, вып. 5. С. 672-677.
5. Kondratiev D.V., Ostaev G.Ya., Khosiev B.N., Mukhina I.A., Markovina E.V. Synergy in the management of the company to increase the competitiveness of agro-industrial enterprises // In the collection: Unlocking the digital transformation of agricultural enterprises. Technological advances, digital ecosystems and innovative management of firms. Ser. Innovations, Technologies and Knowledge Management Cham, 2023. pp. 265-273. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-13913-0_27 (дата обращения: 09.02.2024)
6. Мухин А.А. Применение методов статистического моделирования в оценке факторных зависимостей валового внутреннего продукта Российской Федерации // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2013. № 3. С. 71-76.
7. Чазова И.Ю., Мухина И.А. Участие органов власти и предпринимательского сообщества в социально-экономическом развитии территории: монография: текст. электрон. изд. Ижевск: Удмуртский университет, 2020. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_010432357/?ysclid=lst2nacusy438792183 (дата обращения: 09.02.2024)
8. Федеральный закон от 05.04.2010 N 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // Российская газета. 07.04.2010. № 72. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99113/?ysclid=lst3ke3juf776995366
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2021 № 1290 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108020026?ysclid=lst3aoshaa244065446> (дата обращения: 10.12.2023)
10. Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации за 2022 год. URL: <https://nko.economy.gov.ru/upload/docs/doklad-o-deyatelnosti-i-razvitii-sonko-za-2022-god.pdf?ysclid=lst3dkyfjd57133897> (дата обращения: 09.02.2024).

Чазова Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, доцент,
зав. кафедрой государственной службы и управления персоналом
E-mail: chazirina@yandex.ru

Мухин Алексей Арьевич, кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственной службы и управления персоналом
E-mail: ualex@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Мухина Инна Александровна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и организации АПК
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет»
426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11
E-mail: innasunna@mail.ru

I.Yu. Chazova, A.A. Mukhin, I.A. Mukhina

RATING OF RUSSIAN REGIONS BY THE LEVEL OF POPULATION INVOLVEMENT IN SOCIALLY ORIENTED ACTIVITIES

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-3-481-486

A methodology for assessing the level of public involvement in socially oriented activities is presented, taking into account open data from official statistics. It has been revealed that since 2010 the development of civil society in Russia has significantly intensified within the framework of new directions (volunteerism, targeted programs, legal, social and charitable assistance to the population). The analysis of sources showed that the development of the processes of socially oriented organizations as an object of interaction between the population and the state remains practically unexplored. It is proposed to study these processes and their regional characteristics with the help of the following indicators: No. 1 – The share of the number of employees employed in socially oriented organizations (SONKO) in the total number of employed population, %; No. 2 – The share of the number of volunteers employed in SONKO in the total population, %; No. 3 – The number of SONKO per 10 thousand people of the population; No. 4 – The amount of cash receipts, per 1 organization, thousand rubles. It is proposed to carry out intermediate calculations for subjects at the level of each year and summarize the results over several years. The methodology was tested according to the development data of 14 subjects of the Volga Federal District of Russia for the period from 2018 to 2022. Practical significance is manifested for state and regional authorities when conducting comparative characteristics of subjects within the region, and developing appropriate solutions to provide the necessary measures to stimulate the development of social orientation of the population, as well as for all participants in society as a whole.

Keywords: socially oriented organizations, population involvement, civil society development, cash flow, social protection.

Received 05.02.2024

Chazova I.Yu., Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Public Service and Personnel Management
E-mail: chazirina@yandex.ru

Mukhin A.A., Candidate of Law, Associate Professor
at Department of Public Service and Personnel Management
E-mail: ualex@yandex.ru

Udmurt State University
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034

Mukhina I.A., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Agricultural Economics
Udmurt State Agricultural University
Studencheskaya st., 11, Izhevsk, Russia, 426069
E-mail: innasunna@mail.ru