

УДК 343.1

*И.А. Насонова, Ю.К. Владимирова***МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ
И В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Нормы международного права имеют большое значение для развития отечественного законодательства. Основным назначением международных стандартов уголовного судопроизводства является установление минимальных правовых требований, на базе которых может существовать и развиваться международная система расследования, а также рассмотрения уголовных дел в суде. Они представляют собой юридические нормы, получившие закрепление в специальных документах. Закрепленные в виде общих положений общепризнанные принципы и нормы международного права выступают в качестве модели и ориентира для развития правовой системы разных стран. Принципы и правовые нормы, непосредственно касающиеся процессуальных прав содержащихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы, содержатся во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах, в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Многие из них нашли отражение в современном уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, что является признаком его постоянного развития и совершенствования, а содержание норм ориентировано на международные правовые стандарты. Анализ международных стандартов в уголовном судопроизводстве, а также процессу их имплементации посвящена данная статья.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, содержание под стражей, процессуальные права, международное право.

Обеспечение прав и свобод участников уголовного судопроизводства, предоставление гарантированной возможности их реализации – одна из главнейших задач государства. Для ее решения создан механизм, который охватывает соответствующие процессуальные средства и способы, пребывающие в определенной системе [1]. Проблемам такого механизма уделено значительное внимание в процессуальной литературе [2; 3]. Отдельные, наиболее важные его стороны регламентированы международно-правовыми актами, в которых содержатся, наряду с прочим, и стандарты уголовного судопроизводства.

Основным назначением международных стандартов уголовного судопроизводства является установление минимальных правовых требований, на базе которых может существовать и развиваться международная система расследования, а также рассмотрения уголовных дел в суде. Данные требования представляют собой юридические нормы, получившие закрепление в специальных документах. Они признаны объективными и справедливыми мировым сообществом. Следует отметить, что о роли международно-правовых актов в регулировании вопросов применения уголовно-процессуального принуждения и обеспечительной деятельности государственных органов и должностных лиц уже говорилось в ряде работ [4; 5].

УПК РФ акцентирует внимание на том, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующей уголовное судопроизводство (ч. 3 ст. 1 УПК РФ). Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются правила международного договора» [6].

В Конституции РФ подчеркивается, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Будучи закрепленными в виде общих положений, общепризнанные принципы и нормы международного права выступают и в качестве модели, и в качестве ориентира для развития правовой системы разных стран.

Такие принципы и правовые нормы, непосредственно касающиеся процессуальных прав содержащихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы, содержатся во Всеобщей декларации прав человека (далее – Всеобщая декларация) [7], в Международном пакте о граж-

данских и политических правах (далее – Международный пакт) [8], в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Европейская конвенция) [9].

Данные нормативные акты содержат во многом сходные положения, однако степень полноты изложения и редакция статей имеют определенные отличия. Рассмотрим положения, касающиеся уголовно-процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, включая и тех, кто подвергается строгим мерам пресечения.

Анализ положений Всеобщей декларации, Европейской конвенции и Международного пакта позволил выделить следующие права содержащихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также требования по обеспечению данных прав:

– право на жизнь (ст. 3 Всеобщей декларации, п. 1 ст. 5 Европейской конвенции, ст. 6 Международного пакта);

– право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию (ст. 5 Всеобщей Декларации, ст. 3 Европейской конвенции, ст. 7 Международного пакта).

– право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 3 Всеобщей декларации, ст. 5 Европейской конвенции, п. 1 ст. 9 Международного пакта);

– право не подвергаться произвольному аресту, задержанию или изгнанию (пп. 2, 3, 4 ст. 9 Всеобщей декларации, п. 1 ст. 9 Международного пакта). Данное положение достаточно подробно раскрывается в п. 1 ст. 5 Европейской конвенции, в котором приводятся законные основания лишения свободы.

Важные постулаты, связанные с правами лиц, заключенных под стражу, содержатся в п. 2 ст. 5 Европейской конвенции. Согласно данному пункту, любое арестованное лицо должно быть незамедлительно информировано о причинах ареста и о предъявленном обвинении на понятном ему языке. Также в тексте Конвенции говорится о важнейших процессуальных правах лиц, заключенных под стражу:

– право на разумный срок судебного разбирательства (п. 3 ст. 5 Европейской конвенции);

– право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности заключения под стражу, а также на освобождение в случае признания судом его заключения незаконным (п. 4 ст. 5 Европейской конвенции).

Важное значение имеет закрепленная возможность на эффективное восстановление лица в правах (ст. 8 Всеобщей декларации, ст. 5 Европейской конвенции, п. 5 ст. 9 Международного пакта). Данное право обеспечивается компетентными национальными судами, например, путем присуждения компенсации жертве ареста либо заключения под стражу в нарушение требований закона (ст. 5 Европейской конвенции).

Каждый имеет право на основе полного равенства на гласное рассмотрение его дела с соблюдением всех требований справедливости, независимым и беспристрастным судом (ст. 10 Всеобщей декларации). Данное положение более подробно раскрывается в ст. 6 Европейской конвенции и в ст. 14 Международного пакта.

Анализируя положения, содержащиеся в международных актах, нельзя не отметить, что многие из них нашли отражение в современном уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, что является признаком его постоянного развития и совершенствования, а содержание норм ориентировано на международные правовые стандарты.

Так, основные права обвиняемых, в том числе и содержащихся под стражей, закрепленные в п. 3 ст. 6 Европейской конвенции, получили свое закрепление в УПК РФ. Среди них, например, следующие права:

– быть немедленно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основаниях предъявленного ему обвинения (закреплено в ст. 47 ч. 4 п. 1 УПК РФ);

– защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия (закреплено в п. 8, 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ);

– допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него (закреплено в п. 10 ч. 4 ст. 47 УПК РФ);

– пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке (закреплено в п. 7 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

Аналогичные положения, с небольшими дополнениями и редакционными изменениями содержатся в ст. 14 Международного пакта. Так, в подп. «b» указано право каждого «иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты», а также право беседовать с выбранным защитником. Отдельно в подп. «с» указанной нормы закреплено право быть судимым без неоправданной задержки. В подп. «g» закреплено «право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным».

Безусловно, важным и базисным является требование, содержащееся ч. 2 ст. 29 Всеобщей декларации: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Данное положение должно быть основой деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, и суда.

Изучая положения международных договоров, стоит отметить единство и корреляцию положений. Можно сделать вывод, что европейские стандарты собрали в себе правила поведения, применимые в любых обстоятельствах, к любым участникам уголовного судопроизводства и представляют собой отражение современного состояния этого вида общественных отношений, их особые черты.

Несомненный интерес вызывают статистические данные о том, нарушение каких прав, закрепленных в Европейской конвенции, стали объектом внимания Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

Если в 2010 г. количество жалоб на 10 тыс. жителей составляло 1,01, то в 2016 г. эта цифра заметно снизилась – 0,38, что свидетельствует о качественном улучшении работы системы уголовного судопроизводства. Также если говорить о положении России в рейтинге стран по количеству жалоб на 10 тыс. жителей, то здесь тоже положительная динамика: в 2010 г. Россия была на 18-м месте, в 2016 г. уже на 28-м [10].

Прежде всего, отметим, что, как следует из данных статистики, жалобы на нарушения прав в сфере уголовного судопроизводства составляют основной массив жалоб (более 90%), поступивших в Европейский суд из России и рассмотренных им с вынесением постановления. В то же время резко сократилось общее число поданных жалоб. В 2015 г. по сравнению с 2013 г. оно уменьшилось более чем на треть. Стоит обратить внимание на динамику обращений в Европейский суд по правам человека.

Наиболее часто в 2015 г. ЕСПЧ рассматривал жалобы, в которых акцентировалось внимание на следующих нарушениях:

- нарушение права не подвергаться бесчеловечному или унижающему достоинство обращению – 50 (для сравнения в 2013 г. – 62). Подчеркнем, что, как правило, эти жалобы поступают из мест содержания под стражей и лишения свободы;
- нарушения права на свободу и личную неприкосновенность – 56 (для сравнения в 2013 г. – 68);
- нарушения права на справедливое судебное разбирательство – 24 (для сравнения в 2013 г. – 40);
- нарушение права на средства правовой защиты – 30;
- нарушение права на эффективность расследования возможных нарушений права на жизнь – 16;
- нарушения права на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок – 14 [11].

Помимо указанных международно-правовых актов, отдельные положения, касающиеся сферы прав содержащихся под стражей или отбывающих наказание в местах лишения свободы, содержатся в других международно-правовых актах. В частности, нормативные положения, так или иначе связанные с правами участников уголовного судопроизводства, находящимися под стражей или отбывающими наказание в виде лишения свободы, получили свое отражение в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными; в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания; в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка; в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; в Европейских пенитенциарных правилах, являющихся приложением к рекомендациям комитета министров государств-членов.

Многие международные рекомендации реализуются в уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном законодательствах, в правоприменительной практике органов следствия и уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Уважительное отношение сотрудников органов

следствия к обеспечению прав подозреваемых и обвиняемых, а также следование международным стандартам лишь увеличивает эффективность деятельности системы исполнения наказаний.

Международные стандарты уголовного судопроизводства обозначают границы возможного правомерного поведения всех участников процесса через основные принципы осуществления и права, которыми наделяются лица, вовлеченные в данный процесс.

Систематизация стандартов позволила бы выработать единые подходы, а в конечном итоге и оценку той ли иной спорной ситуации российскими и зарубежными экспертами. Всё это накладывает конкретные обязательства на органы и учреждения ФСИН России, отвечающие не только за обязательную изоляцию подследственных, но и за создание и обеспечение условий содержания данных лиц в течение всего периода их нахождения в следственных изоляторах.

В заключение хотелось бы отметить, что следование правоприменителя международным стандартам в области обеспечения прав содержащихся под стражей или отбывающих наказание в местах лишения свободы является важным показателем добросовестного выполнения возложенных на него обязанностей и одновременно необходимым условием соблюдения уголовно-процессуальных прав указанных участников уголовного судопроизводства. Именно этот ориентир должен лежать в основе механизма обеспечения прав содержащихся под стражей или отбывающих наказание в местах лишения свободы и в конечном итоге определять его эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013. 478 с.
2. Насонова И.А. Теоретическая модель уголовно-процессуальной защиты: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. С. 73-79.
3. Кесаева М.С. Проблемы гармонизации уголовно-процессуальных гарантий прав личности и дифференциации форм досудебного производства по уголовным делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. С. 112-151.
4. Насонов А.А. Некоторые вопросы реализации права на защиту запрашиваемого к выдаче лица, возникающие в ходе применения в отношении него мер уголовно-процессуального принуждения // Библиотека криминалиста. 2016. № 5 (28). С. 288-289.
5. Насонов А.А. Особенности правовой регламентации прав лица, запрашиваемого к выдаче // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 1. С. 209-214.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч.1). Ст. 4921.
7. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. 5 апр.
8. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17. Ст. 291.
9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (с изм. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
10. Российское правосудие по Совету Европы. URL: <https://glav.su/forum/4/16/threads/1184047/>
11. Статистическая информация о деятельности Европейского Суда по правам человека за период с 1959 по 2015 г. URL: <http://europeancourt.ru/statistica>
12. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 п. 2 // Российская газета. 2011. 11 февр.

Поступила в редакцию 07.11.17

I.A. Nasonova, Yu.K. Vladimirova

INTERNATIONAL LEGAL BASIS OF DETAINEE'S CRIMINAL PROCEDURAL RIGHTS SECURITY

The norms of international law are of great importance for the development of domestic legislation. The main purpose of international standards of criminal justice is to establish minimum legal requirements on the basis of which an international investigation system can exist and develop, as well as criminal cases in court. They are legal norms that have been fixed in special documents. The universally recognized principles and norms of international law, fixed in the form

of general provisions, serve as a model and guide for the development of the legal system of different countries. Principles and legal norms directly relating to procedural rights of detainees or serving sentences of imprisonment are contained in the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights, the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Many of them are reflected in the modern criminal procedure legislation of the Russian Federation, which is a sign of its constant development and improvement, and the content of the standards is focused on international legal standards.

This article is devoted to the analysis of international standards in criminal justice, as well as to the process of their implementation.

Keywords: criminal proceeding, detention in custody, procedural rights, international law.

Насонова Ирина Александровна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса

Воронежский институт МВД России
394065, Россия, г. Воронеж, просп. Патриотов, 53
E-mail: nasonova-amelina@mail.ru

Nasonova I.A.,
Doctor of Law, Professor, Professor at Department
of Criminal Process

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior
of Russia
Prosp. Patriotov, 53, Voronezh, Russia, 394065
E-mail: nasonova-amelina@mail.ru

Владимирова Юлия Константиновна,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Воронежский институт (филиал) Московского
гуманитарно-экономического университета
394026, Россия, г. Воронеж, Московский просп., 26
E-mail: rusgirl-s15@yandex.ru

Vladimirova Yu.K.,
Associate Professor at Department of Criminal law
and procedure
Voronezh institute (branch of)
Moscow Humanitarian-Economical University
Moskovskiy prosp., 26, Voronezh, Russia, 394026
E-mail: rusgirl-s15@yandex.ru