

УДК 902(470.51)

**Е. М. Черных**

**СОТРУДНИЧЕСТВО УЧЕНЫХ И МЕСТНЫХ  
ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИКО-  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ  
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
(на примере памятников археологии)**



В статье обобщается опыт выстраивания партнерских отношений научных организаций с органами местной (муниципальной) власти в сфере сохранения объектов историко-культурного (археологического) наследия. Представлены формы и направления такого взаимодействия: от организации и проведения научных археологических полевых работ, до просвещения и популяризации их среди местного населения. В фокусе исследования – деятельность археологов, реализованная в 2012–2016 гг. в 4 районах Удмуртской Республики: Сарапульском, Каракулинском, Вавожском и Шарканском.

*Ключевые слова:* охрана культурного наследия, археология, полномочия местных органов власти, сотрудничество, сохранение, популяризация.

Задачи власти и общества в сфере сохранения культурного наследия народов России не раз звучали с трибун. Федеральным законодательством (№ 73-ФЗ от 25.06.2002 г.) определены правовые, организационные и финансовые механизмы управления недвижимыми объектами культурного наследия, к каковым относятся и памятники археологии. Однако в повседневной практике археологов, при решении конкретных вопросов на местах, часто приходится сталкиваться с недопониманием их деятельности со стороны не только различных слоев общества, но и представителей органов власти. Археологические памятники – весьма специфическая и уязвимая часть нашего культурного достояния, к тому же самая многочисленная, что отражено в разноплановых положениях и подзаконных актах, направленных на ужесточение мер по охране археологического наследия (№ 245-ФЗ от 23.07.2013; № 315-ФЗ от 22.10.2014; Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569, и др.). Но на практике ужесточение мер не всегда служит действенным инструментом охраны памятников. Зачастую более надежны и значимы мероприятия на низовом уровне формирующейся в стране системы управления культурным наследием. Элементами этой системы, помимо госорганов, призваны стать органы охраны в центре и в регионах, местные (муниципальные) органы власти.



В Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны культурного наследия сводятся к «сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности муниципальных образований» (ст. 9.3 Федерального закона № 73-ФЗ, в редакции от 22.10.2014 г. № 315-ФЗ). За этими тремя полномочиями, безусловно, усматривается обширный перечень мероприятий, лежащих на плечи, главным образом, управлений (отделов) культуры местных администраций. С ними археологу и приходится регулярно сталкиваться в полевых исследованиях, какие бы задачи он ни решал: плановые научные разведки и раскопки, спасательные археологические работы, историко-культурные экспертизы или мониторинговые исследования, – поскольку один из пунктов «Положения о порядке проведения полевых археологических работ...» (2013) гласит об обязательном уведомлении органов исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченных в области охраны объектов культурного наследия, органов местного самоуправления муниципального образования, на территориях которых планируются археологические полевые работы, об их проведении с указанием срока и места (п. 1.12).

Профессиональных археологов в России ничтожно мало. В регионах дела обстоят порой катастрофически, что особенно чувствительно проявляется в разгар полевых работ, с расширением спектра спасательных работ. Поэтому для археологов, работающих на местах, крайне важно профессионально выстраивать систему взаимоотношений со всеми участниками деятельности в сфере охраны и сохранения культурного наследия. В число таких участников входят и органы муниципальной власти, и так или иначе связанные с ними местные краеведческие музеи, и общественные организации, и средства массовой информации, и отдельные лица, для которых изучение истории своей малой Родины становится частью жизни. Важно, чтобы все они стали помощниками ученых.

В Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского госуниверситета (*далее – КВАЭ*) изначально особое внимание отводилось налаживанию взаимодействия с местными органами власти и управления, о чем неоднократно писали бессменный (с 1973 г.) руководитель экспедиции д.и.н., профессор Р.Д. Голдина [Голдина 1996] и ее сотрудники [Казанцева 2008]. В предлагаемой статье акцент будет сделан на некоторых результатах сотрудничества экспедиции с муниципальными органами ряда районов УР, в которых в 2012–2016 гг. было реализовано несколько успешных совместных проектов. Условно можно выделить среди них несколько направлений: 1) поддержку полевых научно-исследовательских работ экспедиции; 2) популяризацию археологических знаний, просветительскую деятельность среди населения; 3) издательскую деятельность.

## **1. Археологические полевые исследования**

Археологические работы КВАЭ УдГУ традиционно связаны с прикамскими, центральными и западными районами УР. В 2012–2016 гг. стационарные и разведочные работы проводились нами в границах Каракулинского, Сарапульского,



Шарканского, Завьяловского и Вавожского р-нов. В ходе раскопочных работ были реализованы различные партнерские схемы сотрудничества, привлекательные и для ученых, и для районных органов власти, культуры и образования. Перспективные планы развития культуры и туризма сегодня приняты во многих регионах России, и Удмуртская Республика – не исключение. Аналогичные программы есть почти в каждом муниципальном образовании, и помощь ученых в их реализации востребована как никогда.

В свою очередь, при отсутствии бюджетного финансирования вузовской экспедиции нам приходится направлять свои усилия на привлечение иных средств. При изучении истории и культуры родного края важнейшая роль отводится партнерству в организации и проведении школьных краеведческих экспедиций, школьной археологии. Это те императивы, которые давно сложились в профессиональной археологической среде. В трудные 1990-е гг. от массового привлечения школьников в экспедиции пришлось отказаться, но традиции остались. Районные отделы школьного образования и дома детского творчества сегодня охотно откликаются на подобные инициативы, а порой и сами выступают как организаторы. Удачен был опыт организации раскопок археологических памятников в 2012–2013 гг. с участием сельских и городских школьников в ходе изучения Гольянского кладбища в Завьяловском р-не и Усть-Нечкинских городищ – в Сарапульском. Раскопки на кладбище, 400 лет назад занимавшем прибрежную (камскую) часть старинного русского села Гольяны, во многом были инициированы директором школьного музея Е. Ю. Корепановой и получили большой резонанс у местного населения: в них участвовали школьники разного возраста. В распоряжение археологов поступили не только принципиально новые факты, связанные с освоением русскими землепроходцами территории Западного Предуралья, но и были вынесены «на поверхность» несколько трудных для нашего общества проблем, в числе которых – незаконное строительство в прибрежной зоне р. Камы, застройка недавних кладбищ, историко-культурное беспамятство [Перевозчикова, Черных 2014].

В ходе раскопок Усть-Нечкинских городищ в Сарапульском р-не, проводившихся благодаря привлечению спонсорских средств (АНО «Центр гражданских инициатив «Русь», рук. Р. К. Салахутдинова) и летних школьных программ по организации досуга учащихся, число одновременно занятых в экспедиции детей достигало 60. Это были учащиеся школ: сельских (н.п. Завьялово, Нечкино, Сигаево, Италмас) и городских (Сарапул и Ижевск). В организации жизни школьного лагеря помогал информационно-методический отдел администрации НП «Нечкинский». С Парком археологическую экспедицию университета связывают долгие годы совместной работы: на средства, выделенные администрацией Парка, мы обследовали памятники на его территории, что позволило уточнить местонахождение и состояние объектов, а в перспективе – наметить формы их использования в туристско-рекреационных целях [Путеводитель... 2013; Тайны забытого прошлого... 2013; Черных, Перевозчикова 2013]. В 2016 г. администрация направила средства на определение границ территории Нечкинского городища раннего железного века, с последующим внесением его в кадастровые документы. В том же году при поддержке администрации Парка был



издан каталог предметов культа, полученных из раскопок Гольянского кладбища [Культовая пластика... 2016].

Экспедиция имеет продолжительный опыт сотрудничества с муниципальной властью и Визит-центром «Кама» Каракулинского р-на. По инициативе его Администрации и дирекции природного парка «Усть-Бельск» (директор А. П. Орлова) в 2012 г., по условиям договора о сотрудничестве, на селище Ямаша П. А. Е. Митряков провел рекогносцировочные раскопки, в ходе которых апробировались практики организации учебных экскурсий для школьников района. В интересах Парка были определены границы территорий археологических памятников федерального и регионального значения, находящихся на землях ООПТ (городища Чеганда I, Каменный Лог, «Архиерейская Релка»); профессионально обследовали так называемые «чегандинские пещеры», столь привлекательные для многих туристов. Водный туристический маршрут «От Черного озера до Чегандинских пещер» уже предлагается в ПП «Усть-Бельск».

После открытия в 2009 г. в Киясовском р-не нового мазунинского могильника – Дубровского, ставшего на долгие годы базой археологической практики студентов-историков УдГУ, тесные партнерские отношения связывают нас с МО «Лутохинское» (глава Г. П. Костенкова, с 2016 г. – В. Р. Атеева), оказывающим экспедиции постоянную помощь в организации полевого лагеря. С началом раскопок могильника в залах районного музея им. Петра Кривоногова (художник-баталист, уроженец с. Киясово) при поддержке Администрации и районного отдела культуры ученые университета разместили временную экспозицию «Когда гибли древние империи...», где были представлены наиболее яркие находки археологов и рассказывалось об истории открытий в Удмуртии памятников мазунинской археологической культуры III–V вв. н. э., об археологах, чей подвижнический труд позволил приоткрыть прежде темные страницы древней истории края. Выставка пользовалась большой популярностью среди жителей, особенно школьников района. Жители д. Дубровский, всегда с особым интересом наблюдавшие за работами археологов на раскопе (рис. 1), стали нашими внештатными помощниками в сохранении этого памятника. Он занял



Рис. 1. Деревенские жительницы на раскопках Дубровского могильника в Киясовском р-не УР

прочное место в «культурной карте» района, о чем свидетельствует включение археологических материалов в вышедшую к 90-летию Киясовского р-на книгу [Киясовское время... 2016, 201–202].

Нельзя не упомянуть также интереснейший муниципальный проект «Котел времени», осуществленный нами в 2012 г. вместе с Вятским государственным гуманитарным университетом (г. Киров) и Институтом археологии им. А. Х. Халикова АН РТ. В перспективе проекта – частичная музеефикация расположенного



в Котельничском р-не Скорняковского городища как части более значимого для района туристического комплекса «Парк динозавров»\*. Более близкий результат – оперативное монографическое издание материалов раскопок [Чижевский, Черных, Хисяметдинова и др. 2016].

## **2. Археологические разведочные работы**

В трех районах УР по заказу местных органов власти и управления ученые УдГУ осуществили комплексную оценку перспектив использования археологического наследия. В результате проведенных работ в Каракулинском р-не были выявлены и нанесены на карту ПП «Усть-Бельск» 13 археологических памятников. Накопленная учеными информация, собранная и опубликованная в недавно вышедшей монографии Р. Д. Голдиной и Е. М. Черных [Голдина, Черных 2011], все же отличается пока неполнотой [Чегандинское I («За морями») селище, чегандинские клады]. Комплексной проверки и целенаправленного исследования требуют данные полувековой давности, касающиеся перспективы обнаружения новых памятников на месте случайных находок. По следам проведенной экспедиции изготовили информационные щиты для установки на двух объектах археологического наследия Быргындинском II городище («Каменный Лог») и селище Ямаша II, а учитель-методист Каракулинской средней школы М. Г. Корепанова разработала учебные экскурсии к ним. Надо отметить, что Каракулинский р-н – наш давний партнер в деле сохранения памятников истории и культуры. Неслучайно именно на Зуевоключевском I городище, расположенном на его территории, был установлен в 2015 г. первый в УР информационный щит. Немалая заслуга в этом замечательного энтузиаста краеведения, руководителя Визит-центра «Кама» Т. С. Подкиной. А изготовление щита и его установка осуществлены благодаря средствам фирмы известного в республике реставратора Д. И. Шабалина.

В Шарканском и Вавожском р-нах, многие десятилетия не попадавших в поле зрения археологов, в 2014–2016 гг. удалось реализовать различные по задачам проекты. Так, в Шарканском р-не КВАЭ выполнено сплошное изучение территории ПП «Шаркан», а также этноархеологическое исследование удмуртских деревень XVII–XIX вв., расположенных в его границах. Стратегической целью работ в ПП «Шаркан» была оценка их туристско-рекреационного потенциала. Начиная работы в новом для себя районе, мы, разумеется, не могли обойтись без помощи местных краеведов. Косвенным результатом сотрудничества стало знакомство с представителями местного краеведческого сообщества, а затем и пополнение фондов районного краеведческого музея крупной коллекцией артефактов, собранных кладоискателями в 1990-е гг. на местах старых удмуртских деревень: Биктемыр-Пурга, Лонлес-Докья, Корчумвай и др. (перстни, подвески, предметы культа). Часть находок из переданной коллекции была незамедлительно систематизирована и издана в виде каталога [Перстни удмуртов... 2015]. 29 сентября 2016 г. в районном краеведческом музее в торжественной обстановке и в присутствии представителей Администрации, руководителей управления культуры, местной общественности открыли новую экспозицию «Перстни и коль-

\* На территории города и района расположено известное местонахождение ископаемых парейазуров.



ца удмуртов XVI–XIX вв.». По признанию учителей шарканской школы, многое из услышанного и увиденного при ее открытии даже для них оказалось полной неожиданностью. Так удивительное наследие удмуртских мастеров вышло из мрака забвения, став общим достоянием, которое еще предстоит изучать. Без сомнения, оно еще станет для жителей района предметом национальной гордости.

На территории Вавожского р-на (р. Вала, левый приток р. Кильмезь, левого притока р. Вятки), по инициативе местного отделения общественной организации «Удмурт кенеш» и в соответствии с договором, заключенным с Администрацией, было проведено целенаправленное обследование памятников археологии, некоторые из которых почти 100 лет не попадали в поле зрения ученых. В границах района на учете числятся около 50 объектов различного значения. В ходе исследования удалось найти и описать состояние 39 памятников. В наиболее благоприятном положении оказались древние и средневековые поселения, занимавшие прибрежные участки поймы или надпойменных террас р. Валы, большей частью уже не распаханые и зарастающие лесом. Хуже обстоят дела с могильниками (их 14), оставленными предками удмуртов в XVI–XIX вв. Следы разрушений как следствие нелегальных раскопок зафиксированы почти на каждом. Ввиду отдаленности района, отсутствия действенного механизма охраны объектов культурного наследия и несовершенства отечественного законодательства, грабители могил работают в районе почти открыто. Здесь особенно остро ощущается необходимость тотального просвещения, убеждения, популяризации исторического знания на всех уровнях муниципального общества.

### **3. Популяризация археологического наследия и издательская деятельность**

Проблемное поле современной археологии во многом, если не в основном, определяется ее статусом в государстве и обществе. Мы все больше осознаем, что наша наука не должна оставаться в замкнутом «поле» интересов специалистов-исследователей. Как верно выразился на недавно прошедшей в Санкт-Петербургском университете международной конференции «Университетская археология: прошлое и настоящее» профессор Л. С. Клейн, отечественным археологам необходим «разговор с народом» (<https://www.youtube.com/watch?v=fg-xixtAFul>). Для Удмуртии такой «разговор» – насущная потребность.

История удмуртского народа очень «молода». Полноценные исторические источники, позволяющие ответить на вопрос «почему так случилось в истории?», появляются не ранее XV–XVI вв. Отсюда – роль археологии в открытии многих тайн прошлого неизмеримо возрастает. Лишь за последние 40 лет, благодаря планомерным поискам и раскопкам, археологи смогли удревнить археологический ландшафт Камско-Вятского междуречья почти на 6000 лет. Однако народу Республики эти открытия почти не известны. Просвещение и популяризация археологического знания остаются актуальными. Сильнейший инструмент такого просвещения в нынешних условиях – это средства массовой информации. Для нас уже становится правилом, выезжая на полевые работы, непременно через местную печать и радио рассказывать о наших планах и задачах. После первого же выезда в Шарканский р-н, в местной газете «Вестник» были опубликованы



заметки о древностях района [Черных 2014а; Черных 2014б]. Через газету мы обратились ко всем жителям района с просьбой оказать помощь ученым в собирании сведений об исчезнувших деревнях, и это помогло в дальнейших полевых исследованиях, особенно при разработке нового для нас этноархеологического исследования [Перевозчикова, Черных 2017].

Подобный алгоритм взаимодействия с муниципальными органами власти и управления был апробирован в Вавожском р-не, когда до начала полевых работ нами была подготовлена статья в районную газету, организован цикл встреч с директорами школ, работниками учреждений культуры, общественностью района, на которых разъяснялись цели проекта, обсуждались конкретные формы сотрудничества. Последствия такого подхода мы хорошо почувствовали в ходе полевых разведочных исследований. Местные знатоки истории живо делились самой разной информацией о достопримечательностях, фольклоре, топонимии края, о частных коллекциях, которых, как оказалось, в районе немало. Благодаря их помощи, нам удалось в кратчайшие сроки нанести на карту района еще 7 новых удмуртских могильников («вужшай») XVII–XIX вв.

В целом ряде районов Удмуртии под патронажем администраций сегодня создаются визит-центры, призванные способствовать продвижению имиджа республики в формирующуюся сферу туриндустрии. И замечательно, что археологии в этих планах и мероприятиях все чаще отводится значимое место. Так, в визит-центре НП «Нечкинский» организована и ежегодно обновляется выставка археологических находок, сделанных учеными в Нечкинском Прикамье [Черных, Перевозчикова 2013, 246]. На сайте визит-центра «Кама» и краеведческого музея (Каракулинский р-н) регулярно размещается информация об археологических памятниках, публикуются археологические и краеведческие заметки, рассказывается об организации и проведении познавательных экскурсий с посещением наиболее важных достопримечательностей (<https://igis.ru/firm/17401/news>). Руководитель визит-центра Т.С. Подкина издала информационно-туристический справочник [Каракулинский район... 2016]. В планах ближайшего будущего – разработка однодневного туристического маршрута, «закольцовывающего» на себя такие значимые для Удмуртии памятники древней истории, как городища Каменный Лог, Чеганда I, Быргындинское I («Архиерейская Релка»), а также могильник Чеганда II. По инициативе сотрудников центра в 2015 г. была организована выставка археологической литературы, где каждый посетитель смог узнать о многолетних исследованиях и открытиях археологов на территории района.

Вместе с сотрудниками муниципальных администраций, районных краеведческих музеев и визит-центров за последние годы были изданы книги, очень важные и для нас, и для жителей республики. Финансовое сопровождение научных археологических изданий становится серьезной проблемой, а научно-популярные издания вызывают более широкий отклик и интерес на местах. Пропаганду археологических знаний, тем не менее, можно вести в тех и других формах. Так, на средства муниципальных органов Шарканского и Завьяловского р-нов были изданы каталоги памятников истории и культуры [Бодалева 2010; Ларионова, Шапран 2010], изыскивались деньги для издания иллюстрированных буклетов, презентующих отдельные мероприятия и находки, или путеводители



по памятникам истории и культуры [Культурная пластика... 2016; Перстни удмуртов... 2015; Путеводитель... 2013]. Благодаря личному участию С. Н. Русинова, главы администрации Каракулинского р-на, увидели свет «Археологическая карта Каракулинского района...» [Голдина, Черных 2011] и затем научно-популярная книга по древней истории Каракулинского Прикамья [Черных 2013]. В настоящее время подготовлен к изданию иллюстрированный каталог наиболее ярких артефактов из археологических коллекций университета и Национального музея УР им. К. Герда. Очень надеюсь, что наше сотрудничество будет иметь продолжение в новых интересных и полезных проектах. А самое главное – будет служить действенным фактором решения важной государственной задачи – сохранения нашего уникального историко-культурного наследия.

## СОКРАЩЕНИЯ

АНО – автономная некоммерческая организация  
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан  
ГУП – государственное унитарное предприятие  
НП – Национальный парк  
ООПТ – особо охраняемая природная территория  
ПП – Природный парк

## ЛИТЕРАТУРА

*Бодалева М. Н.* Памятники истории и культуры Шарканского района Удмуртской Республики как источник по изучению края. Ижевск–Шаркан, 2010. 155 с.

*Голдина Р. Д.* Силуэты растаявших веков. Ижевск: Изд-во «Удмуртия», 1996. 212 с.

*Голдина Р. Д., Черных Е. М.* Археологическая карта Каракулинского района Удмуртской Республики // Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 18. Ижевск: б/и, 2011. 168 с.

*Казанцева О. А.* Археологическая экспедиция – важный ресурс изучения историко-культурного наследия народов Среднего Прикамья // Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии. Материалы Всерос. науч. конф., посвященной 35-летию Камско-Вятской археологической экспедиции. Ижевск, 2008. С. 71–78.

Каракулинский район: информационно-туристический справочник. Каракулино, 2016. 63 с.

Киясовское время. Ижевск: Удмуртия, 2016. 216 с.

Культурная пластика Гольянского кладбища (каталог) / Сост. С.А. Перевозчикова, С.Е. Перевощиков. Ижевск–пос. Новый, 2016. 36 с.

*Ларионова Е. Л., Шапран И. Г.* Объекты историко-культурного наследия Удмуртской Республики как источник по истории края. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. 144 с.

*Перевозчикова С. А., Черных Е. М.* Столетие это повод не только для праздника? // Войны начала XX века и Прикамье / Иднакар. Методы историко-культурной реконструкции. 2014. № 8 (25). С. 118–133.

*Перевозчикова С. А., Черных Е. М.* Этноархеологический комплекс природного парка «Шаркан»: проблемы изучения, выявления и использования // Ежегодник финно-угорских исследований. Т. 11. Вып. 1. Ижевск, 2017. С. 97–109.





Перстни удмуртов XVI–XIX вв.: (каталог коллекции из собрания Шарканского краеведческого музея). Ижевск: Изд-во «Монпоражен», 2015. 36 с.

Положение о порядке проведения полевых археологических работ и составления научной отчетной документации / Утверждено Постановлением Бюро историко-филологических наук Российской Академии наук от 27 ноября 2013 года, № 85.

Природный парк «Усть-Бельск»: из глубины веков. Путеводитель по археологическим памятникам. Ижевск, 2013. 16 с.

Путеводитель по населенным пунктам Национального парка «Нечкинский». Новый, 2013. 10 с.

Тайны забытого прошлого... (археологические памятники, расположенные на территории национального парка «Нечкинский»). Новый–Ижевск, 2013. 12 с., илл.

16. Черных Е. М. По следам древних культур Каракулинского Прикамья. Ижевск–Каракулино: б/и, 2013. 52 с.

17. Черных Е. М. Заметки археолога об историко-культурном наследии Природного парка «Шаркан» // Вестник. 2014а. 14 окт. 2014. № 81 (5169).

18. Черных Е. М. По билибским угорам // Вестник. 2014б. 16 дек. 2014. № 98 (5186).

19. Черных Е. М., Перевозчикова С. А. Памятники археологии на особо охраняемых природных территориях: из опыта работы // Историко-культурное наследие – ресурс формирования социально-исторической памяти гражданского общества (XIV Бадеровские чтения): Материалы Всерос. науч.-практич. конф. Ижевск, 2013. С. 245–249.

20. Черных Е. М., Перевозчикова С. А. Опыт организации археологических работ на землях с особым режимом использования (особо охраняемых природных территориях) Удмуртской Республики // XV Бадеровские чтения по археологии Урала и Поволжья: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (9–12 февраля 2016 г.). Пермь, 2016. С. 245–251.

21. Чижевский А. А., Черных Е. М., Хисьяметдинова А. А., Митряков А. Е., Спиридонова Е. А., Кочанова М. Д., Алешинская А. А. Скорняковское городище на Вятке. Серия «Археология евразийских степей». Вып. 22. Казань: Издат. дом «Казанская недвижимость», 2016; Ин-т археологии им. А. Х. Халикова АН РТ, 2016. 156 с., илл.

Поступила в редакцию 10.11.2017

**Черных Елизавета Михайловна,**

кандидат исторических наук, доцент, профессор,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
e-mail: emch59@mail.ru

***E. M. Chernykh***

**Collaboration Between Academia and Municipal Authorities  
in the Conservation of Historic and Cultural Heritage of the Udmurt Republic  
(on the materials of archaeological monuments)**

The article summarizes the experience of building partnership between scholars and municipal authorities of the administrative units of the Udmurt Republic in preserving the historical and cultural (archeological) heritage of the region. The paper presents various forms of cooperation, ranging from organizing archaeological fieldwork to educating the local population and popularizing archeological fieldwork with them. The paper focuses on archeologists'



work in this sphere in the period between 2012 and 2016 in the Sarapulskii, Karakulinskii, Vavozhskii and Sharkanskii districts of the Udmurt Republic.

*Keywords:* preservation of cultural heritage, archeology, the powers of local authorities, cooperation, conservation, popularization

**Citation:** Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2018, vol. 12, issue 1, pp. 123–133. In Russian.

## REFERENCES

**Bodaleva M. N.** *Pamyatniki istorii i kul'tury Sharkanskogo raiona Udmurtskoi Respubliki kak istochnik po izucheniyu kraya* [Historic and cultural artifacts of Sharkan district of the Udmurt Republic as a source for the research of the district]. Izhevsk–Sharkan, 2010. 155 p. In Russian.

**Goldina R. D.** *Siluety rastayavshikh vekov* [The silhouettes of the past]. Izhevsk, Udmurtiya Publ., 1996. 212 p. In Russian.

**Goldina R. D., Chernykh E. M.** Arkheologicheskaya karta Karakulinskogo raiona Udmurtskoi Respubliki [Archeological map of the Karakulinsky district of the Udmurt Republic]. *Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* [Materials and research of the Kama and Vyatka expedition]. Vol. 18. Izhevsk, 2011. 168 p. In Russian.

**Kazantseva O. A.** Arkheologicheskaya ekspeditsiya – vazhnyi resurs izucheniya istoriko-kul'turnogo naslediya narodov Srednego Prikam'ya [Archeological expedition as an important resource in the historic and cultural heritage of the peoples of the Central Prikam'ye region]. *Arkheologicheskaya ekspeditsiya: noveishie dostizheniya v izuchenii istoriko-kul'turnogo naslediya Evrazii. Materialy Vseros. nauch. konf., posvyashchennoi 35-letiyu Kamsko-Vyatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* [Archeological expedition: latestest findings in the research of the historic and cultural heritage of Eurasia]. Izhevsk, 2008, pp. 71–78. In Russian.

*Karakulinskii raion: informatsionno-turisticheskii spravochnik.* [Karakulinsky district: information tourist guide]. Karakulino, 2016. 63 p. In Russian.

*Kiyasovskoe vremya* [Kiyasovo time]. Izhevsk, Udmurtiya Publ., 2016. 216 p. In Russian.

*Kul'tovaya plastika Gol'yanskogo kladbishcha (katalog)* [Cult plastics of the Gol'yanovo cemetery (catalogue)] / Compiled by S.A. Perevozchikova, S.E. Perevoshchikov. Izhevsk–pos. Novyi, 2016. 36 p. In Russian.

**Larionova E. L., Shapran I. G.** *Ob'ekty istoriko-kul'turnogo naslediya Udmurtskoi Respubliki kak istochnik po istorii kraya* [Objects of historic and cultural heritage of the Udmurt Republic as a resource on the history of the region]. Izhevsk, Udmurtskii Universitet Publ., 2010. 144 p. In Russian.

**Perevozchikova S. A., Chernykh E. M.** Stoletie eto povod ne tol'ko dlya prazdnika? [Is a centenary a reason to something else besides celebrations?]. *Voiny nachala XX veka i Prikam'e* [The wars of the early 20<sup>th</sup> century and the Prikam'ye region] / Idnakar. Metody istoriko-kul'turnoi rekonstruktsii [Idnakar. Methods of historic and cultural reconstruction]. 1914. № 8 (25). P. 118–133.

**Perevozchikova S. A., Chernykh E. M.** Etnoarkheologicheskii kompleks prirodnogo parka «Sharkan»: problemy izucheniya, vyyavleniya i ispol'zovaniya [Ethnographic complex of Sharkan natural park: research and use]. *Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy* [Yearbook of Finno-Ugric Studies]. Vol. 11. No. 1. Izhevsk, 2017. P. 97–109. In Russian.

*Perstni udmurtov XVI–XIX vv.: (katalog kolleksii iz sobraniya Sharkanskogo kraevedcheskogo muzeya)* [Udmurts' rings of 16<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> centuries (the catalogue of the collection from Sharkan museum of local history and culture)]. Izhevsk, Monporazhen Publ., 2015. 36 p. In Russian.



*Polozhenie o poryadke provedeniya polevykh arkhеologicheskikh rabot i sostavleniya nauchnoi otchetnoi dokumentatsii* [Provision on organising archeological fieldwork and reports] / Utverzhdeno Postanovleniem Byuro istoriko-filologicheskikh nauk Rossiiskoi Akademii nauk ot 27 noyabrya 2013 goda, № 85 [Confirmed by the Decision of the Bureau of Historical and Philological Sciences of the Russian Academy of Science on November, 27<sup>th</sup>, 2013, no 85]. In Russian.

*Prirodnyi park «Ust'-Bel'sk»: iz glubiny vekov. Putevoditel' po arkhеologicheskim pamyatnikam* [Ust'-Bel'sk natural park: from the depth of the centuries. A guide on archeological artifacts]. Izhevsk, 2013. 16 p. In Russian.

*Putevoditel' po naseленным punkтам Natsional'nogo parka «Nechkinskii»* [A guide on the settlements of Nechkinskii national park]. Novyi, 2013. 10 p. In Russian.

*Tainy zabytogo proshlogo... (arkhеologicheskие pamyatniki, raspolozhennыe na territorii natsional'nogo parka «Nechkinskii»)* [The mysteries of the past... (archeological artifacts of the Nechkinskii national park)]. Novyi-Izhevsk, 2013. 12 p. In Russian.

**Chernykh E. M.** *Po sledam drevnikh kul'tur Karakulinskogo Prikam'ya* [Following the ancient cultures of the Karakulino Prikam'ye region]. Izhevsk–Karakulino, 2013. 52 p. In Russian.

**Chernykh E. M.** Zametki arkhеologa ob istoriko-kul'turnom nasledii Prirodnogo parka «Sharkan» [An archeologist's observations on the historic and cultural heritage of Sharkan natural park]. *Vestnik*. 2014a. October 14<sup>th</sup>. 2014. № 81 (5169). In Russian.

**Chernykh E. M.** Po bilibskim ugoram [Across the Bilib hills]. *Vestnik*. 2014b. December 16<sup>th</sup>. 2014. № 98 (5186). In Russian.

**Chernykh E. M., Perevozchikova S. A.** Pamyatniki arkhеologii na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh: iz opyta raboty [Archeological artifacts in protected natural reserves: from work experience]. *Istoriko-kul'turnoe nasledie – resurs formirovaniya sotsial'no-istoricheskoi pamyati grazhdanskogo obshchestva (XIV Baderovskie chteniya): Materialy Vseros. nauch.-praktich. konf.* [Historic and cultural heritage as a resource for constructing the social and historical memory of a civil society (16<sup>th</sup> Baderov readings): Materials of All-Russian conference]. Izhevsk, 2013, pp. 245–249. In Russian.

**Chernykh E. M., Perevozchikova S. A.** Opyt organizatsii arkhеologicheskikh rabot na zemlyakh s osobym rezhimom ispol'zovaniya (osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh) Udmurtskoi Respubliki [From the experience of organizing archeological fieldwork with a special regime (protected natural reserves) of the Udmurt Republic]. *XV Baderovskie chteniya po arkhеologii Urala i Povolzh'ya: Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [15<sup>th</sup> Baderov readings on archeology of Ural and Povolzh'ye regions: materials of All-Russian conference]. Perm, 2016, pp. 245–251. In Russian.

**Chizhevskii A. A., Chernykh E. M., Khisyametdinova A. A., Mitryakov A. E., Spiridonova E. A., Kochanova M. D., Aleshinskaya A. A.** *Skornyakovskoe gorodishche na Vyatka* [Skornyakovo hillfort on the Vyatka]. Seriya «Arkhеologiya evraziiskikh stepei» [“Archeology of the Eurasian steppe” series]. Issue no 22. Kazan, Kazanskaya nedvizhimost' Publ., 2016; In-t arkhеologii im. A. Kh. Khalikova AN RT, 2016. 156 p. In Russian.

Received 10.11.2017

**Chernykh Elizaveta Mikhailovna,**  
Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Professor,  
Udmurt State University  
1, ul. Universitetskaya, Izhevsk, 426034, Russian Federation  
e-mail: emch59@mail.ru