

УДК 008

**И. М. Вельм**

**ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ  
В НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ**



В статье рассматривается проблема национального особенного. Историческая устойчивость. Национальная культура как сложная дифференцированная и структурированная система. Межнационально-особенное проявляется в региональных и исторических различиях.

*Ключевые слова:* национальные отношения, институционализация вертикали государственной власти, структурные элементы культуры, этнокультурная целостность, формы существования этнических общностей в России. Хозяйственно-культурный тип, межэтнические формы взаимодействия.

В последнее время усилился интерес ученых к проблеме национальных отношений. Данный вопрос обусловлен объективными и субъективными обстоятельствами: сменилась общественная и экономическая парадигма государственного устройства, произошел процесс институционализации вертикали государственной власти в России, делаются активные шаги по возрождению и развитию национальных культур и языков.

Актуальной становится проблема национального особенного, так как в условиях интенсифицирующихся контактов и межнационального взаимодействия большее значение придается философско-психологическим знаниям, способствующим эффективному решению прикладных и практических задач в различных сферах жизнедеятельности конкретных этносов.

Этнонациональные культуры собственной внутренней энергией, борьбой за самосохранение и постоянное воспроизводство индивидуальной самобытности доказали возможность и право на существование и развитие независимо от численности этнокультурной общности. Делаются дальнейшие шаги для формирования этнической идентификации. Этническую идентификацию можно определить как подвид коллективной идентификации, выступающей в качестве символа принадлежности к определенной группе, и, одновременно, коллективное противопоставление себя другим национальностям и традициям [4. С. 23]. Но что же способствует самосохранению и функционированию национальной



культуры, какие механизмы и регуляторы позволяют воспроизводить социокультурную «самобытность» в самых неблагоприятных условиях? Почему культура даже самого малочисленного этноса в течение столетий, вопреки разрушающему давлению извне, предстает как некая социально-историческая уникальность? Чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к анализу общего и особенного в национальных культурах, их месту в общественном прогрессе.

Историческая устойчивость этнонациональных культур, доказываемая опытом развития России как дореволюционного, советского и постсоветского периодов, определяется тем, что каждая из них, независимо от численности носителей (как русских численностью 117 465 300 чел., так и юкагиров численностью всего 1 112 чел., по данным Росстата), является определенной целостностью, специфической, субсоциальной системой, имеющей механизмы саморегуляции, обуславливающей структурно-функциональные связи между различными ее частями [6].

В структуру культуры входят не только музыка, живопись, архитектура, литература, театры и музеи, но и наука, техника, образование, производственная деятельность. Отметим основные функции культурных феноменов. Основные из них – инструментальная функция, с которой связана созданная человеком механическая техника как специфическая система воздействия на окружающую среду; нормативная функция, являющаяся системой средств организации внутриэтнической коллективной жизни; сигнификативная функция, выражающаяся в символической (знаковой) системе средств, благодаря которой осуществляются интеллектуальные и эмоциональные действия людей; коммуникативная функция, обеспечивающая постоянное общение между членами этнического коллектива.

Этнокультурная целостность находится в непрерывном изменении и в то же время в состоянии самосохранения, длительной исторической устойчивости. Будучи порождением реального стремления каждого народа к сохранению приобретенного и накопленного опыта и знаний, национальная культура вобрала в себя всю социально-историческую уникальность и самобытность длительного процесса формирования и развития каждого этноса. В содержании собственной культуры каждый народ осознает приверженность к территории своего расселения, общенациональному литературному языку, традициям и символам [5. С. 22].

В полиэтнической структуре человечества фиксируется существование этнонациональных общностей и локализуются те особенности в материальном и духовном освоении, преобразовании действительности, которые и определяют культурно-бытовую специфику каждого народа. Национальная культура является сложной дифференцированной и структурированной системой, в которую включено всё многообразие ценностей материального и духовного производства. Типологизация ценностей сопряжена с историческими параметрами развития народов и выявлением компонентов межэтнического содержания, возникающими в результате непрерывного процесса культурной диффузии этнических элементов. Расширение и обогащение национальных культур, усложнение и разветвление их внутренней структуры по «вертикали» и «горизонтали» в результате исторической эволюции и интернационализации процессов обнаруживает их внутреннюю устойчивость и определенность [2. С. 70].



Национальная культура, будучи системно-организованным выявлением потребностей народов в сохранении приобретенного опыта и знаний, в экстраполяции последующими поколениями сформировавшихся традиций, обычаев, символов, материальных и духовных ценностей, стандартов и эталонов образа жизни и т. д., синтезирует социально-историческую уникальность народов в ее непрерывном историческом воспроизводстве. В результате многовекового развития этнонациональная культура включает в себя наиболее развитые и прогрессивные способы и формы освоения действительности, а также воспроизводит элементы архаичности (некоторые формы трудовой деятельности, обряды и верования и т. д.).

Национальная культура – это пространственная локализация, персонификация в специфически выраженной форме общечеловеческой культуры в границах определенного этнонационального коллектива, члены которого идентифицируются между собой единством языка, исторически сформировавшимися ценностями и нормами, воспринятыми в качестве обязательных для всех. Национальная культура соотносится с общечеловеческой, восполняя свою относительную «неполноценность» усиливающейся интегрированностью с другими культурными целостностями.

Каждый этнический коллектив на протяжении столетий живет в заданных природой климатических условиях (экологической нише) с набором естественных ресурсов, влияющих на формирование структуры его производственной деятельности. Он вырабатывает и определенный динамический стереотип художественно-этнического видения и воспроизводства действительности в присущих ему формах ее культурного освоения.

Самостоятельность национальной культуры выражается в единстве содержания и формы. Целостность реального бытия этноса (народа) составляет содержание национальной культуры, а система организации структурных компонентов этого содержания, взаимодействия разнообразных способов и приемов его выражения определяет форму культуры.

В целостности национальных культур важное место занимают проблемы их национальной формы, в которой наиболее выразительно выступают особенности «другого» народа и наблюдаются элементы общего не только для группы «родственных» (например, финно-угорских) народов, но и человечества в целом. Набор культурных характеристик, которые присутствуют во всех культурах и могут быть названы общечеловеческими, представляет собой «панкультура». В ее рамках выделяются культуры, которые сравниваются поэлементно и рассматриваются как вариации проявления сходных элементов, специфичных для каждой культуры, выраженные как определенные локализованные в географическом пространстве и времени целостности, и субкультуры как некоторые специфические части таких целостностей [1. С. 67].

Например, такой немногочисленный народ России, как удмурты (525 тыс. чел., по данным Росстата 2015 г.), обладает культурными явлениями («элементами культуры») общечеловеческого характера (язык, письменность, орудия производства, музыка, народное прикладное искусство и т. д.) [6]. В то же время удмурты относятся к финно-угорской группе уральской языковой семьи пермской ветви (вместе с коми-пермяками, коми-зырянами), которая отличается от волжско-финской



ветви (марийцы, мордва и др.) и угорской (венгры, ханты и манси), имеющих ряд культурных особенностей в сфере религиозных представлений, семейно-бытовых традиций, языка и пр. В свою очередь, в рамках единой этнотерритории удмурты отличаются друг от друга языково-диалектными особенностями.

Процесс существования народов России в трех основных формах этнической общности – в формах нации, народности и этнической группы – обуславливает разнообразие видов культуры и их классификацию по типам сложившихся этносоциальных коллективов. Культура удмуртов, как относительно крупного этнообразования, достаточно развитая структурно-функциональная система, отличающаяся разнообразием видов и направлений и в материальном, и в духовном пластах культуры; развитым литературным языком и пр.

В иерархической системе культур и субкультур каждый человек оказывается носителем разнообразных культурных ценностей. Задача типологизации форм культуры может быть представлена как выделение культурных ценностей, объединяющих людей в социокультурные общности. При этом в силу многообразия культурных связей одни и те же лица одновременно оказываются в нескольких социокультурных общностях, различающихся масштабом и характером этих связей.

Каким образом систематизируются этнические культуры и субкультуры? Можно предложить следующие системы классификации этнических и национальных форм культуры. Первая система напрямую связана с типологией самих этнических общностей как определенных социокультурных ценностей. Согласно этой типологии, по основным социокультурным характеристикам человечество делится на следующие общности:

**элементарные этнические единицы** (в иноэтнической среде – национальные меньшинства) – это наименьшие составные части основного этнического образования, которые представляют предел его делимости. Этнические единицы формируют специфические внутринациональные и внутриэтнические субкультуры;

**основные этнические общности** обладают наибольшей интенсивностью социокультурных свойств и выступают носителями локализованной в пространстве и времени целостной культуры;

**макроэтнические (метаэтнические) общности** охватывают несколько основных этнических образований и обладают некоторыми их социокультурными свойствами [3. С. 10].

Таким образом, человеку (этнофору – носителю этнической культуры) могут быть присущи черты трех уровней этнической социокультурной общности. Например, уроженец Вавожского р-на по своим социокультурным характеристикам может считаться калмезским удмуртом – *калмез палъёс* (субэтнос), *удмуртом* (основная этническая общность), *финно-угром* (метаэтническая общность).

Другая классификация фиксирует тождество и различия культур этносов, учитывая хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области.

Хозяйственно-культурный тип – это комплекс особенностей хозяйства и культуры, характерных для народов, обитающих в сходных естественно-географических условиях, при определенном (близком друг другу) уровне их социально-экономического развития. В этом плане наиболее схоже положение



марийцев и удмуртов. Под историко-этногеографическими областями понимаются части ойкумены, в которых в силу общности социально-экономического развития, длительных социокультурных связей и взаимного влияния сложились сходные культурно-бытовые особенности. Например, представителями таких областей являются Прикамье и Приволжье. Один и тот же хозяйственно-культурный тип может объединять различные по языку и этногенезу народы, которые в процессе длительного взаимодействия приобретают в материальной культуре много сходного. Так, Урало-Поволжская историко-этнографическая область отличается сложной этнической структурой населения, включающей русских, народы финно-угорской группы (марийцы, мордва, коми-пермяки, удмурты), тюркской группы (татары, башкиры, чуваш). Несмотря на различия в языках, в конфессиональной ориентации (ислам исповедуют башкиры и татары, христианство – русские, удмурты, марийцы и мордва), на исторически сложившиеся предпочтения в сфере трудовой деятельности (башкиры – скотоводы, удмурты и марийцы – земледельцы), постоянное взаимодействие этнических коллективов с конкретными условиями ландшафтно-географической зоны, единство исторических судеб способствовали формированию определенной культурной общности этих народов.

Таким образом, межнационально-особенное проявляется в региональных и исторических особенностях культурного развития народов. В пределах отдельных регионов оно базируется на культурно-исторической общности происхождения или сходства языков. Так, проживающие в Урало-Поволжском регионе русские, татары, башкиры, мордва, чуваш, удмурты, марийцы – сложившиеся нации со своей культурной спецификой. В материальном и духовном пластах каждой культуры можно обнаружить немало особенностей, присущих татарам и башкирам и не характерных для удмуртов и марийцев. В рамках финно-угорских межэтнических культурных сообществ наблюдаются тенденции к обособлению данных этносов: увеличение их эндогамности, сокращение межнациональных браков, браков между представителями разных конфессий и т. д.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989. 247 с.
2. Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. М.: Наука, 1973. 221 с.
3. Бромлей Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история и современность. М.: Наука, 1987. 334 с.
4. Кююн Э. Роль сохранения языка как символа при формировании идентичности // Ежегодник финно-угорских исследований. Вып. 2. 2015. С. 19–28.
5. Панеш Э. К. Этническая психология и межнациональные отношения. Взаимодействие и особенности эволюции (на примере Западного Кавказа). СПб.: Европейский Дом, 1996. 303 с.
6. Росстат. Предварительная оценка численности населения России 1 января 2015 года.

Поступила в редакцию 11.02.2016



***I. M. Velm***

### **Common and Specific Features in National Culture**

The article covers the problem of national peculiarity. The paper also touches upon historical stability. National culture is considered as a complex, differentiated and structured system. Ethnic specificity is manifested in regional and historical differences.

*Keywords:* national relations, institutionalization of the vertical structure of the state power, structural elements of culture, ethnic and cultural integrity, forms of ethnic communities existence in Russia, economic-cultural type, ethnic interactions.

**Вельм Иван Матвеевич,**

доктор культурологии, профессор,

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

E mail: [Velmi.m@mail.ru](mailto:Velmi.m@mail.ru)

**Velm Ivan Matveevich,**

Doctor of Culturology, Professor,

Udmurt State University

426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya St., 1

E mail: [Velmi.m@mail.ru](mailto:Velmi.m@mail.ru)