

М. Г. Суслов

**О ДИССЕРТАЦИИ Н. С. КОПИНОВОЙ
«ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ УДМУРТИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.:
ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**



Избранная Н. С. Копиновой тема представляет несомненный научный интерес. Общественные организации регионов долгое время не привлекали особого внимания исследователей и оставались вне поля научного анализа, в то время как они всегда были неотъемлемой частью общественно-политической жизни городского и сельского социума. Без изучения общественных организаций не может быть полной и достоверной картины происходивших в России процессов. Актуальность темы заметно возрастает в связи со сменой общественно-политической системы и необходимостью строительства гражданского общества в России. Изучение истории общественных организаций имеет не только научное, но и практическое значение. Как органы государственной власти, так и многочисленные современные общественные организации могут извлечь немало полезного из опыта прошлого. Отмеченные обстоятельства позволяют согласиться с мнением автора об актуальности и практической значимости избранной темы.

Исследованию предпослан историографический раздел Введения, где диссертант выявляет и анализирует отечественные и зарубежные работы, в которых на региональном или общероссийском материале затрагиваются те или иные аспекты истории создания и деятельности общественных организаций в России и исследуемом регионе. Приведены научные исторические источники, касающиеся не только Удмуртии или изданные здесь, но и работы исследователей разных крупных регионов, а также страны в целом. Оценивая историографическую часть работы, можно отметить, что она выполнена предметно, обстоятельно, профессионально и корректно.

После обзора и анализа имеющейся по теме литературы автор определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи своей диссертационной работы, которыми продиктованы необходимость привлечения самых разнообразных исторических источников. Автор использует большое количество опубликованных и неопубликованных документов и материалов, в том числе из архивных фондов, причем многие из них впервые вводятся в научный оборот. Автором выявлены и проанализированы 72 печатных устава общественных



организаций, находившихся на территории современной Удмуртии, что так же представляет ценность и для исследователей, и для современных организаций.

Использование широкого круга исторических источников позволило автору представить к защите интересное содержательное исследование. К несомненным достоинствам диссертации Н. С. Копиновой мы отнесем ее обстоятельность и комплексный характер исследования. Автор рассматривает историю большого круга организаций, а также проблем, которые они решали. В работе хорошо показаны предпосылки и условия образования неополитических обществ; осмыслено множество причин, влиявших на создание, численность и типологию общественных организаций региона. При рассмотрении процесса формирования и внутреннего устройства общественных организаций выявлены политические, социально-экономические и социокультурные факторы, имевшие место в государстве и влиявшие как на развитие, так и сдерживание общественной самодеятельности и общественной самоорганизации в регионе. Убедителен верный вывод автора о том, что процессы, имевшие место на территории Удмуртии, соответствовали общероссийским, но происходили в более замедленном темпе и с некоторым отставанием по времени в сравнении с центральными регионами. Отмечены также видовая ограниченность добровольных объединений и малочисленность членского состава общественных организаций.

Активность и продуктивность деятельности общественных организаций, принципы реализации их целей автор правомерно связывает с их финансовыми и материальными возможностями. В работе представлены источники поступления финансовых средств от членских взносов и публичных мероприятий (спектакли, концерты, лекции, народные гуляния), от заведений существующих обществ (чайные, столовые), от государства (попечительства о народной трезвости), а также от органов городского и земского самоуправления (пожарные и сельскохозяйственные общества). Существенной помощью были пожертвования частных лиц. Основным источником средств автор называет членские взносы, размер которых зависел от сферы деятельности ассоциаций и материального положения основной массы участников. В связи с этим уделяется внимание социальному и профессиональному составу общественных организаций.

Весьма обстоятельно рассмотрено функционирование общественных организаций, занимавшихся улучшением социально-бытовых условий жизни людей. По мнению автора, основанному на подсчетах разного типа организаций, самыми распространенными были сельскохозяйственные объединения, созданные при содействии земских органов, использовавших их как канал связи с населением для внедрения новаций в земледельческую культуру. На территории Удмуртии автором выявлено 53 общества, которые знакомили население с прогрессивными методами ведения хозяйства и тем влияли на улучшение экономического климата в регионе.

В диссертации отразилась деятельность общественных объединений, выполнявших функции государственных органов социального обеспечения (в до-революционной России таких не было). Это – общества взаимопомощи. Автор выявил и на конкретном материале показал их численность, социальный и профессиональный состав, функционирование и результативность их деятельности. Поскольку участниками таких объединений, как замечает автор, становились представители средних и низших слоев населения, недостаточно обеспеченных



в материальном плане, то и существование объединений было непродолжительным, а эффективность их в решении социальных вопросов – низкой.

С той же тщательностью в работе исследованы факты общественной инициативы в организации пожарной безопасности, что отражалось в создании и деятельности противопожарных обществ. Отдельная глава диссертации посвящена роли общественных организаций в формировании социокультурной среды провинции. На конкретном материале автор рассматривает создание и развитие обществ трезвости, которых в крае было 25, борьбу с алкоголизацией населения, пропаганду здорового образа жизни, организацию досуга малоимущих слоев населения при участии крестьянских обществ и духовенства.

Много внимания уделено творческим объединениям и их влиянию на развитие культуры региона. Появление творческих и досуговых организаций автор связывает с потребностями местных сообществ в получении культурных знаний и в рациональной организации свободного времени. Публичные мероприятия образовательного и просветительского характера восполняли недостаток культурных развлечений, недоступность их малообеспеченному населению; формировали эстетические вкусы и потребности. В постановках спектаклей и знакомстве обывателей с классической музыкой и литературой, через концерты с привлечением молодых дарований местная интеллигенция реализовывала свои запросы на общение и меняла культурно-просветительский и образовательный ландшафт (во многом этому способствовали и клубные организации). Выявление и изучение 14 подобных объединений позволили автору подметить различия и особенности провинциальных клубов. Некоторые клубы, демократически настроенные, становились доступными для разных социальных групп. Их активными посетителями были представители местной интеллигенции, купечества, чиновничества. Но большинство других организаций не стремилось к преодолению сословных различий. Члены таких собраний нередко создавали закрытые организации для избранного круга лиц. Автор исследует и такие клубные сообщества, которые формировались на основе профессиональных интересов или сословной принадлежности участников. Выявленные различия позволяют автору верно понять смысл и цели создаваемых организаций. Добровольные ассоциации объединяли инициативных и предприимчивых людей и не только позволяли раскрывать потенциал отдельных личностей, но и способствовали положительным изменениям в разных областях общественной жизни.

Сквозная проблема диссертации – проблема взаимоотношений общественных организаций с властью. Автор справедливо отмечает неспособность государства своевременно удовлетворять необходимые потребности населения, что пробуждает рост частной инициативы и образование многочисленных общественных организаций. Государственная власть не могла игнорировать потребность граждан в общественных организациях и разрешала их, и неполитические объединения, избегая открытой конфронтации с правительственной властью, выгодно использовали права, которые были им дарованы. В то же время консолидированные усилия граждан, стремившихся самостоятельно удовлетворить собственные запросы, вызывали опасения правительственной власти, которая препятствовала развитию частной инициативы.

Такое двойственное отношение власти к общественным организациям и двоякость положения самостоятельных организаций наложили отпечаток на



историю общественных организаций. Необходимость содействия общественности в ослаблении социальной напряженности заставляла государство мириться с существованием самоуправляемых объединений, расширять их права и оказывать поддержку наиболее востребованным населением организациям. Но, как верно пишет автор, общественные объединения, избирая определенную сферу деятельности, не ограничивались ее узкой направленностью, сочетая уставные цели и задачи с благотворительностью, повышая культурный и образовательный уровень граждан. Добровольные организации, самостоятельно возникавшие на местном уровне, внушали уверенность в способности населения принимать деятельное участие в общественной жизни страны и заложили предпосылки для формирования гражданского общества.

Обзор содержания диссертации Н. С. Копиновой показывает обилие фактических данных, безупречную логику изложения материала, понимание причинно-следственных связей в происходивших процессах, место и роль общественных организаций в социально-экономическом и культурном развитии края. Диссертация насыщена информацией о людях, конкретных деятелях, вносивших свой вклад в создание и деятельность общественных организаций. Автору удалось показать социальный, возрастной и половой состав не только многих организаций, но и спонсирующих и поддерживающих их социальных сил.

Диссертационная работа Н. С. Копиновой в достаточной мере аналитична. Не ограничиваясь описанием фактической стороны, автор выявляет особенности, присущие общественным организациям в городе и селе, в центре и на местах, сопоставляя различные типы и виды организаций на территории Удмуртии и в других регионах, характеризуя динамику и тенденции в их развитии на разных этапах российской истории. Удалось в работе показать и результативность деятельности многих организаций в экономической и социальной жизни, а также и в культурно-досуговой сфере.

Положительно оценивая работу Н. С. Копиновой, вместе с тем отметим и некоторые недостатки, проявившиеся в недосказанности по ряду вопросов.

1. Автор назвал свою работу: «Общественные организации Удмуртии во второй половине XIX – начале XX вв.: формирование и деятельность». Может быть, корректнее было бы обозначить – «на территории современной Удмуртии», поскольку в дореволюционной России территориально современная Удмуртия относилась к разным губерниям.

2. Полагаем, что следовало больше внимания уделить влиянию на создание и деятельность общественных организаций революционного движения, поскольку одни общественные организации возникали под определенным влиянием классовой борьбы, а другие – в противовес и для противодействия революционным организациям и политическим партиям.

3. В начале XX в. во многих регионах России весьма заметным было влияние зубатовских рабочих организаций, «Обществ вспомоществования рабочим механического производства», касс взаимопомощи, заводских библиотек, горнозаводских товариществ и т.п. На Уральских заводах такие организации тоже создавались. Из работы не видно, было ли прямое влияние этих организаций на создание общественных организаций на территории Удмуртии и на какую часть ее это влияние распространялось?



Высказанные замечания нельзя отнести к числу принципиальных или снижающих уровень оценки данной диссертационной работы. В целом диссертант справился с теми задачами, которые были определены во введении, и достиг поставленной цели.

Проведенное Н. С. Копиновой исследование несет не только научную, но и практическую значимость, имеет в возможности широкую область применения. Результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории России и Удмуртии, в лекционных курсах и спецкурсах для студентов вузов и учащихся школ. Представленный в работе материал может быть полезен политическим партиям, общественно-политическим организациям и историческим музеям в деле формирования гражданского общества и патриотического воспитания молодежи.

Основные положения диссертации адекватно отражены в автореферате и в 11 научных публикациях, включая три статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России. Язык и стиль подачи материала научный. Логика и ясность изложения, формулировка выводов и положений замечаний не вызывают.

Диссертация Н. С. Копиновой представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит в себе все структурные элементы диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автор проявил себя как зрелый научный работник, хороший исследователь, а это позволяет заключить, что диссертация Н. С. Копиновой представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, по своему содержанию, технологии исполнения и результатам вполне соответствующее критериям, установленным п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), а Наталья Сергеевна Копинова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры общей отечественной истории М. Г. Сусловым, рассмотрен и принят на заседании кафедры общей отечественной истории Пермского государственного национального исследовательского университета 25 ноября 2013 г., протокол № 3.

Поступила в редакцию 10.09.2014

Суслов Михаил Григорьевич,

доктор исторических наук, профессор,

Пермский государственный национальный исследовательский университет

614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

E-mail: rvkir@mail.ru

Suslov Mihail Grigorjevich,

Doctor of Sciences (History), Professor,

The Perm State National Research University

614990, Russia, Perm, Bukireva St., 15

E-mail: rvkir@mail.ru