

*Л. В. Алексеева*

**Рецензия на: Кирилук Д. В. Развитие школьного образования в Югре (1945–1991 гг.). Курган: ООО «Курганский Дом печати», 2019. 400 с.**



DOI: 10.35634/2224-9443-2020-14-2-366-368

История советского детства – одно из направлений региональной истории, в рамках которого видное место занимает прошлое школьного образования [Прищепа 2004, 136–138; Алексеева, Букренева 2014, 84–87]. Монография Д. В. Кирилюка, кандидата исторических наук, доцента Сургутского государственного университета, включает результаты исследований нескольких лет и является первой комплексной и обобщающей работой в региональной историографии, посвященной истории школьного дела Ханты-Мансийского автономного округа 1945–1991 гг.

Структура книги состоит из Введения, трех глав, Заключения и Приложений, представленных статистическими таблицами.

Во Введении Д. В. Кирилук представляет главным образом подробный анализ степени изученности темы в науке, дает характеристику источников. Источниковая база сформирована преимущественно из архивных документов, заимствованных из фондов Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Тюменской области, Государственного архива Югры. Это является, на наш взгляд, наиболее ценным в рецензируемой работе, т. к. в научный оборот введен большой комплекс новых документов, содержащих не известный ранее фактический материал.

Вызывает дискуссию методологическая основа монографии. Автор упоминает, что он опирается на концепцию миросистемного анализа И. Валлерстайна. Вероятно, какие-то положения этой работы могут быть взяты для трактовки рассматриваемых событий в рамках выделенного исторического этапа развития страны. Однако, для интерпретации процессов школьного образования в Югре как регионе, нужны, по нашему мнению, как минимум теории, объясняющие особенности регионального развития. К ним можно отнести теории модернизации, теории миграций, а также «новую локальную историю» или микроисторию.

*Первая глава* «Материальное обеспечение школ Югры» посвящена истории строительства и ремонту школ. Д. В. Кирилук приводит данные о трудностях строительства школ в первые послевоенные десятилетия (когда регион еще не был нефтяным краем). Он иллюстрирует темпы увеличения числа школ в связи с ростом численности населения, который приобрел невиданный размах в 1970-х гг. Интересны факты о заказчиках строительства школ. Ими в эпоху промышленного развития выступали крупные организации, а в строительстве участвовали нефтегазодобывающие управления. Д. В. Кирилук установил, что государственных средств на строительство школ не хватало. Важной проблемой строительства, на которую обратил внимание автор, было качество построенных объектов, состояние документации, а порой и ее отсутствие (например, сметы), а также нехватка строительных материалов (особенно до постройки железной дороги до Сургута и Нижневартовска).

*Вторая глава* посвящена теме педагогических кадров. Д. В. Кирилук сосредотачивает внимание на анализе источников формирования педагогических коллективов школ. Большое внимание Д. В. Кирилук уделяет численному, профессиональному, половозрастному составу учителей. Весьма интересен материал об учителях, содержащий биографические сведения, отразившие, в том числе и их профессиональный (педагогический) путь в Югре, а также членство в общественно-политических организациях, позволившее автору сделать вывод о низком влиянии партийных организаций на работу школ, ввиду малочисленности в них коммунистов. Автор справедливо подчеркивает роль института усовершенствования в профессиональной переподготовке учителей, созданного в 1974 г., рассматривает вопросы трудовой дисциплины в педколлективах, социально-бытовые условия и повседневную жизнь педагогов.

В третьей главе «Организация учебно-воспитательной работы в школах края и ее результаты» автор рассматривает работу в округе по ликвидации неграмотности, всеобучу, обучению рабочей молодежи; выявляет проблемы успеваемости и низкого качества знаний; описывает основные направ-



ления воспитательной деятельности; приводит данные о детской безнадзорности и преступности. Д. В. Кириллюк устанавливает, что всеобщее реализовать было крайне сложно из-за территориальных, национальных особенностей округа, подчеркивает преобладание неграмотных и малограмотных в сельских районах округа, что совершенно справедливо. Однако глава не содержит информации об организации учебно-воспитательного процесса, как гласит ее заголовок. Автор не касается действующих учебных планов, программ, расписания занятий, соотношения урочной и внеурочной деятельности. Не достаёт исследованию классификации типов школ и особенностей организации образовательного процесса в них.

Заключение содержит выводы автора, соответствующие рассмотренному фактографическому материалу. Основным фактором улучшения ситуации в деле школьного образования региона называется нефтегазовое освоение, с чем трудно не согласиться. Среди проблем, выявленных автором, указываются недостаток финансирования и снабжения школ, увеличение сменности занятий, старение кадров, социально-бытовая неустроенность учителей.

Представленный труд, вне всякого сомнения, важен для понимания реализации государственной политики в деле школьного образования СССР. Автору в целом удалось провести корреляцию между особенностями, присущими Ханты-Мансийскому округу, и тенденциями развития школьного образования в Югре в послевоенный период. Вместе с тем хотелось бы еще раз обратить внимание на непростую для исследования тему и сложность заявленных задач. Дискуссионны многие вопросы, сюжеты, затронутые автором. Один из них: что являлось приоритетом государственной политики в деле просвещения населения региона: всеобщее детей или ликвидация неграмотности и малограмотности взрослого населения (в особенности ханты и манси). Д. В. Кириллюк считает, что ликвидация неграмотности и малограмотности являлась главной задачей; наше мнение – всеобщее. Второй важный дискуссионный вопрос – это внутриокружная дифференциация в развитии школьного образования (что очень важно учитывать при такой огромной территории). Д. В. Кириллюк пытался это отразить на различных примерах, при этом сравнительные статистические данные по районам округа не приведены, поэтому внутрирегиональные различия хоть и обозначены, но не выявлены в полной мере.

Подводя итоги, необходимо отметить, что востребованность книги Д. В. Кириллюка не подлежит сомнению. Благодаря обширности фактографического материала она может быть использована в образовательном процессе разных типов образовательных организаций ХМАО-Югры, будет интересна исследователям, изучающим историю школьного образования России, прошлое Ханты-Мансийского округа. Монография также может послужить ориентиром для детального исследования истории общего образования отдельных районов округа. Ее материал содержит обширную информацию и для историко-сравнительных исследований.

В заключение рецензии остается лишь пожелать автору дальнейших творческих успехов в воссоздании истории Ханты-Мансийского автономного округа и населяющих его народов.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Алексеева Л. В., Букренева К. Г.* Размещение ленинградских детских домов в период эвакуации на территории Ханты-Мансийского национального округа // Клио. 2014. № 7 (91). Июль. С. 84–87.

*Прищепина А. И.* Система народного образования Сургута во второй половине XX века // Северный регион: наука, образование, культура. 2004. № 1. С. 136–138.

Поступила в редакцию 25.03.2020

**Алексеева Любовь Васильевна,**  
доктор исторических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»  
628602, Россия, ХМАО, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56  
E-mail: lvalexeeva@mail.ru



*L. V. Alekseeva*

**Review of: KIRILYUK D. V. DEVELOPMENT OF SCHOOL EDUCATION IN YUGRA (1945–1991).**

**Kurgan: Kurgan house press, 2019. 400 p.**

DOI: 10.35634/2224-9443-2020-14-2-366-368

**Citation:** Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2020, vol. 14, issue 2, pp. 366–368. In Russian.

REFERENCES

**Alekseeva L. V., Bukreneva K. G.** *Razmeschenie leningradskikh detskikh domov v period evakuatsii na territorii Khanty-Mansiyskogo natsionalnogo okruga* [The Placing of the Leningrad Children's Homes During the Evacuation on the Territory of Khanty-Mansi National District]. *Klio [Clio]*. 2014. № 7 (91). P. 84–87. In Russian.

**Prischepa A. I.** *Sistema narodnogo obrazovaniya Surguta vo vtoroy polovine XX veka* [The System of Public Education in Surgut in the Second Half of the XXth Century]. *Severnyiy region: nauka, obrazovanie, kultura* [Northern Region: Science, Education, Culture]. 2004. № 1. P. 136–138. In Russian.

Received 25.03.2020

**Alekseeva Ljubov Vasilievna,**

Doctor of History, Professor

Nizhnevartovsk State University

Lenina st., 56, Nizhnevartovsk, Khanty-Mansiysk Autonomous District-Yugra, 628605, Russian Federation

E-mail: lvalexeeva@mail.ru