

*Е. И. Пивовар, А. С. Левченко, А. В. Гуцин*

**ВЕНГРЫ ЗАКАРПАТЬЯ И ОТНОШЕНИЯ УКРАИНЫ  
И ВЕНГРИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.**



В статье рассмотрена проблема статуса и положения венгерского населения Закарпатской области в современной Украине и влияние данной проблемы на украинско-венгерские отношения. На основе широкого круга источников – законодательных актов, межгосударственных соглашений и других дипломатических документов, заявлений политиков и общественных деятелей, тиражируемых в венгерской, украинской прессе и СМИ других стран, показана динамика изменения подходов двух стран к венгерскому вопросу в Закарпатье на протяжении всего постсоветского периода.

Определены предпосылки и причины обострения отношений Украины и Венгрии в 2010-х гг.; в их числе – как особенности историко-культурного и социально-экономического развития самого Закарпатья, так и трансформация политических систем обеих стран.

Ключевыми факторами, спровоцировавшими острый украинско-венгерский кризис в середине – второй половине 2010-х гг., явились образовательная и языковая политика Киева, направленная на украинизацию, а также отказ от уступок в вопросах автономии венгров Закарпатья. При этом вопрос закарпатских венгров является лишь частью масштабной задачи украинской внутренней и внешней политики – попытки формирования этноцентричной модели в мультикультурном обществе.

*Ключевые слова:* автономия, Венгрия, Закарпатье, национальные меньшинства, образовательная политика, Украина, языковой вопрос.

DOI: 10.35634/2224-9443-2021-15-2-316-327

**Введение**

Закарпатье на протяжении многих веков относилось к наиболее динамичным регионам с точки зрения изменения государственной принадлежности его территории, отличаясь также полиэтничным и мультиконфессиональным населением. Одним из ярких свидетельств этой динамики стало наличие большого количества разнообразных названий края – Угорская Русь, Карпатская Русь, Подкарпатская Русь, Прикарпатская Русь, Карпатская Украина, Подкарпатская Украина, Закарпатская Украина, Подкарпатье, Закарпатье и др. [Марьина 2011, 127]. Только в XX в. Закарпатье несколько раз становилось предметом внешнеполитического торга и в результате неоднократно меняло государственную принадлежность, находясь то в составе Австро-Венгрии, то Чехословакии, то Венгрии (фактически до 1944 г.), а затем вошло в состав СССР. В 1945 г. была образована Закарпатская область в составе Украинской ССР. Закарпатская область явилась одной из самых многонациональных в составе Украинской ССР: на ее территории проживало более ста национальностей. При этом регион оказался граничащим сразу с четырьмя европейскими государствами, буквально клином войдя между Венгрией, Польшей, Румынией и Словакией. После распада Советского Союза область находится в составе независимой Украины.



Со времен Средневековья важнейшую роль в истории Закарпаття играли венгры, которые осваивали данный регион с XI в. и далее на протяжении нескольких столетий, а затем в Новое время являлись на большей части этой территории государствообразующим народом. Поэтому вполне закономерно национальный вопрос в отношениях Украины и Венгрии в постсоветский период вышел на первое место, что было связано как с национальной политикой, проводимой Киевом на своих территориях, так и с особенностями внешней и национальной политики Будапешта, а также со спецификой венгерской политики относительно исторической памяти.

В современной историографии, в рамках исследований роли национального и языкового вопросов в развитии Украины в целом, нередко акцент делался на проблемах дихотомии гражданской и этнической идентичности, вытекающих из серьезных региональных историко-культурных и языковых различий [Korostelina 2014, Pohorila 2016]. При этом попытки конструирования в рамках мультикультурного общества единой украинской нации на основе этноцентризма и ассимиляции расценивались как негативные для перспектив консолидации украинцев [Koshmanova 2006, Rodgers 2008]. Как дискриминационную и тупиковую определял национальную политику постмайданной Украины известный украинский историк, академик Пётр Толочко [Толочко 2018, 141].

Поддержка венгерского меньшинства в Закарпатье расценивалась многими исследователями как одна из важнейших задач политики Будапешта в отношениях с Киевом, особенно после прихода к власти правительства Виктора Орбана в Венгрии и переворота 2014 г. на Украине [Андреева 2004; Строгальщикова 2015; Diverging Voices, Converging Policies... 2015; Groszkowski Jakub, Iwański Tadeusz, Sadecki Andrzej 2017].

Вместе с тем, вплоть до настоящего времени ощущается нехватка исследований, дающих комплексную характеристику всем ключевым факторам и особенностям развития отношений между Украиной и Венгрией в постсоветский период в контексте венгерского вопроса в Закарпатье.

### **Формирование предпосылок конфликта в 1990 – нач. 2000-х гг.**

Законодательство Венгрии в области защиты прав национальных меньшинств на собственной территории стало предметом гордости для венгерских исследователей [Vékás János 2005]. Действующая Конституция Венгрии, принятая 25 апреля 2011 г., стала одним из примеров антидискриминационной государственной национальной и языковой политики [Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я. 2013]. Совершенствуя собственное законодательство, венгры ожидали ответных действий и со стороны своих соседей, включая Киев [Строгальщикова 2015, 102]. Здесь в отношениях между Украиной и Венгрией изначально наблюдалась напряженность, поскольку ответных шагов со стороны Киева, которые бы, по мнению Будапешта, гарантировали в полной мере права венгерского меньшинства в украинских землях, не последовало. Это стало причиной многолетних противоречий, периодически перетекавших в межгосударственные конфликты, серьезно осложняющие двусторонние отношения и влияющие на результаты украинской политики на западном направлении, прежде всего – на реализацию планов по ускорению евроатлантического и евроинтеграционного проектов.

С учетом того, что почти во всех соседних с Венгрией странах существуют большие венгерские диаспоры, Будапешт разработал и принял в 2001 г. закон № LXII/2001 «О венграх, проживающих в сопредельных государствах»<sup>1</sup>. Закон был направлен на поддержку зарубежных венгров: Будапешт предоставлял им определенные льготы в различных сферах – от образования и культуры до трудоустройства и социального обеспечения [Андреева 2004].

Вопросы политики в отношении венгерского меньшинства на Украине, как и украинского меньшинства в Венгрии, были отражены в различных межгосударственных венгеро-украинских документах, часть из которых подписана еще до распада СССР, и которые формально гарантировали меньшинствам этническую, культурную и языковую самобытность<sup>2</sup>. Меньшинства

<sup>1</sup> Закон LXII/2001 «О венграх, проживающих в сопредельных странах». URL: <http://www.whiteworld.ru/rubriki/000122/000/01101301.htm> (дата обращения 02.12.2020).

<sup>2</sup> Договір про основи добросусідства та співробітництва між Україною і Угорською Республікою. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU91023U.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU91023U.html) (дата обращения 04.12.2020).



получали право на формирование своих ассоциаций и на контакты с объединениями из государств, с которыми они были связаны этнокультурной принадлежностью<sup>3</sup>.

Совместное решение практических вопросов возлагалось на Смешанную комиссию, создаваемую в соответствии с п. 16 Декларации о национальных меньшинствах. В соответствии с этим пунктом Смешанная комиссия создавалась из представителей государственных учреждений и национальных меньшинств двух стран, а ее полномочия и состав определялись в соответствующем межправительственном Протоколе<sup>4</sup>. Комиссия была сформирована уже в 1991 г. и провела 15 заседаний вплоть до конца 2011 г.

В 1989 г. на территории Украины проживало 163,1 тыс. венгров<sup>5</sup>. Всеукраинская перепись 2001 г. зафиксировала 156,6 тыс. венгров<sup>6</sup>. Согласно современной типологии, венгры на Украине принадлежат к так называемым локальным меньшинствам, то есть к народам, которые привязаны к определенному региону<sup>7</sup>. В Закарпатье, по данным переписи 2001 г., насчитывалось 151,5 тыс. венгров (более 12% населения области)<sup>8</sup>. Являясь официально самым крупным меньшинством в области (также в регионе проживало 32,1 тыс. румын, 31 тыс. русских, 14 тыс. цыган, 5,6 тыс. словаков и 3,5 тыс. немцев)<sup>9</sup>, венгры Закарпатья компактно проживали в ряде районов области: Береговском, Ужгородском, Мукачевском, Виноградовском<sup>10</sup>.

Из-за компактного проживания, последовательного сопротивления ассимиляции и благодаря поддержке, которую венгерской общине оказывал Будапешт, в образовательной сфере венгры изначально сумели добиться определенных преимуществ. К примеру, в 2002/03 учебном году на Украине работали 69 школ на венгерском языке (подавляющая их часть располагалась в Закарпатье), уступая по этому показателю только школам с русским и румынским языками обучения<sup>11</sup>. При этом в ходе переписи 2001 г. 97,1% закарпатских венгров назвали родным венгерский язык, и только чуть более 2,5% таковым считали украинский<sup>12</sup>.

Уже в 1991 г. в Закарпатье развернулся конфликт интересов адептов региональной автономии и сторонников унитарной Украины. Венгры принадлежали к автономистам [Закарпаття 1919–2009; 2010, 431]. Противоречия проявились в ходе подготовки и проведения Закарпатского областного референдума 1 декабря 1991 г. Закарпатский областной референдум явился результатом развития национальных движений в Закарпатье, активизировавшихся на закате существования СССР и вылившихся в серию митингов и демонстраций со стороны венгерского и русинского населения области<sup>13</sup>. 27 августа 1991 г. Мукачевский городской

<sup>3</sup> Декларация про принципи співробітництва між Українською РСР та Угорською Республікою по забезпеченню прав національних меншостей. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU91024U.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU91024U.html) (дата обращения 04.12.2020).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Итоги переписи населения Украины 2001 года [электронный ресурс] // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit05.php> (дата обращения 19.12.2020).

<sup>6</sup> Про кількість та склад населення України за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/results/general/nationality/> (дата обращения 11.12.2020).

<sup>7</sup> Итоги переписи населения Украины 2001 года. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit05.php> (дата обращения 19.12.2020).

<sup>8</sup> Про кількість та склад населення Закарпатської області за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/results/general/nationality/zakarpattia/> (дата обращения 12.12.2020).

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Про кількість та склад населення Закарпатської області за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/results/general/language/zakarpattia/> (дата обращения 12.12.2020).

<sup>11</sup> Итоги переписи населения Украины 2001 года. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit05.php> (дата обращения 19.12.2020).

<sup>12</sup> Про кількість та склад населення Закарпатської області за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/results/general/language/zakarpattia/> (дата обращения 15.05.2021).

<sup>13</sup> Русинский вопрос в последние десятилетия является одним из наиболее острых в контексте национальной и языковой политики Украины в Закарпатье. Стремление жителей этого и ряда других западных регионов страны, идентифицирующих себя как русинов, получить официальное признание наличия отдельного русинского этноса и языка, вошло в противоречие с унификационной политикой Киева, классифицирующего русинов как этнографическую группу украинцев, а русинский язык как региональный диалект украинского языка. При этом в соседних Венгрии, Польше, Словакии, Чехии и ряде других государств русины обладают статусом национального меньшинства, а их язык признан самостоятельным языком.



совет и Береговский районный совет обратились в областной Совет с просьбой о провозглашении Закарпатской области Закарпатским автономным краем Украины. Представители венгерской общины оказались заодно с теми жителями области, которые идентифицировали себя как русины, не признаваемые Киевом отдельным этносом. В конце сентября открылась внеочередная сессия Закарпатского областного Совета народных депутатов, принявшего декларацию «О провозглашении Закарпаття автономным краем»<sup>14</sup>. Вслед за этим Совет вынес вопрос о статусе Закарпаття на областной референдум<sup>15</sup>.

Это происходило на фоне подготовки Декларации прав национальностей Украины, согласно которой всем народам и национальным группам гарантировались языковые права, вплоть до использования родного языка наряду с государственным в районах с компактным проживанием<sup>16</sup>. Однако в реальности Киев проводил курс на строительство унитарного государства. Об этом свидетельствовали результаты визита в закарпатскую область председателя Верховного Совета СССР и кандидата в президенты Украины Леонида Кравчука, по итогам которого областной Совет заменил термин «автономия» словосочетанием «самоуправляемая территория»<sup>17</sup>.

В ходе референдума большая часть жителей высказалась за расширение автономных прав. Однако центральная украинская власть в итоге проигнорировала результаты областного плебисцита, и вопрос «подвис» на все последующие десятилетия.

Тем не менее идея автономии не была снята с повестки дня политической деятельности венгерской общины, причем нередко активизация ее обсуждения совпадала с общенациональными выборами, такими как выборы президента Украины в 2004 г., когда венгры безуспешно пытались договориться с кандидатом в президенты Виктором Ющенко<sup>18</sup>.

Серьезным препятствием для налаживания Киевом хороших отношений с закарпатскими венграми стали экономические проблемы региона и отсутствие четкой социально-экономической стратегии. Перспективы развития Закарпаття Украина и ее соседи видели в международной кооперации. В 1993 г. Украиной, Венгрией и Польшей был образован Еврорегион Карпаты. Вскоре в проект, целью которого было развитие межгосударственной транспортно-логистической системы, вошли Румыния и Словакия. Однако стороны так и не разработали необходимую договорно-правовую базу, и большая часть идей осталась на уровне концепции<sup>19</sup>.

Еще один вариант развития Закарпатского региона некоторые экономисты и представители местного бизнеса видели в создании специальной экономической зоны, но данная идея подверглась критике украинских националистов как потенциально способствующая росту сепаратистских настроений [Панов 2016, 22–23]. В 1999 г. специальная экономическая зона на сравнительно небольшой территории Мукачевского и Ужгородского районов все же была создана, но ее потенциал был слишком скромным для серьезного социально-экономического прогресса, чему мешало также отсутствие последовательной стратегии со стороны самого Киева [Сторова 2009, 188].

### **Разрастание конфликта и попытки его преодоления в сер. 2000 – нач. 2010-х гг.**

Период президентства Виктора Ющенко, несмотря на прозападный уклон внешней политики Украины, характеризовался постепенным ростом напряженности между Киевом и Бу-

<sup>14</sup> “Новини Закарпаття” №188, 1 жовтня 1991 року. URL: <http://karpatorusyn.org/novini-zakarpattya-188-1-zhovtnya-1991-roku/> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>15</sup> “Новини Закарпаття” №193, 8 жовтня 1991 року. URL: <http://karpatorusyn.org/novini-zakarpattya-193-8-zhovtnya-1991-roku/> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>16</sup> Декларация прав национальностей Украины. URL: <https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1771-12> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>17</sup> “Новини Закарпаття” №223, 21 листопада 1991 року. URL: <http://karpatorusyn.org/novini-zakarpattya-223-21-listopada-1991-roku/> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>18</sup> Владимир Мартин. Украинско-венгерская бескомпромиссность. URL: [http://zn.ua/POLITICS/ukrainsko-vengerskaya\\_beskompromissnost-95992.html](http://zn.ua/POLITICS/ukrainsko-vengerskaya_beskompromissnost-95992.html) (дата обращения 18.12.2020).

<sup>19</sup> Historia Euroregionu. Euroregion Karpacki. URL: <http://www.karpacki.pl/euroregion-karpacki/historia-euroregionu/> (дата обращения 14.12.2020).

дапештом в связи с вопросом о положении закарпатских венгров. Украинский лидер пытался заручиться поддержкой Венгрии по вопросам евроинтеграции, а также предпринимал усилия по формированию политики общей исторической памяти, подчеркивая единство с западными партнерами в оценках ряда важнейших для Венгрии исторических событий XX в.<sup>20</sup> Однако политика украинского президента в области языка и образования перечеркивала его усилия привлечь Венгрию к сотрудничеству как стабильного союзника.

Следуя призывам Виктора Ющенко о необходимости защиты украинского языка<sup>21</sup>, Киев активизировал усилия по украинизации образования. Основанием для критики со стороны Будапешта послужило введение системы внешнего независимого оценивания выпускников школ (аналог российского ЕГЭ) исключительно на украинском языке; это, по мнению венгерских дипломатов, сокращало возможности выходцев из диаспоры продолжать обучение на родном языке<sup>22</sup>. Венгерские исследователи отмечали, что украинизаторская политика в сфере образования, проводимая в то время министром образования Украины Иваном Вакарчуком, была наиболее угрожающей для венгерского меньшинства<sup>23</sup>.

Уже фактически выбыв из предвыборной гонки в начале 2010 г., Виктор Ющенко успел утвердить Концепцию государственной языковой политики, направленную на «безусловное выполнение конституционной нормы о всестороннем развитии и функционировании украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины»<sup>24</sup>. При этом в документе не была конкретизирована политика в отношении языков национальных меньшинств; и меньшинства выражали крайнюю озабоченность официальным утверждением Концепции, требуя ее отмены<sup>25</sup>.

В период президентства Виктора Януковича некоторые раздражающие решения, принятые его предшественником, были отменены либо смягчены, что способствовало нормализации отношений. Был разрешен перевод тестовых заданий внешнего независимого оценивания на языки национальных меньшинств, включая венгерский, а выпускники школ с обучением на национальных языках получили допуск к сдаче тестов на этих языках, что было позитивно оценено венгерским послом в Киеве<sup>26</sup>. Изменения в языковом законодательстве Украины, в частности, принятие в 2012 г. закона «Об основах государственной языковой политики № 5029-VI» (распространены также его неофициальные названия – закон Кивалова-Колесниченко, закон о региональных языках), позволили наделить венгерский язык региональным статусом в Закарпатье<sup>27</sup>.

Тем временем на фоне прихода к власти в Венгрии коалиции во главе с Фидес – Венгерским гражданским союзом (Fidesz – Magyar Polgári Szövetség – венг.) – активизировалась внеш-

<sup>20</sup> Політичне співробітництво між Україною та Угорщиною. URL: <https://hungary.mfa.gov.ua/ua/ukraine-hu/diplomacy> (дата обращения 15.12.2020).

<sup>21</sup> Ющенко заговорил о «лингвоциде» украинского языка. URL: <http://m.rosbalt.ru/ukraina/2008/11/09/539901.html> (дата обращения 08.12.2020).

<sup>22</sup> Ющенко в Венгрии попеняли за проблемы с образованием на венгерском. URL: <https://www.unian.net/politics/216131-yuschenko-v-vengrii-popenyali-za-problemy-s-obrazovaniem-na-vengerskom.html> (дата обращения 12.12.2020).

<sup>23</sup> Фединец Ч. Вопрос венгерского меньшинства в Закарпатье на фоне венгеро-украинских дипломатических отношений // Национальные меньшинства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: исторический опыт и современное положение. М., 2015. С. 313.

<sup>24</sup> Указ Президента України «Про Концепцію державної мовної політики». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/161/2010> (дата обращения 17.12.2020).

<sup>25</sup> Меньшинства Украины требуют от Президента отменить Указ «О Концепции государственной языковой политики». URL: <http://evreiskiy.kiev.ua/menshinstva-ukrainy-trebuyut-ot-2708.html> (дата обращения 17.12.2020).

<sup>26</sup> Заступник Міністра закордонних справ України К.П.Слісєєв провів зустріч із Надзвичайним і Повноважним Послом Угорської Республіки в Україні А.Баршоньом. URL: <https://mfa.gov.ua/ua/press-center/news/3596-zastupnik-ministra-zakordonnih-sprav-ukrajini-kpjelisejev-proviv-zustrich-iz-nadzvichajnim-i-povnovazhnim-poslom-ugorsykoji-respubliki-v-ukrajini-abarshonyom> (дата обращения 03.12.2020).

<sup>27</sup> В Берегово признали венгерский язык региональным. URL: <https://www.unian.net/politics/691734-v-beregovo-priznali-vengerskiy-yazyk-regionalnym.html> (дата обращения 14.12.2020).



няя политика Будапешта в вопросах поддержки венгерских национальных меньшинств за границей, включая Закарпатье [Строгальщикова 2015, 105]. Венгерское правительство обратилось к Украине с рядом требований, направленных на расширение политических и культурных прав закарпатских венгров [Groszkowski Jakub, Iwański Tadeusz, Sadecki Andrzej 2017, 28].

В 2010 г. Будапешт принял закон об упрощенном предоставлении гражданства зарубежным соотечественникам, который вызвал наибольший интерес именно у венгров Закарпатья<sup>28</sup>. По мнению специалистов, процедура получения венгерского гражданства венграми-соотечественниками была сильно упрощена<sup>29</sup>. Венгрией были предприняты и другие практические шаги: образован фонд «Эган Эде», выдающий льготные предпринимательские кредиты<sup>30</sup>; на венгерские средства был возведен целый ряд социально значимых объектов; Венгрия стала выплачивать пенсии представителям закарпатской диаспоры.

Эти действия стали вызывать озабоченность официальных украинских властей, что шло параллельно с ростом негативного настроения среди венгерской общины по отношению к центральной украинской власти. В декабре 2011 г. Смешанная украинско-венгерская комиссия по вопросам обеспечения прав национальных меньшинств не смогла согласовать итоговый протокол. Венгры требовали создать в Закарпатье Притисянский административный район с компактным проживанием венгров, но украинская сторона отказалась принять во внимание эту инициативу<sup>31</sup>. Кроме того, венгерское меньшинство рассчитывало на место в Верховной Раде для своего представителя, гарантии чего от Киева также не были получены<sup>32</sup>. Работа комиссии фактически была заморожена.

### Обострение отношений в постмайданный период

Переворот в нач. 2014 г. на Украине, известный как Евромайдан, привел к власти в Киеве сторонников ужесточения политики украинизации. Недаром одним из первых шагов новых украинских властей стала отмена Верховной Радой закона «Об основах государственной языковой политики № 5029-VI». Хотя в последний момент под давлением Запада данное решение было отклонено и.о. президента Украины, сама попытка оказала серьезное влияние на настроения в различных регионах Украины и среди ее соседей. В частности, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что Венгрия расценивает данное решение как нелегитимное действие [Diverging Voices, Converging Policies... 2015, 75]. Ужесточением национальной политики Киева воспользовались венгерские правые радикалы, один из представителей которых в ходе сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы сравнил ситуацию в Закарпатье с Крымом и назвал Украину «искусственным государством»<sup>33</sup>.

Одним из важнейших условий заключения Соглашения об ассоциации с ЕС для Украины являлось проведение реформы местного самоуправления, которую Будапешт воспринимал как шанс на расширение прав венгерского меньшинства в Закарпатье. Еще в 2013 г. в Берегове прошел выездной съезд и форум венгерской политической партии «Йоббик» (Jobbik – венг.), входящей в правящую коалицию в венгерском парламенте, где были выдвинуты условия, на которых Венгрия согласится на ратификацию Соглашения об ассоциации, включая исполнение

<sup>28</sup> Дмитрий Семущин: Венгерский опыт двойного гражданства может помочь России при строительстве Евразийского Союза. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1645641.html> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>29</sup> Докучаева А.В. Упрощенное гражданство для соотечественников: за и против. URL: <http://www.materik.ru/nationals/smi/problem/detail.php?ID=20115&print=Y> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>30</sup> Egan Ede. {электронный ресурс} // URL: [eganede.com](http://eganede.com) (дата обращения 11.12.2020).

<sup>31</sup> Закарпатская автономия: сохранение культуры или венгерский сепаратизм? URL: [https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2012/03/120327\\_ru\\_s\\_zakarpattya\\_separatyzm](https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2012/03/120327_ru_s_zakarpattya_separatyzm) (дата обращения 17.12.2020).

<sup>32</sup> Владимир Мартин. Украинско-венгерская бескомпромиссность. URL: [http://zn.ua/POLITICS/ukrainsko-vengerskaya\\_beskompromissnost-95992.html](http://zn.ua/POLITICS/ukrainsko-vengerskaya_beskompromissnost-95992.html) (дата обращения 18.12.2020).

<sup>33</sup> Сессия ПАСЕ: венгерский депутат выступил с претензиями на Закарпатье. URL: <https://fakty.ua/179870-sessiya-pase-vengerskij-deputat-vystupil-s-pretenzijami-na-zakarpate> (дата обращения 07.12.2020).

закона «Об основах государственной языковой политики № 5029-VI» и создание для венгров Закарпатья Притисянского автономного округа<sup>34</sup>.

На фоне роста нестабильности и преступности на Украине после Евромайдана Будапешт предпринял для поддержки диаспоры ряд мер, раздражающих Киев. Так, в июле 2015 г. появилась информация о проведении венгерскими спецслужбами операций, направленных на защиту венгерских граждан в Карпатском бассейне<sup>35</sup>. Призывы венгерской общины Закарпатья и ее внешних союзников к скорому решению вопроса о предоставлении автономии Закарпатскому региону становились более интенсивными<sup>36</sup>. Однако украинские власти, в том числе президент Петр Порошенко, требования автономии воспринимали как неприемлемые<sup>37</sup>.

В сентябре 2017 г. на Украине был принят новый закон «Об образовании», устанавливающий ограничения на применение языков нацменьшинств<sup>38</sup>, что привело к масштабному кризису в венгеро-украинских отношениях. Венгерская община Закарпатья и официальный Будапешт восприняли данный закон в штыки<sup>39</sup>. Основные претензии венгерской стороны сводились к положениям, фактически переводящим процесс обучения нацменьшинств на украинский язык. На стороне критиков оказались также Парламентская Ассамблея Совета Европы<sup>40</sup> и Венецианская комиссия<sup>41</sup>. Недовольство Будапешта привело к блокированию Венгрией попыток развития евроатлантического сотрудничества Киева. 27 октября 2017 г. Венгрия ветировала проведение саммита НАТО-Украина<sup>42</sup>. В 2018 г. Будапешт заблокировал также заседания комиссии Украина-НАТО, а венгерское правительство призвало к пересмотру условий поддержки Киева в сторону их ужесточения<sup>43</sup>.

Отмена Киевом в 2018 г. закона «Об основах государственной языковой политики № 5029-VI», нападения украинских радикалов на представительства венгерской общины Закарпатья<sup>44</sup>, возбуждение СБУ дела против фонда «Эган Эде» (последний обвинялся в поддержке сепаратизма)<sup>45</sup> стали очередными шагами к дальнейшему обострению. Венгрия в ответ активизировала раздачу своих паспортов представителям закарпатской диаспоры<sup>46</sup>. Появились долж-

<sup>34</sup> Бейла Ковач заявляє, що Україна не буде в ЄС без Притисянського округу на Закарпатті. URL: <http://www.mukachevo.net/ua/news/view/81604> (дата обращения 07.12.2020).

<sup>35</sup> Hungary to upgrade its espionage capabilities. URL: <https://budapestbeacon.com/hungary-to-invest-in-espionage/> (дата обращения 14.12.2020).

<sup>36</sup> Закарпатська обласна рада Третяєсесія VII скликання рішення 05.04.2016 м. URL: [file:///C:/Users/Aleksandr/AppData/Local/Temp/Temp1\\_rish\\_259%20\(1\).zip/rish\\_259.pdf](file:///C:/Users/Aleksandr/AppData/Local/Temp/Temp1_rish_259%20(1).zip/rish_259.pdf) (дата обращения 25.12.2020).

<sup>37</sup> Порошенко отреагировал на призывы членов правительства Венгрии к созданию автономий в соседних странах. URL: <https://www.unian.net/politics/1850184-poroshenko-otreagiroval-na-prizyivy-chlenov-pravitelstva-vengrii-k-sozdaniyu-avtonomiy-v-sosednih-stranah.html> (дата обращения 14.12.2020).

<sup>38</sup> Закон України «Про освіту». Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 38–39, ст. 380.

<sup>39</sup> Ukraine has stabbed Hungary in the back by amending its education act. Ministry of Foreign Affairs and Trade. URL: <https://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/ukraine-has-stabbed-hungary-in-the-back-by-amending-its-education-act> (дата обращения 04.12.2020).

<sup>40</sup> Опубликован полный текст резолюции ПАСЕ по скандальному закону об образовании в Украине. URL: <https://www.unian.net/politics/2185349-opublikovan-polnyiy-tekst-rezolyutsii-pase-po-skandalnomu-zakonu-ob-obrazovanii-v-ukraine-dokument.html> (дата обращения 01.12.2020).

<sup>41</sup> Україні варто змінити "мовну статтю" щодо навчання російською. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2017/12/8/7074845/> (дата обращения 02.12.2020).

<sup>42</sup> Hungary vetoed the NATO-Ukraine council due to the discriminatory Ukrainian educational law. URL <https://visegradpost.com/en/2017/10/29/hungary-vetoed-the-nato-ukraine-council-due-to-the-discriminatory-ukrainian-educational-law/> (дата обращения 06.12.2020).

<sup>43</sup> Hungarian government initiates new NATO policy on Ukraine. URL: <https://dailynewshungary.com/hungarian-government-initiates-new-nato-policy-on-ukraine/> (дата обращения 06.12.2020).

<sup>44</sup> У офіс закарпатських угорців КМКС в Ужгороді кинули пляшку із запальною сумішшю. URL: <http://www.mukachevo.net/ua/news/view/313608> (дата обращения 12.12.2020).

<sup>45</sup> "Финансирование с целью изменения границ территории". На Закарпатье разгорается скандал вокруг уголовного дела против венгерского фонд. URL: <https://strana.ua/articles/152131-za-chto-protiv-venherskohofonda-na-zakarpatyevozbudili-delo-o-separatizme-.html> (дата обращения 02.09.2018).

<sup>46</sup> New tensions between Hungary and Ukraine; the Hungarian minority threatened. URL: <https://visegradpost.com/en/2018/09/25/new-tensions-between-hungary-and-ukraine-the-hungarian-minority-threatened/> (дата обращения 02.12.2020).



ность уполномоченного министра Венгерской Республики по развитию Закарпатской области и программы развития детских садов Карпатского бассейна.

Углублению кризиса двусторонних отношений содействовало принятие Верховной Радой Украины 25 апреля 2019 г. резонансного закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного»<sup>47</sup>. Закон, предусматривающий применение украинского языка как единственного государственного и обязательного во всех сферах общественной жизни на всей территории страны, включая органы местного самоуправления, учебные заведения, больницы, сферу обслуживания<sup>48</sup>, незамедлительно вызвал шквальную критику со стороны Будапешта из-за его направленности на дальнейшую украинизацию<sup>49</sup>.

По мнению венгерских исследователей, языковая политика, проводимая Киевом с 2014 г., в целом существенно сократила права языковых меньшинств<sup>50</sup>. Несоответствие образовательного и языкового законодательства Украины положениям Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств создает опасный прецедент, который может привести к серьезным межнациональным конфликтам в разных частях Европы<sup>51</sup>.

Недовольство венгерского и других меньшинств политикой Петра Порошенко и команды стало одной из причин низкого уровня его поддержки в Закарпатье на президентских выборах в 2019 г. (во втором туре действующий президент получил лишь около 16,7% голосов)<sup>52</sup>. Победу Владимира Зеленского венгерское руководство восприняло как возможный шанс на исправление существующей ситуации<sup>53</sup>. Однако надежды на то, что правительство В. Зеленского изменит прежний государственный подход к украинизации, не оправдались. В частности, так и не был отменен или изменен закон «Об образовании»<sup>54</sup>.

В 2020 г. в рамках административной реформы Украины Будапешт и венгерская община Закарпаття сконцентрировались на попытках повлиять на ее ход применительно к Закарпатской области. Обнародованный Министерством развития общин и территорий Украины в середине 2020 г. проект нового административного деления предусматривал образование пяти укрупненных районов вместо тринадцати. Одним из них должен был стать Береговский, границы которого, по мнению ряда украинских экспертов, фактически совпадали с местами компактного проживания венгерской общины<sup>55</sup>. Это вызвало жесткую критику украинских националистических партий и движений, в том числе региональных.

Местные выборы на Украине осенью 2020 г. вновь продемонстрировали глубокие противоречия между Киевом и Будапештом, продолжающим, по мнению украинской стороны, политику вмешательства во внутренние дела украинского государства. В ходе предвыборной кампании

<sup>47</sup> Верховная Рада приняла закон об украинском языке. URL: <https://ru.tsn.ua/politika/verhovnaya-rada-prinyala-zakon-ob-ukrainskom-yazyke-1335663.html> (дата обращения: 08.12.2020).

<sup>48</sup> Про забезпечення функціонування української мови як державної URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text> (дата обращения: 15.05.2021).

<sup>49</sup> Венгрия раскритиковала языковой закон Украины. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4090592-venhryia-raskrytykovala-yazykovoii-zakon-ukraynu> (дата обращения 25.12.2020).

<sup>50</sup> István Csernicskó, Kornélia Hires-László, Zoltán Karmacs, Anita Márku, Réka Máté, Enikő Tóth-Orosz. Ukrainian Language Policy Gone Astray: The Law of Ukraine “On Supporting the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language” (analytical overview). Termini Egyesület Törökbalint, 2020. P. 95.

<sup>51</sup> István Csernicskó, Anita Márku. Minority language rights in Ukraine from the point of view of application of the European Charter for Regional or Minority Languages P. 14 ResearchGate [электронный ресурс] // URL: [https://www.researchgate.net/publication/351228989\\_Minority\\_language\\_rights\\_in\\_Ukraine\\_from\\_the\\_point\\_of\\_view\\_of\\_application\\_of\\_the\\_European\\_Charter\\_for\\_Regional\\_or\\_Minority\\_Languages](https://www.researchgate.net/publication/351228989_Minority_language_rights_in_Ukraine_from_the_point_of_view_of_application_of_the_European_Charter_for_Regional_or_Minority_Languages) (дата обращения 15.05.2021).

<sup>52</sup> Закарпатська область. Вибори Президента України 2019. URL: <https://www.cvk.gov.ua/pls/vp2019/wp3131pt001f01=720pid100=21.html> (дата обращения 12.06.2019).

<sup>53</sup> «Сподіваємось на Зеленського» – МЗС Угорщини про підписання Порошенком мовного закону. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-zakon-mova-ugorshchyna/29946034.html> (дата обращения 22.12.2020).

<sup>54</sup> Языковую статью закона "Об образовании" признали соответствующей Конституции Украины. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6670095> (дата обращения 25.12.2020).

<sup>55</sup> Уступки Венгрии: на Закарпатье планируют создать отдельный Береговский район. URL: [https://news.24tv.ua/ru/ustupki-vengrii-zakarpate-planirujut-sozdat-otdelnyj-beregovskij\\_n1357789](https://news.24tv.ua/ru/ustupki-vengrii-zakarpate-planirujut-sozdat-otdelnyj-beregovskij_n1357789) (дата обращения 25.12.2020).



венгерские дипломаты открыто поддержали Партию венгров Украины. Это стало причиной очередного дипломатического скандала между двумя странами, подогретого инцидентом с исполнением депутатами Сюртовской сельской объединенной территориальной общины национального гимна Венгрии<sup>56</sup>. При этом со своей стороны украинские силовики провели обыски у одного из лидеров венгерской общины в Закарпатье Василия Брензовича, обнаружив при этом материалы, популяризирующие концепцию «Великой Венгрии»<sup>57</sup>.

В результате в новый 2021 г. страны вступили с комплексом неразрешенных конфликтов, большая часть которых, с точки зрения Будапешта, оказалась связана со статусом и положением венгров Закарпатья. Попытки урегулирования данного вопроса оказались настолько тесно вплетены в дипломатические отношения двух стран в контексте наличия у значительной части венгров Закарпатья паспортов Венгрии, что довольно типичным как для Будапешта, так и для Киева стали визиты глав и представителей дипломатических ведомств в Закарпатскую область, а также организация там двусторонних встреч на межгосударственном уровне. 27 января 2021 г. в Закарпатье состоялись переговоры глав МИД двух стран, в ходе которых были достигнуты договоренности о проведении заседания двусторонней рабочей группы по вопросам образования, для разработки совместного соглашения, а также подготовки встречи глав государств<sup>58</sup>.

### Заключение

Таким образом, на протяжении всего постсоветского периода вопрос о статусе и положении венгерской общины в Закарпатье являлся одним из ключевых в отношениях между Украиной и Венгрией. При этом по мере активизации политики украинизации в Киеве, особенно после переворота 2014 г., положение венгерского меньшинства стало во многом определять политику Будапешта относительно Украины в целом, включая и вопрос о будущем украинского евроатлантического вектора, применительно к которому Венгрия, являясь страной-членом НАТО, заняла в последние годы второго десятилетия XXI в. отрицательную позицию.

Специфика региона, сильная зависимость Киева от западных партнеров, а также отсутствие реальных возможностей разобщения венгерской общины Закарпатья, поддерживаемой дотациями из Будапешта, поставили украинские власти в тупик, лучшим выходом из которого был бы пересмотр ряда положений языкового и образовательного законодательства, а также региональной политики. Но подобные идеи и концепты неизменно наталкивались на сопротивление националистического крыла украинских политических элит.

Безусловно, вопрос о положении и статусе закарпатских венгров стал лишь частью более масштабной проблемы украинской внутренней и внешней политики – попытки формирования этноцентричной модели в мультикультурном обществе, вызвавшей резкое отторжение и ряда других национальных и языковых меньшинств – румынского, польского, а также заметной части русскоязычного населения. Эта политика Киева лишь углубила раскол Украины и по географическим, и по этнокультурным линиям.

### ЛИТЕРАТУРА

*Андреева Г. Н.* Венгерский закон о зарубежных соотечественниках (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал Серия 4. Государство и право. Вып.1. М., 2004. С. 33–41.

<sup>56</sup> На Закарпатье СБУ проверяет информацию о возможной противоправной деятельности депутатов. URL: <https://112.ua/obshchestvo/na-zakarpate-sbu-proveryaet-informaciyu-o-vozmozhnoy-protivopravnoy-deyatelnosti-deputatov-559568.html> (дата обращения 29.12.2020).

<sup>57</sup> СБУ проводит обыски у лидера партии венгров Закарпатья, чтобы заставить вступить в коалицию со слугами народа, – Чубирко. URL: <https://112.ua/politika/sbu-provodit-obyski-u-odnogo-iz-liderov-vengrov-na-zakarpate-brenzovicha-559363.html> (дата обращения 29.12.2020).

<sup>58</sup> МИД раскрыло договоренности Украины с Венгрией после новых переговоров. URL: [https://news.online.ua/mid-raskrylo-dogovorennosti-ukrainy-s-vengriey-posle-novyh-peregovorov\\_n829351/](https://news.online.ua/mid-raskrylo-dogovorennosti-ukrainy-s-vengriey-posle-novyh-peregovorov_n829351/) (дата обращения 28.01.2021).



Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я. Правовое регулирование межнациональных отношений по законодательству зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 3. С. 393–416.

Докучаева А. В. Упрощенное гражданство для соотечественников: за и против. Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства [электронный ресурс] // URL: <http://www.materik.ru/nationals/smi/problem/detail.php?ID=20115&print=Y> (дата обращения 07.12.2020)

Єгорова О. О. Політичні аспекти застосування спеціальних правових режимів економічної діяльності в Україні // Науковий вісник УжНУ. Серія: Політологія. Філософія. Соціологія. 2009. Вип. 13, С. 186–190.

Закарпаття 1919–2009 років: історія, політика, культура: (україномовний варіант українсько-угорського видання). Ужгород: Видавництво «Ліра», 2010. 720 с.

Марьина В. В. Карпатская Украина в контексте европейской политики 1939-1941 гг. // Науковий вісник Ужгородського університету, Серія «Історія», 2011. вип., 27. С.127–132.

Панов В. О. Проблема створення спеціальних (вільних) економічних зон в економічній історії Закарпаття 1990-х років // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Історія». 2016. Вип. 2 (35), С. 20–25.

Строгальщикова П. Б. Венгры за пределами Венгрии: национальные меньшинства, диаспора, часть венгерской нации // Ежегодник финно-угорских исследований. 2015. №2. С. 100–107.

Толочко П. П. Украина между Россией и Западом: историко-публицистические очерки. СПб.: СПбГУП, 2018. 592 с.

Фединец Ч. Вопрос венгерского меньшинства в Закарпатье на фоне венгеро-украинских дипломатических отношений // Национальные меньшинства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: исторический опыт и современное положение. М., 2015. С. 302–319.

Diverging Voices, Converging Policies: The Visegrad States' Reactions to the Russia-Ukraine Conflict / Jacek Kucharczyk and Grigorij Mesežnikov (eds.) Warsaw, Heinrich-Böll-Stiftung. 2015. 216 p.

Groszkowski Jakub, Iwański Tadeusz, Sadecki Andrzej. A neighbour discovered anew. The Czech Republic, Slovakia and Hungary's relations with Ukraine. Warsaw: Ośrodek Studiów wschodnich. 2017. 37 p.

István Csernicskó, Anita Márku. Minority language rights in Ukraine from the point of view of application of the European Charter for Regional or Minority Languages. 18 p. ResearchGate [электронный ресурс] // URL: [https://www.researchgate.net/publication/351228989\\_Minority\\_language\\_rights\\_in\\_Ukraine\\_from\\_the\\_point\\_of\\_view\\_of\\_application\\_of\\_the\\_European\\_Charter\\_for\\_Regional\\_or\\_Minority\\_Languages](https://www.researchgate.net/publication/351228989_Minority_language_rights_in_Ukraine_from_the_point_of_view_of_application_of_the_European_Charter_for_Regional_or_Minority_Languages) (дата обращения 15.05.2021)

István Csernicskó, Kornélia Hires-László, Zoltán Karmacs, Anita Márku, Réka Máté, Enikő Tóth-Orosz. Ukrainian Language Policy Gone Astray: The Law of Ukraine “On Supporting the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language” (analytical overview). Termini Egyesület Törökbálint, 2020. 100 p.

Korostelina, K. V. Conflict of National Narratives of Ukraine Euromaidan and Beyond. // Die Friedens-Warte. 2014. Vol. 89. № 1/2. P. 269–90.

Koshmanova T. National Identity and Cultural Coherence in Educational Reform for Democratic Citizenship. The Case of Ukraine. Education, Citizenship and Social Justice. 2006. Vol. 1. № 1. P. 105–118.

Pohorila N. Political and National Identity in Ukraine's Regions: Where Does the Center Fit? // Polish Political Science Review. 2016. Vol. 4. № 1. P. 18–32.

Rodgers P. W. (Re)inventing the past: the politics of 'national' history in the Ukrainian classroom. // Studies in Ethnicity and Nationalism. 2008. Vol. 6. №. 2. P. 40–55.

Vékás János. Spectra: National and Ethnic Minorities of Hungary as Reflected by the Census // National and Ethnic Minorities in Hungary, 1920–2001. New York, 2005. P. 1–162.

Поступила в редакцию 19.02.2021

**Пивовар Ефим Иосифович,**

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН,  
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),  
125993, Миусская площадь, д. 6 г. Москва, РФ,  
e-mail: rggu@rggu.ru



**Левченков Александр Станиславович**,  
кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник,  
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),  
125993, Миусская площадь, д. 6 г. Москва, РФ,  
e-mail: bohem2001@mail.ru

**Гущин Александр Владимирович**,  
кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник,  
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),  
125993, Миусская площадь, д. 6 г. Москва, РФ,  
e-mail: aguschin78@mail.ru

*E. I. Pivovarov, A. S. Levchenkov, A. V. Guschin*

## HUNGARIANS OF TRANSCARPATHTHIA IN RELATIONS BETWEEN UKRAINE AND HUNGARY AT THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES

DOI: 10.35634/2224-9443-2021-15-2-316-327

The article is devoted to the influence of the problem of the status and situation of the Hungarian population of the Transcarpathian region of modern Ukraine on the Ukrainian-Hungarian relations. Based on a wide range of sources – legislative acts, interstate agreements and other diplomatic documents, statements of politicians and public figures, published in the Hungarian and Ukrainian press, as well as in the media of other countries, the dynamics of changes in the approaches of the two countries to the Hungarian issue in Transcarpathia throughout the post-Soviet period is studied.

The prerequisites and reasons for the aggravation of relations between Ukraine and Hungary in the 2010s are determined, including both the features of the historical, cultural and socio-economic development of Transcarpathia itself, and the transformation of the political systems of the two countries.

The key factors that provoked the acute Ukrainian-Hungarian crisis in the mid-second half of the 2010s were the educational and language policy of Kiev, aimed at Ukrainization, as well as the refusal to make concessions on the autonomy of the Hungarians of Transcarpathia. At the same time, the issue of Transcarpathian Hungarians is only part of a larger problem of Ukrainian domestic and foreign policy – an attempt to form an ethnocentric model in a multicultural society.

*Keywords:* autonomy, Hungary, Transcarpathia, national minorities, educational policy, Ukraine, language issue.

**Citation:** Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2021, vol. 15, issue 2, pp. 316–327. In Russian.

### REFERENCES

**Andreeva G. N.** *Vengerskii zakon o zarubezhnykh sootchestvennikakh (Obzor)* [Hungarian Law on Foreign Compatriots (Review)] *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 4: gosudarstvo i pravo. Referativnyi zhurnal. Moskva, 2004. Vyp.1. Pp. 33–41.* In Russian.

**Andrichenko L. V., Habrieva T. Ya.** *Pravovoe regulirovanie mezhnatsional'nykh otnoshenii po zakonodatel'stvu zarubezhnykh gosudarstv* [Legal regulation of interethnic relations under the legislation of foreign states] *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. Moskva, №3. 2013. Pp. 393–416.* In Russian.

**Dokuchaeva A. V.** *Uproshchennoe grazhdanstvo dlya sootchestvennikov: za i protiv* [Simplified citizenship for compatriots: pros and cons. The mainland. Information and analytical portal of the post-Soviet space] *Materik. Informacionno-analiticheskii portal postsovetskogo prostranstva. URL: <http://www.materik.ru/nationals/smi/problem/detail.php?ID=20115&print=Y> (accessed 07.12.2020).* In Russian.

**Egorova O. O.** *Politichni aspekti zastosuvannya special'nikh pravovikh rezhimiv ekonomichnoi diyal'nosti v Ukraini* [Political aspects of the application of special legal regimes of economic activity in Ukraine] *Naukovii visnik UzhNU. Seriya: Politologiya. Filosofiya. Sociologiya. Vip. 13, 2009. Pp. 186–190.* In Ukrainian.

*Zakarpattya 1919–2009 rokiv: istoriya, politika, kul'tura: (ukrainomovnii variant ukrains'ko-ugors'kogo vidannya)* [Transcarpathia 1919–2009: history, politics, culture: (Ukrainian-language version of the Ukrainian-Hungarian edition)] *Uzhgorod: Vidavnistvo «Lira», 2010. 720 p.* In Ukrainian.

**Mar'ina V. V.** *Karpat'skaya Ukraina v kontekste evropejskoi politiki 1939–1941 gg.* [Carpathian Ukraine in the context of European politics 1939–1941] *Naukovii visnik Uzhgorods'kogo universitetu, seriya «Istoriya», vip., 27. 2011. Pp.127–132.* In Russian.



**Panov V. O.** *Problema stvorennia special'nih (vil'nih) ekonomichnikh zon v ekonomichnii istorii Zakarpattya 1990-kh rokiv.* [The problem of creating special economic zones in the economic history of Transcarpathia in the 1990s] *Naukovii visnik Uzhgorods'kogo universitetu, seriya «Istoriya»*. Vip. 2 (35), 2016. Pp. 20–25. In Ukrainian.

**Strogal'shchikova P. B.** *Vengry za predelami Vengrii: nacional'nye men'shinstva, diaspora, chast' vengerskoi natsii* [Hungarians outside Hungary: national minorities, Diaspora, part of the Hungarian nation] *Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovani.* 2015. №2. Pp. 100–107. In Russian.

**Tolochko P. P.** *Ukraina mezhdru Rossiei i Zapadom: istoriko-publicisticheskie ocherki* [Ukraine between Russia and the West: Historical and Journalistic Essays] SPb.: SPbGUP, 2018. 592 p. In Russian.

**Fedinec Ch.** *Vopros vengerskogo men'shinstva v Zakarpat'e na fone vengero-ukrainskikh diplomaticheskikh odnoshenii* [Questions of Hungarian men'shinstvo in Transcarpathia or the background of Hungarian-Ukrainian diplomatic relations] *Nacional'nye men'shinstva v stranakh Central'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy: istoricheskii opyt i sovremennoe polozhenie.* M., 2015. Pp. 302–319. In Russian.

*Diverging Voices, Converging Policies: The Visegrad States' Reactions to the Russia-Ukraine Conflict.* Jacek Kucharczyk and Grigorij Mesežnikov (eds.) Warsaw, Heinrich-Böll-Stiftung. 2015. 216 p. In English.

**Groszkowski Jakub, Iwański Tadeusz, Sadecki Andrzej** A neighbour discovered anew. The Czech Republic, Slovakia and Hungary's relations with Ukraine. Warsaw: Ośrodek Studiów wschodnich. 2017. 37 p. In English.

**István Csernicskó, Anita Márku.** Minority language rights in Ukraine from the point of view of application of the European Charter for Regional or Minority Languages. 18 p. ResearchGate // URL: [https://www.researchgate.net/publication/351228989\\_Minority\\_language\\_rights\\_in\\_Ukraine\\_from\\_the\\_point\\_of\\_view\\_of\\_application\\_of\\_the\\_European\\_Charter\\_for\\_Regional\\_or\\_Minority\\_Languages](https://www.researchgate.net/publication/351228989_Minority_language_rights_in_Ukraine_from_the_point_of_view_of_application_of_the_European_Charter_for_Regional_or_Minority_Languages) (accessed 15.05.2021) In English.

**István Csernicskó, Kornélia Hires-László, Zoltán Karmacs, Anita Márku, Réka Máté, Enikő Tóth-Orosz.** Ukrainian Language Policy Gone Astray: The Law of Ukraine “On Supporting the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language” (analytical overview). Termini Egyesület Törökbálint, 2020. 100 p. In English.

**Korostelina K. V.** Conflict of National Narratives of Ukraine Euromaidan and Beyond. *Die Friedens-Warte.* 2014. Vol. 89 N 1/2. Pp. 269–90. In English.

**Koshmanova T.** National Identity and Cultural Coherence in Educational Reform for Democratic Citizenship. The Case of Ukraine. *Education, Citizenship and Social Justice.* 2006. Vol. 1 N 1. Pp. 105–118. In English

**Pohorila N.** Political and National Identity in Ukraine's Regions: Where Does the Center Fit? *Polish Political Science Review.* 2016. Vol. 4 N 1. Pp. 18–32. In English.

**Rodgers P. W.** (Re)inventing the past: the politics of “national” history in the Ukrainian classroom. *Studies in Ethnicity and Nationalism.* 2008. Vol. 6 N. 2. Pp. 40–55. In English.

**Vékás János.** Spectra: National and Ethnic Minorities of Hungary as Reflected by the Census. National and Ethnic Minorities in Hungary, 1920–2001. New York, 2005. Pp. 1–162. In English.

Received 19.02.2021

**Efim Iosifovich Pivovarov,**

PhD in History, professor, corresponding member of the Russian Academy of Sciences (RAN),  
Russian State University for the Humanities, President,  
Director of the Institute for post-soviet and interregional studies,  
125993, Miusskaya square, 6 g. Moscow, Russian Federation,  
e-mail: [rggu@rggu.ru](mailto:rggu@rggu.ru)

**Alexander Stanislavovich Levchenkov,**

PhD in History, senior researcher, associate professor,  
department of post-Soviet countries,  
Russian State University for the Humanities,  
125993, Miusskaya square, 6 g. Moscow, Russian Federation,  
e-mail: [bohem2001@mail.ru](mailto:bohem2001@mail.ru)

**Alexander Vladimirovich Guschin,**

венгерско-укр PhD in History, associate professor,  
senior researcher, department of post-Soviet countries,  
Russian State University for the Humanities,  
125993, Miusskaya square, 6 g. Moscow, Russian Federation,  
e-mail: [aguschin78@mail.ru](mailto:aguschin78@mail.ru)