РЕЦЕНЗИИ

УДК 7.031

В. И. Розачев, С. Н. Степин

СЛОВО О ПОДВИЖНИКЕ

DOI: 10.35634/2224-9443-2021-15-3-540-546

Рецензия на коллективную монографию: Ученый. Поэт. Публицист: к 85-летию со дня рождения и 60-летию творческой деятельности В. М. Ванюшева: коллективная монография / УдмФИЦ УрО РАН; сост. и отв. ред. Р. В. Кириллова. Ижевск, 2021. 292 с. ISBN 978-5-6044266-8-5.

В 2021 г. в Удмуртском институте истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН вышла коллективная монография «Ученый. Поэт. Публицист: к шестидесятилетию творческой деятельности В. М. Ванюшева».

Книга, представляющая собой жанр научного издания, посвящена хорошо известному в финно-угорском мире ученому, доктору филологических наук, профессору Василию Михайловичу Ванюшеву. Финно-угроведам России он знаком как личность творчески мыслящая, разносторонняя: крупный ученый, литературовед, исследователь народной культуры, фольклорист, народный писатель Удмуртии, член Союза писателей Российской Федерации, чья деятельность по своему характеру в полной мере сродни просветительской. В. М. Ванюшев – яркий публицист, неутомимый энтузиаст и поборник изучения новых направлений культуры удмуртского народа.

Коллективная монография «Ученый. Поэт. Публицист» в полной мере представляет его деятельность в новом свете, в контексте с современностью,

в связи с многочисленными открытиями в удмуртской филологии, с результативной эпохой освоения финно-угорских ценностей прошлого, с перспективными проекциями на настоящее и будущее финно-угристики. В исследованиях В. М. Ванюшева открытие мира осуществляется через личное мировосприятие, которое сформировалось в лоне удмуртской культуры, согретой теплом народных песен, добрых сказок, красивых легенд, старинных преданий, расцвеченных поэтической фантазией мифов.

Книга получилась весьма содержательной, информативно и научно насыщенной благодаря стараниям творческого коллектива авторов, умело направляемых в нужное русло составителем и ответственным редактором издания, кандидатом филологических наук Р. В. Кирилловой. Ей удалось разработать добротный проспект монографии, ее концепцию, определить содержание тематики исследований и их объем, своевременно ознакомить участников с параметрами издания, со сроками его выхода, целеустремленно и настойчиво направлять усилия авторов на завершение коллективного труда. Р. В. Кириллова смогла собрать значительный авторский коллектив и сплотить его вокруг идеи создания данной монографии. В подготовке статей приняли участие 49 ученых Поволжья и Приуралья, Сибири и Карелии, Москвы и Казани. Содержание издания обширно: всего в книге насчитывается 47 тематических статей, связанных с различными сторонами деятельности видного финно-угорского ученого, представителя удмуртского народа В. М. Ванюшева. Всего монография насчитывает 292 страницы.

Весьма уместен на страницах монографии иллюстративный ряд, представленный 36-ью характерными, хорошо подобранными фотографиями высокого качества, тематически выдержанными, отражающими жизненные реалии времен юности, учебы, научно-педагогической и общественной деятельности В. М. Ванюшева. Снимки 1950 – начала 1960-х гг. дают представление об учебе в Можгинском педучилище, Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, о работе в студенческом отряде на целине, о встречах В. М. Ванюшева с земляками; показывают трудную послевоенную жизнь людей и историю страны в лицах. Видеоряд хорошо отражает научную деятельность ученого, его работу с сотрудниками сектора литературы и фольклора в УдНИИ, встречи и сотрудничество с видными зарубежными учеными Финляндии – председателем Общества М. А. Кастрена Ильдико Лехтинен, с ученым-фольклористом, автором перевода эпоса «Дорвыжы» на финский язык Эса-Юсси Салминеном; Франции – ученым и поэтом Ж.-Л. Моро, ученым и переводчиком Себастьяном Каньоли и др. В видеоряд вошли фотографии встреч юбиляра с учеными России на конференциях, с членами Союза писателей Удмуртии, с деятелями искусства и т.д. Достойное место в видеоряде издания заняли и семейные фотографии В. М. Ванюшева. Все фотоматериалы тщательно подобраны; сделано это с хорошим художественным вкусом, расположение иллюстраций продумано, уместно, является яркой иллюстрацией многогранной и продолжительной деятельности юбиляра.

Содержание коллективной монографии представлено, помимо традиционных предисловия и заключения, пятью разделами. В I разделе «Вслед за Элиасом Лённротом» рассматривается широкий круг насущных вопросов и проблем бытования эпических произведений у финно-угорских народов. В этот раздел вполне логично включены две аналитические статьи юбиляра. В статье «Слово об удмуртском героическом эпосе» исследователь пишет об основных этапах работы над удмуртским эпосом «Дорвыжы», о вольном поэтическом переводе этого произведения на удмуртский язык, о дополнительной текстологической обработке рукописи с восстановлением авторских вариантов отдельных слов и строк, о порядке расположения некоторых фрагментов оригинала [Ванюшев 2021, 8]. В другой своей статье «Удмуртский героический эпос «Дорвыжы» и «Биармия» Калистрата Жакова: общее и особенное» В. М. Ванюшев в русле сравнительного литературоведения сопоставляет «два авторских литературных эпоса: удмуртский «Дорвыжы» и коми «Биармия», созданных писателями и учеными М. Худяковым и К. Жаковым на основе сюжетов и образов национального фольклора. Выявляются как общие черты, восходящие к общепермским временам, так и различия, обусловленные неодинаковыми условиями жизни территориально разделенных родственных народов, а также своеобразием творческого потенциала авторов. «Дорвыжы» строится на стремительном сюжетном повествовании, тогда как «Биармия» насквозь пронизана лирикой» [Ванюшев 2021, 24]. Сопоставляя эпосы, исследователь отмечает, что «общее между этими двумя историко-культурными памятниками коми и удмуртов берет начало в генезисе родственных народов, каждый из которых в составе финно-пермской общности в VIII в. н. э. обрел свои особые этнические черты» [Ванюшев 2021, 25]. Касаясь содержания эпосов, ученый обращает внимание на то, что «те-

матический ряд произведения составляют мифологические представления о сотворении мира, происхождении религиозной веры удмуртов, борьбе между отдельными воршудно-родовыми, а также с иноэтническими племенами за овладение территориями проживания, сосредоточении объединяющей силы народа в лице родоначальников-батыров и, наконец, о потере удмуртами самого ценного – Священной книги, подаренной Кылдысином как своеобразной гарантии от забвения духовного опыта предков и постоянного саморазвития этноса» [Там же, 27]. Отмечая различия между эпосами, литературовед пишет: «В основе повествования «Дорвыжы» главенствует сюжетность, стремительное изложение происходивших событий. Иной характер внутренней структуры «Биармии». Она насквозь пронизана лирикой. Те соображения о неделимой связи человека с природой, звучащей в эпосе пермян, здесь раскрываются с предельной силой» [Ванюшев 2021, 27]. Статьи Ванюшева стали важным смысловым центром, вокруг которого сформировалась научная мысль данного раздела.

Эпическим произведениям посвящена статья венгерского исследователя Вирага Декишша «Dorvizsi – Дорвыжы – Песнь об удмуртских батырах». В ней отмечается, что «национальный эпос обобщает и популяризирует считающиеся наиболее важными для народа традиции, сведения о его древнем прошлом, главных героях [Декишш 2021, 17]. Исследователь вполне справедливо считает, что «важным шагом к национальному пробуждению стало глубокое изучение народных традиций, устного народного творчества с целью обнаружить какой-то древний, первоначальный источник, обратившись к которому, нация может определить себя и отделить себя от других. В статье венгерского ученого рассматривается история авторских реконструкций эпосов восточно-финских народов, в частности, коми, ханты и манси, удмуртов, мордвы, мари [Там же, 20–21].

Эта актуальная тема продолжена признанными исследователями мордовского эпоса А. М. Шароновым и Е. А. Шароновой в статье «Масторава» и «Дорвыжы»: поэтические параллели», в которой в сравнительном аспекте исследуются эпосы двух народов. Эпосоведы дают высокую оценку «Дорвыжы», считая, что «эпическое героическое произведение по своей художественной природе имеет общие черты с классическими эпосами древнего мира – греческим, римским, шумеро-аккадским, армянским и др.» [Шаронов, Шаронова 2021, 30]. В аналитической части ученые указывают на то, что «составными его частями («Дорвыжы», *прим. наше* – В. Р., С. С.) являются мифы о сотворении мира и о главных богах, о взаимоотношениях богов и людей, сказания о деятельности князей-правителей, легендарные предания о великанах – первопредках, предшественниках современных людей, сюжеты о подвигах богатырей и о столкновениях удмуртов с соседними племенами. Важное место в данной работе занимают воззрения ученых на прошлое, на героический век, критическое отношение к современности и будущему, социальный пессимизм и т.д. В целом в статье дается высокая оценка эпосу («Дорвыжы»): «по богатству содержания, масштабности происходящих событий, социальному и нравственному статусу совершаемых действующими лицами поступков, интеллектуальному уровню этнической философии удмуртский эпос стоит в одном ряду с европейскими эпосами» [Шаронов, Шаронова 2021, 30–31]. При анализе эпосов авторы обращают внимание на то, что «сходство сюжетов и мотивов, аналогии в пантеоне указывают на народность эпосов «Дорвыжы» и «Масторава»; показывают, что эрзяне и удмурты прошли сходные пути этноисторического и художественно-эстетического развития: мы видим совпадения в этнической и эпической их философии.

Вопросы эпоса в истории культуры финно-угорских народов всегда вызывают неподдельный исследовательский интерес. В монографии с подобной статьей «Удмуртский эпос в творческом сознании В. М. Ванюшева» выступила известный литературовед А. С. Зуева, считающая, что эпическая поэма В. М. Ванюшева «Удмурт Выжы Книга» – «современное лирико-философское осмысление культурно-исторического наследия удмуртского народа, уходящего своими корнями в седую старину, и В. М. Ванюшев поэтически реконструирует прошлое народа, в этих целях используя богатый фольклорный, этнографический, исторический материал об известном археологическом памятнике Иднакар (гнездо/городище Идны), расположенном

на горе Солдырь Глазовского района при слиянии рек Чепца и Пызеп» [Зуева 2021, 43]. Весь этот богатый фольклорный и археологический материал, накопленный учеными XIX и XX столетий, «помог поэту и литературоведу В. М. Ванюшеву воссоздать поэтические картины средневекового периода жизни удмуртского народа. В творчестве поэта происходит принципиальное взаимообогащение и расширение художественной интерпретации целостной традиционной культуры народа и ее научного осмысления (в истории, археологии, этнографии, филологии).

Исследовательские модели в области типологии эпосов, предложенные В. М. Ванюшевым, хорошо известны ученым мари, поэтому тема «Героические эпосы «Дорвыжы» и «Югорно»: сходные мотивы» оказалась близкой и актуальной для Н. А. Федосеевой, которая отстаивает мысль о том, что «удмуртский эпос «Дорвыжы» и марийский эпос «Югорно» написаны на основе народных легенд и преданий, поэтому имеют немало общего в отношении некоторых мотивов и стилевых особенностей» [Федосеева 2021, 54]. Ученый акцентирует внимание на том, что они созданы на широком фольклорно-этнографическом материале. В этих произведениях наиболее важными являются этнические корни, героические подвиги, и поэтому эпические сказания стали уникальными памятниками духовной культуры финно-угорского мира. Параллельное изучение эпосов дает возможность еще раз подчеркнуть, что культуры разных народов имеют немало общего.

В таком же сравнительном ключе разрабатывает вопросы изучения типологии эпосов ученый из Чувашской Республики И. В. Софронова в статье «Сравнительно-сопоставительное исследование чувашского «Улыпа» и удмуртского «Дорвыжы». И. В. Софронова отмечает, что «при создании произведений «Улып» и «Дорвыжы» авторы опирались на устное народное поэтическое творчество, и поэтому труд Ф. Сюина и М. Худякова можно оценить как продолжение творчества певцов-импровизаторов, сказителей» [Софронова 2021, 61]. Автор статьи обращает внимание на то, что «удмуртский и чувашский народы живут на смежных территориях, в одинаковых исторических условиях уже на протяжении долгого времени, и поэтому в эпических произведениях наблюдается немало сходных черт, которые, в основном, прослеживаются в сказаниях о богатырях-исполинах, в мифологических преданиях]. Сравнительный анализ «Улыпа» и «Дорвыжы» позволяет ученому раскрыть особенности функционирования сходных мотивов, национальную специфику героического эпоса. В статье утверждается, что «произведения «Дорвыжы» и «Улып» созданы по мотивам устных народных преданий. Сходные мотивы, сюжеты и образы из фольклора переходят и в авторский вариант героического эпоса» [Там же, 65].

Наряду с предыдущими изысканиями Г. Н. Шушакова в своей статье «Модификации фольклорно-эпических героев в литературном повествовании» предлагает новое исследовательское направление. По ее мнению, «фольклорно-эпический герой в традиционной культуре многозначен в своих проявлениях, он выражает как архаичные представления, относящиеся к периоду мифотворчества, так и последующие глубокие и возвышенные идеалы народного сознания, с его образом связаны мотивы мироустройства, консолидации рода, защиты родной земли, своей нации» [Шушакова 2021, 68]. Поэтому автор статьи считает, что «на протяжении многих веков фольклорные образы выполняли свою высокую миссию – пробуждали светлые чувства, позитивные помыслы в душе народа, вдохновляя на творческую созидательность». Исследователь утверждает, что «с появлением письменной культуры и переходом от фольклорного сознания к литературному коллективное творчество уступает место индивидуальности писателя. Однако в новых условиях архаическое сознание продолжает активно функционировать, естественно, в модифицированных формах» [Там же, 68].

Второй раздел монографии «Синтез мышления и чувств» также интересен и разнообразен по содержанию. В статье Г. Н. Шушаковой «Синтез научных и художественных начал в поэтическом мире В. М. Ванюшева» рассматривается деятельность В. М. Ванюшева, представлены материалы, связанные с научной и творческой деятельностью юбиляра, которая «хорошо вписывается в русло общей картины формирования традиций удмуртской науки и художествен-

ного творчества, а его научные интересы касаются истории удмуртской литературы и литератур Урало-Поволжья; к особо интересующим его проблемам относится проблема соотношения национального и общечеловеческого». Автор статьи обращает внимание на то, что В. М. Ванюшев «своим художественным воображением создает новые сюжеты, воссоздает картины прошлой жизни, «оживляет» историю» [Шушакова 2021, 78–79]. Справедливо отмечено, что «поэма «Как будто Книга Бытия (На Иднакаре)» В. М. Ванюшева – художественное «прочтение» археологических данных и фольклорного пласта национальной культуры.

Интересное направление изучения произведений писателя В. М. Ванюшева предложено в статье Р. В. Кирилловой «Творчество, основанное на традициях классиков». Автор отмечает, что В. М. Ванюшев «обращается к традициям русской и европейской поэзии, обогащает жанровую палитру родной словесности» [Кириллова 2021, 83]; это, несомненно, расширяло его творческий диапазон и жанровую палитру. Р. В. Кириллова, анализируя творчество поэта, делает вывод, что «произведения В. Ванюшева, с их лирико-эстетическими переживаниями, раскрытием психологии личности и народа, философскими размышлениями, дарят читателю подлинно эстетическое наслаждение. Его поэзия призывает читателя к духовному совершенству, к нравственной чистоте» [Кириллова 2021, 85].

Следует заметить, что поэтическая сторона деятельности юбиляра привлекла внимание целого ряда ученых-филологов. В раздел вошли исследования В. Л. Шибанова «Своеобразие гражданской поэзии Василия Михайловича Ванюшева», Л. В. Бусыгиной «В поисках гармонии», Е. В. Ельцовой «Образ матери в поэмах В. Попова, В. Лодыгина, В. Ванюшева», С. Л. Скопкаревой «Самостоянье человека...» (о публицистике В. М. Ванюшева), Р. Н. Петровой-Ахтимимировой «Удмурт с чувашской душой», поэтессы А. З. Диевой «К вопросу о герменевтике поэмы В. Ванюшева «Удмурт Выжы Книга (Иднакарын) = Как будто Книга Бытия (На Иднакаре)». Научные аспекты деятельности литературоведа рассмотрены в статье Н. И. Шутовой «Дорогу построим!» Путь в науке профессора В. М. Ванюшева».

Третий раздел книги «От Верещагина до наших дней» всецело освещает литературоведческую деятельность В. М. Ванюшева, ее результативность; дана характеристика концепциям, принципам, научному инструментарию, который был выработан ученым и находит активное применение в современной науке о литературе. Этой теме посвящены статьи В. А. Лимеровой и Е. К. Созиной «Научное творчество В. М. Ванюшева в контексте взаимосвязанного изучения литератур Урала», А. А. Арзамазова «Роль исследований профессора В. М. Ванюшева в становлении и развитии удмуртского теоретического литературоведения», В. Г. Пантелеевой «Научная стезя В. М. Ванюшева», Н. А. Федосеевой «Вершины корнями сильны...», Е. В. Остаповой «Научные труды В. М. Ванюшева в контексте изучения истории литературы финно-угорских народов в вузе: из опыта работы», исследователей Т. С. Степановой и А. В. Камитовой «Вклад В. М. Ванюшева в изучение творчества Г. Е. Верещагина», Л. Е. Сурниной «В. М. Ванюшев – исследователь творчества И. А. Куратова», Н. В. Чикиной «Основные тенденции развития литературы на карельском языке на рубеже XX–XXI вв. и научные взгляды В. М. Ванюшева». Авторы в полной мере отдают дань плодотворной и многогранной многолетней профессиональной деятельности ученого.

В четвертом разделе книги «Поэт не ради красивых слов...» рассматриваются вопросы о роли и месте поэта Ванюшева, о значении его художественного творчества, о гражданской позиции ученого и поэта. Сюда вошли статьи А. Г. Шкляева «Заступник, или поэт не ради красивых слов», Н. Н. Закировой «Короленковская доминанта в наследии профессора-публициста В. М. Ванюшева: национальный и интернациональный аспекты», В. М. Ванюшева «Национальный герой удмуртского народа (к 160-летию со дня рождения В. Г. Короленко)» и др.

Раздел пятый «Отчего ты, родник, вытекаешь, звеня?...» всецело посвящен художественным особенностям собственно литературного творчества В. М. Ванюшева. Об этом статьи Н. С. Братчиковой «Размышления об удмуртской поэзии: лирика В. М. Ванюшева», О. С. Зиявадиновой «Природа и человек в поэзии В. М. Ванюшева и А. Е. Ванеева», Е. Г. Красновской

«Найдется песня для души» (о лирике В. Ванюшева)», И. В. Пчеловодовой «Стихи В. М. Ванюшева в музыкальных произведениях», Н. А. Атнабаевой «*В. Ванюшев лэн сӧронтэм кабъя тупатэм кылбуръёсыз*», А. В. Камитовой «Мотивно-образная и жанровая структура книги В. М. Ванюшева «*Яратӥсько адямиез яратыны*»».

В деятельности В. М. Ванюшева, не только в научной и учебной, но и в творческой, явно ощутима педагогическая направленность. Да и могло ли быть по-другому, когда изначально, с юношеских лет он мечтал о педагогической стезе, для чего и поступил в педагогическое училище, получил образование учителя. И это направление его труда тоже не осталось без внимания, нашло отражение в статьях шестого раздела «Педагог и дети» монографического издания. Эта ключевая тематика отражена в статьях И. Ф. Павловой «В. М. Ванюшев – детский писатель и мир детства в его произведениях», редактора отдела научно-методического журнала «Вордскем кыл» И. Ф. Тимирязевой «Произведения В. Ванюшева в литературном образовании младших школьников», библиотекаря М. В. Танаевой «С любовью – детям», учительницы удмуртского языка, руководителя школьного музея Н. С. Ветровой «Два батыра земли Кизнерской», Т. Г. Пантелеевой «Если есть друзья...», заместителя директора школы по учебной части Н. Я. Крючковой «Педагог. Наставник. Друг» и др.

Авторы монографии раскрыли глубину, многогранность и актуальность научных открытий В. М. Ванюшева, в своих статьях ориентируясь на те направления, которым ученый уделяет наибольшее внимание в своей исследовательской деятельности. Так, в разделах монографии нашли отражение вопросы эпической традиции удмуртского фольклора и литературы, а также проблемы сравнительно-типологического изучения литератур; вопросы педагогики, литературного образования и детского чтения.

Освещенные в книге исследовательские алгоритмы позволяют глубже раскрыть литературные контексты, с которыми соотнесены как публицистические и поэтические произведения юбиляра, так и его литературоведческие работы.

Важно отметить, что деятельность В. М. Ванюшева привлекла внимание разных по профессии и возрасту людей, среди которых маститые ученые, доктора и кандидаты наук, работники вузов и научно-исследовательских институтов, школьные учителя и учащиеся старших классов, руководители музеев, библиотекари, воспитатели детских садов, что говорит о глубоком интересе к творчеству и личности юбиляра.

В целом следует отметить необходимость и ценность подобного рода изданий, где аккумулируется материал об ученых, внесших вклад в изучение культуры народа, его истории, этнографии, фольклора и литературы. Авторам коллективной монографии удалось рассмотреть круг вопросов, связанных с научной и творческой деятельностью В. М. Ванюшева, раскрыть разностороннюю работу юбиляра, проанализировать вклад ученого в изучение истории удмуртской литературы и литератур народов Урало-Поволжья, определить главные направления его работы по созданию научной школы.

Творческое и научное наследие В. М. Ванюшева является предметом многообразной исследовательской рефлексии и открывает широкие перспективы для последующих исследований и обобщений специалистами многих гуманитарных направлений.

По замыслу издателей, научное издание должно принести весомую пользу филологам, преподавателям и студентам гуманитарного профиля, профессионально занимающимся литературоведением, интересующимся удмуртской и другими финно-угорскими литературами России и мира.

ЛИТЕРАТУРА

Ученый. Поэт. Публицист: к 85-летию со дня рождения и 60-летию творческой деятельности В. М. Ванюшева: коллективная монография / УдмФИЦ УрО РАН; сост. и отв. ред. Р. В. Кириллова. Ижевск, 2021. 292 с.

Поступила в редакцию 20.08.2021

Рогачев Владимир Ильич,

доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»,
430007, Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, 11а,
e-mail: rogachev-v@bk.ru

Степин Сергей Николаевич,

кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»,
430007, Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, 11а,
e-mail: stepin.73@mail.ru

V. I. Rogachev, S. N. Stepin

A WORD ABOUT THE ASCETIC

DOI: 10.35634/2224-9443-2021-15-3-540-546

Review of the collective monograph: Scientist. Poet. Publicist: to the 85th anniversary of the birth and the sixtieth anniversary of the creative activity of V. M. Vanyushev: collective monograph / UdmFITSURO RAN; comp. and ed. by R. V. Kirillova. – Izhevsk, 2021. – 292 p. ISBN 978-5-6044266-8-5.

Citation: Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2021, vol. 15, issue 3, pp. 540–546. In Russian.

Received 20.08.2021

Rogachev Vladimir Ilich,

Doctor of Philology, Professor,
Mordovian State Pedagogical University,
11a, Evsevest., Saransk, 430007, Russian Federation,
e-mail: rogachev-v@bk.ru

Stepin Sergei Nikolaevich,

Candidate of Philology, Associate Professor,
Mordovian State Pedagogical University,
11a, Evsevest., Saransk, 430007, Russian Federation,
e-mail: stepin.73@mail.ru