

*О. М. Мельникова, Е. М. Черных***50 ЛЕТ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ АРХЕОЛОГИИ (К ЮБИЛЕЮ  
КАМСКО-ВЯТСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ)**

В 2023 г. исполняется 50 лет Камско-Вятской археологической экспедиции (КВАЭ) Удмуртского государственного университета. Авторы рассматривают различные аспекты деятельности этого значимого института для развития региональной археологии. Проанализирована история включения студенчества в археологические исследования в России, подчеркнута роль университетского образования, программ, его обеспечивающих, в становлении отечественной археологии, в особенности начиная с 1970-х гг. – времени повсеместного открытия университетов в регионах страны. Обращено внимание на значимое социализирующее воздействие археологической экспедиции как на становление профессиональных историков в целом, так и на новые поколения археологов. КВАЭ многое сделала для расширения источниковедческой базы региональной археологии. Авторы выделяют значимые этапы в ее развитии, делая акцент на изучении памятников, ставшими ключевыми для построения научных концепций древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья. Указано на расширение предметной сферы археологических исследований КВАЭ: помимо спасательной археологии в последние годы актуализируется изучение исторических поселений, памятников нового времени. В статье обращено внимание на историко-антропологический аспект деятельности экспедиции. Она была бы невозможна без усилий ее основателя – доктора исторических наук Риммы Дмитриевны Голдиной, ее многочисленных учеников, чьими исследованиями на основе материалов, полученных КВАЭ, изучены отдельные категории археологического материала, типы памятников, обоснованы этногенетические и культурно-исторические схемы развития Прикамья в разные эпохи, разработаны модели демографического развития обществ прошлого, их социальной структуры, исследована история археологического изучения региона.

*Ключевые слова:* археология, Камско-Вятская археологическая экспедиция, Удмуртский госуниверситет, подготовка археологов, научные исследования, археологические памятники

DOI: 10.35634/2224-9443-2023-17-2-277-288

Экспедиция – неотъемлемая составляющая археологической науки. В массовом сознании археология ассоциируется именно с экспедицией, ее захватывающими открытиями [Мельникова 2008, 9]. Экспедиционная романтика привлекает в поле любителей археологии. Для ученого-археолога экспедиционная работа составляет важное содержание его профессии. Поэтому важно осмыслить значение археологической экспедиции как для археологического сообщества, так и для общества в целом. 50-летний юбилей Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета является удобным поводом для таких размышлений.

«Толковый словарь иностранных слов» определяет понятие «экспедиция» как *«поездку, поход группы лиц, отряда с каким-либо специальным заданием, например, научную экспедицию или как группу, отряд участников такой поездки»* (Толковый словарь иностранных слов, <https://foreign.slovaronline.com/>). В истории отечественной археологии целый период XVIII в. именуется «периодом ученых путешествий» [Лебедев 1992, 51–68], хотя длительное время для полевой работы археологов чаще использовались понятия «поездка с конкретной научной целью» или «экскурсия» [например, Археологические экспедиции...1962, 11].

Феномен археологической экспедиции как самостоятельное подразделение научного учреждения появляется в советские годы. Но еще в довоенные годы полевые археологические исследования именуются как «поездки с археологическими целями в конкретный населенный пункт», или «работы по изучению, охране и реставрации памятников». Постепенно они сходят на нет и основной формой полевых изысканий археологов стала экспедиция как подразделение конкретного научного, музейного, реже университетского, чаще всего столичного, учреждения [Мельникова 2008, 11].

Перед Великой Отечественной войной в СССР работало около 40 археологических экспедиций как подразделений научных учреждений страны. К началу 1960-х гг. в стране их было уже 62 [Археологические экспедиции, 1962, 245–246].



В довоенные годы, как и до революции, основной костяк рабочей силы экспедиций составляли наемные работники; крестьяне работали на условиях поденщины. Так А. П. Смирнов, работая в 1920-е гг. в Удмуртии, для своих раскопок привлекал жителей местных деревень, расплачиваясь с ними мануфактурой, привезенной из Москвы.

К началу 1970-х гг. количество археологических экспедиций значительно увеличилось за счет вузовских, поскольку в эти годы во многих областных центрах СССР были созданы университеты. Учебный план по специальности «История» предполагал изучение дисциплины «Археология», подкреплявшейся археологической практикой. Кроме того, во многих университетах возникли специализации по археологии, что так же требовало практического освоения дисциплины и организации учебных археологических экспедиций.

Это привело к резкому изменению социального состава лиц, работающих в экспедициях. Их костяк стала составлять студенческая, а нередко и школьная молодежь. Археологическая экспедиция из института, призванного решать научные задачи, с притоком студенчества обрела еще одну значимую функцию – социализации молодежи.

Личностное и профессиональное становление историка в экспедиции проходит под воздействием непосредственного прикосновения молодого человека к истории. Живая связь с источником побуждает его осмысливать историю как процесс, ставить перед собой научные вопросы. Экспедиция – это одновременно и новый способ бытия для студента. В полевых условиях ярко высвечиваются отношения между людьми, осознаются такие значимые нравственные категории как «справедливость», «дружба», «взаимовыручка». Важным элементом размышлений о смысле истории и месте личности в ней оказывается и текст экспедиционной песни.

В результате археологические экспедиции определили профессиональную судьбу многих людей, помогли им реализоваться в других науках, сформировали круг тех, кто сохранил признательность экспедиции, работая в других сферах. Для многих студентов дружба, проявившаяся в экспедиции, продолжается на протяжении всей жизни.

В каждой университетской экспедиции складываются свои традиции, полученные материалы определяют тематику научных и учебных исследований. Во многих университетах археологические экспедиции становятся своеобразным символом студенчества.

Не стала исключением в этом ряду и КВАЭ Удмуртского госуниверситета. Она была создана в октябре 1972 г. на базе исторического факультета, при активном содействии руководства университета и исторического факультета [Голдина, 1996]. Это было время рождения университета и университетского образования в Удмуртии. У «колыбели» экспедиции стояли выпускники Уральского университета, признанного центра археологической науки, возглавляемого в тот период В. Ф. Генингом, – Р. Д. Голдина, В. А. Кананин, Т. М. Гусенцова, А. В. Прокопов.

Археологические работы в Удмуртии проводились еще с дореволюционной поры, но они были связаны с интересами отдельных ученых или организаций. Изучались, главным образом, прикамские районы и бассейн р. Чепцы [Спицын, 1893; Первухин, 1896; Мельникова, 2004]. О внутренних районах Удмуртии, а также большей части соседней Кировской области, непосредственно связанной с ранними этапами этнической истории удмуртов, научный мир имел лишь общие сведения или не имел никаких. Так, в «Очерках истории УАССР» 1958 г. крупнейший период исторического времени – каменный век – даже не рассматривался. Очевидно, как дань исторической справедливости следует рассматривать тот факт, что уже в первый полевой сезон КВАЭ 1973 г. история Удмуртии была решительно удревнена обнаружением стоянок эпохи мезолита и неолита.

Открытие в 1974 г. специализации по археологии, энтузиазм и романтика первых экспедиций, вера Р. Д. Голдиной в своих учеников влекли в экспедицию студентов. Уже в 1975 г. число разведочных отрядов в экспедиции было увеличено вдвое, в том числе за счет делегирования руководства ими студентам. Это не замедлило сказаться и на научных результатах. Из 317 обследованных памятников в 1973–75 гг. 297 были открыты вновь.

Значительная часть вновь обнаруженных в первые годы памятников оперативно включалась в план стационарных исследований КВАЭ, чему способствовали как новизна материалов, так и реальная угроза их утраты. Особое внимание уделялось изучению памятников эпохи камня. В их числе мезолитические стоянки Баринка I, II, Степинцы II, Муки-Какси I, II; поселения неолита – Моторки II, Новомултанская, Чумойтло, Нынек; энеолита – Лобань и Кочуровское IV [Гусенцова, 1977; Гусенцова, Голдина, 1977; Голдина, Гусенцова, 1979; Гусенцова, 1980; Гусенцова, 1981]. Все они заняли ключевое место в понимании процессов культурогенеза в Волго-Камье.



Регулярные разведки и раскопки на территории трех сопредельных регионов – Удмуртии, Кировской и Пермской областей – были призваны обеспечить надежными источниками перспективные разработки в области древней истории финно-угорских народов, прежде всего, удмуртов и коми-пермяков. Работы экспедиции велись за счет бюджетных средств Удмуртского университета. Расширению географии работ и пополнению источников их финансирования способствовали и грандиозные хозяйственные программы 1970-х гг.

Работы экспедиции в 1970–1980-е гг. проводились в междуречье Камы и Вятки: от предгорий Урала, до левых притоков Волги и границ с Республикой Коми. В 1983 г. в ней работало уже 12 разведочных отрядов; раскопки велись на 20 памятниках, на площади почти 10 000 кв. м [Голдина, Черных, 1987].

Впечатляющими были и география, и результативность поисков. Особенно «повезло» правому притоку Вятки – р. Пижме. Здесь были проведены раскопки поселений эпохи раннего металла Акшубень, Арбажский льнозавод, Коктыш (рук. Н. П. Карпова), Худяковских поселения бронзового века и могильника II–IV вв. н. э. (рук. Р. Д. Голдина), средневекового Еманаевского городища (рук. Н. А. Лещинская). Монографическое завершение получили результаты работ на вятских памятниках эпохи бронзы и I – нач. II тыс. н. э. (Сенникова, 2006; Лещинская, 1995; *её же*, 20). Целенаправленное изучение древнерусских памятников Вятской земли позволило Л. Д. Макарову подготовить и защитить кандидатскую диссертацию по истории ранней русской колонизации Вятского края [Макаров, 1985].

Активно исследовались почти неизвестные до той поры средневековые памятники в Южной Удмуртии. Жертвенное место Чумойтло с его оригинальным комплексом артефактов XI–XII вв. н. э. [Голдина, 1987а] вместе с материалами раскопок Т. К. Ютиной городищ у дд. Верхний Утчан и Благодарть явились основой для выделения древнеудмуртских археологических культур – верхнеутчанской и чумойтлинской [Голдина, 1987; Ютина, 1994].

В памяти сотрудников и студентов навсегда остался ещё один район работ КВАЭ — Сылвенско-Иренское поречье. Сотни студентов-историков прошли через археологическую практику на раскопках Бродовских курганов [Голдина, Водолаго, 1990], Бартымского [Голдина, Черных и др., 2011] и Неволинского [Голдина, 2012] могильников, городищ Подкаменное и Лобач [Голдина, Пастушенко и др., 2012], городища и могильника у дер. Верх-Сая [Голдина, Перевозчикова и др., 2018].

Концептуальная схема этногенеза удмуртов подразумевала важность изучения традиционных для прикамской археологии памятников раннего железного века, ананьинской и пьяноборской эпох. Сотрудниками экспедиции во второй половине 1970-х – 1980-е гг. велись раскопки Буйского, Никульчинского и Аргыжского городищ на Вятке, Икских поселений и могильника, Быргындинского IV и Дербешкинского поселений, Афонинского могильника – на Каме [Ашихмина, Клюева, 1984; Клюева, 1984; Черных и др., 2002].

Год 1980-й преподнес археологам поистине королевский подарок – Тарасовский могильник. Раскопки нового памятника будут продолжаться в течение 18 лет и выведут Тарасовский могильник в число крупнейших некрополей Восточной Европы.

В том же году в рекреационной зоне четвертого этажа 2-го учебного корпуса университета состоялось торжественное открытие археологического музея [Бернц, 2002]. В юбилейный год экспедиции идет его реновация.

Всего в течение первых 20 лет силами сотрудников экспедиции было организовано более 150 разведочных маршрутов, в ходе которых обследовано около 1200 памятников археологии, из них около 1000 – это вновь открытые [Голдина, Черных, 2011, 37].

Одновременно с количественным и качественным ростом полевых исследований шло формирование научной школы профессора Р. Д. Голдиной [Мельникова, 2006]. Большую помощь в теоретической подготовке археологов оказывали специалисты из ведущих учреждений страны (В. Ф. Генинг (Киев), Л. Я. Крижевская (Санкт-Петербург), Ю. Л. Щапова, В. В. Седов, В. А. Шнирельман (Москва), А. Х. Халиков, Т. А. Хлебникова (Казань), В. А. Оборин (Пермь) и другие).

С самого начала работ экспедиции важная роль была отведена междисциплинарным коммуникациям. С материалами экспедиции работали антропологи Г. В. Рыкушина (Москва) и Р. М. Фаттахов (Казань), антропологи А. Г. Петренко и О. Г. Богаткина (Казань), геоморфолог Г. П. Бутаков (Казань). Агротнботанические материалы КВАЭ изучались В. В. Туганаевым и Т. П. Ефимовой (Ижевск). Монеты из раскопок определяли сотрудники Государственного Эрмитажа, ГИМа, МГУ В. Г. Луконин, А. Б. Никитин, И. Г. Добровольский, Е. В. Зеймаль, И. В. Соколова, В. А. Калинин, Г. А. Федоров-Давыдов. Остатки тканей из Неволинского и Ныргындинского I могильников анализировала А. А. Гаврилова (Санкт-Петербург). Металлографическим анализом изделий занимался В. И.



Завьялов (Москва), определением радиоуглеродных дат – Г. И. Зайцева (Ленинград), петрографическим анализом каменного сырья – В. А. Верещагин (Ижевск). Эта традиция сохраняется и сегодня.

На рубеже 1980–1990-х гг. крепнут международные контакты археологов Удмуртского университета. Участие в целом ряде конференций в Финляндии, Эстонии, Венгрии позволило наладить связи с ведущими учеными этих стран, а в обстановке заинтересованности в финно-угорской проблематике удалось организовать ряд совместных научных проектов (стажировки и лекции, участие в раскопках памятников древности и средневековья в Западной Европе и в Удмуртии, публикации). Впервые уникальные находки из раскопок КВАЭ экспонировались на международной выставке в г. Татабанья (Венгрия), посвященной 1100-летию обретения венграми родины [Kama-vidéki, 1996].

В 1990-е гг. ритм деятельности КВАЭ меняется, что было связано с общей ситуацией в стране. Сокращение бюджетного финансирования науки сказалось на масштабах археологических исследований. Были свернуты работы на Вятке, Верхней Каме, в Сылвенско-Иренском поречье. «Замораживание» активных полевых работ позволило направить силы на более глубокое изучение отдельных памятников.

До 1997 г. продолжались раскопки на Тарасовском могильнике. Общее количество изученных погребений составило 1880 захоронений I–V вв. н. э. Во многом именно материалы Тарасовского могильника позволили обосновать новую схему формирования и развития пьяноборской историко-культурной общности II в. до н. э. – V в. н. э. Прикамья [Голдина, 1999; Голдина, Лещинская, 2018].

Стационарные работы экспедиции в 1990-е гг. были сконцентрированы в прикамской Удмуртии как на крупных, так и малых поселениях ананьинско-пьяноборского круга: городищах Зуевоключевское I, Момылевское, Степановское, Нырғындынское II, Пермьяковское, поселениях Барановское III, Зуевоключевское II. Раскопки крупных объектов проводятся на новой междисциплинарной методической платформе, с непосредственным участием специалистов: геофизики (И. В. Журбин, В. П. Зверев), географы (И. Е. Егоров, А. В. Сергеев), биологи (О. Г. Богаткина, П. А. Косинцев, В. И. и О. А. Капитоновы), химик А. В. Туганаев и другие [Журбин, Черных, 1999].

В полевых исследованиях археологов КВАЭ значительное внимание всегда уделялось мероприятиям по сохранению историко-культурного наследия. В преддверии принятия нового Федерального закона целевая программа «Сохранение археологического наследия народов Российской Федерации» (1995–1996 гг.), а затем и республиканская 2001–2003 гг., позволили тогда сдержать процесс тотального уничтожения археологических памятников. В этот период накопленный прежде опыт хоздоговорных исследований способствовал активизации работ в области городской и церковной археологии: начинаются исследования Михайловского комплекса памятников XVIII–XIX вв. в Ижевске и культурного слоя самого заводского поселения [Макаров, 2005]. Федеральный закон об объектах культурного наследия народов РФ, принятый в 2002 г., способствовал развертыванию хоздоговорных исследований на новой законодательной основе. В Удмуртии такие работы приживались непросто, учитывая, что чуть ранее началась смена полевых поколений в экспедиции; молодежь необходимо было обучать работать в новых условиях.

Перед генерацией «полевиков» XXI в. стояли уже совсем иные задачи. В 2005–2008 гг. они прошли своего рода стажировки в составе крупнейших на тот период спасательных экспедиций ИА РАН в Калининградской области, на городских раскопах в Твери и строящемся магистральном «Турецком потоке» в Ростовской области [Черных, 2008]. В итоге на базе КВАЭ была создана отдельная хоздоговорная группа, трансформированная затем в НОЦ «Историко-культурное наследие». И если в 1973–2000 гг. экспедицией было выполнено около 35 договоров на проведение охранных работ [Широбокова, 2002], то с 2001 по 2010 гг. – более 100. Невероятно, но развитие этого направления в 2017 г. было приостановлено непродуманными решениями по оптимизации научных кадров; перспективное коммерческое направление в работах КВАЭ в непростых условиях пришлось «поднимать с колен» с помощью все тех же административных мер.

Значимые спасательные археологические работы начала XXI в. были организованы на объектах нового времени в городах Удмуртии [Макаров, 2005a]. В 2006–2007 гг. исследовались фундаменты заводских сооружений второй половины XVIII – первой половины XX вв. на территории ОАО «Ижмаш» [Макаров, 2008]; в 2007 г. – кладбище и поселение XVIII–XIX вв. Воткинского завода [Макаров, Перевошиков, 2010]; в 2007 г. начаты и продолжаются до сих пор спасательные раскопки Троицкого (Нагорного) кладбища в Ижевске [Макаров, Останина и др., 2014].

Прорывными стали работы на особо охраняемых природных территориях Удмуртской Республики. Разведочные и стационарные работы, мониторинг археологических памятников, каталогизация объектов проводились территории Национального парка «Нечкинский» [Черных, 2016; Черных, Пере-



возчикова, 2016]. Этот опыт был перенесен на сотрудничество с администрациями Природных парков «Усть-Бельск» и «Шаркан» [Черных, Перевозчикова, 2017].

Не смотря на «сжатие» бюджета полевых работ, продолжается изучение памятников, материалы которых важны для понимания исторической динамики межкультурного взаимодействия традиционных и современных обществ Приуралья, степени интегрированности их в евразийское историко-культурное пространство. Основным акцент сделан на исследование памятников эпохи великого переселения народов – яркого периода для изучения процессов взаимодействия этносов. Важные материалы дали раскопки курганно-грунтового Кудашевского могильника IV–V вв. в Бардымском районе Пермского края; Боярского и Дубровского могильников IV–V вв. в Удмуртском Прикамье. Участники двух международных симпозиумов (2003 г. и 2005 г.) имели возможность ознакомиться с могильниками этой эпохи непосредственно «в поле» [Взаимодействие народов Евразии, 2006].

Неизменным направлением работ экспедиции продолжает оставаться организация и проведение учебной археологической практики студентов, которая проходит как на уже известных памятниках (Кудашевский могильник), так и на вновь выявленных (Дубровский, Балезинский могильники) [Казанцева, 2008; Черных, 2009; 2017]. Этот вектор был и будет приоритетным в деятельности вузовской экспедиции.

Вместе с тем акцент на коммерциализацию современных полевых работ диктует поредевшему коллективу экспедиции сосредоточить усилия на спасательных исследованиях, через которые реализуется значимая государственная задача сохранения историко-культурного (археологического) наследия. Новым явлением в работе археологов в последнее десятилетие стало выполнение государственных историко-культурных экспертиз. На кафедре истории Удмуртии, археологии и этнологии три аттестованных эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы Е. М. Черных, С. А. Перевозчикова, А. Е. Митряков. Спасательные работы ведутся на объектах хозяйственного строительства в городах Ижевск, Воткинск и Сарапул, в сельской местности (изучение исторических некрополей). Только за последние 6 лет – 2017–2022 гг. – объем выполненных раскопок достиг почти 30 тыс. кв. м.

**ИТОГИ.** 50 лет археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета успешно и плодотворно реализует свою главную задачу – выявление, изучение, охрана и популяризация памятников археологии, обучение студентов. Многое за это время удалось сделать. Обследовано более 3000 памятников, 80% из которых открыто вновь. Крупные стационарные раскопки проведены на более чем 300 археологических объектах разных эпох.

Большое значение придается популяризации археологических источников, формированию в обществе уважения к национальному наследию. В 2007 г. на нескольких языках опубликован каталог уникальных древностей из фондов музея КВАЭ «Наследие народов Прикамья» [Голдина, Лещинская и др., 2007]. Работа была отмечена Национальной премией РФ «Достоинство поколений» Фонда содействия охране памятников археологии в номинации «За большой вклад в популяризацию археологического наследия». На средства научных грантов создана виртуальная экспозиция археологического музея [Сабилова, 2015]; в настоящее время реализуется проект обновления действовавшей более 40 лет музейной экспозиции.

На основе новейших источников археологами университета углубленно разрабатывается проблематика взаимодействия культур и этносов Прикамья в древности, средневековье, новое время. Размах археологических исследований, творческий и научный потенциал преподавателей, сотрудников экспедиции, студентов и аспирантов нашел отражение в активной публикационной деятельности. Библиография работ сотрудников экспедиции давно «перешагнула» цифру 2000. С 2001 г. издается серия «Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции» (уже увидели свет 29 томов); с 2017 г. – ежегодник «Археологические открытия в Удмуртии» – партнерский проект с региональным отделением ВОО «ВООПИиК» и Агентством по государственной охране объектов культурного наследия УР.

Успех национальной археологии в значительной степени зависит от развитости научно-организационной инфраструктуры в регионах, что важно для сохранения единого социокультурного пространства страны. Археологические экспедиции – важнейшее звено в научном пространстве науки и образования в регионах, где они работают.



ЛИТЕРАТУРА

Археологические экспедиции Государственной Академии истории материальной культуры и Институт археологии Академии Наук СССР. 1919–1956 гг. Указатель. М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1962. 263 с.

*Ашихмина Л. И., Ключева Г. Н.* Икский могильник – новый памятник пьяноборской культуры // Памятники железного века Камско-Вятского междуречья. Вып. 2. Ижевск, 1984. С. 44–53.

*Берниц В. А.* К истории музея древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья Удмуртского государственного университета // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Ижевск, 2002. С. 96–101.

Взаимодействие народов Евразии в эпоху великого переселения народов / редкол. Р. Д. Голдина, Л. Д. Макаров, Н. А. Лещинская [и др.]. Ижевск, 2006.

*Голдина Р. Д.* Проблемы этнической истории пермских народов в эпоху железа (по археологическим данным) // Проблемы этногенеза удмуртов. Устинов, 1987. С. 6–36.

*Голдина Р. Д.* Жертвенное место Чумойтло в Южной Удмуртии // Проблемы изучения древней истории Удмуртии. Ижевск, 1987а. С. 84–106.

*Голдина Р. Д.* Камско-Вятская археологическая экспедиция – детище исторического факультета Удмуртского университета // Исторический факультет: история, современное состояние и перспективы: Тез. докл. Республ. науч. конф., посвящ. 65-летию исторического факультета УГПИ–УдГУ. Ижевск, 1996. С. 85–87.

*Голдина Р. Д.* Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск, 1999. 464 с.

*Голдина Р. Д.* Неволинский могильник VII–IX вв. в Пермском Приуралье // МИКВАЭ. Т. 21 Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 2012. 469 с.

*Голдина Р. Д., Гусенцова Т. М.* Поселение Моторки II в нижнем течении р. Валы // Материалы археологических памятников Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1979. С. 33–102.

*Голдина Р. Д., Черных Е. М.* Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1981–1985 гг. // Новые археологические исследования на территории Урала / отв. ред. Р. Д. Голдина. Ижевск, 1987. С. 5–55.

*Голдина Р. Д., Водолаго Н. В.* Могильники неволинской культуры в Приуралье. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1990. 173 с.

*Голдина Р. Д., Лещинская Н. А., Черных Е. М., Берниц В. А.* Наследие народов Прикамья: древности Прикамья из собрания Удмурт. гос. ун-та. Ижевск, 2007. 194 с.

*Голдина Р. Д., Черных Е. М.* 40 лет археологии в Удмуртском госуниверситете // Наука в УГПИ – УдГУ: история, современное состояние, перспективы: материалы науч. конф. Ижевск, 21 апр. 2011 г. / отв. ред.: Н. И. Леонов, В. В. Пузанов. Ижевск, 2011. С. 27–44.

*Голдина Р. Д., Черных Е. М., Пастушенко И. Ю.* Бартымский комплекс памятников эпохи средневековья в Сылвенском поречье / МИКВАЭ. Т. 13. Ижевск, 2011. 340 с.

*Голдина Р. Д., Пастушенко И. Ю., Черных Е. М., Перевозчикова С. А., Голдина Е. В., Перевозчиков С. Е.* Городище Лобач и его окрестности в эпоху средневековья / МИКВАЭ. Т. 23. Ижевск, 2012. 263 с.

*Голдина Р. Д., Лещинская Н. А.* О пьяноборской культурно-исторической общности // Археология евразийских степей. 2018. № 1: Эпоха великого переселения народов: материалы Всерос. науч. конф. «I Старостинские чтения: Опорные памятники Среднего Поволжья и Прикамья первой пол. – сер. I тыс. н. э.». С. 17–55.

*Голдина Р. Д., Перевозчикова С. А., Голдина Е. В.* Могильник VI–IX вв. у д. Верх-Сая в Кунгурской лесостепи / МИКВАЭ. Т. 19. Ижевск, 2018. 720 с.

*Гусенцова Т. М.* Новомултанское неолитическое поселение // Материалы археологических памятников Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1977. С. 63–85.

*Гусенцова Т. М.* Поселение Кочуровское IV в бассейне р. Кильмезь // Памятники эпохи энеолита и бронзы в бассейне р. Вятки. Ижевск, 1980. С. 70–93.

*Гусенцова Т. М.* Новые мезолитические поселения в междуречье Камы и Вятки // Советская археология. 1981. № 3. С. 130–147.

*Гусенцова Т. М., Голдина Р. Д.* Поселение Степинцы II – памятник мезолитического времени в бассейне р. Лобань // Материалы археологических памятников Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1977. С. 45–62.

*Журбин И. В., Черных Е. М.* Методы естественных наук в исследованиях Зуево-Ключевского I городища в 1998–1999 гг. // 120 лет археологии Восточного склона Урала. Первые чтения памяти Владимира Федоровича Генинга: материалы конф. 29 нояб. – 2 дек. 1999 г. Екатеринбург, 1999. Ч. 2. Новейшие открытия уральских археологов. С. 70–72.

*Казанцева О. А.* Археологическая экспедиция – важный ресурс изучения историко-культурного наследия народов Среднего Прикамья // Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении



историко-культурного наследия Евразии: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 35-летию Камско-Вятской археол. экспедиции. Ижевск, 2008. С. 71–78.

*Клюева Г. Н.* Быргындинское IV поселение – памятник пьяноборского времени на Средней Каме // Памятники железного века Камско-Вятского междуречья. Вып. 2. Ижевск, 1984. С. 20–35.

*Лебедев Г. С.* История отечественной археологии. 1700–1917 гг. СПб: Изд-во СПбГУ. 1992. 464 с.

*Лецинская Н. А.* Вятский край в I – начале II тысячелетий н.э. (по археологическим источникам). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1995. 21 с.

*Лецинская Н. А.* Вятский край в пьяноборскую эпоху (по материалам погребальных памятников I–V вв.) / МИКВАЭ. Т. 27. Ижевск, 2014. 472 с.

*Макаров Л. Д.* Вятская земля в эпоху средневековья (по данным археологии и письменным источникам). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1985. 16 с.

*Макаров Л. Д.* Михайловский комплекс памятников нового времени в г. Ижевске // Удмуртия: история и современность. Матер. Междунар. конф. «Проблемы и перспективы функционирования родных языков». Ижевск, 2005. С. 31–36.

*Макаров Л. Д.* Итоги археологических исследований Ижевска (1983–2004) // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2005а. С. 58–71.

*Макаров Л. Д.* Первые археологические исследования на территории ОАО «Ижмаш» // «Во славу Отечества Российского...»: Матер. Архивных чтений, посвящ. 200-летию ижевского оружия. Ижевск, 2008. С. 3–11.

*Макаров Л. Д., Перевозчиков С. Е.* Воткинск: археологическое наследие второй половины XVIII – первой половины XX в. // Интеграция археологических и этнографических исследований. Ч. 1. Казань, 2010. С. 137–140.

*Макаров Л. Д., Останина Т. И., Перевозчикова С. А., Пастушенко И. Ю., Черных Е. М., Перевозчиков С. Е., Бернц В. А., Князева Л. Ф.* История города по археологическим данным // Ижевск: история, повседневность, образы / сост. Е. В. Попова, М. Б. Рупасова, Г. В. Тарануха. Ижевск, 2014. С. 7–25.

*Мельникова О. М.* Удмуртская археологическая экспедиция в контексте истории археологии в Удмуртии // Удмуртской археологической экспедиции – 50 лет: материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. М. Г. Иванова. Ижевск, 2004. С. 14–29.

*Мельникова О. М.* Научная археологическая школа Р. Д. Голдиной в Удмуртском университете / МИКВАЭ. Т. 15. Ижевск, 2006. 142 с.

*Мельникова О. М.* Археологическая экспедиция как социокультурный феномен // Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 35-летию со времени образования Камско-Вятской археологической экспедиции. Ижевск, 2008. С. 9–14.

*Первухин Н. Г.* Опыт археологического исследования Глазовского уезда // Материалы по археологии восточных губерний России. Вып. 2. М., 1896. С. 13–127.

*Сабирова Т. М.* Археологический музей УдГУ: итоги и перспективы // Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета – 40 лет / сост. Н. Ф. Широбокова. Ижевск, 2015. С. 72–78.

*Сенникова Л. А.* Поселения эпохи поздней бронзы в бассейне р. Вятки. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2006. 23 с.

*Спицын А. А.* Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии / Материалы по археологии восточных губерний России. Вып. 1. М., 1893. 193 с.

*Толковый словарь иностранных слов.* URL: <https://foreign.slovaronline.com/> (дата обращения 25.04.2023).

*Черных Е. М., Ванчиков В. В., Шаталов В. А.* Аргыжское городище на Вятке. М.: Регулярная и хаотическая динамика, 2002. 188 с.

*Черных Е. М.* Камско-Вятская археологическая экспедиция и охранная археология // Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии. Материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 35-летию Камско-Вятской археол. экспедиции / отв. ред. И. Г. Шапран. Ижевск, 2008. С. 235–241.

*Черных Е. М.* Археологическая практика в Удмуртском госуниверситете как основа подготовки специалистов и форма научной коммуникации // Полевые практики в системе высшего профессионального образования: материалы III Междунар. конф. (Алтай, 21–29 авг. 2009 г.) / отв. ред. А. П. Бороодовский. Новосибирск, 2009. С. 88–92.

*Черных Е. М.* Культурно-образовательный потенциал особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики (на примере археологического наследия) // Ежегодник финно-угорских исследований. 2016. Т. 9. Вып. 1. С. 98–111.



*Черных Е. М.* О выборе возможностей и возможностях выбора: учебная археологическая практика как путь в науку // Полевые практики в системе высшего образования: материалы Пятой Всерос. конф., 31 авг. – 9 сент. 2017 г., Республика Крым / под ред. В. В. Аркадьева. Санкт-Петербург, 2017. С. 130–132.

*Черных, Е. М., Перевозчикова С.А.* Опыт организации археологических работ на землях с особым режимом использования (особо охраняемых природных территориях) Удмуртской Республики // XV Бадеровские чтения по археологии Урала и Поволжья: материалы всерос. науч.-практ. конф., г. Пермь, 9–12 февр. 2016 г. / редкол.: Г. П. Головчанский, С. Н. Коренюк, М. К. Юкова. Пермь, 2016. С. 245–251.

*Черных Е. М. Перевозчикова С. А.* Этноархеологический комплекс природного парка «Шаркан»: проблемы изучения, выявления и использования // Ежегодник финно-угорских исследований. 2017. Т. 11. Вып. 1. С. 97–109.

*Широбокова Н. Ф.* Основные итоги исследований Камско-Вятской археологической экспедиции на разрушающихся памятниках (1973–2000 гг.) // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Ижевск, 2002. С. 102–140.

*Ютина Т. К.* Археологические памятники VI–XIV вв. Южной Удмуртии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1994. 19 с.

*Kama-Videki Rokonaink Ostortenete. Kiallitasi Katalogus. Szerkesztette: Fodor Istvan, 1996.*

Поступила в редакцию 8.02.2023

**Мельникова Ольга Михайловна**

доктор исторических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, Россия, Ижевск, ул. Университетская, 1

E-mail: superlvovich2012@yandex.ru

**Черных Елизавета Михайловна**

кандидат исторических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, Россия, Ижевск, ул. Университетская, 1

E-mail: emch59@mail.ru

*О. М. Melnikova, E. M. Chernykh*

**50 YEARS OF UNIVERSITY ARCHAEOLOGY (TO THE ANNIVERSARY OF THE KAMA-VYATKA ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION)**

DOI: 10.35634/2224-9443-2023-17-2-277-288

2023 marks the 50th anniversary of the formation of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition (KVAE) of the Udmurt State University. The authors consider various aspects of the activity of this significant institute for the development of regional archeology. The history of the inclusion of students in archaeological research in Russia is analyzed, the role of university education, programs that provide it, in the development of domestic archeology, especially since the 1970s - the time of the widespread opening of universities in the regions of the country is emphasized. Attention is drawn to the significant socializing impact of the archaeological expedition, both on the formation of professional historians in general, and new generations of archaeologists. KVAE has done a lot to expand the source materials of regional archeology. The authors identify key stages in its development, focusing on the study of monuments that have become the key to building concepts of the ancient and medieval history of the Kama-Vyatka interfluvium. Attention is brought to the expansion of the subject area of archaeological research of KVAE: in addition to rescue archeology, in recent years, the study of historical settlements, monuments of new time has been actualized. The article draws attention to the historical and anthropological aspect of the expedition. It would not have been possible without the efforts of its founder, Doctor of Historical Sciences Rimma Dmitrievna Goldina, and her numerous students, whose studies have been conducted, based on materials obtained by KVAE, certain categories of archaeological material and types of monuments have been studied, ethnogenetic and cultural-historical concepts of the development of the Kama region in different eras have been substantiated, models of demographic development of past societies and their social structure have been established, the history of the archaeological study of the region has been studied.

*Keywords:* archaeology, Kama-Vyatka archaeological expedition, Udmurt State University, training of archaeologists, scientific research, archaeological sites.





**Citation:** Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2023, vol. 17, issue 2, pp. 277–288. In Russian.

## REFERENCES

Arheologicheskie ekspedicii Gosudarstvennoj Akademii istorii material'noj kul'tury i Institut arheologii Akademii Nauk SSSR. 1919-1956 gg. Ukazatel' [Archaeological expeditions of the State Academy of the History of Material Culture and the Institute of Archaeology of the Academy of Sciences of the USSR. 1919-1956 years. Pointer]. Moscow, Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1962. 263 p. In Russian.

**Ashihmina L. I., Klyueva G. N.** Ikskij mogil'nik – novyj pamyatnik p'yanoborskoj kul'tury [The Ik burial ground is a new monument of the Pyanobor culture]. Pamyatniki zheleznogo veka Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya [Monuments of the Iron Age of the Kama-Vyatka interfluve]. Issue. 2. Izhevsk, 1984, pp. 44–53. In Russian.

**Bernc V. A.** K istorii muzeya drevnej i srednevekovoj istorii Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta [On the History of the Museum of Ancient and Medieval History of the Kama-Vyatka Interfluve of the Udmurt State University]. Issledovatel'skie tradicii v arheologii Prikam'ya [Research Traditions in the Archaeology of the Kama Region.]. Izhevsk, 2002, pp. 96–101. In Russian.

Vzaimodejstvie narodov Evrazii v epohu velikogo pereseleniya narodov [Interaction of the peoples of Eurasia in the era of the great migration of peoples]. Izhevsk, 2006. 441 p. In Russian.

**Goldina R. D.** Problemy etnicheskoy istorii permskih narodov v epohu zheleza (po arheologicheskim dannym) [Problems of the ethnic history of the Permian peoples in the Iron Age (according to archaeological data)]. Problemy etnogeneza udmurtov [Problems of the ethnogenesis of the Udmurts]. Ustinov, 1987. pp. 6–36. In Russian.

**Goldina R. D.** Zhertvennoe mesto Chumojtlo v Yuzhnoj Udmurtii [Sacrificial place of Chumoitlo in Southern Udmurtia]. Problemy izucheniya drevnej istorii Udmurtii [Problems of studying the ancient history of Udmurtia]. Izhevsk, 1987a, pp. 84–106. In Russian.

**Goldina R. D.** Kamsko-Vyatskaya arheologicheskaya ekspediciya – detishche istoricheskogo fakul'teta Udmurtskogo universiteta [The Kama-Vyatka archaeological expedition is the brainchild of the Faculty of History of the Udmurt University]. Istoricheskij fakul'tet: istoriya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy: Tez. dokl. Respubl. nauch. konf., posvyashch. 65-letiyu istoricheskogo fakul'teta UGPI–UdGU [Faculty of History: History, Current State and Prospects: Proceedings. report Republican scientific conf., dedicated 65th anniversary of the Faculty of History USPI–UdSU.]. Izhevsk, 1996, pp. 85–87. In Russian.

**Goldina R. D.** Drevnyaya i srednevekovaya istoriya udmurtskogo naroda [Ancient and medieval history of the Udmurt people]. Izhevsk, 1999. 464 p. In Russian.

**Goldina R. D.** Nevolinskij mogil'nik VII–IX vv. v Permskom Priural'e [Nevolinsky burial ground of the 7th–9th centuries. in the Perm Urals]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 21 Izhevsk: Udmurt University Press, 2012. 469 p. In Russian.

**Goldina R. D., Gusencova T. M.** Poselenie Motorki II v nizhnem techenii r. Valy [Settlement of Motorka II in the lower reaches of the river Vala]. Materialy arheologicheskikh pamyatnikov Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya [Materials of archaeological monuments of the Kama-Vyatka interfluve]. Izhevsk, 1979, pp. 33–102. In Russian.

**Goldina R. D., Chernyh E. M.** Itogi rabot Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii v 1981-1985 gg. [Results of the work of the Kama-Vyatka archaeological expedition in 1981-1985 years]. Novye arheologicheskie issledovaniya na territorii Urala [New archaeological research on the territory of the Urals]. Izhevsk, 1987, pp. 5–55. In Russian.

**Goldina R. D., Vodolago N. V.** Mogil'niki nevolinskoj kul'tury v Priural'e [Burial grounds of the Nevolino culture in the Urals.]. Irkutsk: Publishing house Irkut. un-ta, 1990. 173 p. In Russian.

**Goldina R. D., Leshchinskaya N. A., Chernyh E. M., Bernc V. A.** Nasledie narodov Prikam'ya: drevnosti Prikam'ya iz sobraniya Udmurt. gos. un-ta [Heritage of the peoples of the Kama region: antiquities of the Kama region from the Udmurt collection]. Izhevsk, 2007. 194 p. In Russian.

**Goldina R. D., Chernyh E. M.** 40 let arheologii v Udmurtskom gosuniversitete [40 years of archeology at the Udmurt State University]. Nauka v UGPI – UdGU: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy: materialy nauch. konf. Izhevsk, 21 apr. 2011 g. [Science at the UGPI - UdGU: history, current state, prospects: scientific materials. conf. Izhevsk, 21 April 2011]. Izhevsk, 2011, pp. 27–44. In Russian.

**Goldina R. D., Chernyh E. M., Pastushenko I. Yu.** Bartym'skij kompleks pamyatnikov epohi srednevekov'ya v Sylvenskom porech'e [Bartym'sky complex of monuments of the Middle Ages in the Sylvensky river region]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 13. Izhevsk, 2011. 340 p. In Russian.



**Goldina R. D., Pastushenko I. Yu., Chernyh E. M., Perevozchikova S. A., Goldina E. V., Perevoshchikov S. E.** Gorodishche Lobach i ego okrestnosti v epohu srednevekov'ya [Settlement Lobach and its environs in the Middle Ages]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 23. Izhevsk, 2012. 263 p. In Russian.

**Goldina R. D., Leshchinskaya N. A.** O p'yanoborskoj kul'turno-istoricheskoi obshchnosti [On the Pyanobor cultural and historical community]. Arheologiya evrazijskikh stepej [Archaeology of the Eurasian steppes], 2018, no. 1, pp. 17–55. In Russian.

**Goldina R. D., Perevozchikova S. A., Goldina E. V.** Mogil'nik VI–IX vv. u d. Verh-Saya v Kungurskoj lesostepi [Burial ground of the 6th–9th centuries near the village of Verkh-Saya in the Kungur forest-steppe]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 19. Izhevsk, 2018. 720 p. In Russian.

**Gusencova T. M.** Novomultanskoe neoliticheskoe poselenie [Novomultan Neolithic settlement]. Materialy arheologicheskikh pamyatnikov Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya [Materials of archaeological monuments of the Kama-Vyatka interfluve]. Izhevsk, 1977. pp. 63–85. In Russian.

**Gusencova T. M.** Poselenie Kochurovskoe IV v bassejne r. Kil'mez' [Settlement Kochurovskoe IV in the basin of the river. Kilmez']. Pamyatniki epohi eneolita i bronzy v bassejne r. Vyatki [Monuments of the Eneolithic and Bronze Age in the basin of the river Vyatka]. Izhevsk, 1980, pp. 70–93. In Russian.

**Gusencova T. M.** Novye mezoliticheskie poseleniya v mezhdurech'e Kamy i Vyatki [New Mesolithic settlements in the interfluve of the Kama and Vyatka]. SA [Soviet archaeology], 1981, no. 3, pp. 130–147. In Russian.

**Gusencova T. M., Goldina R. D.** Poselenie Stepincy II – pamyatnik mezoliticheskogo vremeni v bassejne r. Loban' [Settlement Stepintsy II – a monument of the Mesolithic time in the basin of the river Loban']. Materialy arheologicheskikh pamyatnikov Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya [Materials of archaeological monuments of the Kama-Vyatka interfluve]. Izhevsk, 1977, pp. 45–62. In Russian.

**Zhurbin I. V., Chernyh E. M.** Metody estestvennykh nauk v issledovaniyah Zuevo-Klyuchevskogo I gorodishcha v 1998–1999 gg. [Methods of natural sciences in the research of the Zuevo-Klyuchevsky I settlement in 1998–1999]. 120 let arheologii Vostochnogo sklona Urala. Pervye chteniya pamyati Vladimira Fedorovicha Geninga: materialy konf. 29 noyab. – 2 dek. 1999 g. Ch. 2. Novejschie otkrytiya ural'skikh arheologov [120 years of archeology of the Eastern slope of the Urals. The first readings in memory of Vladimir Fedorovich Gening: Proceedings of the Conf. Nov 29 – 2 Dec. 1999 years. Part 2. The latest discoveries of Ural archaeologists]. Ekaterinburg, 1999, pp. 70–72. In Russian.

**Kazanceva O. A.** Arheologicheskaya ekspeditsiya – vazhnyj resurs izucheniya istoriko-kul'turnogo naslediya narodov Srednego Prikam'ya [Archaeological expedition is an important resource for studying the historical and cultural heritage of the peoples of the Middle Kama region]. Arheologicheskaya ekspeditsiya: novejschie dostizheniya v izuchenii istoriko-kul'turnogo naslediya Evrazii: materialy Vseros. nauch. konf., posvyashch. 35-letiyu Kamsko-Vyatskoj arheol. ekspeditsii [Archaeological expedition: the latest achievements in the study of the historical and cultural heritage of Eurasia: materials of the All-Russia. scientific conf., dedicated 35th anniversary of the Kama-Vyatka archeology. expeditions]. Izhevsk, 2008, pp. 71–78. In Russian.

**Klyueva G. N.** Byrgyndinskoe IV poselenie – pamyatnik p'yanoborskogo vremeni na Srednej Kame [Byrgyndinsky IV settlement – a monument of the Pyanobor time on the Middle Kama]. Pamyatniki zheleznogo veka Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya [Monuments of the Iron Age of the Kama-Vyatka interfluve]. Issue. 2. Izhevsk, 1984, pp. 20–35. In Russian.

**Lebedev G. S.** Istoriya otechestvennoj arheologii. 1700–1917 gg. [History of domestic archeology. 1700–1917 years]. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University. 1992. 464 p. In Russian.

**Leshchinskaya N. A.** Vyatskij kraj v I – nachale II tysyacheletij n.e. (po arheologicheskim istochnikam). Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Vyatka region in the 1st – early 2nd millennium AD (according to archaeological sources). Extended abstract of Cand. hist. sci. diss.]. Izhevsk, 1995. 21 p. In Russian.

**Leshchinskaya N. A.** Vyatskij kraj v p'yanoborskuyu epohu (po materialam pogrebal'nykh pamyatnikov I–V vv.) [Vyatka region in the Pyanobor epoch (based on materials from burial monuments of the 1st–5th centuries)]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 27. Izhevsk, 2014. 472 p. In Russian.

**Makarov L. D.** Vyatskaya zemlya v epohu srednevekov'ya (po dannym arheologii i pis'mennym istochnikam). Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Vyatka land in the Middle Ages (according to archeology and written sources). Extended abstract of Cand. hist. sci. diss.]. Izhevsk, 1985. 16 p. In Russian.

**Makarov L. D.** Mihajlovskij kompleks pamyatnikov novogo vremeni v g. Izhevsk [Mikhailovsky complex of monuments of the new time in the city of Izhevsk]. Udmurtiya: istoriya i sovremennost'. Mater. Mezhdunar. konf. «Problemy i perspektivy funkcionirovaniya rodnih yazykov» [Udmurtia: history and modernity. Mater.



International conf. "Problems and prospects for the functioning of native languages]. Izhevsk, 2005, pp. 31–36. In Russian.

**Makarov L. D.** Itogi arheologicheskikh issledovaniy Izhevsk (1983–2004) [Results of archaeological research in Izhevsk (1983–2004)]. Kul'tura russkikh v arheologicheskikh issledovaniyakh [Culture of Russians in archaeological research]. Omsk, 2005a, pp. 58–71. In Russian.

**Makarov L. D.** Pervye arheologicheskie issledovaniya na territorii OAO «Izhmash» [The first archaeological research on the territory of JSC "Izhmash"]. «Vo slavu Otechestva Rossijskogo...»: Mater. Arhivnyh chtenij, posvyashch. 200-letiyu izhevskogo oruzhiya ["For the glory of the Russian Fatherland]. Izhevsk, 2008, pp. 3–11. In Russian.

**Makarov L. D., Perevoshchikov S. E.** Votkinsk: arheologicheskoe nasledie vtoroj poloviny XVIII – pervoj poloviny XX v. [Votkinsk: archaeological heritage of the second half of the 18th - the first half of the 20th centuries]. Integraciya arheologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy. Ch.1 [Integration of archaeological and ethnographic research.]. Part 1. Kazan, 2010, pp. 137–140. In Russian.

**Makarov L. D., Ostanina T. I., Perevoshchikova S. A., Pastushenko I. Yu., Chernyh E. M., Perevoshchikov S. E., Bernc V. A., Knyazeva L. F.** Istoriya goroda po arheologicheskim dannym [The history of the city according to archaeological data]. Izhevsk: istoriya, povsednevnost', obrazy [Izhevsk: history, everyday life, images]. Izhevsk, 2014, pp. 7–25. In Russian.

**Mel'nikova O. M.** Udmurtskaya arheologicheskaya ekspediciya v kontekste istorii arheologii v Udmurtii [Udmurt archaeological expedition in the context of the history of archeology in Udmurtia]. Udmurtskoj arheologicheskoy ekspedicii – 50 let: materialy Vseros. nauch. konf. [Udmurt archaeological expedition - 50 years: materials of the All-Russian scientific conference]. Izhevsk, 2004, pp. 14–29. In Russian.

**Mel'nikova O. M.** Nauchnaya arheologicheskaya shkola R.D. Goldinoy v Udmurtskom universitete [Scientific archaeological school of R.D. Goldina at the Udmurt University]. MIKVAE [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 15. Izhevsk, 2006. 142 p. In Russian.

**Mel'nikova O. M.** Arheologicheskaya ekspediciya kak sociokul'turnyj fenomen [Archaeological expedition as a socio-cultural phenomenon]. Arheologicheskaya ekspediciya: novejschie dostizheniya v izuchenii istoriko-kul'turnogo naslediya Evrazii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 35-letiyu so vremeni obrazovaniya Kama-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii [Archaeological expedition: the latest achievements in the study of the historical and cultural heritage of Eurasia: materials of the All-Russian scientific conference dedicated to the 35th anniversary of the formation of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Izhevsk, 2008, pp. 9–14. In Russian.

**Pervuhin N. G.** Opyt arheologicheskogo issledovaniya Glazovskogo uezda [Experience of archaeological research of the Glazov district]. MAVGR. [Materials on the archaeology of the Eastern Provinces of Russia]. Issue. II. M., 1896, pp.13–127. In Russian.

**Sabirova T. M.** Arheologicheskij muzej UdGU: itogi i perspektivy [Archaeological Museum of UdSU: results and prospects]. Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta – 40 let [Kama-Vyatka archaeological expedition of the Udmurt State University - 40 years ]. Izhevsk, 2015, pp. 72–78. In Russian.

**Sennikova L. A.** *Poseleniya epohi pozdnej bronzy v bassejne r. Vyatki. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Settlements of the Late Bronze Age in the basin of the river Vyatka. Extended abstract of Cand. hist. sci. diss.]. Izhevsk, 2006. 23 p. In Russian.

**Spicyn A. A.** Priural'skij kraj. Arheologicheskie rozyskaniya o drevnejshih obitatelyah Vyatskoj gubernii [Ural region. Archaeological research on the most ancient inhabitants of the Vyatka province]. MAVGR [Materials on the archaeology of the Eastern Provinces of Russia]. Issue. 1. M., 1893. 193 p. In Russian.

Tolkovyj slovar' inostrannyh slov [Explanatory dictionary of foreign words]. In Russian. URL: <https://foreign.slovaronline.com/> (accessed 25 April 2023).

**Chernyh E. M., Vanchikov V. V., Shatalov V. A.** Argyzhskoe gorodishche na Vyatke [Argyzh settlement on Vyatka]. Moscow: Regular and Chaotic Dynamics, 2002. 188 p. In Russian.

**Chernyh E. M.** Kamsko-Vyatskaya arheologicheskaya ekspediciya i ohrannaya arheologiya [Kama-Vyatka archaeological expedition and security archeology]. Arheologicheskaya ekspediciya: novejschie dostizheniya v izuchenii istoriko-kul'turnogo naslediya Evrazii. Materialy Vseros. nauch. konf., posvyashch. 35-letiyu Kamsko-Vyatskoj arheol. ekspedicii [Archaeological expedition: the latest achievements in the study of the historical and cultural heritage of Eurasia. Materials All-Russian scientific conference, dedicated 35th anniversary of the Kama-Vyatka archaeology expeditions]. Izhevsk, 2008, pp. 235–241. In Russian.

**Chernyh E. M.** Arheologicheskaya praktika v Udmurtskom gosuniversitete kak osnova podgotovki specialistov i forma nauchnoj kommunikacii [Archaeological practice at the Udmurt State University as a basis for training specialists and a form of scientific communication]. Polevye praktiki v sisteme vysshego profession-



al'nogo obrazovaniya: materialy III Mezhdunar. konf. (Altaj, 21-29 avg. 2009 g.) [Field practices in the system of higher professional education: materials of the III International conference (Altai, 21-29 August, 2009 year)]. Novosibirsk, 2009, pp. 88–92. In Russian.

**Chernyh E. M.** Kul'turno-obrazovatel'nyj potencial osobo ohranyaemyh prirodnyh territorij Udmurtskoj Respubliki (na primere arheologicheskogo naslediya) [Cultural and educational potential of specially protected natural areas of the Udmurt Republic (on the example of archaeological heritage)]. *Ezhegodnik finno-ugorskih issledovanij* [Yearbook of Finno-Ugric Studies], 2016, vol. 9, no. 1, pp. 98–111. In Russian.

**Chernyh E. M.** O vybore vozmozhnostej i vozmozhnostyah vybora: uchebnaya arheologicheskaya praktika kak put' v nauku [On the choice of opportunities and the possibilities of choice: educational archaeological practice as a way to science]. *Polevye praktiki v sisteme vysshego obrazovaniya: materialy Pyatoy Vseros. konf., 31 avg. – 9 sent. 2017 g., Respublika Krym* [Field practices in the system of higher education: materials of the Fifth All-Russian conference, 31 August – 9 September 2017, Republic of Crimea]. St. Petersburg, 2017, pp. 130–132. In Russian.

**Chernyh, E. M., Perevozchikova S. A.** Opyt organizacii arheologicheskikh rabot na zemlyah s osobym rezhimom ispol'zovaniya (osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah) Udmurtskoj Respubliki [Experience in the organization of archaeological work on lands with a special regime of use (specially protected natural areas) of the Udmurt Republic]. *XV Baderovskie chteniya po arheologii Urala i Povolzh'ya: materialy vseros. nauch.-prakt. konf., g. Perm', 9-12 fevr. 2016 g.* [XV Bader readings on archeology of the Urals and the Volga region: materials of the All-Russian scientific-practical conference, Perm, 9-12 February 2016]. Perm, 2016, pp. 245–251. In Russian.

**Chernyh E. M. Perevozchikova S. A.** Etnoarheologicheskij kompleks prirodnogo parka "Sharkan": problemy izucheniya, vyyavleniya i ispol'zovaniya [Ethnoarchaeological complex of the natural park "Sharkan": problems of study, identification and use]. *Ezhegodnik finno-ugorskih issledovanij* [Yearbook of Finno-Ugric studies], 2017, vol. 11, no. 1, pp. 97–109. In Russian.

**Shirobokova N. F.** Osnovnye itogi issledovanij Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii na razrushayushchihsya pamyatnikah (1973–2000 gg.) [The main results of the research of the Kama-Vyatka archaeological expedition on collapsing monuments (1973–2000)]. *Issledovatel'skie tradicii v arheologii Prikam'ya* [Research traditions in the archaeology of the Kama region.]. Izhevsk, 2002, pp. 102–140. In Russian.

**Yutina T. K.** *Arheologicheskie pamyatniki VI–XIV vv. Yuzhnoj Udmurtii. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Archaeological sites of the 6th–14th centuries Southern Udmurtia. Abstract dis. ... cand. ist. Sciences]. Izhevsk, 1994. 19 p. In Russian.

*Kama-Videki Rokonaink Ostortenete. Kiallitas Katalogus* [The Ostrotenete of our relatives in Kama-Videki. Kiallitas Catalogue.]. Szerkesztette: Fodor Istvan, 1996. In Hungarian.

Received 08.02.2023

**Melnikova Olga Mikhailovna**

Doctor of Sciences (History),  
Head of the Department of History of Udmurtia, Archeology and Ethnology  
Udmurt State University  
1, Universitetskaya st., Izhevsk, 426034, Russia  
e-mail: superlvovich2012@yandex.ru

**Chernykh Elizaveta Mikhailovna**

Candidate of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Udmurtia,  
Archeology and Ethnology  
Udmurt State University  
1, Universitetskaya st., Izhevsk, 426034, Russia  
e-mail: emch59@mail.ru