

Обзоры. Рецензии

УДК 94(497.5)"6/8"(049.32)

Рец. на: Алимов Д. Е. «Этногенез хорватов: Формирование хорватской этнополитической общности в VII–IX вв.». – СПб.: Нестор-История, 2016.

Увидевшая свет в петербургском издательстве «Нестор-История» монография Дениса Евгеньевича Алимова «Этногенез хорватов: Формирование хорватской этнополитической общности в VII–IX вв. (СПб.: Нестор-История, 2016)» знаменует начало нового этапа в изучении славянских древностей в нашей стране. В книге рассматривается процесс формирования хорватского этноса на территории бывшей римской провинции Далмации в раннем Средневековье. Автор пересматривает с новых методологических позиций распространенные в историографии представления о прародине хорватов и их переселении в Далмацию.

Этот труд – итог многолетних исследований, начатых автором ещё в студенческую пору. Затем (в марте 2005 г.) последовала безупречная защита диссертации, научный уровень которой намного превосходил «среднестатистические показатели» кандидатской работы. На протяжении последнего десятилетия Д. Е. Алимов расширял и углублял свои исследования в проблемно-тематическом, теоретическом, источниковедческом аспектах, совершенствовал прежние положения и вырабатывал новое знание, обязанное интеллектуальным усилиям и тщательнейшему труду увлечённого делом добросовестного историка-профессионала.

Рецензируемая книга лишь часть большого исследовательского полотна, задуманного автором. Уже сейчас готовятся к печати более объёмные и тематически более широкие рукописи Дениса Евгеньевича. Но данная монография автономна и в полной мере характеризуется научной завершенностью. В ней обособлен и решен круг вопросов, составивший содержание целостного и отдельного научного произведения.

Монография имеет чёткую и оригинальную структуру. Она состоит из «Введения», особого предварительного раздела, посвящённого характеристике источников и историографии, трёх глав, отдельного «Приложения», получившего интригующий заголовок «Посавская Паннония: хорваты или славяне?», «Выводов» и «Заключения». Кроме того, к основному тексту приложен впечатляющий список разноязыких источников и научной литературы.

О каждом структурном подразделении опубликованной монографии можно говорить отдельно и долго. Исторических сюжетов, деталей и обстоятельств, изученных Д. Е. Алимовым великое множество. Нет сомнений, что новый труд молодого петербургского историка встретит внимательное отношение славистов как в России, так и за рубежом.

В данной статье-рецензии акцентируем важнейшие, как нам кажется, моменты, характеризующие и саму вышедшую монографию, и её историографический контекст.

Рецензируемая книга Д. Е. Алимова вышла в свет в то и такое историографическое время, когда накал дискуссии по методологическим вопросам этногенеза, сути и исторической роли *этносов* и *этничности* в очередной раз поднялся до высочайших значений. Древняя и раннесредневековая история в данном случае всегда была областью историко-методологических сражений. Остаётся таковой она и сейчас. Уже одно это приковывает к рецензируемой монографии повышенное внимание.

Решение центральной проблемы рецензируемого исследования – проблемы этногенеза хорватов – в немалой мере зависит от позиции, занятой в широкой и оживлённой дискуссии о том, что есть этнос и каково происхождение этого социального феномена. Старинное и распространённое у нас мнение утверждает, что этносы – «исторические формы общности» людей, возникают «естественно-историческим» путём как результат объективного процесса. Но появилась и новейшая тенденция утверждать, что «не нации создают национализм, а, наоборот, национализм создаёт нации». На мой взгляд, в контексте современных научных представлений этногенез рисуется *многофакторным процессом*, в котором участвуют и взаимодействуют объективные и субъективные начала. Роли и значение тех и других, а также характер их сложного взаимодействия, *недостаточно ещё выявлены и раскрыты наукой*.

Каковы пределы и возможности «этносо-строительства» вообще? Какая у этого процесса философия? Какова в данном случае диалектика социально-исторической нормы и патологии, общего и особенного, «естественности» и «искусственности»? Для решения этих вопросов надлежит обращаться и к современности, и к истории. «Рідну мову», после длительных усилий, в конце концов, с грехом пополам, создали, равно как «украинский» антирусский – антироссийский проект. Сейчас иные деятели пытаются создать и поморскую «говору», чтобы на ней тоже писать на заборах: «бий жидів і москалів»!

Неоткуда взяться даже малейшим сомнениям в актуальности темы рецензируемого труда Д. Е. Алимова, которая оборачивается разными гранями.

Научная новизна как рецензируемой монографии, так и всего комплекса «хорватских исследований» Д. Е. Алимова, связана с применением новых методологических подходов к проблемам этничности и этногенеза. Как бы ни оценивать научные перспективы конструктивизма (в этнологии) в целом, нельзя не отметить плодотворного значения этого молодого научного направления для конкретно-исторических исследований в области как древней, так и новой истории. При этом важно иметь в виду, что применение новых теоретических подходов в конкретно-историческом разыскании требует особого профессионализма во всём объёме данного понятия, ибо это всегда, так или иначе, – аранжировка. Выстроенная «сухая» теория взаимодействует с «пышно-зеленеющей» эмпирической стихией. Поэтому нельзя не сказать о чувстве исследовательской меры нашего автора. Его блестящий анализ надежно застрахован от упреков в упрощении исторической проблематики и реконструкции. Обоснованная автором сбалансированная позиция, отдавая должное различным ракурсам осмысления проблемы, создает рельефную и многоплановую картину этногенеза хорватов. На мой взгляд, выводы исследования важны как для более глубокого понимания процессов возникновения и развития исторических народов постантичной Европы, так и для осознания феноменов *этничности* и *этногенеза* в их теоретических аспектах.

Итоговое положение рецензируемой монографии звучит так: «... процесс, который в настоящей работе именуется этногенезом хорватов, может быть резюмирован следующим образом: утвердившаяся на периферии Аварского каганата, но впоследствии отделившая себя от авар, христианизированная и находившаяся под сильным франкским влиянием, но, в конечном счете, противопоставившая себя франкам, гетерогенная воинская элита далматинского хинтерланда сформировала с течением времени свою особую идентичность, которая, в конечном счете, и позволила ей, вместе с оказавшимся под ее властью населением Далмации, превратиться как в собственных глазах, так и в глазах наблюдателей извне в “народ хорватов”».

Я исхожу из признания плюралистического характера современной историографической культуры, из того, что наука История «есть сумма всех возможных историй, всех подходов и точек зрения – прошлых, настоящих и будущих» (Ф. Бродель). Научно-историческая реконструкция, особенно в области древней и средневековой истории, может быть поливариантной. Однако высокий профессиональный уровень книги Д. Е. Алимова, на мой взгляд, делает его концепцию наиболее привлекательной для специалистов.

Как бы то ни было, выход в свет рецензируемой монографии существенно обогатит интеллектуальный контекст важной научной дискуссии.

*Петров А.В., доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России с древнейших времен до XX века,
Санкт-Петербургский государственный университет*