

Трибуна молодого автора

УДК 94(470.314)(093)(045)

Ю.В. Луцкай

ВОПРОС О ДАТЕ ОСНОВАНИЯ ГОРОДА СУЗДАЛЬ

В статье рассматривается и анализируется информация о датировке основания Суздаля. Впервые обобщаются все имеющиеся данные о дате начала древнерусского города. При исследовании использованы древнерусские, венгерские, польские, немецкие и византийские источники. Также учтены сведения из эпиграфического и археологического материалов. В статье анализируются 9 дат, большинство из которых имеет сомнительный характер. Остается только летописный 1024 г., когда город впервые упомянут, и археологическая обширная дата появления поселения в X в.

Ключевые слова: Суздаль, датировка, В. Н. Татищев, венгерские источники, летописи, Новгородский кодекс, эпиграфические надписи.

В определенный период древнерусской истории Суздаль был одним из главных городов в Северной Руси. Некоторое время в письменных источниках Северо-Восточную часть Руси называли Суздальской землей. Изучением истории города Суздаль и этого региона в целом занималось много выдающихся исследователей: А. Д. Варганов [20], В. В. и М. В. Седовы [43-46], И. В. Дубов [24], В. А. Кучкин [30], Ю. А. Лимонов [32], Н. А. Макаров [34] и др. Важно знать, с какого времени отсчитывается появление древнерусского Суздаля, чтобы понять процесс исторического развития и самого города, и Северо-Восточной Руси в целом. Для этого рассмотрим все существующие сведения об этом. По теме датировки начальной истории Суздаля отдельной работы написано не было. В некоторых научных трудах упоминаются лишь одна-две даты, в частности, в работах А. В. Экземплярского [56. С. 378-379], М. Достоевского [23. С. 3-4], М. Н. Тихомирова [51. С. 13-14, 397-398], М. В. Седовой [45. С. 10]. Большинство исследователей сосредотачиваются, в основном, на первом упоминании города в ранних летописях под 1024 г. На сегодня накопилось много информации о времени основания Суздаля. Поэтому требуются систематизация и анализ этой информации, чтобы понять, какой дате следует доверять, а какой – нет.

Цель статьи – сбор и анализ существующих данных о датировке основания города Суздаль. Задачей является попытка определить дату основания этого древнерусского города. В статье приводятся все известные на сегодняшний день даты, касающиеся этого события, чего исследователями пока сделано не было. При написании статьи использованы иностранные источники (Венгерский Аноним, Константин Багрянородный и т. п.), древнерусские летописи, эпиграфические и археологические данные.

Ранняя дата появления Суздаля находится не в древнерусских источниках, а в венгерских хрониках; а именно: в сюжете о переселении венгров из прародины в Паннонию. Первым этот сюжет осветил Венгерский Аноним в «Деяниях венгров» (рубеж XII–XIII вв.) [14. Р. 8-9]. У Анонима Суздаль фигурирует как земля Руси, по которой (примерно в 884–885 гг.) передвигались венгры во главе со своим предводителем Алмошем перед тем, как добраться до Киева, а затем и до Паннонии. Исследователи приводили много фактов выдумки Анонимом; в некоторых случаях имеет место перенос реалий XII–XIII в. на события IX в. (в том числе, по Суздалью) [25. С. 121-127; 38. С. 15-17; 54. С. 93-104]. В «Деяниях гуннов и венгров» Симона Кезаи (80-е гг. XIII в.) [18. Р. 88, 90] и «Иллюстрированной хронике» (XIV в.) [16. Р. VII, XIX] этот сюжет повторяется.

Кроме венгерских, о переселении говорится и в других письменных источниках. Более полный переселенческий сюжет существует в трактате «Об управлении империей» Константина Багрянородного (X в.). Но, в отличие от венгерских сведений, древнерусские топонимы Суздаль и Киев в той части, где речь идет о переселении венгров, не упоминаются [15. Р. 170-175]. В «Повести временных лет» под 6406/898 г. отмечено передвижение венгров через Киев и Карпаты [3. Стб. 25], но это связано с объяснением летописца появления топонимов Угорские горы в Печерской части Киева и другого названия для Карпатских гор. В большинстве другой исторической литературы, как у Продолжателя Регинона (X в.) под 889 г. [17. Р. 131-132], лишь упоминается сам факт переселения венгров из Скифии до Паннонии.

Для венгров Суздаль в XII–XIII вв. стал известным и значительным настолько, что его вписали в переселенческий сюжет. Даже в Суздальской земле в 30-х гг. XIII в. монахи-доминиканцы Юлиан Венгр, Рихард и др. искали прародину «Великую Венгрию» (*Magna Hungaria*) [1. С. 86, 88-89, 104, 106-107]. Эта тема подробно освещена в работах В. П. Шушарина [53. С. 431-436, 441-442, 445-446; 54. С. 157-162], Х. Ловмянского [57. С. 63-67], Ю. А. Лимонова [32. С. 193-194], Ю. В. Луцкай [33. С. 154-155] и др.

В свое время В. Н. Татищев (1686–1750) в капитальном труде «История Российская» утверждал, что Суздаль был построен князем Владимиром еще в 982 г., основываясь на двух источниках: Степенной книге и на хронике М. Стрыйковского [50. С. 57, 228]. Оба источника, на которые опирался В. Н. Татищев, поздние: написаны в XVI в. Обращаясь к этим источникам, можно увидеть несколько иную картину. Так, в Степенной книге под 6498/988 г. говорится о том, что князь Владимир крестил население в Суздальской земле и основал город Владимир [12. С. 109]. У М. Стрыйковского: «Потом Хроника Русская вспоминает, что Владимир пришел до земли Суданской, и захватил главный город Судама, но что на то время была за страна, неизвестно» [19. С. 152]. В. Н. Татищев видел в Судамае город Суздаль, считая это искажением в хронике [50. С. 228]. Для А. И. Рогова было очевидным, что искажение названия Суздаль у М. Стрыйковского действительно произошло, хотя он и предложил еще варианты отождествления Судама: Судак и Судавия [40. С. 68-69]. Однако ни в одном из названных В. М. Татищевым источников нет упоминаний об основании князем Владимиром Суздаля.

Даже датировка в летописях крещения Суздальской земли и основания города Владимир разнится от 6496/988 до 6500/992 г. Также встречаются разные названия этой земли. В летописях наблюдаются три названия – Славянская, Смоленская и Суздальская. Первой по хронологии выступает Славянская земля под 988–991 гг. (Новгородская IV летопись XV в. [8. С. 90], Тверская летопись 1534 г. [10. Стб. 113-114], Устюжская летопись первой четверти XVI в. [5. С. 25, 64], Густинская летопись XVII в. [13. С. 45]). Вслед за ней идет Смоленская под 990 г. (Софийская I летопись XV в. [2. С. 72], Вологодско-Пермская летопись XVI–XVII вв. [7. С. 31]). В последнюю очередь идет Суздальская под 990–992 гг. (кроме вышеупомянутой Степенной книги, еще Московский свод конца XV в. [6. С. 365], Никоновская летопись второй половины XVI в. [11. С. 64], Воскресенская летопись конца XVI в. [9. С. 313], Вологодская летопись конца XVII – начала XVIII в. [5. С. 161]). Все летописи, которые запечатлели этот сюжет, являются поздними. В ранних летописях (Ипатьевский и Лаврентьевский изводы «Повести временных лет», Новгородская I летопись и т. д.) рассказ о крещении Суздальской земли в конце X в. отсутствует.

Кроме поздних летописных записей, есть несколько настенных надписей в храмовых сооружениях. Одна из этих надписей-граффити находилась на стене возле мощей святителя Феодора в Богородице-Рождественском соборе в Суздале. Там повторяется крестильный сюжет Суздальской земли (под 6498/990 г.), но с добавлением о предоставлении этой земли епископа Феодора. Однако эта надпись датируется 1635 г. [23. С. 3-4]. Феодор считается первым епископом Ростовским, бывшим таковым в 990-х гг. [22. С. 200]. Летописи о нем не знают, и сообщается только в житии третьего епископа Ростова Леонтия [21. С. 25]. Также текст нового времени находится в Успенской Суздальской церкви. Там тоже приводится крестильный сюжет и о закладке Успенской церкви. В тексте настенной надписи указан 6505/997 г. [56. С. 379]. Подобные надписи связываются с событием или строительством церкви и имеют позднее происхождение. Сами храмы Владимиро-Суздальской Руси были построены не ранее середины XII в. Поэтому имеющиеся на стенах культовых сооружений и в сохранившихся музеях надписи-граффити датируются со второй половины XII в. Всего в этом регионе обнаружено 76 надписей с датировкой со второй половины XII по XIX в. (большинство ограничивается XII–XVI вв.) [35. С. 187; 36. С. 47, 49, 51]. Следовательно, эти надписи-граффити не могут помочь в раскрытии вопроса о датировке основания Суздаля.

Существует еще одна датировка. 13 июля 2000 г. на новгородском раскопе был найден псалтырь (известный под условным названием «Новгородский кодекс»), датируемый началом XI в. Были обнаружены три липовые дощечки (церы) с углублениями для воска. Дощечки соединялись штырями, тем самым превращаясь в единую книгу [27. С. 3-25; 29. С. 119-124]. Подобные дощечки (церы) служили в Новгороде для обучения и имели локальное назначение [42. С. 41-42].

На дощечках «Новгородского кодекса» были найдены тексты: в одном случае, это вполне читаемые предложения из псалмов; в другом – это реконструированный текст на основании остатков прочерченных слов (т. н. «скрытый текст»). Интерес представляет второй случай, который неодно-

значен. Каковы бы ни были трудности с прочтением слов, но А. А. Зализняку удалось прочитать и связать в предложение некоторые тексты [27. С. 21-24]. Под воском им был обнаружен «скрытый текст» следующего содержания: «Въ лѣто 6507 азъ мѣнихъ исаакіи поставленъ попомъ въ соуждали въ цркъвѣ сватаго александра арменина» [26. С. 209]. В виде «Соуждали» фигурирует здесь город Суздаль с датой 999 г.

Можно было бы признать данное упоминание ранним появлением города, но с этим есть некоторые проблемы. Сам А. А. Зализняк допускает много натяжек, не объясняя – как мог этот документ попасть из Суздаля в Новгород [26. С. 209-211]. К. Станчев подверг сомнению возможность прочтения т. н. «скрытых текстов», так как под слоем воска невероятно что-то найти понятное для идентификации. А тут получается, что есть целые пласты связанных текстов, сохраненные невероятным способом под воском, когда подобного не может быть совсем [48. Р. 190-196]. Кроме К. Станчева, в достоверности существования подобных текстов усомнился С. Франклин, но без подробных объяснений [52. С. 93]. Также не считает корректным использовать «скрытые тексты» С. М. Михеев [37. С. 27]. Однако и позже, после выхода работы К. Станчева, продолжается доверительное отношение некоторых исследователей к этим текстам [41. С. 281; 49. С. 37].

В древнерусских летописях дата основания Суздаля не зафиксирована, но есть первое упоминание города. В Лаврентьевской летописи под 6532/1024 г. разворачивается сюжет о восстании волхвов в Суздале во время голода: «В се же лѣто вѣсташа волхвы в Суждали»; «Слышав же Ярославъ волхвы, приде Суздалю, изымавъ волхвы расточи» [3. Стб. 147-148]. О. М. Рапов предложил дату 1032 г. на основании данных дендрохронологии и одной западноевропейской хроники [39. С. 139-140]. Согласно дендрохронологическим исследованиям, в 1029–1032 гг. в Восточной Европе происходили неблагоприятные природные явления, которые могли привести к голоду [28. С. 80-81]. Кроме того, в западноевропейской хронике Рауля Глабера (XI в.) в 1032 г. зафиксирован голод в Западной Европе в результате трехлетнего неурожая [31. С. 287-288]. Однако на это имеются возражения. Если принять эту гипотезу, то придется отклонить перемещение князя Ярослава Мудрого в 1032 г. на юг Руси по данным «Повести временных лет» [3. Стб. 150]. Также следует обратить внимание на точку зрения Я. Н. Шапова. По его мнению, суздальское волнение отражено в летописи как локальное явление и нет возможности с уверенностью утверждать, что неурожай и голод происходили по всей Руси [55. С. 141-142]. Поставленная летописцем дата восстания волхвов могла быть произвольной, но конкретную хронологию событий пока невозможно определить.

Есть еще одно летописное сообщение под 1192 г., когда при князе Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо «заложень бысть град Суждаль и срубленъ бысть того жлѣта» [4. Стб. 409]. Но это известие отражает лишь факт восстановления и ремонт крепости города, или даже расширения суздальской крепости новыми укреплениями [47. С. 111; 51. С. 397-398].

Согласно археологическим данным, на территории Суздаля было поселение примерно IX–X вв. Однако кроме этого поселения, были поселения и XI–XII вв. [20. С. 127-134]. М. В. Седова датой возникновения древнерусского Суздаля как укрепленного поселения считала первую половину X в. [46. С. 23-33, 49, 230]. По археологическим данным было установлено, что поселение, которое позже стало городом Суздалем, находилось в излучине реки Каменки. Вокруг этого поселения в X в. уже были оборонительные сооружения [43. С. 62-63; 44. С. 132]. Однако поскольку для раннего периода очень мало материальных находок, дату поселения, более конкретную, чем X в., определить трудно [34. С. 204]. Как город Суздаль впервые упоминается в летописи под 6604/1096 г. [3. Стб. 238; 20. С. 133].

Итак, мы проанализировали 9 дат, предположительно связанных с первым появлением древнерусского города Суздаль. Среди них:

1. 80-е гг. IX в. по венгерским хроникам конца XII–XIV вв.;
2. 982 г. из книги В. Н. Татищева с неверной опорой на источники XVI в.;
- 3-4. 990 и 997 гг. на стенах двух храмов с более поздним временем их написания (примерно XVII в.);
5. 999 г. на «Новгородском кодексе» начала XI в. в «скрытых текстах»;
- 6-7. 1024 г. первого появления города на страницах ранних летописей и 1192 г. летописного упоминания о постройке городских укреплений;
8. 1032 г., по версии О. М. Рапова, на основании интерпретаций дендрохронологических данных и одной западноевропейской хроники;
9. X в. по скудным археологическим данным.

После рассмотрения всех известных на сегодняшний день дат относительно вероятного возникновения города, становится понятным, что нет ни одной уверенной датировки. Но, все же, можно отметить, что X в. – это возможный период основания укрепленного поселения в Суздале, а 1024 г. остается первым упоминанием названия города. Дальнейшая разработка темы возможна как в направлении углубления обоснованности существующих предположений, так и поиска новых данных. В последнем случае это особенно касается археологических достижений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аннинский С. А.* Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. 1940. Т. III.
2. Полное собрание русских летописей. Л., 1925. Т. V. Софийская первая летопись. Вып. 1.
3. Полное собрание русских летописей. Л., 1926. Т. I. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Повесть временных лет.
4. Полное собрание русских летописей. Л., 1927. Т. I. Лаврентьевская летопись. Вып. 2. Суздальская летопись по лаврентьевскому списку.
5. Полное собрание русских летописей. Л., 1982. Т. XXXVII. Устюжские и Вологодские летописи XVI–XVIII вв.
6. Полное собрание русских летописей. М.-Л., 1949. Т. XXV. Московский летописный свод конца XV в.
7. Полное собрание русских летописей. М.-Л., 1959. Т. XXVI. Вологодско-пермская летопись.
8. Полное собрание русских летописей. Пг., 1915. Т. IV. Ч. 1. Новгородская четвертая летопись. Вып. 1.
9. Полное собрание русских летописей. СПб., 1856. Т. VII. Воскресенская летопись.
10. Полное собрание русских летописей. СПб., 1863. Т. XV. Тверская летопись.
11. Полное собрание русских летописей. СПб., 1882. Т. IX. Никоновская летопись.
12. Полное собрание русских летописей. СПб., 1908. Т. XXI. Книга Степенная царского родословия. Ч. 1.
13. Полное собрание русских летописей. СПб., 2003. Т. XL. Густынская летопись.
14. *Anonymi Belaeregisnotarii. Gestis Hungarorum* / Ed. S. L. Endlicher // *Rerum Hungaricarum. Monumenta Arpadiana.* Sangalli, 1849.
15. *Constantinus Porphyrogenitus. De administrando imperio* / Ed. Gy. Moravcsik, R. J. H. Jenkins // *Corpus Fontium Historiae Byzantinae.* Washington, 1967.
16. *Marci Chronica de gestis Hungarorum* / Ed. G. Emich. Pestini, 1867.
17. *Reginonis abbatis Prumiensis. Chronicon* / Recogn. F. Kurze // *Monumenta Germaniae Historica. Scriptores Rerum Germanicarum.* Hannoverae, 1890.
18. *Simonis de Keza. Gesta Hunnorum et Hungarorum* / Ed. S. L. Endlicher // *Rerum Hungaricarum. Monumenta Arpadiana.* Sangalli, 1849.
19. *Strykowski M.* Kronika Polska, Litewska, Żmódzka i wszystkiéj Rusi. Warszawa, 1846. Т. I.
20. *Варганов А. Д.* Из ранней истории Суздаля (IX–XIII вв.) // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.-Л., 1946. Т. XII.
21. *Воронин Н. Н.* «Житие Леонтия Ростовского» и византийско-русские отношения второй половины XII в. // Византийский временник. 1963. Т. XXIII.
22. *Голубинский Е.* История русской церкви. М., 1901. Т. I. Первая половина тома.
23. *Достоевский М.* Суздаль. М., 1910.
24. *Дубов И. В.* Северо-Восточная Русь в эпоху раннего средневековья (историко-археологические очерки). Л., 1982.
25. *Дьерффи Д.* Время составления Анонимом «Деяний венгров» и степень достоверности этого сочинения // Летописи и хроники. 1973 г. М., 1974.
26. *Зализняк А. А.* Проблемы изучения Новгородского кодекса XI века, найденного в 2000 г. // Славянское языкознание. XIII Международный съезд славистов. Люблина, 2003 г. Доклады российской делегации. М., 2003.
27. *Зализняк А. А., Янин В. Л.* Новгородский кодекс первой четверти XI в. – древнейшая книга Руси // Вопр. языкознания. 2001. № 5.
28. *Колчин Б. А., Черных Н. Б.* Дендрохронология Восточной Европы. М., 1977.
29. *Коняевская Е. Л., Коняевский С. В.* Новгородские открытия 2000 года: Редакционный отчет о командировке в Новгород 4-6 авг. 2000 г. // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2000. № 2.
30. *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.
31. *ЛеГоф Ж.* Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург, 2005.
32. *Лимонов Ю. А.* Владимиро-Суздальская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1987.
33. *Луццай Ю. В.* Міста Володимиро-Суздальської Русі за відомостями західноєвропейських джерел XIII–XV століття // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. Серія «Історія та географія». Харків, 2014. Вип. 50.
34. *Макаров Н. А.* Суздальское Ополье // Русь в IX–XI веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012.

35. *Медынцева А. А.* Граффити белокаменной архитектуры Владимиро-Суздальской Руси // Восточная Европа в древности и средневековье. Устная традиция в письменном тексте: XXII Чтения памяти члена-корреспондента Академии наук СССР Владимира Терентьевича Пашуто, Москва, 14-16 апр. 2010 г. М., 2010.
36. *Медынцева А. А.* Надписи-граффити как показатель грамотности в главных городских центрах Древней Руси // Міста Давньої Русі. К., 2014.
37. *Михеев С. М.* Надпись на каменном кресте из Воймериц на реке Мсте – памятник начальной истории древнерусской письменности // Вопр. эпиграфики. М., 2012. Вып. VI.
38. *Моця О. П.* Мандрівка угрів за Карпати: інформація писемних джерел та археологічні реалії // Археологія і давня історія України. 2011. Вип. 7.
39. *Рапов О. М.* О датировке народных восстаний на Руси XI в. в Повести временных лет // История СССР. 1979. № 2.
40. *Рогов А. И.* Русско-польские культурные связи в эпоху Возрождения (Стрыйковский и его Хроника). М., 1966.
41. *Рождественская Т.* Деревянная новгородская псалтырь XI в. и памятники древнеболгарской эпиграфики X–XI вв. // Преславска книжовна школа. Шумен, 2008. Т. 10.
42. *Рыбина Е. А.* Образование в средневековом Новгороде (по археологическим материалам) // Новгородская Русь: историческое пространство и культурное наследие. Екатеринбург, 2000.
43. *Седов В. В.* Две заметки по археологии Суздаля // Культура средневековой Руси. Л., 1974.
44. *Седов В. В., Седова М. В.* Древний Суздаль. Археологическое исследование // Вестн. Академии наук СССР. 1983. № 1.
45. *Седова М. В.* Суздаль в X–XV веках. М., 1997.
46. *Седова М. В.* Украшения «городского типа» X–XI веков из Суздаля и его округа // Краткие сообщения Института археологии. 2001. Вып. 212.
47. *Седова М. В., Бельнская Д. А.* Окольный город Суздаля // Древнерусские города. М., 1981.
48. *Станчев К.* По поводу Новгородской Псалтыри на воске, найденной в 2000 году // Russica Romana. Pisa, Roma, 2004. № 11.
49. *Столярова Л. В., Капитанов С. М.* Книга в Древней Руси (XI–XVI вв.). М., 2010.
50. *Татищев В. Н.* История Российская. Ч. 2 // Собр. соч. М., 1994–1995. Т. 2-3.
51. *Тихомиров М. Н.* Древнерусские города. М., 1956.
52. *Франклин С.* Письменность, общество и культура в Древней Руси: (около 950–1300 гг.). СПб., 2010.
53. *Шушарин В. П.* Древнерусское государство в западно- и восточноевропейских средневековых памятниках // Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965.
54. *Шушарин В. П.* Ранний этап этнической истории венгров. Проблемы этнического самосознания. М., 1997.
55. *Щапов Я. Н.* Характер крестьянских движений на Руси XI в. // Исследования по истории и историографии феодализма. К 100-летию со дня рождения Б. Д. Грекова. М., 1982.
56. *Экземплярский А. В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 г. СПб., 1891. Т. 2.
57. *Łowmiański H.* Początki Polski. Warszawa, 1973. Т. V.

Поступила в редакцию 22.02.16

Yu. V. Lushchay

QUESTION OF THE DATE OF FOUNDATION OF THE CITY OF SUZDAL

The article considers and analyzes information about the date of foundation of Suzdal. For the first time, all the available data on the date of foundation of the ancient Russian city are summarized. The study is carried out using Old Russian, Hungarian, Polish, German and Byzantine sources. Information from epigraphic and archaeological materials was also taken into account. The article analyzes 9 dates; most of them are questionable. There only remain the chronicled year 1024, when the city was first mentioned, and an extensive archaeological date of settlement in the Xth century.

Keywords: Suzdal, dating, V. Tatishchev, Hungarian sources, chronicles, Novgorod Codex, epigraphic inscriptions.

Лушай Юрий Владимирович,
соискатель кафедры всемирной истории
Харьковский национальный педагогический университет
им. Г.С. Сковороды
61002, Украина, г. Харьков, ул. Артема, 29
E-mail: luszczaj@ukr.net

Lushchay Yu. V.,
Competitor of the Department of World History
Kharkiv National Pedagogical University
Artema st., 29, Kharkov, Ukraine, 61002
E-mail: luszczaj@ukr.net