

УДК 81'42:316.77(045)

*М.П. Филиппова***ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЙ И СООБЩЕНИЕ НА ИНТЕРНЕТ-ФОРУМЕ:
ПАРАМЕТРЫ ЖАНРОВОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ**

В статье сопоставляются жанры интернет-комментария и интернет-форума с целью выявления сходств и различий между ними. Для жанрового разграничения дискурсивных форм проводится анализ жанровой системы интернет-дискурса, описание различных критериев разграничения жанров, среди которых: ситуационные и стилеобразующие признаки; критерии структурности и композиционности; происхождения; принадлежности к определенному дискурсу; время и место нахождения участников коммуникации; форма речи и фактор непосредственного участия в ней коммуникантов; языковые особенности; цель участника коммуникации. В результате исследования определено, что сходство жанров проявляется по параметрам вторичности по отношению к исходному стимулу, полилогической форме организации коммуникации, характеристики адресанта, адресата и наличия наблюдателей. Различия проявляются в исходном стимуле, коммуникативной цели сообщений, иерархичности и статусности, виде адресации.

Ключевые слова: интернет-дискурс, интернет-жанры, интернет-коммуникация, интернет-комментарий, интернет-форум.

DOI: 10.35634/2412-9534-2020-30-6-1049-1054

Жанровая система интернет-дискурса многообразна и многоаспектна в виду непрерывного развития интернет-технологий. Существует большое количество подходов к классификации жанров интернет-дискурса. О жанровой специфике интернет-дискурса пишут в своих работах такие лингвисты, как А.В. Денисов, Л.Ю. Иванов, Л.Ф. Компанцева, О.В. Лутовинова, Н.Б. Рогачева, А.А. Селютин, О.Ю. Усачева, Л.Ю. Щипицина, Н.Г. Асмус, Е.Н. Вавилова, Е.Н. Галичкина, Е.И. Горошко, Е.А. Жигалина, О.В. Дедова, Л.Ю. Иванов, Л.А. Капаназе, П.Е. Кондрашов, М.Л. Макаров, М.Ю. Сидорова, Ф.О. Смирнов и мн. др.

Особенности интернет-дискурса формируют основные жанрообразующие критерии: интерактивность, ретроспективность, прототипичность, ретиальность, цензурируемость, преэминентность по отношению к другим жанровым форматам, тематическая однородность, структурная организация, тональность, регистровая принадлежность [13]. За основу выделения системы жанров интернет-дискурса брались различные критерии.

1. Ситуационные и стилеобразующие признаки: *электронная почта, синхронные и асинхронные чаты, виртуальные миры, веб-тексты* [22].

2. Критерии структурности и композиционности: *дискурсообразующие и дискурсоприобретенные виртуальные жанры* [8]. Жанры, образующие дискурс, – это реально существующие, естественно сложившиеся формы общения в данной коммуникативной ситуации. К дискурсообразующим жанрам относятся электронное письмо (e-mail), форум, чат, блог, многопользовательская ролевая игра онлайн. Дискурсоприобретенные жанры – это «устойчивые типы высказываний в уже сложившихся формах общения, жестко обусловленных в виртуальной среде определенными техническими параметрами» [8]. К дискурсоприобретенным жанрам относятся флейм, виртуальный роман, флуд, спам.

3. Происхождение: *исконно сетевые* (чаты, дискуссионные группы, форумы и т.д.) и *заимствованные* из других сфер (реклама, электронные СМИ) [5, 17] или *неканонические* и *канонические*. Под *неканоническими жанрами* понимаются жанры, зарождение и существование которых немислимо вне интернет-пространства: электронная почта, блог, ICQ, чат, форум, социальная сеть и игровой портал. К *каноническим жанрам* относятся те, которые появились не в рамках интернет-среды, а уже существовали в литературе, лингвистике или культуре: жанр рекламы, тексты СМИ.

4. Принадлежность к определенному дискурсу: *персональный дискурс* (персональные, чаты, личные веб-страницы, личные веблоги, форумы, личные электронные письма), *политическому дискурсу* – политические веб-страницы, политические веблоги, политический чат, политические форумы; *к юридическому дискурсу* – веб-страницы юридических фирм, форумы юридической тематики; *к деловому дискурсу* – веб-страницы фирм, деловые электронные письма, Интернет-магазины; *к рекламному дискурсу* – веб-баннеры, рекламные электронные письма, контекстная реклама, всплываю-

щая реклама; к *массово-информационному дискурсу* – веб-страницы сетевых СМИ и новостных агентств, списки рассылки; к *педагогическому дискурсу* – академическая веб-страница (университета, школы и других образовательных учреждений), форумы, чаты, мультипользовательские миры образовательной направленности [19].

5. Параметры времени и места нахождения участников коммуникации: одно время/одно местонахождение (виртуальное) – чаты (Internet relay, Chat, IRC); одно время/разное местонахождение – ICQ, Интернет-телефония, компьютерная аудио- или видеоконференция; разное время/одно местонахождение (виртуальное) – веб-форумы, гостевые книги; разное время/разное местонахождение – электронная почта, списки рассылки, телеконференции [11; 12].

6. Форма речи и фактор непосредственного участия коммуникантов – диалог или полилог: *диалоговая offline и online коммуникация* (электронная почта, ICQ) и *полилоговая offline и online коммуникация* [2; 18] и *монологические; диалогические; полилогические* [16].

7. Языковые особенности жанров – выделяют *жанры, тяготеющие к письменным текстам* (например, веб-сайт), и *жанры, являющиеся гибридом письменного и устного текста* (например, чат) [6].

8. Цель участника коммуникации: *делового общения* (например, электронные магазины), *фатического общения* (чаты, конференции, форумы), *игрового общения* (участие в играх) и *рекламы* [3].

В работе Л. С. Патрушевой предпринята попытка создания единой классификации неподготовленных жанров неформальной интернет-коммуникации, которая разработана на базе коммуникативно-дискурсивного подхода и основывается на форме взаимодействия участников: диалог, монолог или полилог. На основе этой классификации Л. С. Патрушева определяет *место форума в существующей системе жанров интернет-дискурса*: 1) *интернет-форум является полилогическим жанром интернет-дискурса*; 2) *общение на форуме происходит в асинхронной форме, офлайн*; 3) *форум относится к исконным сетевым жанрам* [10].

Аналогично данной классификации, интернет-комментарий является: 1) *полилогическим жанром* с возможностью неограниченного количества участников коммуникации; 2) *асинхронным жанром* общения, так как запись, к которой комментарий может относиться, находится в поле зрения пользователей сайта от нескольких часов до нескольких дней, затем она теряет актуальность и «скачивается» в нижнюю часть ленты, но возможность комментирования записи остается; 3) *исконно сетевым жанром*, благодаря фиксированным особенностям, обусловленным виртуальной средой.

Как видно, основные параметры определения жанра интернет-форума и интернет-комментария совпадают.

Помимо этого, действительно, форум и комментарий имеют общие прагматические, медийные, структурно-семантические и лингвостилистические параметры.

Адресантом и адресатом сообщения на форуме или интернет-комментария может быть пользователь, зарегистрированный в определенном интернет-ресурсе. Некоторые форумы позволяют оставлять сообщения и незарегистрированным пользователям (гостям форума).

Для обоих жанров характерно наличие наблюдателя (пассивного участника), который может выступать в роли адресанта, а может оставаться в нейтральном положении. В рамках форума это проявляется в ожидающем взаимодействии: на реплику ответов пока нет, но есть «просмотры» данной темы. Из этого следует вывод, что другие участники читали данное сообщение, и их неучастие также информативно [10].

По структурно-композиционным характеристикам интернет-форум и интернет-комментарий схожи полилогической формой организации речевого взаимодействия участников коммуникации. Полилоговая жанровая форма подразумевает наличие особых видов адресации. Как в полилоге на форуме, так и в интернет-комментариях реализуется аксиальная (прямая и формальная, направленная к одному участнику) и ретиальная (коллективная, направленная к нескольким участникам) адресация [10; 21]. Н. Г. Асмус отмечает, что электронное общение аксиально (адресно) по форме, но одновременно является формой ретиальной коммуникации по содержанию, так как носит характер общности «ко всем, кого это касается» [1]. Для интернет-форума чаще всего характерна адресация ко всем участникам общения одновременно, то есть ретиальная адресация. В интернет-комментариях чаще встречается адресация, направленная к одному участнику, то есть аксиальная адресация.

Как и сообщение на интернет-форуме интернет-комментарий является вторичным к исходному тексту и является реакцией на какое-либо сообщение. Это сближает интернет-комментарий с постом на интернет-форуме. Для каждого из рассматриваемых жанров исходными стимулами являются фе-

номены различной природы. У интернет-комментария таковым является любой веб-контент, в качестве которого могут выступать статья, аудио, видео, изображение и пр. Так интернет-комментарий становится частью того или иного веб-сайта, согласно структуре которого, стандартное расположение комментариев подразумевается в самом низу веб-страницы. Интернет-форум по своей структурной организации – это «самостоятельный веб-сайт или раздел сайта, представляющий собой клуб по интересам для общения в Интернете на определенную тему и с достаточно устойчивым составом участников» [10].

Коммуникативная цель корневых постов интернет-форума заключается в иницировании дискуссии на какую-либо тему и выяснения чего-то путем учета мнения большинства. На интернет-форуме формируются разные смысловые линии и позиции. Интернет-форум предстает как клуб по интересам, где собираются люди, общающиеся на интересующую их тему, которых объединяет одно увлечение или идея. Они помогают друг другу советами и подсказками, обмениваются жизненным опытом, поддерживают друг друга. Каждый участник даёт свой совет, как лучше поступить автору темы, как решить насущные проблемы. Таким образом, коммуникативная направленность реплики-реакции на основной пост на интернет-форуме – это выражение мнения, просьбы, совета, предложения и т. д.

Интернет-комментарий представляет собой небольшое речевое произведение, в первую очередь, *оценочного* характера. Коммуникативная цель интернет-комментария – *оценивание фактов*, предоставление и обсуждение информации, выражение личного отношения, получение информации в ответ. И.Г. Сидорова выделяет такие цели интернет-комментария, как *самовыражение* и *отстаивание личностной позиции* относительно различных действий автора блога, веб-сайта, владельца персональной страницы (профиля) в социальной сети. П.В. Кошель пишет о социальной и коммуникативной целях интернет-комментария. К социальной относится общение, обмен мнениями, а к коммуникативной – *сообщение своего мнения* о корневом посте.

Иерархичность и статусность являются важными жанрообразующими чертами жанра интернет-форума. Иерархичность на форуме проявляется «1) в принятой системе коммуникативных ролей участников; 2) в выборе наименования статусов пользователей; 3) во времени пребывания участников на форуме; 4) в самой идее общения (разное представление о том, что такое клубное общение)». Как правило, форумом управляют администратор и модераторы. По статусу после модераторов следуют рядовые зарегистрированные пользователи. Их статус выше, чем у незарегистрированных участников, гостей форума. На российском форумах наиболее распространенным вариантом получения статуса является автоматическое назначение статуса в зависимости от количества написанных сообщений. Регистрируясь на форуме, пользователь получает самый низкий статус: новичок, начинающий, пользователь, гость и т. п. Далее, в зависимости от количества сообщений, статус участника меняется автоматически [10].

В жанре интернет-комментария не выделяют иерархичность и статусность как особые жанрообразующие черты. Как правило, тональность общения в ветке комментариев неформальная, эмоционально окрашенная, хотя может быть любой, так как небольшой текст комментария побуждает пишущего использовать как можно больше средств самовыражения. В интернет-комментариях выделяют преимущественное статусное равноправие коммуникантов.

Интернет-форум представляет собой монотематическую структуру, которая в процессе общения превращается в более сложную: макротема реализуется через подтемы, которые, в свою очередь, состоят из микротем. Сами участники форума определяют степень политематичности форума.

Интернет-комментарий, реализованный в рамках какого-либо веб-сайта, может относиться к теме корневой записи, к онлайн-личности (своей или собеседника). В ходе дискуссии может возникнуть новая тема. В таком случае тема дискуссии либо изменится, либо дополнится другими темами. Интернет-комментарий также может быть и не тематическим («флуд», «спам»).

Таким образом, было проведено сравнение двух смежных жанров интернет-дискурса – интернет-форума и интернет-комментария. Интернет является жанрообразующей средой, к которой приспособляются уже существующие жанры и возникают абсолютно новые, свойственные только электронной среде. Гипертекстуальность и мультимедийность позволяют переходить жанрам из одного в другой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2005. 265 с.
2. Ахаян А.А. Дидактические возможности компьютерной коммуникации на основе Internet-технологий, как инструмента дистанционной научно-образовательной деятельности. URL: <http://www.emissia.org/offline/2000/770.htm>.
3. Буторина Е.А. А поговорить? Интернет как лингвистический феномен // URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_50.htm.
4. Дахалаева Е.Ч. Интернет-комментарий и интернет-отзыв: параметры жанрового разграничения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 10–12.
5. Иванов Л.Ю. Язык интернета: заметки лингвиста // Словарь и культура русской речи : сб. ст. к 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова. М.: Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова, 2000. С. 131–147.
6. Капанадзе Л.А. Структура и тенденции развития электронных жанров // Жизнь языка : сб. ст. к 80-летию М.В. Панова. М.: РАН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова, 2001. С. 246–255.
7. Карпоян С.М. Эпистемическая модальность в интернет-комментарии: дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2014. С. 89.
8. Лутовинова О.В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса. Волгоград: Перемена, 2009. 496 с.
9. Митягина В.А. Интернет-комментарий как коммуникативное действие // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. ст. Орел: Горизонт, 2012. С. 188–197.
10. Патрушева Л.С. Форум как речевой жанр интернет-дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Ижевск, 2015. 175 с.
11. Розина И.Н. Общение в единой образовательной среде или учебная компьютерно-опосредованная коммуникация // Educational Technology and Society. 2003. № 6. С. 124–132.
12. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации quo vadis? // Жанры речи. 2005. Вып. 4. С. 346, 351.
13. Рыжков М.С. Речевые стратегии участников Интернет-дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Елец, 2010. С. 57.
14. Сидорова И.Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2014.
15. Танабаева И.Р. Комментарий как особый жанр в интернет-общении // Молодой ученый. 2017. № 51. С. 207–210.
16. Трофимова Г.Н. Языковой вкус Интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. М.: РУДН, 2011. С. 175.
17. Усачева О.Ю. К вопросу о жанрах интернет-коммуникации // Вестник МГОУ. Сер. Русская филология. 2009. № 1. С. 55–65.
18. Ушаков А.А. Интернет-дискурс как особый тип речи // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2. Филология и искусствоведение. 2010. № 4. С. 170–174.
19. Щипицина Л.Ю. Дигитальные жанры: проблема дифференциации и критерии описания // Коммуникация и конструирование социальных реальностей : сб. науч. ст. СПб., 2006. С. 377–378.
20. Щипицина Л.Ю. Комплексная лингвистическая характеристика компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале немецкого языка): автореф. дис. ... докт. филол. наук. Воронеж, 2011. 40 с.
21. Яковлева Э.Б. Полилог как новый объект лингвистики // Лингвистическая полифония: сб. в честь юбилея проф. Р.К. Потаповой. М.: Яз. славян. культур, 2007. С. 184–199.
22. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. p. 10.

Поступила в редакцию 23.04.2020

Филиппова Мария Петровна, аспирант
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 2)
E-mail: ivmarpetr@gmail.com

M.P. Filippova

**ONLINE COMMENT AND MESSAGE ON THE INTERNET FORUM:
DIFFERENTIATION PARAMETERS OF GENRES**

DOI: 10.35634/2412-9534-2020-30-6-1049-1054

The article compares the commentary genre with the genre of forum in order to identify similarities and differences between them. An analysis of the genre system of Internet discourse and a description of the various criteria for distinguishing genres are made to do genre distinction of discursive forms. It includes situational and style-forming signs;

structural and compositional criteria; origin; inclusion in a particular discourse; time and location of communicants; the form of speech and the factor of direct participation of communicants; language features; goals of the communication. As a result it was determined that the similarity of genres appears in terms of secondary characteristics towards the initial stimulus, in the polylogical form of communication, in the addressee and addresser characteristics and the presence of observers. The differences are revealed in the initial stimulus, the communicative purpose of the messages, hierarchy and status and in the type of addressing.

Keywords: internet discourse, internet genres, internet communication, internet comment, online forum.

REFERENCES

1. Asmus N.G. Lingvisticheskie osobennosti virtual'nogo kommunikativnogo prostranstva [Linguistic features of the virtual communicative space]: dis. ... kand. filol. nauk / N.G. Asmus. Chelyabinsk, 2005. 265 s. (In Russian).
2. Ahayan A.A. Didakticheskie vozmozhnosti komp'yuternoj kommunikacii na osnove Internet-tehnologij, kak instrumenta distancionnoj nauchno-obrazovatel'noj deyatel'nosti [The didactic capabilities of computer communication based on Internet technologies, as a tool for distance scientific and educational activities] // URL: <http://www.emissia.org/offline/2000/770.htm>. (In Russian).
3. Butorina E.A. A pogovorit'? Internet kak lingvisticheskij fenomen [And talk? Internet as a linguistic phenomenon]. URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_50.htm. (In Russian).
4. Dahalaeva E.Ch. Internet-kommentarij i internet-otzyv: parametry zhanrovogo razgranicheniya [Internet commentary and Internet review: parameters of genre distinction] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2014. № 6. S. 10-12. (In Russian).
5. Ivanov L.Yu. YAzyk interneta: zametki lingvista [Dictionary and culture of Russian speech: Digest of articles to the 100th anniversary of the birth of S.I. Ozhegov] // *Slovar' i kul'tura russkoj rechi: sb. st. k 100-letiyu so dnya rozhdeniya S.I. Ozhegova*. M.: In-t rus. yaz. im. V.V. Vinogradova, 2000. S. 131–147. (In Russian).
6. Kapanadze L.A. Struktura i tendencii razvitiya elektronnyh zhanrov [The structure and development trends of electronic genres] // *Zhizn' yazyka: sb. st. k 80-letiyu M.V. Panova*. M.: RAN, In-t rus. yaz. im. V.V. Vinogradova, 2001. S. 246–255. (In Russian).
7. Karpoyan S.M. Epistemicheskaya modal'nost' v interent-kommentarii [Epistemic modality in the Internet comment]: dis. ... kand. filol. nauk. Rostov- na-Donu, 2014. S. 89. (In Russian).
8. Lutovinova O.V. Lingvokul'turologicheskie harakteristiki virtual'nogo diskursa [Linguocultural characteristics of virtual discourse]. Volgograd: Peremena, 2009. 496 s. (In Russian).
9. Mityagina V.A. Internet-kommentarij kak kommunikativnoe dejstvie [Internet commentary as a communicative action] // *Zhanry i tipy teksta v nauchnom i medijnom diskurse: mezhvuz. sb. nauch. st.* Orel: Gorizont, 2012. S. 188-197. (In Russian).
10. Patrusheva L.S. Forum kak rechevoj zhanr internet-diskursa [Forum as a speech genre of Internet discourse]: dis. ... kand. filol. nauk. Izhevsk, 2015. 175 s. (In Russian).
11. Rozina I.N. Obshchenie v edinoj obrazovatel'noj srede ili uchebnaya komp'yuterno-oposredovannaya kommunikaciya [Communication in a unified educational environment or educational computer-mediated communication] // *Educational Technology and Society*. 2003. №6. S. 124-132. (In Russian).
12. Makarov M.L. Zhanry v elektronnoj kommunikacii quo vadis? [Genres in electronic communication quo vadis?] // *Zhanry rechi*. 2005. Vyp. 4. S. 346, 351. (In Russian).
13. Ryzhkov M.S. Rechevye strategii uchastnikov Internet-diskursa [Participants speech strategies of Internet discourse]: diss. ... kand. filol. nauk. Elec, 2010. S. 57. (In Russian).
14. Sidorova I.G. Kommunikativno-pragmaticheskie harakteristiki zhanrov personal'nogo internet-diskursa (sajt, blog, social'naya set', kommentarij) [Communicative and pragmatic characteristics of the genres of personal Internet discourse (website, blog, social network, comment)]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Volgograd, 2014. (In Russian).
15. Tanabaeva I.R. Kommentarij kak osobyj zhanr v internet-obshchenii [Commentary as a special genre in Internet communication] // *Molodoy uchenyj*. 2017. № 51. S. 207-210. (In Russian).
16. Trofimova G.N. Yazykovoij vkus Internet-epohi v Rossii. Funkcionirovanie russkogo yazyka v Internete: konceptual'no-sushchnostnye dominanty [The language flavor of the Internet era in Russia. The functioning of the Russian language on the Internet: conceptual-essential dominants.]. M.: RUDN, 2011. S. 175. (In Russian).
17. Usacheva O.Yu. K voprosu o zhanrah internet-kommunikacii [On the issue of Internet communication genres] // *Vestnik MGOU. Ser. Russkaya filologiya*. 2009. № . S. 55–65. (In Russian).
18. Ushakov A.A. Internet-diskurs(In Russian). kak osobyj tip rechi [Internet discourse as a special type of speech] // *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2. Filologiya i iskusstvovedenie*. 2010. № 4. S. 170–174. (In Russian).
19. Shchipicina L.Yu. Digital'nye zhanry: problema differenciacii i kriterii opisaniya [Digital genres: the problem of differentiation and description criteria] // *Kommunikaciya i konstruirovaniye social'nyh real'nostej: sb. nauch. st.* SPb., 2006. S. 377–378. (In Russian).

20. Shchipicina L.Yu. Kompleksnaya lingvisticheskaya harakteristika komp'yuterno-oposredovannoj kommunikacii (na materiale nemeckogo yazyka) [Comprehensive linguistic characteristics of computer-mediated communication (based on German language material)]: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk / L.Yu. Shchipicina. Voronezh, 2011. 40 s. (In Russian).
21. Yakovleva E.B. Polilog kak novyj ob"ekt lingvistiki [Polylogue as a new object of linguistics] // Lingvisticheskaya polifoniya: sb. v chest' yubileya prof. R.K. Potapovoj. M.: Yaz. slavyan. kul'tur, 2007. S. 184–199. (In Russian).
22. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. p. 10. (In English).

Received 23.04.2020

Filippova M.P., postgraduate student
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: ivmarpetr@gmail.com