

УДК 94(47+57)''1920/1930'':323.1(045)

*М.С. Каменских***СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА 1920–1930-х ГОДОВ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ:
ЭТАПЫ, ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ¹**

В статье анализируются основные этапы становления и развития историографии советской национальной политики 1920–1930-х гг. Изучение национальной политики в СССР имеет большую историографическую традицию, включающую в себя разные этапы. В статье выделено три периода советской историографии, представленные их характеристика. Отдельно выделен современный этап изучения национальной политики СССР, для которого характерны уход от догматизма и политической ангажированности, ввод в научный оборот не доступных ранее письменных неопубликованных источников. Ещё одной характерной чертой современной историографии стало появление локальных исследований. Что касается зарубежной историографии, то она, имея большую свободу в интерпретации фактов, тем не менее, также долгое время находилась под влиянием идей противостояния, характерных для периода холодной войны. Большое количество исследований советской национальной политики появилось в период распада СССР, который многие авторы рассматривали как следствие национальной политики СССР. Лишь в последние 30 лет зарубежные авторы стали стремиться к переоценке довоенной терминологии, вводить в научный оборот новые концепции (например, «СССР как коммунальная квартира», «СССР как империя положительной нации», «Национальная политика как компромисс элит центра и регионов») и др. В статье отмечается, что в последние годы интерес к теме советской национальной политики несколько снизился, тема становится всё менее политически ангажированной, что создаёт благоприятные условия для проведения совместных исследований российских и зарубежных учёных.

Ключевые слова: советская национальная политика, отечественная историография, зарубежная историография.

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-1-56-65

Историография советской национальной политики богата большим количеством исследований по самым разным аспектам. Огромное количество издаваемой на эту тему литературы даже позволяло позднесоветским исследователям публиковать отдельные монографии по историографии национальной политики, формировать подходы к её периодизации [22; 26]. В этой связи историография советской национальной политики может рассматриваться как отдельный научный феномен, а её анализ поможет не просто систематизировать накопленные знания о советской национальной политике, но и взглянуть на общие закономерности советской историографии вообще. Ещё одной особенностью традиции по изучению историками советской национальной политики является немалый интерес к теме со стороны западных авторов, что также благоприятствует проведению сравнительно-исторических исследований.

Данная статья посвящена анализу становления и развития историографии советской национальной политики в России, характеристике основных работ, а также изучению основных тенденций современного развития данной темы. Существующую историографию условно можно разделить на три периода: 1) с 1918 г. по начало 1950-х гг.; 2) с начала 1950-х до конца 1980-х гг.; 3) с конца 1980-х гг. до настоящего времени.

Исследования первого периода появились практически сразу после 1918 г. Они характеризовались обращением к марксистскому пониманию истории, описывали национальную политику Советской России как достижение нового строя. С учётом того, что многие авторы сами непосредственно участвовали в реализации национальной политики, сегодня их труды представляют ценность и как источники [15; 31; 33; 37; 45]. С конца 1920-х гг. и вплоть до середины 1950-х гг. историческая наука подвергается идеологическому давлению, предписывавшему догматизм в суждениях, возвеличивание И. В. Сталина как главного теоретика национального вопроса. Однако именно в этот период начинали карьеру многие выдающиеся советские историки — специалисты по национальной политике, была проделана большая работа по кодификации источников, подняты первые научные проблемы. Так, С. И. Якубовской, например, был выдвинут тезис о тяготении народов России к объединительным

¹ Статья публикуется в рамках реализации гранта РФФИ № 19-18-00117 «Традиционная культура русских в зонах активных межэтнических контактов Урала и Поволжья».

процессам в рамках одного государства [46]. Эта книга, по мнению исследователя А. П. Ненарокова, была «прекрасной иллюстрацией того, как даже в таких однозначных и заранее заданных решениях возможно было творческое начало, если исследователь с порога сам не отрицал своего права на размышления» [24, с. 73]. Е. И. Песикиной примерно в этот же период обобщён большой источниковый материал по деятельности Народного комиссариата по делам национальностей (Наркомнаца), дана оценка его роли в реализации национальной политики [30], а Э. Б. Генкиной рассмотрены функции Наркомнаца согласно положению ВЦИК от 27 июля 1922 г., функции Федземкома Наркомнаца [5].

После 1953 г. ещё до официального развенчания культа личности И. В. Сталина в историографии советской национальной политики начались изменения. Например, в работе Д. Л. Златопольского «Образование и развитие СССР как союзного государства» формулировки и оценки менялись в уже подготовленной к печати рукописи [24, с. 23–24]. Учёными впервые были разработаны подходы к периодизации национальной политики в период 1917–1924 гг., многие документы, недоступные для работы в 1920–1930-е гг. (напр., внутрипартийные дискуссии по национальному вопросу в середине 1920-х гг.), были рассекречены и введены в научный оборот. Уже с научной точки зрения прорабатывались проблемы взаимоотношений партийных группировок при решении вопроса об автономиях народов РСФСР, отношений центра с национальными республиками и др. Однако, как справедливо отметила исследователь В. Г. Чеботарёва, несмотря на относительную свободу и доступ к большому количеству документов, принятая в тот период на официальном уровне концепция «торжества ленинской национальной политики» [11; 17; 36] ограничивала рамки исследования и творческие поиски многих учёных [40, с. 16]. Работы этого периода в основном посвящены деятельности Наркомнаца в первые годы существования [17], переоценке роли В. И. Ленина [29], участию интернациональных воинских подразделений в гражданской войне (особенно в 50-летнюю годовщину создания СССР) [27]. Историографию национальной политики СССР этого периода характеризует и отсутствие публикаций, касающихся депортаций народов накануне и в период Великой Отечественной войны.

Однако в это время, примерно с конца 1960-х гг., исследования советских историков выходят на новый теоретический уровень. В журналах «Советская этнография», «Вопросы философии», «Новая и новейшая история», «Народы Азии и Африки» выходят публикации по проблемам этноса, нации, этнопсихологии [2]. Формируются новые теоретические основы интерпретации национальных отношений и как следствия национальной политики СССР [9]. В 1980-е гг. появляются работы теоретического плана, первые этнодемографические [6; 32] и историографические исследования [22; 26], модной концепцией становится осмысление населения СССР как сформировавшейся «советской» общности [6; 44].

В целом, необходимо признать, что в советский период исторические исследования по национальной политике были идеологизированы даже в большей степени, чем многие другие темы, происходило искусственное «зауживание» исследовательской проблематики, многие явления и процессы в сфере межнациональных отношений не изучались и даже замалчивались.

Принципиально новый этап историографии начался после распада СССР. В конце 1980-х — начале 1990-х гг. в России вышел ряд работ, посвящённых теме регулирования государством сферы межнациональных отношений. Появились исследования по историографии национальной политики в СССР, был критически переосмыслен опыт исторических исследований, открыто говорилось о недостатках национальной политики. В науке было покончено и со сталинским делением всех этносов на категории «этнос», «народность», «нация», принятым в советской историографии [38, с. 7]. Важным событием в историографии постсоветского периода стал выход коллективной монографии «Национальная политика России: история и современность». Авторами впервые был представлен неидеологизированный взгляд на национальную политику, затронуты темы репрессий, положения и статуса русских в советской национальной политике [23]. Идеи данной монографии нашли отражение в трудах В. Ю. Зорина. Являясь крупнейшим из современных отечественных учёных экспертом по национальной политике, В. Ю. Зорин в своих работах по истории советской национальной политики 1920–1930-х гг. делает акцент на взаимоотношениях центра и федеративных единиц, обращая внимание на негативное влияние политики «искусственной перекачки средств и ресурсов из Центра в национальные окраины» на развитие федеративных отношений. Эта политика в итоге сформировала у республик иждивенческие позиции, а не их экономическую самостоятельность. В качестве позитивного фактора автор отмечает, что интернационализм стал «реальным и важным фактором повседневной жизни советского общества» [7, с. 179].

На рубеже 2000-х гг. оригинальную концепцию национальной политики предложил крупнейший на тот момент специалист по национальной политике в РФ С. В. Чешко. В монографии «Распад СССР: этнополитический анализ» автор, развивая «имперский подход» в историографии, рассматривает ранние этапы национальной политики в СССР как своеобразное продолжение Российской империи. «Советское общество представляло собой жёсткую социально-политическую (тоталитарную) систему. Она являлась естественным продуктом и продолжением российской истории, если иметь в виду формы и традиции управления, особенности массового сознания, общественно-политической мысли и т. д.» [42, с. 366], — пишет он в своей работе. Этнонационализм, «взращиванием которого десятилетиями занималось само советское государство» [42, с. 368], по мнению С. В. Чешко, стал одним из главных факторов распада СССР. Большая работа по систематизации материала и историографии по национально-государственному строительству в СССР проведена Н. П. Копосовой [14].

На рубеже 2010-х гг. вновь фиксируется повышение интереса отечественных исследователей к теме национальной политики, выразившиеся в целом ряде фундаментальных работ. Значимым событием в отечественной историографии национальной политики последних лет стало издание монументальных трудов В. Г. Чеботаревой «Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг.» [41] и «Национальная политика Российской Федерации 1925–1938 гг.» [40]. Автор вводит в научный оборот большое количество новых документов, формирует собственное видение периодизации национальной политики, осмысливает и переосмысливает феномен национальной политики в первые десятилетия советской власти, одной из первых касается темы этнически мотивированных репрессий. На сегодняшний день, монографии В. Н. Чеботаревой являются наиболее фундаментальными и полными трудами по национальной политике в СССР в 1920–1930-е гг.

Большая работа по осмыслению национальной политики советского периода в русле национальной политики России в целом также проделана в работе Т. М. Мастюгиной, Л. С. Перепелкина и В. Г. Стельмах. Авторы структурировали отечественную национальную политику, дали общетеоретическое обоснование тем изменениям, которые произошли в ней в советский период [20].

Анализ эволюционных процессов в национальной политике СССР, а также роль и статус в ней русского народа исследует А. И. Вдовин, также являющийся на сегодняшний день одним из крупнейших отечественных специалистов по истории национальной политики в СССР [3]. В своём последнем крупном исследовании автор подробно рассматривает важнейшие аспекты реализации национальной политики в СССР на протяжении всего периода его существования, раскрывает и анализирует проблему «фактического неравенства народов», закреплённого Конституцией 1924 г. [4, с. 39].

Тему становления и развития национальных районов и сельсоветов в РСФСР, касаясь и национальной политики в целом, раскрыла в своей диссертации О. К. Кайкова. Автор полагает, что решить проблему национальных меньшинств в РСФСР в 1920–1930-е гг. целиком не удалось, а опыт реализации национальной политики «оказался противоречив и неоднозначен» [10].

Важной вехой в изучении советской национальной политики в современной отечественной историографии можно считать и публикацию сборника «Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е годы» по итогам VI Международной научной конференции 10–12 октября 2013 г. (Киев). В издании представлены статьи современных российских и зарубежных исследователей, касающиеся самых разных аспектов национальной политики СССР. Сборник фиксирует рост интереса исследователей к реализации государственной национальной политики и её отдельных проявлений в регионах России и бывших республиках СССР [34].

Одним из направлений развития историографии в 2000-е гг. становятся исследования в регионах с преимущественно русским населением. Из последних работ по этой тематике можно выделить монографию В. Л. Соскина «Национально-культурная политика и практика её реализации в Сибирском регионе в первой трети XX века» [35], а также исследование «Национальная политика Советского государства в 1917–1928 гг. и её реализация в Саратовской губернии» [43]. Публикации по теме содержит сборник «Новая имперская история постсоветского пространства» (Казань) [25]. Частично проблемы национальной политики на Урале в разных аспектах представлены в диссертационных исследованиях Р. Т. Латыпова [16]. Говоря о национальной политике Урала, необходимо выделить диссертацию Т. Г. Мосуновой, которая по своему содержанию является первой обобщающей работой по развитию общеобразовательной школы национальных меньшинств на региональном уровне [21].

В целом, для современной российской историографии характерен отказ от ортодоксальности, ввод большого количества новых документов, отсутствие которых ранее не позволяло дать объектив-

ную оценку национальной политики. После 2013–2014 гг., когда истёк 75-летний срок хранения архивных документов и личных дел репрессированных в 1937–1938 гг., появились новые возможности для исследований, в т. ч. за счёт введения в научный оборот новых источников.

Если говорить о зарубежной англоязычной историографии, то тема советской национальной политики является здесь одной из наиболее популярных. Начиная со второй половины XX в., авторы, как правило, пытались рассматривать её с позиций теории империй и постколониального развития, а национальная политика в этом случае выступала как один из вариантов колониализма со своей спецификой [48; 22]. В исследовании Х. К. дэ Энкуиз СССР назывался «классической империей» с общей идеологией [50, с. 235]. Американский учёный Р. Пайпс, считающийся олицетворением так наз. «школы тоталитаризма» (“totalitarian school”) [52, с. 2], критически оценивал советскую национальную политику, не избежав при этом политической ангажированности. Он же ввёл в научный оборот понятие «Красная империя» (“Red Empire”) [28].

Ещё одно направление исследований советской национальной политики в зарубежной историографии, характерное для 1970–1980-х гг. неразрывно связано с теорией национализма и конструирования наций [47], которая исходит из трактовки понятия этничности как некоего информационного продукта XX в. Так, Г. Симон назвал советскую политику «собиранием новых наций из сырого этнического материала и наделением их собственными республиканскими институтами» [53, с. 415]. Авторы этого направления акцентируют исследования на методах формирования и конструирования новых идентичностей в СССР, изучают процессы нациегенеза советских народов.

Обращение к советской национальной политике и её объяснению актуализировалось в период развала СССР и создания независимых государств из его бывших республик. В трудах Б. Фоукса [51], С. Суни [56], Д. Смита [55] советская национальная политика рассматривается в качестве одной из причин развала СССР, в т. ч. потому, что поддерживала развитие местных этнических культур. Своё ставшее уже хрестоматийным объяснение феномену советской национальной политики как явлению предложил в 1988 г. Ю. Слезкин, сравнивший СССР с «коммунальной квартирой», где каждая республика имела свою «комнату». Особенность национальной политики СССР он видел в привязке национальностей к территориям и формировании у этих территорий новых идентичностей, а позже поддерживаемая государством этническая обособленность («state sponsored ethnic particularism») стала причиной развала СССР [54, с. 415]. Он же предложил рассматривать национальную политику СССР как некую эволюционирующую модель: от борьбы с великорусским шовинизмом до возвеличивания русского народа как первого среди равных. Другой исследователь, Д. Брандербергер, кстати, видел причину этой эволюции в кризисе сталинского агитпропа [1, с. 14].

В целом, долгое время для зарубежной историографии было характерно восприятие советской национальной политики как навязываемой и реализуемой центральными властями, без учёта местных особенностей. Лишь в последние два десятилетия исследователи стали соглашаться, что решения центральных властей «подстраивались» под сложившиеся местные условия и даже отменялись из-за них, а иногда и вовсе носили спонтанный характер. Данная позиция представляется наиболее убедительной. Так, современный взгляд на советскую национальную политику как вынужденную политику компромиссов раскрыла в своей монографии американская исследовательница Ф. Хирш. По её мнению, большевики на уровне государства поддерживали местный национализм (“state sponsored nationalism”) для того, чтобы сохранить и централизовать власть [52, с. 5]. Частично вопрос о политике компромиссов между центром и местными элитами поднят в книге Дж. М. Истера «Советское государственное строительство», где автор делает акцент на роли регионов в политике большевиков [8, с. 25–26]. В своём исследовании он показывает, что «неформальное сотрудничество и внутригосударственные конфликты были нормой, а не исключением в отношениях между центром и регионами» [8, с. 41].

В 2000-е гг. на фоне развития теорий постколониального направления в зарубежной историографии стала популярной тема статуса русских в СССР. Впервые к ней обратился Т. Мартин. Развивая тезис об СССР как империи, он поднимает вопрос об искусственной поддержке национальных республик за счёт ресурсов РСФСР, называя СССР «империей положительной деятельности» (“The affirmative nation Empire”) [19]. На сегодняшний день книга Т. Мартина «Империя положительной деятельности. Нации и национализм в СССР, 1923–1939» является одним из наиболее авторитетных фундаментальных зарубежных исследований советской национальной политики. В книге «Правители и жертвы: русские в Советском Союзе» ещё один советолог Дж. Хоскинг также склоняется к идее о бесправности и принижённом статусе русского этноса в СССР. Автор называет РСФСР «жалким ги-

гантом среди советских республик» [39, с. 98]. В современной России темой русских в СССР занимается А. И. Вдовин [4]. В последние годы интерес к национальной политике в зарубежной историографии несколько снизился. Это обусловлено и завершением введения в научный оборот документов, которые были недоступны в советский период, и достижением консенсуса в научном сообществе по основным вопросам. В наиболее авторитетном зарубежном научном журнале о России “Slavic review”, в частности, последняя публикация о национальной политике советского периода вышла в 2014 г. [49]. В настоящее время проводятся отдельные исследования, касающиеся локальных вопросов, отдельных аспектов национальной политики, обобщающих фундаментальных работ практически не издаётся.

Характеризуя историографию советской национальной политики довоенного периода, можно констатировать, что её развитие и в СССР, и за рубежом продолжительное время осложнялось влиянием политических процессов на науку, закрытым доступом к источникам (особенно в советский период). Между тем на сегодняшний день созданы все необходимые условия для проведения полноценных научных исследований, в т. ч. при участии российских и зарубежных учёных (опыт Д. Брандербегера и М. Зеленова). Историография национальной политики может развиваться сразу в нескольких направлениях, среди которых и фундаментальная переоценка сущности советской национальной политики, ввод в научный оборот новых источников, проведение исследований, учитывающих региональную специфику. На этот же факт, в частности, указывает в своей книге и В. Г. Чеботарева, отмечая, что до настоящего времени в трудах отечественных историков не получили развития вопросы реализации национальной политики в автономных республиках РСФСР в 1920-е — 1930-е гг. [41, с. 28].

Кроме этого, нельзя не признать, что долгое время для отечественной и зарубежной историографии было характерно изучение национальной политики через призму межреспубликанских взаимоотношений и реализации национальной политики в национальных республиках РСФСР. В результате, огромное поле для исследований остаётся практически полностью не изученным, за исключением ряда охарактеризованных выше работ. Однако сущность советской национальной политики не может быть объективно осмыслена, если не обратиться к её реализации именно в регионах РСФСР с преобладанием русских, где и проживало большинство населения страны. Проведение подобных исследований на примере целого ряда регионов представляется одним из наиболее перспективных направлений развития историографии советской национальной политики.

Таким образом, советская национальная политика имеет уже почти 100-летнюю историю изучения. За этот период сложилось несколько историографических направлений и в России, и за рубежом, прошло несколько этапов становления исследовательской традиции, каждый из которых имел свою специфику. Несмотря на накопленный колоссальный опыт, тема реализации национальной политики в 1920-х — 1930-х гг. отнюдь не исчерпала себя, многие фундаментальные тезисы требуют переосмысления, немалое количество документов до сих пор не введено (или только вводится) в научный оборот. Всё это создаёт благоприятные условия для новых больших исследований и в России, и за рубежом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Брандербегер Д.* Кризис сталинского агитпропа: пропаганда, политпросвещение и террор в СССР, 1927–1941. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2017. 367 с.
2. *Бромлей Ю. В.* К разработке понятийно-терминологических аспектов национальной проблематики // Советская этнография. 1989. № 6. С. 3–17.
3. *Вдовин А. И.* Эволюция национальной политики СССР, 1917–1941 // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8: История. 2002. № 3. С. 3–54.
4. *Вдовин А. И.* Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. М.: Вече, 2013. 624 с.
5. *Генкина Э. Б.* Образование СССР. М.: Госполитздат, 1948. 180 с.
6. *Дробижева Л. М.* Духовная общность народов СССР (ист.-социол. очерк межнац. отношений). М.: Мысль, 1981. 263 с.
7. *Зорин В. Ю.* Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века.: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 251 с.
8. *Истер Дж.* Советское государственное строительство. Система личных связей и самоидентификация элиты в Советской России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2010. С. 25–26.

9. История национально-государственного строительства в СССР 1917–1978: в 2 т. / ред. В. П. Шерстобитов. Т. 1: Национально-государственное строительство в СССР в переходный период от капитализма к социализму (1917–1936 гг.). М.: Мысль, 1979. 422 с.
10. *Кайкова О. К.* Национальные районы и сельсоветы в РСФСР: исторический опыт Советского государства в решении проблемы национальных меньшинств в 1920–1941 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2007. 246 с.
11. *Калтахчан С. Т.* Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 461 с.
12. *Каптелер А.* Россия – многонациональная империя: возникновение, история, распад. М.: Традиция – Прогресс – Традиция, 2000. 344 с.
13. *Козлов В. И.* Национальности в СССР: этнодемографический обзор. М.: Финансы и статистика, 1982. 303 с.
14. *Копосова Н. П.* Национально-государственное строительство в первые годы советской власти, 1917–1922 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2000. 220 с.
15. *Лазерсон М. Я.* Национальность и государственный строй. Пг.: Книга, 1918. 187 с.
16. *Латыпов Р. Т.* Национальная политика на Урале в 1920-е – первой половине 1930-х годов: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Екатеринбург, 2001.
17. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях / ред. колл.: П. Н. Федосеев и др. М.: Политиздат, 1972. 566 с.
18. *Макарова Г. П.* Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, 1917–1923: Исторический очерк. М.: Наука, 1987. 172 с.
19. *Мартин Т.* Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1923–1939. М.: РОС-СПЭН, 2011. 664 с.
20. *Мастюгина Т. М., Перепелкин Л. С., Стельмах В. Г.* Национальная политика в России: XVI – начало XXI века: учебное пособие. М.: Форум., 2013. 304 с.
21. *Мосунова Т. Г.* Партийное руководство развитием общеобразовательной национальной школы на Урале в период социалистического строительства (1926–1937 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1988. 187 с.
22. Национальная политика КПСС: очерк историографии / Бурмистрова Т. Ю., Зайцева Е. А., Захарова И. З., Шурыгина Е. И. М.: Политиздат, 1981. 256 с.
23. Национальная политика России: история и современность / отв. ред. В.А. Михайлов М.: Русский мир, 1997. 678 с.
24. *Ненароков А. П.* К единству равных: культурные факторы объединительного движения советских народов. 1917–1924. М.: Наука, 1991. 272 с.
25. Новая имперская история постсоветского пространства: сб. ст. / под ред. И. В. Герасимова, С. В. Глебова, А. П. Каплуновского, М. Б. Могильнер, А. М. Семенова. Казань: Центр исследования национализма и империй, 2004. 652 с.
26. Основные направления изучения национальных отношений в СССР / отв. ред. М. И. Куличенко. М.: Наука, 1979. 319 с.
27. Осуществление принципов интернационализма в национальной политике КПСС / отв. ред. И. И. Грошев. М.: Мысль, 1975. 342 с.
28. *Пайнс Р.* Русская революция. Книга 3. Россия под большевиками 1918–1924 гг. / пер. М. Тименчик. М.: Захаров, 2005. 704 с.
29. *Пентковская В. В.* Роль В.И. Ленина в образовании СССР // Вопросы истории. 1956. № 3. С. 13–24.
30. *Песикина Е. И.* Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. М.: Тип. Высш. парт. школы, 1950. 156 с.
31. Политика Советского государства по национальным делам за три года (1917 – 1920). М.: Госиздат, 1920. 185 с.
32. *Поляков Ю. А.* Советская страна после окончания гражданской войны. Территория и население. М.: Наука, 1986. 270 с.
33. РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Отчет о деятельности. 1 ноября 1917 года – 20 июня 1918 года / Нар. комиссариат по делам национальностей. М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1918. 47 с.
34. Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е годы: материалы VI междунар. науч. конф. Киев, 10–12 октября 2013 г. М.: Политическая энциклопедия; Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2014. 686 с.
35. *Соскин В. Л.* Национально-культурная политика и практика ее реализации в Сибирском регионе в первой трети XX века. / отв. ред. С. А. Красильников. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2005. 350 с.
36. Торжество ленинской национальной политики, научная сессия: тез. докладов и сообщений: в 4 т. Чебоксары: Отделение истории АН СССР. Науч.-исслед. ин-т при Совете Министров Чувашской АССР, 1970.
37. *Трайнин И. П.* СССР и национальная проблема (по национальным республикам областям Советского Союза). М.: Красная новь, 1924. 224 с.

38. *Филиппов Р. В.* «Советская теория этноса». Историографический очерк. М.: Институт Африки РАН. 2010. 185 с.
39. *Хоскинг Д.* Правители и жертвы. Русские в Советском Союзе / пер. с англ. В. Артемова. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 544 с.
40. *Чеботарева В. Г.* Национальная политика Российской Федерации. 1925–1938 гг. М.: ГУ «Московский дом национальностей», 2008. 832 с.
41. *Чеботарева В. Г.* Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. М.: Общественная академия наук российских немцев, 2003. 852 с.
42. *Чешко С. В.* Распад СССР: этнополитический анализ. 2-е изд. М.: ИЭА РАН, 2000. 398 с.
43. *Шалыгин А. А.* Национальная политика Советского государства в 1917–1928 гг. и ее реализация в Саратовской губернии: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2007.
44. *Шерстобитов В. П.* Советский народ — монолитная общность строителей коммунизма. М.: Мысль, 1976. 183 с.
45. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац: (Вместо отчета). М.: Изд. Отдела печати и информации Н. К. Н., 1924. 228 с.
46. *Якубовская С. И.* Объединительное движение за образование СССР (1917–1922). М.: Госполитиздат, 1947. 200 с.
47. *Anderson B.* Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. London, Verso, 1983, 160 p.
48. *Beissinger M.* Soviet Empire as “Family Resemblance”. *Slavic Review*, 2006, vol. 65, no. 2, pp. 294–303.
49. *Brandenberger D., Zelenov M.V.* Stalin’s answer to the National Question: A Case Study on the Editing of the 1938 Short Course. *Slavic Review*, 2014, vol. 4, pp. 859–880.
50. *D’Encausse H. C.* The End of the Soviet Empire: The Triumph of the Nations. New York, Basic books, 1992, 304 p.
51. *Fowkes B.* The disintegration of the Soviet Union: A study in the Rise and Triumph of Nationalism. New York, Palgrave Macmillan, 1997, 273 p.
52. *Hirsch F.* Empire of nations: ethnographic knowledge and the making of the Soviet Union. Cornell university press, Ithaca and London, 2005, 368 p.
53. *Simon G.* Nationalism and Policy toward Nationalities in the Soviet Union. Boulder, Colo, Westview Press, 1991, 483 p.
54. *Slezkine Y.* The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism. *Slavic Review* 53 (Summer 1994), pp. 414–452.
55. *Smith J.* The Bolsheviks and the National Question. 1917–23. Houndmill, Palgrave Macmillan UK, 1999, 304 p.
56. *Suny S.* The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution, and the Collapse of the Soviet Union. Stanford; Stanford university press, 1993, 224 p.

Поступила в редакцию 18.02.2020

Каменских Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник отдела истории, археологии и этнографии
ФГБУН «Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН»
614000, Россия, г. Пермь, ул. Ленина, 13а
E-mail: pomidorrr@mail.ru

M.S. Kamenskikh

SOVIET NATIONAL POLICY OF THE 1920–1930s IN THE PATRIOTIC AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY: STAGES, BASIC IDEAS, MODERN TRENDS

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-1-56-65

This article analyzes the main stages of formation and development of the Soviet national policy of the period of 1920–1930-ies. Learning of the national policy in the USSR has a great historiographical tradition which includes different stages. The article distinguishes 3 stages of Soviet historiography and presents their characteristics. It also highlights the current stage of the study of the national policy of the USSR, which is characterized by a departure from dogmatism and political bias, introduction of previously unavailable unpublished written sources into scientific circulation. Another characteristic feature of modern historiography is the emergence of local studies. As for foreign historiography, it, having more freedom in the interpretation of the facts, however, was also influenced by the ideas of opposition, inherent for the period of the “Cold war” for a long time. A large number of studies of Soviet national policy appeared during the USSR disintegration, which many authors considered as a consequence of the national policy of the USSR. Only in the last 30 years, foreign authors begin to aspire to reassessment of the prewar terminology and introduce new concepts into

scientific turnover (for example, “the USSR as a communal apartment”, “the USSR as an Empire of a affirmative nation”, “National policy as a compromise between the elites of the center and the regions”, etc). The article notes that interest to the topic of Soviet national policy has slightly decreased in recent years. This topic is becoming less politically biased, which creates favorable conditions for joint research of Russian and foreign scientists.

Keywords: Soviet national policy, national historiography, foreign historiography.

REFERENCES

1. *Branderberger D.* Krizis stalinskogo agitpropa: propaganda, politprosveshchenie i terror v USSR, 1927–1941 [Crisis of Stalinist agitprop: propaganda, political education and terror in the USSR, 1927–1941], Moscow, ROSSPEN, Fond “Prezidentskiy tsentr B. N. Yeltsina” Publ., 2017, 367 p. (In Russian).
2. *Bromley Yu. V.* K razrabotke ponyatiyno – terminologicheskikh aspektov natsional’noy problematiki [On the development of conceptual and terminological aspects of national problems]. *Sovetskaya etnografiya* [Soviet ethnography], 1989, no. 6, pp. 3–17. (In Russian).
3. *Vdovin A. I.* Evolution of the National Policy of the USSR, 1917–1941 [Evolutsiya natsional'noy politiki SSSR, 1917–1941]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Bulletin of Moscow University], 2002, vol. 8 History, no. 3, pp. 3–54. (In Russian).
4. *Vdovin A. I.*, *Russkiye v XX veke. Tragedii i triumfy velikogo naroda* [Russian in the twentieth century. Tragedies and triumphs of great people]. Moscow, “Veche” Publ., 2013, 624 p. (In Russian).
5. *Genkina E. B.* *Obrazovaniye USSR* [Formation of the USSR]. Moscow, “Gospolizdat” Publ., 1948, 180 p. (In Russian).
6. *Drobizheva L. M.* *Dukhovnaya obshchnost narodov SSSR (ist.-sotsiol. Ocherk mezhnatsionalnykh otnosheniy)* [The spiritual community of the peoples of the USSR (hist-sociol. essay on interethnic relations)]. Moscow, “Mysl” Publ., 1981, 263 p. (In Russian).
7. *Zorin V. Yu.* *Natsional’naya politika rossiyskogo gosudarstva v XX – nachale XXI veka.: ucheb. posobiye dlya bakalavriata i magistratury* [National policy of the Russian state in the XX – beginning of the XXI century.: textbook. allowance for undergraduate and graduate programs]. Moscow, “Yurayt” Publ., 2018, 251 p. (In Russian).
8. *Easter J.* *Sovetskoe gosudarstvennoe stroitel'stvo. Sistema lichnykh svyazey i samoidentifikatsiya elity v Sovetskoy Rossii* [Soviet State Building. The system of personal connections and self-identification of the elite in Soviet Russia]. Moscow, ROSSPEN; Fond “Prezidentskiy tsentr B.N. Yeltsina” Publ., 2010, pp. 25–26. (In Russian).
9. *Istoriya natsionalno-gosudarstvennogo stroitel'stva v SSSR 1917–1978 gg.: v 2 tomakh* [The history of national-state construction in the USSR 1917–1978: in 2 volumes in]. Tom 1: *Natsionalno-gosudarstvennoye stroitel'stvo v USSR v period perekhoda ot kapitalizma k sotsializmu (1917–1936)* [Vol. 1: National-state construction in the USSR in the transitional period from capitalism to socialism]. *Sherstobitov V.P.* (ed), Moscow, “Mysl” Publ., 1979, 422 p. (In Russian).
10. *Kaikova O. K.* *Natsionalnye rayoni i selskiye vlasti v RSFSR: istoricheskiy opyt Sovetskogo gosudarstva v reshenii problem menshinstv 1920–1941 gg.* [National areas and village councils in the RSFSR: the historical experience of the Soviet state in solving the problem of national minorities in 1920–1941], PhD dissertation, Moscow, Moscow State University Press, 2007, 246 p. (In Russian).
11. *Kaltachchan S. T.* *Leninizm o sushchnosti i putyakh obrazovaniya internatsionalnoi obshchnosti lyudei* [Leninism about the essence of a nation and the way of forming an international community of people]. Moscow, Moscow State University Press, 1969, 461 p. (In Russian).
12. *Kappeler A.* *Rossiya – mnogonatsionalnaya imperiya: vznikoveniye, istoriya, raspad* [Russia – a multinational empire: the emergence, history, decay]. Moscow, “Traditsia – Progress – Traditsia” Publ., 2000, 344 p. (In Russian).
13. *Kozlov V. I.* *Natsionalnosti v USSR: etnodemograficheskiy obzor* [Nationalities in the USSR: an ethno-demographic review]. Moscow, “Finansi i statistika” Publ., 1982, 303 p. (In Russian).
14. *Koposova N. P.*, *Natsionalno-gosudarstvennoye stroitel'stvo v pervye gody sovetskoi vlasti, 1917–1922 gg.* [National-state construction in the First Years of Soviet Power, 1917–1922], PhD dissertation, Moscow, Moscow State University Press, 2000, 220 p. (In Russian).
15. *Lazerson M.* *Natsionalnost i gosudarstvennyy stroi* [Nationality and political system]. Petrograd, “Kniga” Publ., 1918, 187 p. (In Russian).
16. *Latypov R. T.* *Natsionalnaya politika na Urals v 1920-e – pervoi polovine 1930-kh godov* [National Policy in the Urals in the 1920s – the first half of the 1930s], PhD dissertation, Ekaterinburg, Ed. of the Institute of History and archaeology of Ural department RAS, 2001, 250 p. (In Russian).
17. *Leninizm i natsionalnyy vopros v sovremennykh usloviyakh* [Leninism and the national question in modern conditions]. Moscow, “Politizdat” Publ., 1972, 566 p. (In Russian).
18. *Makarova G. P.* *Narodniy komissariat po delam natsionalnostei PRFSR, 1917–1923 gg.: Istoricheskoye esse* [People’s Commissariat of Nationalities of the RSFSR, 1917–1923: Historical essay]. Moscow, “Nauka” Publ., 1987, 172 p. (In Russian).

19. *Martin T.* Imperiya "polozhitelnoy deyatelnosti". Natsii i natsionalizm v SSSR, 1923–1939 [The Empire of "Affirmative action". Nations and nationalism in the USSR, 1923–1939]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2011, 664 p. (In Russian).
20. *Mastyugina T. M., Perepelkin L. S., Stelmakh V. G.* Natsionalnaya politika v Rossii: XVI – nachalo XXI veka [National Policy in Russia: XVI – the Beginning of the XXI Century]. Moscow, "Forum" Publ., 2013, 304 p. (In Russian).
21. *Mosunova T. G.* Partiynoye rukovodstvo razvitiem obshcheobrazovatelnoi natsionalnoi shkoly na Urale v period sotsialisticheskogo stroitelstva (1926–1937 gg.) [Party power in the development of a comprehensive national school in the Urals during the period of socialist construction (1926–1937)], PhD dissertation, Sverdlovsk, Ural State University Press, 1988, 187 p. (In Russian).
22. Natsionalnaya politika KPSS: ocherk istoriografii [National policy of the CPSU: an essay on historiography]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1921, 256 p. (In Russian).
23. Natsionalnaya politika Rossii: istoriya i sovremennost [Russia's national policy: history and modernity]. in Mikhailov, V. A. (ed.), Moscow, "Russkiy mir" Publ., 1997, 678 p. (In Russian).
24. *Nenarokov A. P.* K edinstvu ravnkh: kulturnye faktory obyedinitelnogo dvizheniya sovetskikh narodov. 1917–1924 [To the Unity of Equals: Cultural Factors of the Unifying Movement of the Soviet Peoples. 1917–1924]. Moscow, "Nauka" Publ., 1991, 272 p. (In Russian).
25. Novaya imperskaya istoriya postsovetskogo prostranstva [New imperial history of the post-Soviet space: Collection of articles], in Gerasimova, I.V., Glebova, S.V., Kaplunovskiy A.P., Mogilner, M.B., Semenov, A.M (ed.), Kazan, "Tsentr izucheniya natsionalizma i imperiy" Publ., 2004, 652 p. (In Russian).
26. Osnovnye napravleniya izucheniya natsionalnykh otnosheniy v SSSR [The main directions of the study of social relations in the USSR]. Moscow, "Nauka" Publ., 1979, 319 p. (In Russian).
27. Osushchestvleniye printsipov internatsionalizma v natsionalnoi politike KPSS [The implementation of the principles of internationalism in the national policy of the CPSU]. Moscow, "Mysl" Publ., 1975, 342 p. (In Russian).
28. *Pipes R.* Russkaya revolyutsiya. Kniga 3. Rossiya pod bolshevikami 1918–1924 [Russian revolution. Book 3. Russia under the Bolsheviks in 1918–1924]. Moscow, "Zakharov" Publ., 2005, 704 p. (In Russian).
29. *Pentkovskaya V. V.* Rol V.I. Lenina v obrazovanii SSSR [Role V.I. Lenin in the formation of the USSR]. Voprosi istorii [History's questions], 1956, no. 3, pp. 13–24. (In Russian).
30. *Pesikina E. I.*, Narodniy komissariat po delam natsionalnosti i yego deyatelnost v 1917–1918 gg. [People's Commissariat for Nationalities Affairs and its activities in 1917–1918]. Moscow, "Tipografiya Vysshei partiynoi shkoly" Publ., 1950, 156 p. (In Russian).
31. Politika Sovetskogo gosudarstva po natsionalnym delam za tri goda (1917–1920) [The policy of the Soviet state on national affairs for three years (1917–1920)]. Moscow, "Gosizdat" Publ., 1920, 185 p. (In Russian).
32. *Polyakov Yu. A.* Sovetskaya strana posle okonchaniya grazhdanskoi voyny. Territoriya i naseleniye [Soviet state after the end of the Civil war. Territory and population]. Moscow, "Nauka" Publ., 1986, 270 p. (In Russian).
33. RSFSR. Narodnyy komissariat po delam natsionalnosti. Otchet o deyatelnosti. 1 noyabrya 1917 goda – 20 iyunya 1918 goda [RSFSR. People's Commissariat of National Affairs. Activity Report. November 1, 1917 – June 20, 1918]. Moscow, "Tipografiya D. Sytina" Publ., 1918, 47 p. (In Russian).
34. Sovetskie natsii i natsionalnaya politika v 1920–1950-e gody: Materialy VI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Kiyev, 10–12 oktyabrya 2013 g. [Soviet nations and national policies in the 1920–1950s: Proceedings of the VI International Scientific Conference. Kiev, October 10–12], "Politicheskaya enciklopediya; Prezidentskiy tsentr B. Eltsina" Publ., 2013, 686 p. (In Russian).
35. *Soskin V. L.*, Natsionalno-kulturnaya politika i praktika ee realizatsii v Sibirskom regione v pervoi treti XX veka [National-cultural policy and the practice of its implementation in the Siberian region in the first third of the twentieth century] in Krasilnikov, S.A. (ed.), Novosibirsk, Novosibirsk State University Press, 2005, 350 p. (In Russian).
36. Torzhestvo leninskoi natsionalnoi politiki, nauchnaya sessiya. Tezisy dokladov i soobshcheniy [The triumph of the Leninist national policy, the scientific session. Abstracts of reports and messages]. Cheboksary, Ed. of the Scientific Institute of the Council of Ministers of the Chuvash ASSR, 4 parts. (In Russian).
37. *Trainin I.* USSR i natsionalnaya problema (po natsionalnym respublikam oblasti Sovetskogo Soyuza) [The USSR and the national problem (in the national republics of the regions of the Soviet Union)]. Moscow, "Krasnaya Nov" Publ., 1924, 224 p. (In Russian).
38. *Filippov R. V.* "Sovetskaya teoriya etnosa". Istoriograficheskiy ocherk ["The Soviet Theory of Ethnos". Historiographical essay]. Moscow, Ed. of the Institute of Africa of the RAS, 2010, 185 p. (In Russian).
39. *Hosking D.* Praviteli i zhertvy. Russkie v Sovetskom Soyuze [Rulers and Victims. Russian in the Soviet Union]. Moscow, "Novoe literaturnoe obozrenie" Publ., 2012, 544 p. (In Russian).
40. *Chebotareva V. G.* Natsionalnaya politika Rossiyskoi Federatsii. 1925–1938 gg. [National Policy of the Russian Federation. 1925–1938]. Moscow, "Moskovskiy dom Natsionalnosti" Publ., 2008, 832 p. (In Russian).
41. *Chebotareva V. G.* Narkomnats RSFSR: svet i teni natsionalnoi politiki 1917–1924 gg. [People's Commissariat of the RSFSR: light and shadows of the national policy of 1917–1924 years]. Moscow, "Obshchestvennaya akademiya nauk rossiyskikh nemtsev" Publ., 2003, 852 p. (In Russian).

42. *Cheshko S. V.* 2nd ed. M.: IEA RAS, 2000, 398 s. *Cheshko S. V.* Raspad SSSR: etnopoliticheskiy analiz [The collapse of the USSR: ethnopolitical analysis]. Moscow, Ed. of the IEA of the RAS, 2000, 398 p. (In Russian).
43. *Shalygin A. G.* Natsionalnaya politika Sovetskogo gosudarstva v 1917–1928 gg. i ee realizatsiya v Saratovskoi gubernii [The national policy of the Soviet state in 1917–1928 and its implementation in the Saratov province]. Extended abstract of PhD dissertation, Saratov, Saratov State University Press, 2007, 27 p. (In Russian).
44. *Sherstobitov V. P.* Sovetskiy narod – monolitnaya obshchnost stroitelei kommunizma [The Soviet people are the monolithic community of builders of communism]. Moscow, “Mysl” Publ., 1976, 183 p. (In Russian).
45. *Shest let natsionalnoi politiki sovetskoi vlasti i Narkomnats: (Vmesto otcheta)* [Six years of national policy of the Soviet government and Narkomnats: (Instead of a report)]. Moscow, “Izдание otdela pechati i informatsii Narkomnatsa” Publ., 1924, 228 p. (In Russian).
46. *Yakubovskaya S. I.* Obyedinitelnoye dvizheniye za obrazovaniye USSR (1917–1922) [Unification movement for the formation of the USSR (1917–1922)]. Moscow, “Gospolizdat” Publ., 1948, 200 p. (In Russian).
47. *Anderson B.* Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism, London, Verso, 1983, 160 p. (In English).
48. *Beissinger M.* Soviet Empire as “Family Resemblance”, *Slavic Review*, 2006, vol. 65, no. 2, pp. 294–303. (In English).
49. *Brandenberger D., Zelenov M. V.* Stalin’s answer to the National Question: A Case Study on the Editing of the 1938 Short Course, 2014, *Slavic Review*, vol. 4, pp. 859–880. (In English).
50. *D’Encausse H. C.* The End of the Soviet Empire: The Triumph of the Nations. New York, Basic books, 1992, 304 p. (In English).
51. *Fowkes B.* The disintegration of the Soviet Union: A study in the Rise and Triumph of Nationalism. New York, Palgrave Macmillan, 1997, 273 p. (In English).
52. *Hirsch F.* Empire of nations: ethnographic knowledge and the making of the Soviet Union. Ithaca and London, Cornell university press, 2005, 368 p. (In English).
53. *Simon G.* Nationalism and Policy toward Nationalities in the Soviet Union, Boulder and Coly, Westview Press, 1991, 483 p. (In English).
54. *Slezkine Y.* The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism, 1994, *Slavic Review*, no. 53 (Summer 1994), pp. 414–452. (In English).
55. *Smith J.* The Bolsheviks and The National Question. 1917–23. Houndmill, Palgrave Macmillan UK, 1999, 304 p. (In English).
56. *Suny S.*, The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution, and the Collapse of the Soviet Union. Stanford, Stanford University Press, 1993, 224 p. (In English).

Received 18.02.2020

Kamenskikh M.S., Candidate of History, Research Associate
at Department of History, Archaeology and Ethnography
Perm Federal Research Center of Ural Academy of Science
Lenina st., 13a, Perm, Russia, 614000
E-mail: pomidorrr@mail.ru