

Знаменательные даты исторической науки

УДК 929:902(045)

Н.А. Лещинская, О.М. Мельникова, Е.М. Черных

АРХЕОЛОГИЯ КАК ПРИЗВАНИЕ: К ЮБИЛЕЮ АРХЕОЛОГА РИММЫ ДМИТРИЕВНЫ ГОЛДИНОЙ

Статья посвящена юбилею доктора исторических наук, профессора кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии, директора Института истории и культуры народов Приуралья Удмуртского государственного университета, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, основателя научной археологической школы Риммы Дмитриевны Голдиной. В статье в краткой форме обозначены основные научные проблемы, решаемые под руководством учёного, представлены ключевые достижения, сделанные исследователем и её коллегами и учениками в ходе многолетних археологических исследований обширной территории Предуралья Камско-Вятской археологической экспедицией. Показан личный вклад археолога в развитие урало-поволжской и, шире, — российской археологии в целом, в становление университетской науки и Удмуртского государственного университета.

Ключевые слова: археология, юбилей, Р. Д. Голдина, научные достижения.

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-4-671-677

Юбилей учёного — это не только повод для осмысления собственного пути в науке, но и значимое обстоятельство для размышлений учеников и коллег, испытавших влияние юбилера на личностное становление и развитие профессиональной карьеры. Профессор Римма Дмитриевна Голдина, чей юбилей приходится на ноябрьские дни 2021 года, именно из такой плеяды выдающихся учёных, педагогов, организаторов науки, чья жизнь в науке оказала колоссальное воздействие на очень широкий круг учеников, соратников, почитателей, научных оппонентов.

Писать об Р. Д. Голдиной достаточно сложно, поскольку в различных изданиях многократно анализировались её исследования и вклад в развитие археологической науки. Академику М. В. Нечкиной принадлежит высказывание: «Историю делают люди, а историю исторической науки — историки» (цит. по: [19, с. 46]). Эта фраза вполне справедлива и для археологической науки. Р. Д. Голдина на протяжении нескольких десятилетий — не только значимая фигура в археологическом мире в изучении широкого спектра различной проблематики. Многие годы она целенаправленно делится своим восприятием истории советской/российской археологии второй половины XX — начала XXI вв., анализируя, оценивая свой личный исследовательский опыт и научные изыскания коллег и учеников.

Избирая на разных этапах творческого пути различные сценарные варианты для осмысления процессов развития урало-поволжской археологии, исследовательница переходит от жанра «Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции...» [20, с. 55–65] к созданию своего автобиографического образа, становясь героиней собственных биографических текстов [6; 10; 11]. Эта самопрезентация во многом даёт ключ к пониманию истоков решаемых научных проблем, направления научных коммуникаций, перспектив актуального научного поиска.

Рядом с коллегами и учениками в биографических исследованиях Р. Д. Голдиной встают образы и выдающихся советских археологов, повлиявших на научную траекторию жизни исследователя, и менее известных тружеников, верно служивших археологии [6; 10].

Казалось бы, очень многое из сделанного осмыслено и оценено самим юбиляром, её учениками, коллегами, последователями. Но сегодня, в преддверии юбилея Р. Д. Голдиной мы, её ученики, всё же считаем необходимым показать, какой гигантский шаг вперёд сделала удмуртская и, шире, уральская археология, благодаря деятельности одного человека.

Результаты нашего ученичества у проф. Р. Д. Голдиной вылились в десятки опубликованных работ, посвящённых различным аспектам археологии, вдохновителем и строгим критиком которых на протяжении многих лет она является; в кандидатских и докторских диссертациях, научным руководителем и научным консультантом которых она была. Её научный вклад в археологию многократно осмысливался в разных статьях учениками и коллегами (напр.: [16, с. 9–16]) и даже нашёл моно-

графическое воплощение [17]. Для десятков исследователей благодаря организаторскому и педагогическому таланту Р. Д. Голдиной был открыт путь в большую науку.

Полвека тому назад, осенью 1972 г. Р. Д. Голдина пришла работать на исторический факультет только что созданного Удмуртского государственного университета. И если бы ею были воплощены в жизнь только организационные замыслы в виде кабинета археологии, Камско-Вятской археологической экспедиции, лаборатории археологических исследований, кафедры археологии и истории первобытного общества, Института истории и культуры народов Приуралья, это само по себе стало бы важнейшим вкладом в становление университета и университетского образования в Удмуртии.

Но для Риммы Дмитриевны все эти годы работы в Удмуртском университете ключевой в её деятельности является сама идея университета, которая исходит из единства преподавания учебных дисциплин и проведения научного исследования. Именно это привело к существенному рывку в развитии региональной археологической науки.

Предшественниками научных исследований Р. Д. Голдиной в Удмуртии — до середины XX в. — были охвачены, главным образом, территории, прилегающие к Каме и бассейну р. Чепцы. Огромные площади внутренних районов Удмуртии, а также значительной части Кировской области для научного мира оставались *terra incognita*. Познательным следствием такой избирательности археологического изучения территории являлось монографическое осмысление истории удмуртского края, выразившееся в двухтомнике «Очерков истории Удмуртской АССР» (1958–1962), по которому училось не одно поколение историков вплоть до начала XXI в. Изложение региональной истории в очерках начиналось с эпохи позднего бронзового века (2-я половина II тыс. до н. э.) [18, с. 9–10]. Огромнейший кусок исторического времени — каменный век — даже не рассматривался в силу отсутствия знаний об этой эпохе в регионе.

Ставя перед своими более молодыми сотрудниками и учениками ближайшие тактические задачи, Римма Дмитриевна с первых же лет организовала разведочные работы и раскопки в трёх сопредельных регионах — Удмуртии, Кировской и Пермской областях, определяемых в геоморфологическом плане как территория Камско-Вятского междуречья. По её же признанию, они призваны были обеспечить прочной источниковой базой перспективные разработки в области древней истории «финно-угорских народов Прикамья и, прежде всего, этнической истории удмуртов и коми-пермяков» [3, с. 10]. Эти вопросы в региональной археологии не были новыми, но уровень их понимания, а тем более, корпус источников, отличались большими «лакунами», как территориальными, так и хронологическими.

Грамотно поставленное обучение «новобранцев», исключительная вера Р. Д. Голдиной в своих учеников и доверие к ним не замедлили сказаться на полевых результатах. Уже в 1975 г. количество обследованных памятников выросло, по сравнению с 1973 г., более чем в три раза. В следующем, 1976 г. количество отрядов достигло рекордного уровня — 19, а количество памятников увеличилось более чем в 4 раза. Из 317 обследованных в 1973–1975 гг. археологических памятников 297 были открыты вновь [21, с. 53]. Хронологический диапазон памятников варьировался от мезолита до нового времени. К началу XXI в. КВАЭ обследовано более 2000 археологических памятников, из них 1400 выявлено вновь. Стационарное изучение значимых археологических объектов позволило во многом по-новому взглянуть на ключевые моменты в древней и средневековой истории народов Приуралья.

В наиболее общем виде новую историко-археологическую концепцию формирования и развития традиционных этносов Приуралья Р. Д. Голдина впервые формулирует в статье «Проблемы этнической истории пермских народов в эпоху железа» [5, с. 6–36]. В дальнейшем многие её положения были детализированы, расширены и апробированы в авторских исследованиях (публикации, диссертации, исследовательские проекты) её учеников и в работах самой Р. Д. Голдиной. Заметным явлением в урало-поволжской археологии стала монография Р. Д. Голдиной «Древняя и средневековая история удмуртского народа» [7; 9], удостоенная Государственной премии Удмуртской Республики (2001). Впервые в финно-угристикой на основе широкого охвата археологических источников, с учётом достижений в области этнографии, языкознания, палеоантропологии, истории, изложены основные этапы развития и формирования населения лесной зоны Нижнего и Среднего Прикамья на фоне сложных процессов этнокультурного взаимодействия.

В частности, в этих работах Р. Д. Голдина поддержала выводы многих археологов и лингвистов о единстве приуральских и зауральских памятников в эпоху мезолита, о формировании камского гребенчатого неолита на местной мезолитической основе, о финно-угорском единстве его носителей.

Полученные новые, значительные по массовости и культурному своеобразию, материалы вятских поселений эпохи раннего металла (раскопки Т. М. Гусенцовой, Н. П. Карповой) Р. Д. Голдина вписывает в общую для Волго-Уралья картину культурогенеза, показав сложность происходивших в конце IV — начале II тыс. до н. э. процессов взаимодействия носителей аборигенных охотничье-рыболовецких культур (новоильинская, гаринская, волосовская, юртиковская) с пришлыми группами абашевского, балановского, сейминско-турбинского населения, знакомых с производящими отраслями и владеющих более совершенными способами металлургии и металлообработки. Она не ограничивается общей характеристикой новых памятников, а предлагает их интерпретацию, с учётом новых открытий в этой области, разработок, в т. ч., в области археометаллургии, археозоологии, лингвистики.

Значительно пополнилась в 1970–1980-е гг. карта памятников позднего бронзового века Камско-Вятского края за счёт открытия и исследования поселений в бассейне Вятки. При отсутствии среди современных исследователей единства в культурной интерпретации древностей Прикамья позднего бронзового века Римма Дмитриевна с присущей ей смелостью конструирует историко-культурную общность, за которой, по её мнению, следует видеть тень будущего ананьинского мира, пермского в этническом содержании.

В вышедшей монографии «Древняя и средневековая история удмуртского народа» была представлена, по мнению рецензентов, «ясная, лаконичная и исчерпывающая характеристика ананьинской и пьяноборской эпох» [15, с. 167]. Сегодня взгляды самой «виновницы» такой характеристики во многом претерпели существенную переоценку, да и, например, в ананьиноведении происходит по-настоящему «лавинообразный» процесс публикации новых материалов, «вылежавшихся» порой десятилетиями, и, что закономерно, пересмотр прежних схем и формирование новых взглядов.

С 1970-х гг. в Камско-Вятском междуречье ведутся активные раскопки памятников первой половины I тыс. н. э., в т. ч. и КВАЭ: на Вятке — Худяковский, Ошкинский, Первомайский могильники (Р. Д. Голдина, Л. Д. Макаров, Н. А. Лещинская); в Прикамье — Икские поселения (Л. И. Ашихмина, Г. Н. Клюева), Зуевключевское I городище (Л. И. Ашихмина, Р. Д. Голдина), Ныргындинский I и Афонинский могильники (Л. И. Ашихмина, Г. Н. Клюева, Т. К. Ютина), Быргындинское IV поселение (Г. Н. Клюева), Тураевский грунтовый могильник (Н. В. Водолаго); в бассейне р. Тулвы — Красноярский, Кудашевский могильники (О. А. Казанцева) и др.

Значимым событием в археологии Прикамья стали раскопки Тарасовского могильника на Средней Каме, продолжавшиеся ежегодно в течение 18 лет (1980–1997) под руководством Р. Д. Голдиной. Исследовано 1880 погребений I–V вв. н. э. На сегодняшний день это крупнейший финно-угорский некрополь в Восточной Европе. Громадный объём вещественных источников, антропологического материала, исключительная выразительность находок, охватывающих почти 5 столетий, позволяют проследить не только развитие местной культуры [8; 12, с. 42–72; 13]. Во многом на материалах Тарасовского могильника Р. Д. Голдиной была обоснована новая концепция формирования и развития пьяноборской историко-культурной общности III в. до н. э. — V в. н. э. Прикамья, включающей памятники Удмуртского Прикамья и прилегающие области Татарии, низовья р. Белой (чегандинская культура, в новой терминологии — тарасовская), среднее течение р. Белой (кара-абызская культура), Камско-Волго-Вятское междуречье (худяковская культура). Вопреки распространённому мнению о разграничении древностей III в. до н. э. — II в. н. э. и памятников III–V вв.

Р. Д. Голдиной сформулирован новый тезис о непрерывности развития пьяноборских древностей в Прикамье, о целесообразности рассмотрения мазунинской и азелинской культур как поздних этапов чегандинской/тарасовской и худяковской культур.

Изучение памятников первой половины I тыс. н. э. подтолкнуло и к разработке проблемы отражения процессов эпохи Великого переселения народов в прикамских археологических материалах. Первые наработки по этой тематике связаны были, прежде всего, с именем В. Ф. Генинга [1, с. 200–202]. Но, пожалуй, системно к этому вопросу обратилась именно Р. Д. Голдина. Исследователь впервые на прикамских материалах выявила не только традиционно фиксируемые восточные и южные миграционные и культурные потоки, но и западное направление, связанное, по мнению Р. Д. Голдиной, с гото-славянскими миграциями. Отсюда совершенно новый взгляд на истоки и характер воинских захоронений и ряда некрополей III — начала V в. н. э. в Нижнем, Среднем Прикамье и на Вятке [7, с. 259–277]. Этот спектр исследований со временем приобретает характер нового научного направления в деятельности археологов УдГУ — изучение исторического опыта взаимодействия культур и этносов Приуралья в древности.

В 1996–2014 гг. Р. Д. Голдина руководит серией фундаментальных научно-исследовательских проектов в этом направлении, поддержанных Министерством науки и образования РФ. Организуются и проводятся 6 тематических конференций при участии ведущих научных центров, вузов Урало-Поволжья, России и международных партнёров из Украины, Молдовы, Венгрии, Италии, Австрии, Испании. Собственное видение этапов, характера, направлений контактов древних этносов Прикамья Р. Д. Голдина апробирует в многочисленных статьях, разделах монографий. В частности, заметный интерес научного сообщества вызвала аналитическая статья Р. Д. Голдиной и Е. В. Голдиной «Дальний импорт» Прикамья — своеобразное проявление процессов взаимодействия народов Евразии (VIII в. до н. э. — IX в. н. э.)» [2], в которой проблема векторов и типов контактов населения Камско-Вятского междуречья раскрывается через анализ «движения» и «оседания» привозных изделий в регионе.

Говоря о научном наследии Р. Д. Голдиной нельзя не упомянуть её исследования в области средневековой археологии, прежде всего, Пермского Прикамья. Целая серия ярких (реперных для археологии) памятников была открыта и раскопана под руководством и при непосредственном участии самой Р. Д. Голдиной: Агафоновские и Аверинские могильники на Верхней Каме; Неволинский, Бродовский, Верх-Саинский могильники, городища Верх-Саинское, Лобач, поселение и могильник у д. Бартым в Сылвенском поречье и др.

Эталонными для всей приуральской археологии стали хронологические разработки Р. Д. Голдиной по раннесредневековым древностям верхнекамской ломоватовской культуры [4]. Впервые на основе чёткой процедурной методики был проанализирован огромный материал, который позволил дать хронологическую оценку не только развития материальной культуры и отдельных памятников, но и выявить этапы формирования ломоватовской культуры. Этим исследованием был внесён существенный вклад в разработку общих проблем хронологии древностей всей Восточной Европы, дискуссия по которым развернулась в 1970-е гг. на страницах журнала «Советская археология». Логическим продолжением темы хронологии древностей Камско-Вятского междуречья было появление относительной хронологии мезолитических памятников (Т. М. Гусенцова), создание хронологических шкал развития древностей Сылвенско-Иренского поречья I тыс. н. э. (Р. Д. Голдина, Н. В. Водолага), родановской культуры (Р. Д. Голдина, Т. К. Ютина), северного (зюздинского) варианта ломоватовской и родановской культур (Р. Д. Голдина, В. А. Кананин), древностей I тыс. н. э. Вятского края (Н. А. Лещинская), обоснованы даты и этапы освоения Вятской Земли славяно-русским населением (Л. Д. Макаров). Эти первые хронологические наработки стали основой для осмысления этапов в развитии археологических культур Приуралья, их синхронизации. Уже с учётом новейших источников в 2012 г. выходит коллективная монография «Древности Прикамья эпохи железа (VI в. до н. э. — XV в. н. э.): хронологическая атрибуция», где скорректирована или по-новому рассмотрена хронология и периодизация реперных памятников и культур [14].

В диссертациях, монографиях, статьях Р. Д. Голдиной по пермским средневековым культурам представлен авторский взгляд на их этническую атрибутику, генезис и этапы развития. Не менее интересна и предложенная Р. Д. Голдиной схема археологических культур бассейна р. Вятки в эпоху средневековья, отражение в их материале процессов формирования западных групп древнеудмуртской общности, что вызвало оживлённую дискуссию в научном сообществе.

Концептуальное видение Риммой Дмитриевной основных этапов в культурогенезе пермских народов Прикамья, несмотря на научную полемику и критику, на сегодняшний день выглядит наиболее цельным и аргументированным. Сегодня Р. Д. Голдина активно работает над публикацией аналитических материалов по Тарасовскому могильнику, ждёт своего выхода не менее фундаментальное исследование Р. Д. Голдиной — монография «Пермь Великая».

Сложно в одной статье охватить всю многогранную деятельность Р. Д. Голдиной. Сегодня, в преддверии юбилея Риммы Дмитриевны мы считаем необходимым показать влияние её личности на развитие археологии в широком региональном пространстве. «Вестник Удмуртского университета» предлагает серию материалов, в которых наши коллеги рассматривают различные грани деятельности выдающегося учёного, педагога, организатора археологической науки. Безусловно, ими не исчерпывается круг научных проблем, коммуникативных практик археологической науки, в которые включена наша коллега. Публикуемые материалы позволяют ещё раз оценить роль отдельного учёного в развитии археологии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богданов А. В.* Роль В. Ф. Генинга в изучении эпохи великого переселения народов // *Российская археология: достижения XX и перспективы XXI вв.: материалы науч. конф.* Ижевск: [б. и.], 2000. С. 200–202.
2. *Голдина Е. В., Голдина Р. Д.* «Дальний импорт» Прикамья — своеобразное проявление процессов взаимодействия народов Евразии (VIII в. до н. э. — IX в. н. э.) / Приложение // *Голдина Е. В.* Бусы могильников неволинской культуры (конец IV–IX вв.). Ижевск: [б. и.], 1998. С. 156–247.
3. *Голдина Р. Д.* Основные итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции за 1973–1975 гг. // *Материальная и духовная культура финно-угров Приуралья.* Ижевск: [б. и.], 1977. С. 10–44.
4. *Голдина Р. Д.* Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье / науч. ред. В. Ф. Генинг. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. 280 с.
5. *Голдина Р. Д.* Проблемы этнической истории пермских народов в эпоху железа (по археологическим материалам) // *Проблемы этногенеза удмуртов.* Устинов: [б. и.], 1987. С. 6–36.
6. *Голдина Р. Д.* Силуэты растаявших веков. Ижевск: Удмуртия, 1996. 213 с.
7. *Голдина Р. Д.* Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск: [б. и.], 1999. 464 с.
8. *Голдина Р. Д.* Тарасовский могильник I–V вв. на Средней Каме. Ижевск: [б. и.], 2003, 2004. Т. I–II. 318 с.; 313 с.
9. *Голдина Р. Д.* Древняя и средневековая история удмуртского народа. 2-е изд., перераб. Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2004. 420 с.
10. *Голдина Р. Д.* Мой путь в археологию // *Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.* Т. 4. Ижевск: Удм. ун-т, 2007. С. 15–55.
11. *Голдина Р. Д.* Большая Соснова — большая любовь. Ижевск: [б. и.], 2014. 342 с.
12. *Голдина Р. Д., Бернц В. А.* Хронология женских погребений III–V вв. Тарасовского могильника // *Поволжская археология.* 2017. № 2 (20). С. 42–72.
13. *Голдина Р. Д., Сабиров Т. Р., Сабирова Т. М.* Погребальный обряд Тарасовского могильника I–V вв. на Средней Каме. Т. III. Казань; Ижевск: [б. и.], 2015. 297 с.
14. *Древности Прикамья эпохи железа (VI в. до н. э. — XV в. н. э.): хронологическая атрибуция.* Ижевск: Удмурт. ун-т, 2012. 544 с.
15. *Зеленев Ю. А., Кузьминых С. В.* Рец. на: Р. Д. Голдина. Древняя и средневековая история удмуртского народа // *Российская археология.* 2003. № 2. С. 167.
16. *Лещинская Н. А., Черных Е. М.* Юбилей Риммы Дмитриевны Голдиной // *Поволжская археология.* 2016. № 3 (17). С. 9–16.
17. *Макаров Л. Д.* Русские археологические памятники в материалах Камско-Вятской экспедиции Удмуртского университета: хроника исследований. Ижевск: [б. и.], 2002. С. 188–229.
18. *Мельникова О. М.* Научная археологическая школа Р. Д. Голдиной в Удмуртском университете. Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 15. Ижевск: [б. и.], 2006. 142 с.
19. *Очерки истории Удмуртской АССР.* Ижевск: [б. и.], 1958. Т. 1. 288 с.
20. *Попова Т. Н.* В поисках азимута, или новые траектории «старого» биографизма // *Профессия — историк.* М.: Аквилон, 2017. С. 46–69.
21. *Список научных трудов Р. Д. Голдиной // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.* Т. 4. Ижевск: Удмурт. ун-т, 2007. С. 55–65.
22. *Черных Е. М.* Из истории Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета // *Наследие народов Прикамья. Древности Прикамья из собраний Удмуртского государственного университета.* Ижевск: [б. и.], 2007. С. 53.

Поступила в редакцию 25.05.2021

Лещинская Надежда Анатольевна, кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии
Мельникова Ольга Михайловна, доктор исторических наук,
заведующая кафедрой истории Удмуртии, археологии и этнологии
Черных Елизавета Михайловна, кандидат исторических наук,
профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 2)
E-mail: arch@uni.udm.ru

N.A. Leshchinskaya, O.M. Melnikova, E.M. Chernykh

**ARCHEOLOGY AS A VOCATION: TO THE ANNIVERSARY OF THE ARCHAEOLOGIST
RIMMA DMITRIEVNA GOLDINA**

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-4-671-677

The article is devoted to the anniversary of the Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Udmurtia, Archeology and Ethnography, director of the Institute of History and Culture of the Peoples of the Urals of the Udmurt State University, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, founder of the scientific archaeological school Rimma Dmitrievna Goldina. The article briefly outlines the significant scientific problems solved under the guidance of the scientist, presents the key achievements made by the researcher and her colleagues and students during the long-term archaeological research of the vast territory of the Urals by the Kamsko-Vyatka archaeological expedition. The personal contribution of the archaeologist to the development of Ural-Volga and wider – Russian archeology in general, to the formation of university science and the Udmurt State University is shown.

Keywords: archaeology, anniversary, research achievements, R. D. Goldina.

REFERENCES

1. *Bogdanov A. V. Rol' V. F. Geninga v izuchenii epohi velikogo pereseleniya narodov* [The role of V. F. Gening in the study of the era of the great migration of peoples]. *Rossiyskaya arheologiya: dostizheniya XX i perspektivy XXI vv. Materialy nauchnoj konferencii* [Russian archeology: achievements of the 20th and prospects of the 21st centuries. Scientific conference materials]. Izhevsk, [n. a.], 2000, pp. 200–202. (In Russian).
2. *Goldina Ye. V., Goldina R. D. "Dal'niy import" Prikam'ya — svoeobraznoye proyavleniye protsessov vzaimodeystviya narodov Yevrazii (VIII v. do n. e. — IX v. n. e.) / Prilozheniye* ["Far import" of the Kama region — a kind of manifestation of the processes of interaction of the peoples of Eurasia (8th century BC — 9th century N. E.) / Annex]. *Goldina Ye. V. Busy mogil'nikov nevolinskoy kul'tury (konets IV–IX vv.)* [Beads of burial grounds of the non-Wola culture (late 4th–9th centuries)]. Izhevsk, [n. a.], 1998, pp. 156–247. (In Russian).
3. *Goldina R. D. Osnovnye itogi rabot Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii za 1973–1975 gg.* [The main results of the work of the Kama-Vyatka archaeological expedition for 1973–1975]. *Material'naya i duhovnaya kul'tura finno-ugrov Priural'ya* [Material and spiritual culture of the Finno-Ugric peoples of the Urals]. Izhevsk, [n. a.], 1977, pp. 10–44. (In Russian).
4. *Goldina R. D. Lomovatovskaya kul'tura v Verhnem Prikam'e* [Lomovatovskaya culture in the Upper Kama region]. Irkutsk, Irkutsk University Press, 1985, 280 p. (In Russian).
5. *Goldina R. D. Problemy etnicheskoy istorii permskih narodov v epohu zheleza (po arheologicheskim materialam)* [Problems of the ethnic history of the Permian peoples in the Iron Age (based on archaeological materials)]. *Problemy etnogeneza udmurtov* [Problems of the ethnogenesis of the Udmurts]. Ustinov, [n. a.], 1987, pp. 6–36. (In Russian).
6. *Goldina R. D. Siluety rastayavshih vekov* [Silhouettes of the melted centuries]. Izhevsk, "Udmurtia" Publ., 1996, 213 p. (In Russian).
7. *Goldina R. D. Drevnyaya i srednevekovaya istoriya udmurtskogo naroda* [Ancient and medieval history of the Udmurt people]. Izhevsk, [n. a.], 1999, 464 p. (In Russian).
8. *Goldina R. D. Tarasovskij mogil'nik I–V vv. na Srednej Kame* [Tarasovsky burial ground of the 1st–5th centuries on the Middle Kama]. Izhevsk, [n. a.], 2003, 2004, vol. I–II, 318 p., 313 p. (In Russian).
9. *Goldina R. D. Drevnyaya i srednevekovaya istoriya udmurtskogo naroda* [Ancient and medieval history of the Udmurt people]. Izhevsk, "Udmurt University" Publ., 2004, 420 p. (In Russian).
10. *Goldina R. D. Moj put' v arheologiyu* [My path to archeology]. *Issledovatel'skie tradicii v arheologii Prikam'ya. Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspedicii. T. 4.* [Research traditions in the archeology of the Kama region. Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition. Vol. 4]. Izhevsk, Udmurt State University Press, 2007, pp. 15–55. (In Russian).
11. *Goldina R. D. Bol'shaya Sosnova — bol'shaya lyubov'* [Bolshaya Sosnova — a lot of love]. Izhevsk, [n. a.], 2014, 342 p. (In Russian).
12. *Goldina R. D., Bernc V. A. Hronologiya zhenskikh pogrebenij III–V vv. Tarasovskogo mogil'nika* [Chronology of female burials of the 3rd–5th centuries. Tarasovsky burial ground]. *Povolzhskaya arheologiya* [Volga Region Archeology], 2017, no. 2 (20), pp. 42–72. (In Russian).
13. *Goldina R. D. Leshchinskaya N. A. O p'yanoborskoj kul'turno-istoricheskoy obshchnosti* [About Pianoborsk cultural and historical community]. *Arheologiya evrazijskih stepej* [Archeology of the Eurasian steppes], 2018, no. 1, pp. 17–55. (In Russian).

14. *Goldina R. D., Sabirov T. R., Sabirova T. M.* Pogrebal'nyj obryad Tarasovskogo mogil'nika I–V vv. na Srednej Kame. T. III [Funeral rite of the Tarasovsky burial ground of the 1st–5th centuries on the Middle Kama. Vol. 3]. Kazan; Izhevsk, [n. a.], 2015, 297 p. (In Russian).
15. *Zeleneev Yu. A., Kuz'minyh S. V.* Rec.: R. D. Goldina. Drevnyaya i srednevekovaya istoriya udmurtskogo naroda [Review: R. D. Goldina. Ancient and medieval history of the Udmurt people]. *Russian Archaeology*, 2003, no. 2, pp. 167. (In Russian).
16. *Leshchinskaya N. A., Chernyh E. M.* Yubilej Rimmy Dmitrievny Goldinoj [Anniversary of Rimma Dmitrievna Goldina]. *Povolzhskaya arheologiya*, 2016, no. 3 (17), pp. 9–16. (In Russian).
17. *Makarov L. D.* Russkie arheologicheskie pamyatniki v materialah Kamsko-Vyatskoj ekspedicii Udmurtskogo universiteta: hronika issledovanij [Russian archaeological sites in the materials of the Kama-Vyatka expedition of the Udmurt University: a chronicle of research]. *Issledovatel'skie tradicii v arheologii Prikam'ya* [Research traditions in the archeology of the Kama region]. Izhevsk, [n. a.], 2002, pp. 188–229. (In Russian).
18. *Mel'nikova O. M.* Nauchnaya arheologicheskaya shkola R. D. Goldinoj v Udmurtskom universitete [Scientific archaeological school of R. D. Goldina at the Udmurt University]. *Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspeditsii*. T. 15. [Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition. Vol. 15]. Izhevsk, [n. a.], 2006, 142 p. (In Russian).
19. *Ocherki istorii Udmurtskoj ASSR* [Essays on the history of the Udmurt ASSR]. Izhevsk, [n. a.], 1958, vol. 1, 288 p. (In Russian).
20. *Popova T. N.* V poiskah azimuta, ili novye traektorii "starogo" biografizma [In search of azimuth, or new trajectories of the "old" biography]. *Professiya — istorik* [Profession – historian]. Moscow, "Akvilon" Publ., 2017, pp. 46–69. (In Russian).
21. *Spisok nauchnyh trudov R. D. Goldinoj* [List of scientific works by R. D. Goldina]. *Issledovatel'skie tradicii v arheologii Prikam'ya. Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspeditsii*. T. 4. [Research traditions in the archeology of the Kama region. Materials and research of the Kama-Vyatka archaeological expedition. Vol. 4]. Izhevsk, Udmurt State University Press, 2007, pp. 55–65. (In Russian).
22. *Chernykh E. M.* Iz istorii Kamsko-Vyatskoj arheologicheskoy ekspeditsii Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta [From the history of the Kama-Vyatka archaeological expedition of the Udmurt State University]. *Nasledie narodov Prikam'ya. Drevnosti Prikam'ya iz sobranij Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta* [The heritage of the peoples of the Kama region. Antiquities of the Kama region from the collections of the Udmurt State University]. Izhevsk, [n. a.], 2007, p. 53. (In Russian).

Received 25.05.2021

Leshchinskaya N. A., Candidate of History,
Associate Professor of the Department of History of Udmurtia, Archaeology and Ethnology

Melnikova O. M., Doctor of History,
Head of the Department of History of Udmurtia, Archaeology and Ethnology

Chernykh E. M., Candidate of History,
Professor of the Department of History of Udmurtia, Archaeology and Ethnology

Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/2, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: arch@uni.udm.ru