

Сообщения

УДК 81-26

С.К. Кучигина

ЯЗЫК СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

В наше время письменный язык претерпевает значительные изменения, что связано с появлением новой техники, оснащенной специальными инструментами для дистанционного общения. С помощью гаджетов можно в любой момент времени отправить сообщение, не прилагая усилий, однако такой формат общения все более отражается на структуре самих высказываний: они становятся все более короткими и емкими по содержанию, нормативные требования при этом, как правило, не соблюдаются. С появлением сферы интернет коммуникаций стала наблюдаться трансформация основных типов коммуникации: границы между письменными и устными формами все более размываются, что особенно отчетливо видно из анализа сообщений в блогах, чатах, на форумах при обсуждении каких-либо законодательных или нормативных актов. Интернет общение становится новой формой восприятия общей картины мира, языковая игра предопределяет траекторию изменения сознания интернет пользователей. С целью выявления проблемных зон в этой области было проведено социологическое исследование, результаты которого представлены в таблице.

Ключевые слова: фразовые мемы, социальные сети, интернет пользователи, коммуникация, паремиологическая языковая группа, коммуникативные конструкции, социологический опрос.

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-5-1112-1116

Введение

Интернет коммуникация – уже не новая среда, поскольку различные формы ее бытования насчитывают более двух десятков лет. С помощью этой языковой разновидности делается возможным установление контакта, обмен информацией, самовыражение и самопиар без дополнительных вспомогательных (паралингвистических) средств: жесты, мимика, тембр речи, дикция здесь не имеют значения, их заменяют разнообразные графические средства (символы, цифры, картинки, сочетание строчных и прописных букв).

Лингвисты, психологи, любители русской словесности обеспокоены ситуацией, связанной с виртуальным общением, которая начала складываться с начала 2000-х гг. Молодые люди, в совершенстве осваивающие новинки в области техники, все менее придерживаются нормативных правил в отношении составления онлайн сообщений. Такая практика, по мнению экспертов, приводит к снижению общего уровня грамотности и обеднению словарного запаса [9].

По данным исследований, поток интернет «речи» обладает определенной спецификой, которая сформировалась под воздействием таких факторов, как время (его требуется все меньше на создание виртуальных сообщений), социальная среда (влияние уголовного жаргона и диалектных речевых конструкций), эмоциональное состояние пользователей (всплески агрессии в интернете не принято скрывать). Последний аспект особенно зримо проявляется на общем культурном фоне, он даже спровоцировал появление особого направления виртуальной деятельности: хейтеры – это пользователи, которые демонстрируют неприязнь к конкретным лицам или интернет сообществам, прибегая к использованию нецензурной и оскорбительной лексики.

На формирование языка интернет пользователей самым непосредственным образом влияют изменения социально экономического характера. Рост показателей безработицы в регионах, ускоряющиеся темпы инфляции при замедленных темпах роста заработной платы, усложняющиеся условия работы на предприятиях при отсутствии стимулирования труда и проч. Все это приводит к увеличению стрессовых ситуаций, с которыми становится все сложнее справиться: путь наименьшего сопротивления при этом – хейтерство. Эта форма «выброса» негативной энергии позволяет быстро освободиться от гнетущего состояния и перенаправить гневные обвинения на воображаемого виновника проблем по ту сторону экрана.

Вступившие в силу статьи УК РФ № 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и № 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого

достоинства» не могут оказаться серьезными сдерживающими факторами. Хотя виновники интернет терроризма нередко привлекаются к ответственности, слишком заманчивой оказывается перспектива безнаказанно реализовать свой потенциал агрессии и получить при этом ощущение собственного превосходства над воображаемым источником зла.

С появлением сферы интернет коммуникаций стала наблюдаться трансформация основных типов коммуникации: границы между письменными и устными формами все более размываются, что особенно отчетливо видно из анализа сообщений в блогах, чатах, на форумах при обсуждении каких-либо законодательных или нормативных актов. К основным способам словообразования речевых конструкций интернет языка можно отнести:

1. способ усечения основ («тя» вместо «тебя», «лю» вместо «люблю», «с др» вместо «с днем рождения») и проч.;
2. появление новых аббревиатур (в том числе калькированных из других языков): ИМХО (аббревиатура с англ. «in my humble opinion»), ЛОЛ (аббревиатура с англ. «laughing out loud») и проч.;
3. намеренное искажение произносительных вариантов, слитное написание слов («ваше», «исчо», «ржунимагу») и проч.;
4. активное использование заимствованной лексики в русском варианте написания по типу калькирования («тик»- компьютерный гений, «го» – идти, «плиз» – пожалуйста, «сори» – извините, «френд» – друг, «изи» – легко, «ок» - хорошо), разбавление обычных слов латинскими буквами;
5. использование только части слова («пжл» – пожалуйста, «спс» – спасибо, «норм» – нормально);
6. подражание детской речи («спасибки», «няшка» «пусечка»);
7. подчеркнутая неграмотность («красавчег», «медвед»);
8. использование символов (многоточия, восклицательных и вопросительных знаков, скобок) в качестве графической трансляции звуков («ха-ха», «Ооо»), эмоций (правила оформления предложений с точки зрения синтаксиса при этом полностью игнорируются);
9. креолизация текста, его насыщение изобразительными элементами (аватарами, смайлами, мемами) позволяет восполнить эмоциональный ряд высказывания, заменить отдельные предложения и даже части текста,
10. использование чисел в качестве аналогов букв или звуков («4то», «2фта»);
11. применение клавиши «капс» для написания эмоционально окрашенной фразы или ее части.

Использование аббревиатур в наши дни становится показателем приобщения к интернет культуре, приобретения навыков виртуальной коммуникации. Знаки препинания в онлайн среде имеют большое значение, их чрезмерное употребление связано с необходимостью сопровождать текст определенными эмоциями. При этом четко прослеживается возрастная перспектива: люди пожилого возраста, в отличие от молодежи, все же придерживаются в переписке правил синтаксиса. Звукоподражание – неотъемлемая часть диалога в виртуальном пространстве: именно так пользователи стремятся воздействовать на собеседников, претендовать на оригинальность в выражении своих чувств.

Фразовые мемы, по мнению исследователей, способны войти в паремнологическую языковую группу. Посредством такой формы выражения отношения к миру интернет сленг пополняется новыми элементами: с течением времени формируются специальные языковые формы, доступные для понимания лишь пользователям социальных сетей, способные перерасти в тенденцию к театрализации взаимодействия интернет коммуникантов. Такой формат общения не предполагает адресность общения: это языковая игра, в которую вовлекаются интернет пользователи из различных социальных групп [4].

Склонность к аббревиации и сокращению слов в виртуальном пространстве расценивается специалистами как тенденция к сокращению говорящими речевых усилий. При этом в письменном варианте коммуникации все чаще наблюдается иероглифизация спонтанного речевого потока: такие сообщения приобретают статус мемов, распространяются вирусно в определенной интернет среде. Картинки, сопровождаемые текстом, представляют собой концепт мировосприятия интернет пользователей. Мемы-аббревиатуры становятся популярны за счет унификации понятийных блоков восприятия информации, сжатия конкретных ситуативных форм до одного «кадра», иллюстрирующего отношение к событийным моментам. В этом же ключе некоторые специалисты рассматривают консонантное письмо (текст без гласных), способное занять позицию регулярного инструмента интернет орфографии [2].

Материалы и методы. Для исследования этой проблемы в сентябре 2018 г. был проведен социологический опрос, цель которого – выявление отношения студентов к проблеме снижения грамотности вследствие влияния языка социальных сетей.

Задачи исследования:

1. Определить, сколько времени студенты уделяют интернет коммуникациям.
2. Выявить, как часто они отклоняются от нормативных правил в процессе общения.
3. Установить, считают ли респонденты язык социальных сетей основной причиной падения уровня языковой грамотности.

В качестве респондентов были опрошены студенты 4 курса специальности “Менеджмент” Финансового университета при Правительстве РФ (филиал в г. Пензе).

Генеральная совокупность: 500 чел.

Выборка исследования: гнездовая, направленная, метод – анкетирование.

Погрешность: 0,7 %

Результаты исследования представлены в таблице.

вопросы	варианты ответа	да (%)	нет (%)	затрудняюсь ответить (%)
Интернет коммуникациям вы отводите больше 3-4 часов в день?		42	36	22
Часто ли вы отклоняетесь от нормативных требований в области орфографии и синтаксиса при оформлении высказываний в интернете?		67	12	21
Способны ли вы отказаться от использования экспансированных речевых форм из других языков при создании текста сообщения?		47	22	31
Считаете ли вы, что такая форма общения мешает в реальной жизни грамотному оформлению устной и письменной речи?		22	26	52
Способны ли, на ваш взгляд, меры ограничения присутствия в интернет среде повысить уровень грамотности?		11	68	21
Нужно ли, на ваш взгляд, больше внимания уделять разработке учебных комплексов по русскому языку и культуре речи с целью повышения уровня грамотности?		64	8	28

Результаты. Проведенные исследования позволяют использовать данные для корректировки учебных курсов с целью повышения уровня грамотности, создания программ по освоению интернет языка, формирования педагогических стратегий.

Обсуждение. В виртуальном пространстве все имеет свою логику и формируется под воздействием внешних и внутренних факторов. Пользоваться гаджетами не всегда удобно: сказывается нехватка времени на набор текста на неудобной клавиатуре мини формата, поэтому приходится слова и фразы сокращать до минимума, оставляя только самые важные высказывания, эмоциональные переживания.

Выводы. Интернет среда, сформировавшись под воздействием потребностей общества, со временем стала специфической системой со своими синтаксическими, пунктуационными и графическими особенностями. Она отличается открытостью и мобильностью, поскольку постоянно пополняется новыми коммуникационными элементами, возможность самовыражения «без купюр» и оперативность получения важной информации привлекает пользователей всех возрастов и рода занятий. При этом способность коммуникаторов быстро выходить из мира виртуальной реальности и применять на практике навыки грамотного построения текстовых конструкций все более ослабевает, что особенно прослеживается в отношении представителей молодого поколения. Создание благоприятной среды для формирования речевой грамотности необходимо, поскольку только таким образом можно повысить общий уровень культуры устного и письменного общения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухова Т.В. Виртуальное общение: новый этап развития письменной коммуникации // Вестник КемГУ. 2012. № 1 (4). С. 105-111.

2. Баюнь У. Коммуникативные стратегии и тактики и языковые средства их реализации в русскоязычной неформальной межличностной дискуссии (на материале Интернет-дневников): дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 233 с.
3. Барина С.О. Классификация сокращений в языке Интернета (на материале английского языка) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 12, № 33. С. 24-27.
4. Галичкина Е.Н. Виртуализация речевых жанров. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 5. С. 24-27.
5. Естественная русская письменная речь: исследовательский и образовательный аспекты. Часть 2. Теория и практика современной письменной речи: материалы конференции / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул, 2003. 279 с.
6. Казнова Н.Н. Трансформация языковой личности в Интернет-коммуникации (на примере французской блогосферы): дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2011. 238 с.
7. Назарова А.А. К вопросу о функциях речи и языка. // Гуманитарный вектор. 2009. № 2. С. 75-79.
8. Патрушева Л.С. Коммуникативные роли участников Интернет-форума. // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. 2011. № 10 (225). С. 109-113.
9. Смирнова Л.С. Визуальный язык пользователей социальных сетей // Верхневолжский филологический вестник. 2017. № 4. С. 98-99.

Поступила в редакцию 21.06.2021

Кучигина Светлана Каюмовна, кандидат филологических наук, доцент
кафедры информационного обеспечения управления и производства,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
440026. Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40
E-mail: ku4igina@yandex.ru

S.K. Kuchigina

THE LANGUAGE OF SOCIAL NETWORKS: DEVELOPMENT TRENDS

DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-5-1112-1116

In our time, the written language is undergoing significant changes, which is associated with the emergence of new technology, equipped with special tools for remote communication. With the help of gadgets, you can send a message at any time without making any efforts, however, this communication format is increasingly reflected in the structure of the statements themselves: they are becoming shorter and more capacious in content, while regulatory requirements, as a rule, are not observed. With the emergence of the sphere of Internet communications we began to observe the transformation of the main types of communication: the boundaries between written and oral forms are increasingly blurred, which is especially clearly seen in the analysis of messages in blogs, chat rooms, on forums when discussing any legislative or regulatory acts. Internet communication is becoming a new form of perception of the general picture of the world, the language game predetermines the trajectory of changing the consciousness of Internet users. In order to identify problem areas in this area, a sociological study was carried out, the results of which are presented in the table.

Keywords: phrasal memes, social networks, Internet users, communication, paremiological language group, communicative constructions, sociological survey.

REFERENCES

1. Altukhova T.V. Virtualnoye obcheniye: noviy vetap razvitiya pismennoy kommunikacii [Virtual communication: a new stage in the development of written communication] // Vestnik KemGU [Bulletin of the KemSU]. 2012. No. 1 (4). Pp. 105-111. (In Russian).
2. Baoyun U. Kommunikativniye strategii i taktiki i yazikovye sredstv ih realizacii v russkoyazichnoy neformalnoy mezlichnostnoy disrussii (na material Internet-dnevnikov [Communicative strategies and tactics and linguistic means of their implementation in the Russian-language informal interpersonal discussion (based on the material of Internet diaries). Dis. ... cand. philol. Sciences. M., 2008. 233 p. (In Russian).
3. Barinova S.O. Klassifikaciya sokrasheniy v yazike Interneta (na material angliyskogo yazika) [Classification of abbreviations in the language of the Internet (based on the material of the English language)] // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena [Bulletin of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen]. 2007. T. 12, no. 33. Pp. 24-27. (In Russian).
4. Galichkina E.N. Virtualizaciya rechevix zanrov [Speech virtualization] // Izvestiya Volgogradskogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University]. 2008. No. 5. Pp. 24-27. (In Russian).

5. Estesstvennaya russkaya pismennaya rech: isslidovatel'skiy i obrazovatel'nyy aspekti [Natural Russian written speech: research and educational aspects]. Part 2. Teoriya i praktika sovremennoy pismennoy rechi [Theory and practice of modern written speech]: materials of the conf. / ed. N.D. Goleva. Barnaul, 2003. 279 p. (In Russian).
6. Kaznova N.N. Transformaciya yazikovoy lichnosti v Internet-kommunikacii (na primere francuzskoy blogosferi) [Transformation of a linguistic personality in Internet communication (on the example of the French blogosphere)]. Dis. ... cand. philol. Sciences. Perm, 2011. 238 p. (In Russian).
7. Nazarova A.A. K voprosu o funkciyah rechi i yazika [On the question of the functions of speech and language]. // Gumanitarniy vector [Humanitarian vector]. 2009. No. 2. Pp. 75-79. (In Russian).
8. Patrusheva L.S. kommunikativnie roli uchastnikov Internet-foruma [Communicative Roles of Internet Forum Participants] // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State University]. Ser. Filologiya i iskusstvovedenie [Ser. Philology. Art criticism]. 2011. No. 10 (225). Pp. 109-113. (In Russian).
9. Smirnova L.S. Vizualnyy yazik polzovateley socialnih setey [The visual language of social media users] // Upper Volga Philological Bulletin [Verkhnevolzhsky philological bulletin]. 2017. No. 4. Pp. 98-99. (In Russian).

Received 21.06.2021

Kuchigina S.K., Candidate of Philology, Associate Professor
at Department of Information Support of Management and Production
Penza State University
Krasnaya st., 40, Penza, Russia, 440026
E-mail: ku4igina@yandex.ru