

## Литературоведение

УДК 821.161.1-929.09(045)

*К.А. Нагина, Н.В. Коротаева*

### БИОГРАФИИ Л.Н. ТОЛСТОГО В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ

Предметом исследования в статье является рецепция фигуры и судьбы Л.Н. Толстого в биографиях, написанных в период с 1894 по 2020 гг., а также ее историко-культурная динамика. Авторами выявляются стратегии изучения жизни Л.Н. Толстого биографами разных исторических периодов, что позволяет проанализировать и оценить динамику восприятия фигуры писателя в XIX – XXI столетиях. Рецепция фигуры Л.Н. Толстого в разные исторические периоды неоднородна: на интерпретацию образа писателя влияют не только личные предпочтения биографов, их цели и задачи, но и ценностные ориентиры, задаваемые временем. Историческая эпоха влияет и на авторские стратегии создания образа Л.Н. Толстого. Биографии Л.Н. Толстого, написанные разными авторами, объединяются в три группы: биографии, созданные современниками Л.Н. Толстого; биографии, написанные авторами советского периода; биографии постсоветского периода. Такое деление обусловлено сменой исторического контекста, влияющего на рецепцию и интерпретацию образа героя биографии.

*Ключевые слова:* Л. Толстой, биография, история рецепции, интерпретация судьбы писателя, историко-культурная динамика.

DOI: 10.35634/2412-9534-2022-32-4-854-858

Фигура Л. Толстого занимает особое место в историко-литературном процессе, что объясняется масштабом его личности: «Жутко приближаться к Толстому – так он огромен и могуч; и в робком изумлении стоишь у подножия этой человеческой горы» [1, с. 117]. Однако «приблизиться» к писателю всегда стремились биографы, которым открывались новые грани его личности. И пусть факты, даты, события жизни Л.Н. Толстого оставались неизменными, труд каждого нес свое понимание его взглядов, идей, свою интерпретацию жизни.

Интерес читателей к жизни авторов полюбившихся им произведений не ослабевает. В современном литературоведении, когда происходит процесс переосмысления значимости жанра биографии, вопрос о необходимости его изучения приобретает особую актуальность. Биография писателя представляется одним из способов познания его жизни и реконструкции личности, что заставляет решать проблемы взаимодействия «внутрилитературного» и «внелитературного» (Ю.Н. Тынянов), включения в канву повествования творческого наследия героя жизнеописания. Непродуктивным представляется сведение основной задачи исследования к разысканию биографических источников литературного произведения, которое, в свою очередь, не должно рассматриваться как материал для реконструкции и объяснения биографических фактов (В.М. Жирмунский). Остро стоит вопрос о разграничении автора-человека и автора-творца: герой произведения не может отождествляться с автором (М.М. Бахтин). Как отмечает Ю.М. Лотман, смешение биографии писателя и анализа его произведений редко приводит к хорошему результату. В то же время среди биографий Л.Н. Толстого невозможно отыскать труд, автор которого отказался бы от обращения к творчеству своего героя.

В данной работе будут рассмотрены биографии Л.Н. Толстого отечественных авторов. Интерпретация жизненного пути писателя, его поступков, мировоззрения, взаимодействия с эпохой во многом зависит от того исторического периода, в который была создана его биография. В соответствии с этим жизнеописание Л.Н. Толстого сгруппированы на основании хронологического принципа и разделены в соответствии с тремя временными промежутками: биографии, написанные современниками Л.Н. Толстого; работы советского периода; биографии постсоветского периода.

Первой полной биографией писателя является «Биография Л.Н. Толстого» П.И. Бирюкова. Личное знакомство с героем позволяет автору осветить огромный материал, включая дневники и письма самого писателя. Обращение к полному корпусу сочинений Л.Н. Толстого определяет и авторскую стратегию: внимательное и бережное отношение к первоисточникам, мнению самого героя биографии, отказ от «окончательной оценки» событий его жизни и поступков, акцент на биографических подробностях и внешней канве жизни, поддержанный осознанием таинственности творческого процесса, его недоступности биографу. Именно П.И. Бирюков предлагает деление жизни Л.Н. Толстого на семилет-

ние периоды с выделением кризисных этапов. Сосредоточенность автора на духовной эволюции героя – еще одна отличительная особенность труда П.И. Бирюкова. Предельно уважительное отношение к Л.Н. Толстому, деликатное освещение подробностей его личной и семейной жизни вкуче с табуированием некоторых из них определяют и тенденцию к идеализации героя биографии. В итоге почти все биографы Л.Н. Толстого в своих работах будут ссылаться на труд П.И. Бирюкова, а некоторые (Г.И. Лебедев, Н.Н. Гусев, А.М. Зверев, В.А. Туниманов) – использовать схожие стратегии.

В «Очерке жизни Л.Н. Толстого» Г.И. Лебедев открывает традицию, связанную с восприятием жизни Л.Н. Толстого как череды «уходов». Первый «уход» – «от призрачной науки» [2, с. 54], повлекший за собой отчисление из университета. Второй «уход», произошедший в конце 1870-х – начале 1880-х годов, – дистанцирование «от всей культуры и всего современного ему порядка» [2, с. 54]. Третий, последний – уход из Ясной Поляны, за которым последовала смерть. Акцент на «уходах» – начало важной тенденции. В дальнейшем этот акцент будет учтен советскими и современными биографами и литературоведами, поскольку «уходы» Л.Н. Толстого, впервые так четко обозначенные в очерке Г.И. Лебедева, находят свое отражение в произведениях писателя и, следовательно, помогают в их интерпретации.

В литературно-критическом эссе «Л. Толстой и Достоевский» Д.С. Мережковского кристаллизуется идея жизнотворчества, основополагающая для культуры Серебряного века. Обратиться к книге Д.С. Мережковского в рамках изучения биографии Л.Н. Толстого позволяет тот факт, что первая часть книги называется «Жизнь Л. Толстого и Достоевского». Автор сопрягает в единое целое «жизнь», «творчество» и «религию», создавая миф о Л.Н. Толстом. Жизнь писателя отражена в его творчестве. Предметом исследования становится духовная составляющая жизни героя, наполненная, с точки зрения Д.С. Мережковского, противоречиями.

Достаточно большое внимание автор исследования уделяет семейной жизни Л.Н. Толстого, описывая эволюцию взаимоотношений супругов. «Жизнь-счастье» Толстого противопоставлено «жизни-страданию» Достоевского. Поворотным моментом в биографии Л.Н. Толстого Д.С. Мережковский считает конец 1870-х – начало 1880-х годов – время глубокого нравственного и религиозного переворота, который поделил существование писателя на две половины и позволил ему достичь духовных высот.

Жизнеописание Л.Н. Толстого представляется вполне законченным, поскольку автор книги предсказывает ту драму, которая разыграется в доме писателя, а также и сам ее исход. Д.С. Мережковский избирает особый способ изображения личности и жизни Л.Н. Толстого, включая его фигуру во всемирно-исторический контекст. Сравнение русского писателя с христианскими подвижниками выводит Д.С. Мережковского на предсказание финала жизни Л. Толстого.

В очерке «Л.Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность» Е.А. Соловьев рассматривает идеи писателя в контексте марксистско-ленинской идеологии. Исследовательская база труда Е.А. Соловьева достаточно ограничена – главными источниками информации о жизни героя являются «Исповедь» и крупные художественные произведения, а также некоторые из воспоминаний и статей современников. Е.А. Соловьев прямолинеен в перенесении переживаний литературных героев на их создателя, что ведет к отождествлению персонажа и творца. Подобно Г.И. Лебедеву и П.И. Бирюкову, Е.А. Соловьев идеализирует своего героя, превращая его в фигуру всемирно-исторического масштаба. Однако события жизни писателя автор трактует согласно классовой теории, что зачастую приводит к искажению реальной картины жизни Л.Н. Толстого. Эта тенденция в дальнейшем будет подхвачена некоторыми авторами советского периода (А.И. Поповкиным, Н.К. Гудзием). Как прогрессивную, биограф изображает педагогическую деятельность Л.Н. Толстого, роман «Война и мир» рассматривает как оправдание писателя перед русским народом, стремление к «идеалу мужицкой трудовой жизни» [3] позволяет Л.Н. Толстому, в интерпретации Е.А. Соловьева, преодолеть классовый эгоизм, а религиозные искания проявляют важнейшие человеческие свойства – способность к любви и самопожертвованию.

Многотомный труд Н.Н. Гусева «Л.Н. Толстой: материалы к биографии» знаменует собой переход от биографий, написанных современниками, к биографиям советского периода. Н.Н. Гусев учитывает «ленинскую точку зрения», согласно которой Л.Н. Толстой разрывает связи со своим классом, и взятый им вектор позволяет писать о Л.Н. Толстом – авторе для советской власти во многом подцензурном. Акцент на том, что творчество Л.Н. Толстого составляет неотъемлемую часть его жизнеописания, позволяет увидеть в труде Н.Н. Гусева основной вариант литературной биографии. Несмотря на выпады в сторону П.И. Бирюкова и упреки в недостаточно полном описании жизни Л.Н. Толстого, Н.Н. Гусев в общем-то использует авторские стратегии первого его биографа. Однако

он значительно чаще, чем П.И. Бирюков, обращается к творчеству писателя. В итоге труд Н.Н. Гусева превращается в объемный и полный свод биографических сведений о Л.Н. Толстом.

Среди биографий Л.Н. Толстого, созданных советскими исследователями, выделяются два блистательных труда, принадлежащих перу Б.М. Эйхенбаума и В.Б. Шкловского. Оба автора связаны с формальной школой литературоведения, и их труды о Л.Н. Толстом несут на себе несомненный отпечаток тех идей и теорий, которым они следовали в своей научной деятельности.

Б.М. Эйхенбаум в своих трудах о Л. Толстом демонстрирует, как обстоятельства, в том числе бытовые, идеологические, преломляются в творчестве писателя, влияют на формирование его художественного метода и, в конечном счете, становятся художественными реалиями его текстов. В итоге быт проникает в творчество, а творчество проясняет биографию. Автор вписывает личность Л.Н. Толстого в эпоху, в общественно-политическую ситуацию. Подробный биографический материал, охватывающий основные этапы жизни, ученый искусно перемежает с исследовательским.

В первом томе «Лев Толстой. Книга 1: 50-е годы» Б.М. Эйхенбаум акцентирует внимание на биографическом уклоне работы. Автору интересна не только жизнь героя, но и ее связь с общей историей. Такой подход дает возможность по-новому взглянуть на уже известные события. Значительная часть второго тома биографии «Лев Толстой. Книга 2: 60-е годы» направлена на исследование романа-эпопеи «Война и мир»: Б.М. Эйхенбаум собрал колоссальный, никем ранее не изученный материал. Большое внимание автор уделяет положению Л.Н. Толстого на общественно-политической арене, акцентируя внимание на занятой им «позиции социального архаиста» [5, с. 14]. При этом Б.М. Эйхенбаум отмечает внутреннюю гибкость Л.Н. Толстого, которой была обусловлена его непрекращающаяся рефлексия. В третьем томе – «Лев Толстой: семидесятые годы» – центральное место занимают исследование «Азбуки» и «Анны Карениной», а также описание творческих замыслов и исканий Л.Н. Толстого после создания романа «Война и мир». Как и в предыдущих томах, Б.М. Эйхенбаум использует принцип осмысления жизни героя в широком культурно-историческом контексте.

В книгах Б.М. Эйхенбаума воплотился один из герменевтических принципов конгениальности: гениальный писатель нашел своего гениального исследователя.

В.Б. Шкловский считает, что накопленный материал о жизни Л.Н. Толстого позволяет по-новому, более объективно взглянуть на его образ. Автор, обращаясь к архивным источникам, работам предшественников, создает книгу «Лев Толстой», в которой соотносит события жизни своего героя с его творчеством. Для В.Б. Шкловского именно творчество является ключом к пониманию судьбы писателя. В труде биограф изображает бытовые подробности жизни Л.Н. Толстого, начиная с описания дома в целом и заканчивая частными деталями. Все, что связано с домом, автор соотносит с образом Софьи Андреевны, которая становится для Л.Н. Толстого «послом от действительности» [4, с. 10]. Особое внимание автор уделяет воспоминаниям писателя, приведенным в четырехтомной биографии П.И. Бирюкова, однако В.Б. Шкловский по-новому интерпретирует их, сопрягая переживания героя с процессом творчества. В личных записях Л.Н. Толстого биограф отмечает самокритичность, считая подобную рефлексию важной особенностью «Дневников» героя.

В.Б. Шкловский создает первую романизованную биографию Л.Н. Толстого, не допуская при этом снижения его образа, в то время как в иную историческую эпоху эта тенденция к романизации приводит П.В. Басинского и А.Л. Зорина к противоположным результатам.

А.И. Поповкин в книге «Л.Н. Толстой: биография» и Н.К. Гудзий в работе «Лев Толстой» интерпретируют факты жизни Л.Н. Толстого с точки зрения идеологических настроений советского периода, что говорит о продолжении тенденции, заданной в конце XIX века Е.А. Соловьевым. А.И. Поповкин адресует свою книгу советским школьникам, перед которыми стоит задача узнать о жизни Л.Н. Толстого. Этим обусловлена сжатость и хрестоматийность представляемого биографического материала. Н.К. Гудзий больше внимания уделяет творческой стороне жизни писателя, пытаясь рассматривать его биографию в контексте произведений. Явным недостатком является то, что анализ и интерпретация материала связывается с социологическим подходом.

Биографии Л.Н. Толстого авторов постсоветского периода знаменуют новый этап в истории рецепции образа Л. Толстого.

В труде «Лев Толстой» А.М. Зверев и В.А. Туниманов ставят перед собой задачу описать жизнь героя как можно подробнее, объективнее, не сглаживая острых углов. Писатель предстает в книге как художник и философ на фоне сложной эпохи. Авторы не допускают снижения его образа: глубина духовных исканий Л.Н. Толстого не идет в сравнение с переживаниями обычных людей. Напротив, они обнажают высоту его нравственных идеалов, цитируя дневниковые записи.

Оригинальна авторская позиция в отношении ухода Л.Н. Толстого из Ясной Поляны. Анализом повести «Хаджи-Мурат» начинается рассуждение на эту тему. В.А. Туниманов старается отразить духовное и психологическое состояние писателя и показать, чем был вызван его уход. В восприятии автора – это спонтанное «бегство», спровоцированное глубоким кризисом и семейными конфликтами в доме Толстых. Биограф не соглашается со своими предшественниками – П.И. Бирюковым, В.Б. Шкловским, А.И. Поповкиным, представляющими уход из Ясной Поляны как заранее спланированный шаг.

В книгах «Лев Толстой: бегство из рая» и «Лев Толстой – свободный человек», написанных в новой беллетризированной манере, автор ставит перед собой цель – объективно, но вместе с тем занимательно описать жизнь Толстого-человека с ее бытовыми, интимными переживаниями, а уже потом – Толстого-гения, автора бессмертных произведений. П.В. Басинский пытается связать кризисные периоды жизни с семейными проблемами Л.Н. Толстого. Ключевой мотив книги «Лев Толстой: бегство из рая» – мотив «бегства». На основании документального материала, в том числе и архивного, автор поэтапно реконструирует важнейшее событие – уход писателя из Ясной Поляны. П.В. Басинский пытается распутать клубок обстоятельств и понять, что произошло в жизни писателя и привело его не просто к уходу, а к бегству. Автор ставит своей целью разобраться в причинах поступков Л.Н. Толстого и показать, что историю создают сцепления определенных жизненных ситуаций. Посредством детального описания важнейших этапов жизни Л.Н. Толстого, проиллюстрированных его дневниками, дневниками жены, П.В. Басинский приходит к мысли, что в момент «бегства» обстановка в семье писателя была невыносима. Этим и вызвано спланированное бегство героя.

В книге «Лев Толстой – свободный человек» П.В. Басинский показывает жизнь Л.Н. Толстого как цепь событий, соединенных с анализом художественных произведений. Автор решает идти по пути выделения ключевых, поворотных моментов, находя «необратимые» события, которые являются своеобразными «якорями» биографии писателя.

В работе «Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения» А.Л. Зорин демонстрирует автобиографичность героев прозы Л.Н. Толстого: на протяжении всего повествования автор сопоставляет характеры и поступки персонажей произведений с переживаниями и фактами биографии самого Л.Н. Толстого. В романах писателя воплощаются и семейные перипетии, и выражаются его мысли о собственных отношениях с женой. На первый план выходит не Толстой-творец, а Толстой-человек в разные этапы своей жизни. В этом и заключается особенность данной биографии Л.Н. Толстого, сближающая ее с работами П.В. Басинского. Большое внимание А.Л. Зорин уделяет отношению Л.Н. Толстого к «половому инстинкту», который, по мысли писателя, отнимает у человека способность к сознательному контролю над собой. Раньше эту тему в биографиях обсуждать было не принято. А.Л. Зорин детально описывает отношения супругов, цитируя слова Л.Н. Толстого на эту тему. С книгами П.В. Басинского работу А.Л. Зорина сближает повышенный интерес к семейной, личной жизни Л.Н. Толстого.

Биографическая книга, проходящая в «потоке времени» сквозь века, трансформируясь и сохраняя основополагающие черты жизнеописания, способна воздействовать через биографию человека на его потомков. Задачей биографа является раскрытие образа героя книги путем исследования его жизненного пути. Однако в соответствии с эпохой написания каждая биография отражает настроения, вехи своего времени. Рецепция гениальности личности героя повествования меняется в зависимости от ценностных ориентиров общества.

Исторический фон напрямую влияет на фокус повествования и на авторские стратегии создания образа Л.Н. Толстого. Современники писателя, увидевшие в нем «живого гения», в своих работах определили те тенденции, которые нашли продолжение в трудах последующих биографов. Сохраняя ориентацию на потребности общества, каждая биография Л.Н. Толстого дает возможность окунуться в историко-социальный контекст ее создания.

«Жизнь» биографии Л.Н. Толстого продолжается: продолжается работа исследователей, включается новый материал или иначе интерпретируется уже известный. Очевидно одно: какими бы ни были представления о тех или иных событиях жизни Л.Н. Толстого в концепциях биографов, они не могут уменьшить масштаб его фигуры.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей. Изд. 2-е, изм. М.: Научное слово, 1909. Вып. 2. 1909. 200 с.
2. Лебедев Г.И. Жизнь Л. Н. Толстого. Санкт-Петербург: Жизнь для всех, 1913. 143 с.
3. Соловьев Е.А. Л.Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность. // Lib.ru/Классика: [сайт]. 1895. URL: [http://az.lib.ru/s/solowxewandreevich\\_e\\_a/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/s/solowxewandreevich_e_a/text_0030.shtml).

4. Шкловский В.Б. Лев Толстой. Москва: Молодая гвардия, 1963. 864 с.

5. Эйхенбаум Б.М. Лев Толстой. Ленинград: Прибой, 1931. Кн. 2.: 60-е годы. 424 с.

Поступила в редакцию 28.01.2022

Нагина Ксения Алексеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1.  
E-mail: k-nagina@yandex.ru

Коратаева Надежда Вячеславовна, преподаватель кафедры русского языка  
Военный учебно-научный центр ВВС  
«Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)  
394064, Россия, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, д. 54 а  
E-mail: nvkniazeva@yandex.ru

*K.A. Nagina, N.V. Korataeva*

#### **BIOGRAPHIES OF L.N. TOLSTOY IN HISTORICAL DYNAMICS**

DOI: 10.35634/2412-9534-2022-32-4-854-858

The subject of the research in the article is the reception of the figure and fate of Leo Tolstoy in biographies written in the period from 1894 to 2020, as well as its historical and cultural dynamics. The authors identify strategies for studying the life of Leo Tolstoy by biographers of different historical periods, which allows us to analyze and evaluate the dynamics of perception of the writer's figure in the XIX–XXI centuries. The reception of the figure of Leo Tolstoy in different historical periods is heterogeneous: the interpretation of the writer's image is influenced not only by the personal preferences of biographers, their goals and objectives, but also by the value orientations set by time. The historical epoch also influences the author's strategies for creating the image of Leo Tolstoy. Biographies of Leo Tolstoy written by different authors are divided into three groups: biographies created by contemporaries of Leo Tolstoy; biographies written by authors of the Soviet period; biographies of the post-Soviet period. Such division is due to a change in the historical context that affects the reception and interpretation of the image of the hero of the biography.

*Keywords:* L. Tolstoy, biography, reception history, interpretation of the writer's fate, historical and cultural dynamics.

#### REFERENCES

1. Aichenwald Yu.I. Silueti russkih pisateliy [Silhouettes of Russian writers]. 2nd edition, ed. Moscow: Nauchnoye slovo [Scientific Word], 1909. Issue 2. 1909. 200 p. (In Russian).
2. Lebedev G.I. Zhizn L.N. Tolstogo [The Life of L.N. Tolstoy] St. Petersburg: Zhizn dlya vseh [Life for everyone], 1913. 143 p. (In Russian).
3. Soloviev E.A. L.N. Tolstoy. Yego zhizn i literaturnaya deyatelnost [L.N. Tolstoy. His life and literary activity] // Lib.ru/Classics: [website]. 1895. URL: [http://az.lib.ru/s/solowxewandreewich\\_e\\_a/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/s/solowxewandreewich_e_a/text_0030.shtml). (In Russian).
4. Shklovsky V.B. Lev Tolstoy. Moscow: Molodaya gvardiya, 1963. 864 p. (In Russian).
5. Eichenbaum B.M. Lev Tolstoy. Leningrad: Priboy, 1931. Book 2: 60-ye godi [The 60-e s.]. 424 p. (In Russian).

Received 28.01.2022

Nagina K.A., Doctor of Philology, Professor  
at Department of history and typology of Russian and foreign Literature  
Voronezh State University  
Universitetskaya square, 1, Voronezh, Russia, 394018  
E-mail: k-nagina@yandex.ru

Korataeva N.V., teacher of the Russian Language Department  
Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin (Voronezh)  
Starykh Bolshevnikov st., 54 a, Voronezh, Russia, 394064  
E-mail: nvkniazeva@yandex.ru