

УДК 94(47)''9/11'':355(045)

*Р.С. Киселев***"О ВЕЛИКА БЯШЕ БЪДА ВЪ ЧАСЪ ТЫИ!":
ОБ ОГРАБЛЕНИИ «ВРАЖЬИХ» ЦЕРКВЕЙ В ДРЕВНЕЙ РУСИ X–XII вв.**

В статье рассматриваются случаи ограбления христианских церквей в Древней Руси X–XII вв. как в ходе княжеских усобиц, так и в результате военных походов на соседние государства. Таких эпизодов было достаточно много, что позволяет говорить о некоем устоявшемся архетипе, ставшем со временем неотъемлемым элементом культурной традиции истории Древней Руси домонгольского периода. Актуальность статьи обусловлена тем, что большинство исследователей, описывая эпизоды ограбления «вражьих» церквей в ходе княжеских усобиц, в основном делали акцент на то, что таковые «варварские» действия немислимы, поскольку идут вразрез с христианскими ценностями. Автор статьи доказывает преимущество практики ограбления «вражьих» церквей с существовавшей со времен родового строя архаической традицией изымания у врагов ритуальных и «божественных» предметов с целью «забрать» себе вместе с этими артефактами некую частицу «святости» (духовной силы, благодати, кармы) поверженного противника.

Ключевые слова: Древняя Русь, ограбления церквей, разграбление Киева, княжеские усобицы, которы, архаические традиции.

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-1-85-89

История Древней Руси наполнена трагическими событиями, отголоски которых доносятся до нас и поныне. Так, в Новгородской первой летописи читаем «Приде Всеславъ и възъ Новгородъ, съ женами и съ дѣтми; и колоколы съма у святыя Софїѣ. о велика бяше бѣда въ часъ тыи! и понекадила съима» [14, с. 17]. Скорбное известие подтверждают и другие новгородские летописи, добавляя ряд новых подробностей: «Заратишася Всеславъ, сынъ Брачеславль, полоскый, и зая Новгородъ до Неревьскаго конца и пожже; и имавъ все і оу святѣи Софѣи, и панікадила, и колоколы, и отьидѣ» [16, с. 123]. Речь в этих источниках идет об осаде и взятии Новгорода войсками полоцкого князя Всеслава Брячиславича в 1067 г. в ходе его конфликта с внуком Ярослава Мудрого новгородским князем Мстиславом Изяславичем. Ссылку на еще одно упоминание в летописях о том, что полочане ограбили главную новгородскую святыню собор св. Софии и вывезли колокола и всю церковную утварь к себе в Полоцк, приводит В.Л. Янин [20, с. 41].

И это далеко не единичный случай! Разграбление церквей и монастырей, зачастую являющихся сосредоточием материальных ценностей, не являлось чем-то уникальным для средневековой истории Руси. И. Я. Фроянов замечает, что на это еще в XIX в. обращал внимание историк В. В. Пассек [18, с. 242]. Описывая княжеские междоусобицы («которы»), тот пишет, что каждая враждующая сторона в какой-то мере находилась «под покровом» своего небесного покровителя: Иисуса Христа, Богородицы или святого. Поэтому с точки зрения Пассека, вполне закономерно, что вражда частная и вражда областная раздражалась иногда расхищением святыни и даже истреблением храмов враждебных лиц, или областей [10, с. 140]. Схожего мнения придерживается и С.М. Соловьев, говоря, что грабеж церквей позволяли себе князья и дружины их только в завоеванных городах [17, с. 551].

Ограбления «вражеских» церквей участились во второй половине XII века. Так, в ходе междоусобной войны 1146–1154 г. сначала была разорена «селче» князя Игоря Ольговича, где «Двѣдича же повелѣста имати на возы собѣ и воемъ . и потомъ повелѣста зажечи дворъ и цркъвь стѣго Гевргиа» [12, стлб. 333]. Затем войско киевского князя Изяслава Мстиславича разграбило резиденцию еще одного своего врага, Святослава Ольговича, в Путивле, в ходе которой «цркъвь стѣго Възнесениа всю вблоупиша съсуды серебряньна . и индитьбѣ и платы слоужебньна . а все шито золотом и кадѣлничѣ двѣ . и кацьи . и еоуагѣ ковано и книги и колоколь» [12, стлб. 334].

В марте 1169 г. объединенное войско владими́ро-суздальцев, смолян и черниговцев, ведомое Мстиславом Андреевичем, младшим сыном князя Андрея Боголюбского, приступом взяло Киев и подвергло разграблению не только ктиторские храмы, но и митрополичий собор Святой Софии [1, с. 27]. Торжествующие победители «весь Къневъ пограбиша и церкви и монастырѣ за гднїи и иконы поимаша и книги и ризы се же здѣася за грѣхы ихъ паче же за митрополичю неправду» [13, стлб. 354]. В Ипатьевской летописи дана более развернутая картина постигших киевлян бедствий: «грабиша за в днїи

весь град Подолье и Гору и монастыри и Софью и Десятинную Бѣю и не быс помилованиа никому же ни ѿкудуже цркъвамъ горащимъ... и цркъви ѿбнажиша иконами и книгами и ризами и колоколы изнесоша всѣ Смолнѣне и Соуждалци и Черниговци и Сѣлгова дружина и всѣ стѣни взата быс зажьже быс и монастырь Печерскыи стѣпа Бѣа ѿ поганых...» [12, стлб. 545]. Разорение киевских церквей и монастырей в 1169 г. стало наиболее значительным эпизодом ограбления «вражбых» церквей, о котором упомянули многие крупные историки XIX в. Правда, в отличие от вышеупомянутого В.В. Пассека, большинство из них лишь констатировали сам факт этого события, и, как следствие, падение общерусского значения статуса Киева.¹ Огромный урон, нанесенный войском Мстислава Андреевича не только «матери городов русских», но и всей древнерусской культуре, отмечал и один из корифеев советской исторической науки Б. Д. Греков [2, с. 513].

В 1174 г. после убийства князя Андрея Юрьевича Боголюбского в Северо-Восточной Руси началась новая усобица между его младшими братьями Михалкой и Всеволодом и племянниками, рязанскими князьями Ярополком и Мстиславом Ростиславичами. Последние за недолгое время своего правления по наущению ростовских бояр «на многое имѣные . и стое Бѣи Володимерьское золото и серебро взаста первыи днѣ . ключѣ полатнии цркъвныа ѿиаста . и городы ея и дани . что же блшеть даль цркъви тои . блжнѣи князь Андрѣи» [13, стлб. 375]. Таким образом, ограбленными оказались и владимирские церкви, духовенство которых поддерживало Мономаховичей. [9, с. 488]. Летописец подчеркивает, что Ростиславичи «грабита не токмо [волость] всю . но и цркъви», отослав награбленное своему союзнику рязанскому князю Глебу. После своей победы князь Михаил Юрьевич сразу же заставил рязанцев вернуть похищенные ценности вплоть «до золотника» в том числе и «стѣю Бѣю взаль баше . оу Володимерьское цркъве . что и до книгъ и то все вороти» [13, стлб. 379]. А в 1177 г. уже сам Глеб Ростиславич Рязанский, проходя вместе со своими союзниками-половцами через Боголюбово «много бо зла створи цркъви Бѣлюбской . юже бѣ оукрасилъ Андрѣи князь добрыи . иконами и всакимъ оузорочьем . златомъ и серебромъ . и каменемъ драгымъ . и ту цркъвь повелѣ выбивше двери разграби[ти]» [13, стлб. 383].

В январе 1203 г. один из участников предыдущего похода на Киев овручский князь Рюрик Ростиславич с союзными ему чернигово-северскими князьями вновь разграбили несчастный Киев. С. М. Соловьев считает, что Рюрик, не имея средств расплатиться с нанятыми им отрядами половцев, просто отдал город им на разграбление [17, с. 579]. По словам летописца «створиса велико зло в Русѣи земли якоже зла не было ѿ крщѣныа надъ Кыевомъ напасти бѣли и взатыа не якоже нынѣ зло се стаса не токмо ѿдино Подолье взаша и пожгоша ино Гору взаша и митрополью стѣю Софью разграбиша и Десятинную стѣю Бѣю разграбиша и монастыри всѣ и иконы ѿдраша а иныѣ поимаша и крѣсты чѣтныа и ссуды свѣщныа и книги и порты блжнѣи первыхъ князьи еже блху повѣшали в цркъвахъ стѣхъ на памагъ собѣ то положиша все [собѣ в полнѣ]» [13, стлб. 418]. Ущерб, нанесенный Киеву был настолько велик, что после этого бывший «стольный град Володимеров» окончательно потерял свое былое значение. По словам Н. М. Карамзина «сей город, дважды разоренный, лишился своего блеска. В церквах не осталось ни одного сосуда, ни одной иконы с окладом» [5, с. 303]. Воистину, как отмечает один из современных историков, русские князья в очень многих случаях вели себя на своей земле хуже половцев и, быть может, немногим лучше монголов [8, с. 56].

Еще одним ярким примером ограбления «вражьей» церкви является т.н. Сигтунский поход 1187 г., который, по мнению И.П. Шаскольского стал одним из наиболее выдающихся событий в истории Северной Европы XII столетия [19, с. 72]. Оставим в стороне вопрос, кем и когда было совершено данное мероприятие, тем более что в своей монографии, посвященной международной политике Новгородской республики в XII–XIII в., вышеупомянутый автор подробно рассматривает все обстоятельства и значение Сигтунского похода для истории Северной Европы. Для нас важны его итоги: в собор св. Софии были привезены и установлены т. н. Сигтунские (они же Магдебургские или Плоцкие) ворота, изготовленные для какой-то католической церкви (в Сигтуне, Магдебурге или в Плоцке, в контексте нашей статьи это не так уж и важно), и вывезенные оттуда в качестве военного трофея в Новгород.

С точки зрения современного человека кажется странным, что во всех вышеперечисленных случаях осаждающие, являясь уже как минимум полтора-два столетия христианами, не гнушаются

¹ Среди них такие корифеи дореволюционной исторической науки как Н.М. Карамзин [10, с. 260], Д.И. Иловайский [9, с. 221], В.О. Ключевский [11, с. 158], Н.И. Костомаров [12, с. 73], М.П. Погодин [16, с. 348].

грабить христианские же церкви, будь то общерусские святыни, такие как Софійский собор и Десятинная церковь в Киеве, либо католические церкви, такие как церковь в Сигтуне. Но если посмотреть на эти факты глазами участника событий, все встанет на свои места. Архаический обычай вывозить церковное имущество («паникадила», «ризы», «узорочье») из «вражеских» церквей в «свою» землю по нашему мнению берет свое начало в дохристианском периоде истории Руси.

В качестве примера приведем взятие в 988 г. (по некоторым данным в 989 г.) войском Владимира I Святославича греческого города Корсуни, с последующим изыманием церковных ценностей. Летописец подробно перечисляет реликвии, которые были вывезены в Киев: «попы Корсуньскыа мощи сѣго Климента и Фива оучѣнка его и поима сьсуды црѣвныа иконы на блѣгословенье себе» [12, стлб. 101]. Кстати, обратим внимание, что помимо церковной утвари победителями были «взаша же ида мѣданѣ вѣ капищи и дѣ конѣ мѣданы иже и нынѣ стоиать за сѣю Бѣєю» [Там же]. Вопрос, что же это были за «капища» (колонны), и почему квадрига бронзовых коней была установлена Владимиром перед Десятинной церковью в Киеве, обстоятельно изучен в статье одного из современных украинских авторов [3, с. 417].

Вызывает определенный интерес, что поначалу мощи святых Климента и Фива, церковная утварь и иконы фигурируют в этом списке военных трофеев вместе с античными «капищами» (очевидно, имелись в виду колонны или постаменты) и статуями коней. Однако двумя годами позже мы видим, что киевский князь-реформатор приказал «взаль в Корсуни иконы и ссуды црѣвныа и крѣты» использовать уже по прямому назначению, т. е. для отправления богослужений. Таким образом, летописец подчеркивает нам, что греческие святыни словно бы передали «благодать» христианской церкви в греческом Херсонесе в только что построенную по приказу Владимира христианскую же Десятинную церковь в Киеве.

Исходя из вышесказанного вполне допустима мысль о том, что рассмотренные нами случаи ограбления «вражбх» церквей уже в ходе княжеских усобиц-«катор» по своей сути тождественны эпизоду с изъятием церковных ценностей Владимиром в Херсонесе. Они отражают вполне себе существовавшую со времени первобытно-общинного строя архаическую традицию, когда победители, изымая у побежденных те или иные артефакты, увозили тем самым с собой некую частицу «святости» (духовной силы, благодати, кармы) поверженного противника. И.Я. Фроянов лаконично резюмирует по этому поводу: «С точки зрения христианской – это, безусловно, вещь вопиющая и безмерно греховная. Но тут есть и своя логика: разрушить храм врага – значит лишить его покрова божьего» [18, с. 242].

Более того, мы можем найти аналогичные эпизоды ограбления «вражбх» церквей и в XVI в., когда во время разорения Новгорода Иван IV приказал своим опричникам «итти въ соборную церковь Премудрости Божіи Софїи, и взяти повелѣ ризную казну, и прочія драгія освященныя церковныя вещи, и святыя иконы чюдотворныя Корсунскія, писма Греческих живописцевъ... по всему Великому Новуграду, во всѣхъ святыхъ божіихъ церквахъ, имати церковныя казны, и святыя честныя божественныя драгія чюдотворныя иконы, и ризы, и колокола» [15, с. 259]. Символично, что в числе трофеев Грозного оказались т. н. Васильевские ворота, заказанные для кафедрального Софійского собора в 1335-36 гг. новгородским архиепископом Василием Каликой. Они были вывезены из Новгорода в загородную резиденцию московского государя в Александровой слободе и установлены в Успенском соборе, где находятся и поныне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гайдено П. И.* «Злыи бо злѣ погибнеть»: наказания древнерусских архиереев (опыт церковного правосудия XI – начала XIV вв.) // История: факты и символы. 2022. № 3(32). С. 17–35.
2. *Греков Б. Д.* Киевская Русь. М.: Госполитиздат, 1953. 568 с.
3. *Доба Ю.* Корсунські «капища» Володимира Святославовича // Волинський Благовісник. 2016. № 4. С. 43–75.
4. *Иловайский Д. И.* История России. Ч. 2: Владимирский период. М.: Тип. П. Лебедева, 1880. Т. 1. 578 с.
5. *Карамзин Н. М.* Полная история государства Российского в одном томе. М.: Изд-во АСТ, 2016. 1568 с.
6. *Ключевский В. О.* Лекції по русской исторіи. СПб.: Тип. В.О. Киршбаума, 1902. Т.1. 394 с.
7. *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Изд-во АСТ, 2016. 1174 с.
8. *Котляр Н. Ф.* Жестокий мир Средневековья. Русь времен удельной раздробленности // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 2. С. 50–60.
9. *Мавродин В. В.* Древняя и средневековая Русь. СПб.: Наука, 2009. 719 с.

10. *Пассек В. В.* Княжеская и докняжеская Русь // Чтения Московского Общества истории и древностей. М.: Изд. Имп. О-ва истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1870. Кн. 3 и отдельное издание: М., 1870. 158 с.
11. *Погодин М. П.* Древняя русская история до монгольского ига в 3-х томах. М.: Синод. типография, 1871. Т. 1. 401 с.
12. ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись. СПб.: Типография М.А. Александрова, 1908. 938 с.
13. ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Л.: Государственная академическая типография, 1926. 286 с.
14. ПСРЛ. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 561 с.
15. ПСРЛ. Т. 3. IV. Новгородскія лѣтописи. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1841. 308 с.
16. ПСРЛ. Т. 4. Ч. 1. Новгородская четвертая летопись. Петроград: Типография Я. Башмаков и К°, 1915. 320 с.
17. *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Кн.1. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. Т.1-2. 812 с.
18. *Фроянов И.Я.* Киевская Русь. Очерки социально-политической истории. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. 256 с.
19. *Шаскольский И.П.* Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII-XIII вв. Л.: Наука, 1978. 245 с.
20. *Янин В.Л.* Очерки истории средневекового Новгорода. М.: Языки славянских культур, 2008. 400 с.

Поступила в редакцию 01.06.2022

Киселев Роман Сергеевич, аспирант кафедры истории России с древнейших времён до XX века
 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набереж-я, 7/9
 E-mail: st081075@student.spbu.ru

R.S. Kiselev

**"O VELIKA BYASHE BEDA V CHAS TYI!": ON THE ROBBERY OF "ENEMY" CHURCHES
 IN ANCIENT RUSSIA IN X–XII CENTURIES**

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-1-85-89

The article deals with cases of robbery of Christian churches in Ancient Russia in the 10th-12th centuries, both during princely strife and as a result of military campaigns against neighboring states. There were quite a lot of such episodes, which allows us to speak of a certain well-established archetype, which eventually became an integral element of the cultural tradition of the history of Ancient Russia in the pre-Mongolian period. Relevance of the article is due to the fact that most researchers, describing the episodes of the robbery of "enemy" churches during princely strife, mainly emphasized that such "barbaric" actions were unthinkable, since they ran counter to Christian values. The author of the article proves the continuity of the practice of robbing "enemy" churches with the archaic tradition that has existed since the time of the tribal system of confiscating ritual and "divine" objects from enemies in order to "take away" for themselves, along with these artifacts, a certain particle of "holiness" (spiritual power, grace, karma) of the defeated enemy.

Keywords: Ancient Russia, robberies of churches, sacking of Kyiv, princely strife, archaic traditions.

REFERENCES

1. *Gaidenko P.I.* «Zlyi bo zľŕ pogibnet'»: nakazaniia drevnerusskikh arkhieriev (opyt tserkovnogo pravosudiia XI – nachala XIV vv.) [“Evil for evil perish”: punishments of ancient Russian bishops (experience of church justice in the 11th – early 14th centuries)]. *Istoriia: fakty i simvoly* [History: facts and symbol], 2022, no. 3(32), pp. 17–35. (In Russian).
2. *Grekov B.D.* Kiyevskaya Rus [Kievan Rus]. Moscow, “Gospolitizdat” Publ., 1953, 568 p. (In Russian).
3. *Diba Yuri.* Korsunski «kaphishcha» Volodimira Svyatoslavovicha [Korsunsky "temple" of Volodymyr Svyatoslavovich]. *Volynsky Blagovisnik* [Volynskiy Blahovisnyk], 2016, no. 4, pp. 43–75. (In Russian).
4. *Ilovaisky D.I.* *Istoriia Rossii. Ch. 2: Vladimirskii period.* [Russian history. Part 2: Vladimir period], vol. 1. Moscow, Type. P. Lebedeva, 1880, 578 p. (In Russian).
5. *Karamzin N.M.* *Polnaya istoriya gosudarstva Rossiyskogo v odnom tome* [Complete history of the Russian state in one volume]. Moscow, “AST Press” Publ., 2016, 1568 p. (In Russian).
6. *Klyuchevsky V.O.* *Lektsii po russkoi istorii* [Lectures on Russian history], vol. 1. St. Petersburg, Type. V.O. Kirshbaum, 1902, 394 p. (In Russian).
7. *Kostomarov N.I.* *Russkaia istoriia v zhizneopisaniakh ee glavneishikh deiatelei* [Russian history in the biographies

- of its main figures]. Moscow, "AST Publishing House" Publ., 2016, 1174 p.
8. *Kotlyar N.F.* Zhestokiy mir Srednevekovia. Rus vremen udelnoy razdroblennosti [The cruel world of the Middle Ages. Russia of the times of specific fragmentation]. *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* [Old Russia. The Questions of Middle Ages], 2012, no. 2, pp. 50–60. (In Russian).
 9. *Mavrodin V.V.* Drevniaia i srednevekovaia Rus' [Ancient and medieval Russia]. St. Petersburg, "Nauka" Publ., 2009, 719 p. (In Russian).
 10. *Passek V.V.* Kniiazheskaia i dokniiazheskaia Rus' [Princely and pre-princely Russia] *Chteniia Moskovskogo Obshchestva istorii i drevnostei* [Readings of the Moscow Society of History and Antiquities]. Moscow, "Imperial Society of Russian History and Antiquities at Moscow University" Publ., 1870. Book 3 and a separate edition, Moscow, 1870, 158 p. (In Russian).
 11. *Pogodin M.P.* Drevniaia russkaia istoriia do mongol'skogo iga v 3-kh tomakh [Ancient Russian history before the Mongol yoke in 3 volumes], vol. 1. Moscow, Synod. printing house, 1871, 401 p. (In Russian).
 12. PSRL. T. 2. Ipatyevskaya letopis [PSRL. vol. 2. Ipatiev Chronicle]. St. Petersburg, M.A. Aleksandrova Press, 1908, 938 p. (In Russian).
 13. PSRL. T. 1. Lavrentyevskaya letopis [PSRL. vol. 1. Laurentian Chronicle]. Leningrad, State Academic Press, 1926, 286 p. (In Russian).
 14. PSRL. Novgorodskaya pervaya letopis starshego i mladshego izvodov [PSRL. Novgorod First Chronicle of the Senior and Junior Editions]. Moscow; Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Press, 1950, 561 p. (In Russian).
 15. PSRL. T. 3. IV. Novgorodskiya letopisi [PSRL. vol. 3. IV. Novgorod Chronicle]. St. Petersburg, Eduard Pratz Press, 1841, 308 p. (In Russian).
 16. PSRL. T. 4. Ch.1. Novgorodskaya chetvertaya letopis [PSRL. vol. 4. Part 1. Novgorod fourth chronicle]. Petrograd, Ya. Bashmakov and Co. Press, 1915, 320 p. (In Russian).
 17. *Soloviev S.M.* Istoriia Rossii s drevneishikh vremen. Kn.1. [History of Russia since ancient times. Book 1.], vol. 1-2. Moscow, Publishing house of socio-economic literature, 1959, 812 p. (In Russian).
 18. *Froyanov I.Ya.* Kievskaya Rus'. Ocherki sotsial'no-politicheskoi istorii [Kievan Rus. Essays on socio-political history]. Leningrad, Leningrad University Press, 1980, 256 p. (In Russian).
 19. *Shaskolsky I.P.* Borba Rusi protiv krestonosnoy agressii na beregakh Baltiki v XII-XIII vv. [Struggle of Russia against crusader aggression on the shores of the Baltic in the XII-XIII centuries]. Leningrad, "Nauka" Publ., 1978, 245 p. (In Russian).
 20. *Yanin V.L.* Ocherki istorii srednevekovogo Novgoroda [Essays on the history of medieval Novgorod]. Moscow, "Languages of Slavic cultures" Publ., 2008, 400 p. (In Russian).

Received 01.06.2022

Kiselev R.S., postgraduate student
at Department of History of Russia from ancient times to the beginning of the 20th century
Saint Petersburg State University
Universitetskaya emb., 7–9, St. Petersburg, Russia, 199034
E-mail: st081075@student.spbu.ru