

УДК 94(73)''18'':326.4(092)(045)

*А.А. Шумаков***ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ДЕНМАРКА ВИЗИ: К ПЕРВИЧНОЙ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ФАКТОВ**

Данная работа является первой в отечественной историографии попыткой восстановления и проблемного анализа истории жизни организатора одного из самых крупных заговоров рабов на Юге США. В ходе исследования основной упор делался на установлении ключевых фактов биографии и развенчании некоторых мифов, касающихся жизнеописания Денмарка Визи. В первой части работы автор рассматривает вопрос его происхождения. Вторая часть посвящена периоду с 1781 по 1800 г., когда Денмарк находился в рабстве у Джозефа Визи, третья – 17-летнему периоду жизни после освобождения, четвертая – активному участию в религиозно-политических процессах в Чарлстоне и радикализации взглядов, и наконец, пятая, непосредственно, истории организации заговора 1822 г. и последующему судебному разбирательству. В заключении приводятся выводы о значимости и причинах нынешней популярности фигуры Денмарка Визи среди исследователей и обывателей, а также связанных с этим, проблемах изучения его биографии. Основными методами являются идеографический, сравнительно-исторический и ретроспективный. Исследование выполнено в соответствии с принципом историзма и опирается на обширную источниковую базу, основу которой составляют материалы следствия, отдельные публикации в прессе и работы западных историков.

Ключевые слова: Денмарк Визи, заговор рабов 1822 г, восстания рабов, рабство, аболиционизм, движение репатриации, методизм, Африканская методистская епископальная церковь, афроамериканская история (Black history), черный национализм.

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-3-521-529

Этого человека называют одной из центральных фигур в афроамериканской истории. Наряду с Габриэлем и Натом Тернером, его имя часто воспринимается как символ вооруженного сопротивления рабству и расовому угнетению в США. Также, как и в случае с перечисленными лидерами негритянских восстаний первой трети XIX в., оценки личности Денмарка Визи сильно разнятся: от неприкрытой идеализации [4] до откровенной демонизации [10]. Правда, существует и еще одна точка зрения, согласно которой удивительная история знаменитого чарлстонского заговорщика на деле является обычным мифом, сознательно раздутым властями Южной Каролины для обоснования принятия ряда репрессивных мер. Впрочем, как бы то ни было, историки вынуждены к нему постоянно обращаться, пытаясь разобраться в деталях запутанных событий 1822 г.

В данной работе автор попытается проанализировать основные вехи биографии Денмарка Визи, опираясь на сохранившиеся свидетельства, публикации в прессе и материалы ведущих исследований. Основу источниковой базы составляет сборник документов под редакцией профессоров истории Дугласа Р. Эгертона (колледж Ле Мойн в Сиракузах, Нью-Йорк) и Роберта Л. Пакетта (колледж Гамильтона в Клинтоне, Нью-Йорк), которые представляют собой «исчерпывающую попытку воспроизведения и интерпретации всех сохранившихся письменных материалов, имеющих какое-либо отношение к т. н. «делу Денмарка Визи» [6, р. 16].

Стоит отметить, что в американской историографии тема Чарлстонского заговора 1822 г. довольно популярна и часто служит предметом научных дискуссий. На данный момент вышло достаточное количество работ, пытавшихся пролить свет на жизнь легендарного заговорщика и указанные события, среди них можно выделить работы Д. Эгертона [5], Р.Л. Пакетта [16], Томаса Хиггинсона [9], Джона Лофтона [14], Дэвида Робертсона [17], Ричарда Уэйда [19], Майкла Джонсона [12], Лейси Форда [7] и Джеймса О'Нила Спейди [18].

В данном исследовании автор попытается систематизировать имеющиеся сведения о Денмарке Визи, акцентируя внимание на основных вопросах его биографии.

Происхождение (1767–1781). Первой проблемой, с которой неизбежно сталкиваются биографы Денмарка Визи, является определение даты и места его рождения. Здесь мнения исследователей разделились примерно поровну. Часть утверждает, что будущий лидер восстания появился на свет на Золотом берегу Западной Африки, другая – что это произошло на одном из Виргинских островов, принадлежащих в то время Дании. Сторонники второй версии наиболее вероятным местом, как правило, называют Сент-Томас. Предполагается, что именно там осенью 1871 капитан-работорговец

Джозеф Визи приобрел молодого раба, которому на тот момент было «около 14 лет» [6, р.2]. Эта версия нашла отражение и в более поздних статьях аболиционистов Уильяма Купера Нелла в 1855, Томаса Хиггинсона [9] и Уильяма Дж. Симмонса в 1887 г. [6, р.775]. Косвенным ее подтверждением служит и тот факт, что корабль капитана Джозефа Визи в то время курсировал между Сент-Томасом и мысом Франс в Сан-Доминго. Кроме того, само имя «Денмарк» («Дания») также можно рассматривать как некую отсылку к возможному происхождению.

«Африканская версия» происхождения Денмарка Визи, отстаиваемая такими авторитетными историками, как Герберт Аптекер [3, р. 268], Рэймонд М. Хайзер и Кристофер Арндт [11, р. 218], опирается на устное свидетельство некоего Томаса Брауна, свободного черного плотника, лично знавшего Денмарка Визи. Он утверждал, что последний происходил из короманти, и был привезен в Чарлстон капитаном Джозефом Визи [6, р. 2]. Стоит отметить, что «короманти» в то время назывались все выходцы с Золотого берега, говорящие на языке акан.

Здесь возникает еще один важный вопрос о родном языке Денмарка Визи. Доподлинно известно, что в зрелые годы он свободно владел английским и французским, умел читать и писать. Ряд авторов допускает, что, будучи рабом, Визи вполне мог говорить на датском, испанском, креольских языках галла и черном голландском (Negerhollands), но нет никаких свидетельств, что он общался на каком-либо из автохтонных языков народов Черного континента¹. Д. Эгертон утверждает, что к концу 1780-х Визи почти полностью утратил навыки общения на африканском и креольском языках [5, р. 55].

Сравнивая обе версии, важно понимать, что речь идет именно о месте появления на свет, а значит, можно вполне допустить некий «промежуточный вариант». Например, будущий лидер заговора мог родиться где-то на Золотом побережье, а затем в качестве «живого товара» в младенческом возрасте оказаться уже на Сент-Томасе.

Еще одним предполагаемым местом рождения будущего лидера Чарлстонского заговора является Сан-Доминго. В частности, подобной точки зрения придерживался британский историк Филип Морган, опиравшийся на сохранившуюся заметку 1840 г. американского писателя Уильяма Гилмора Симмса из Чарлстона, в которой тот называл Визи мулатом и свидетелем восстания 1791 г. [6, р. 729; 15, р. 165–166]. Эта точка зрения опровергается большинством авторов и самими материалами дела. Не сохранилось ни одного свидетельства об активном участии Денмарка в событиях на Гаити, равно как и о его смешанном происхождении. Вообще указанная версия строится в основном на свидетельских показаниях, описывающих Денмарка Визи как «человека приятной наружности» [6, р. 2; 17, р. 38–39; 5, р. 43], что, по мнению некоторых исследователей, явно указывает на то, что речь идет именно о мулате.

О родителях и родственниках Визи ничего неизвестно. Можно предположить, что он был разлучен с семьей еще в раннем детстве, поэтому ничего о ней не знал и никогда не упоминал в разговорах с другими людьми.

Не сохранилось сведений и об имени, которое носил будущий лидер заговора до покупки капитаном Визи. Последний осенью 1781 г. в числе других 390 невольников [6, р. 2] привез его в Сан-Доминго и продал под именем Телемак, данным молодому рабу якобы за особые таланты. Любопытно, что в акте об освобождении также значится это имя [6, р. 10]. Впрочем, и здесь наблюдаются некоторые разночтения, т. к. в материалах дела сообщается, что «переименование» могло произойти как после первого, так и после второго приобретения ребенка Джозефом Визи в апреле 1782 г.

19 лет рабства (1781–1800). О домингуанском периоде жизни Денмарка Визи практически ничего неизвестно, что дает некоторым исследователям основания искать мотивы его будущих бунтарских устремлений в далеком гаитянском прошлом. Однако подобные рассуждения можно назвать оторванными от реальности. Во-первых, юный раб пробыл на острове не больше полугода. Во-вторых, произошло это за 10 лет до восстания 1791 г. В-третьих, нет никаких свидетельств, что Телемак когда-либо посещал Сан-Доминго повторно, а если и посещал, то едва ли мог стать свидетелем или тем более участником указанного восстания, находясь в рабстве у Джозефа Визи.

23 апреля 1782 г. капитану Визи, прибывшему с Золотого берега с очередной партией живого товара [6, р.1], пришлось вернуть деньги за проданного раба, т. к. по утверждению его нового хозяина, подтвержденному заключением королевского лекаря, тот страдал эпилепсией и был совершенно непригоден для работы на плантации. Любопытно, что это первое и последнее упоминание о болезни Денмарка Визи. Данное обстоятельство позволяет большинству исследователей говорить о созна-

¹ Хотя в галла и «черном» голландском содержится много африканских слов.

тельной симуляции, к которой был вынужден прибегнуть юноша, чтобы покинуть остров [5, р. 36–37; 17, р. 40]. О хозяине Визи на Сан-Доминго сведений также не сохранилось.

Последующие 11 месяцев юноша работал на корабле «Перспект» Джозефа Визи, по всей видимости, выполняя обязанности юнги и личного слуги. Доподлинно неизвестно, посещал ли Денмарк Визи Африканское побережье, но с учетом специфики деятельности его хозяина, и того, что в конце 1781 г. датские власти запретили работоторговлю для иностранных судов, подобный вариант исключать ни в коем случае нельзя.

После того как 14 декабря 1782 года британские силы провели эвакуацию из Чарльзтауна, капитан Джозеф Визи решил порвать со своей прежней профессией и вернулся в США. 16 июля 1783 г. он арендовал с правом выкупа недвижимость по адресу Кинг-стрит, 281, и офис на Ист-Бэй-стрит в Чарлстоне. Его новым занятием стала торговля, а именно – импорт и продажа товаров, включая рабов. Первой крупной сделкой, по всей видимости, была продажа корабля «Перспект» и долей собственности в судах «Полли» и «Голубь» [5, р. 44]. В *South-Carolina Gazette* сохранились объявления о продаже двух последних шхун [6, р. 49].

Телемак довольно быстро освоился в новой роли, работая продавцом и приемщиком товаров. Грамотность и владение несколькими языками, в частности, английским и французским сделали его ценным работником в предприятии хозяина. Джозеф Визи, несомненно, доверял своему невольнику и, возможно даже, лично занимался его обучением. Д. Эгертон предполагает, что Телемак имел возможность собственноручно расплачиваться за покупки и даже подписывать некоторые документы от лица своего господина [5, р. 49–50].

Таким образом, на протяжении 17 лет Денмарк Визи оставался т. н. городским рабом. Этот неофициальный статус предполагал определенную степень самостоятельности, что выгодно отличало его от собратьев, трудившихся на плантациях. В городах отношения рабов со своими хозяевами носили по большей части сеньориальный характер. Особенно это касалось высококвалифицированных специалистов, к которым, несомненно, относился и сам Телемак. Судя по всему, Джозеф Визи в виду специфики деятельности остро нуждался в грамотных работниках. Косвенным подтверждением этому является тот факт, что 21 сентября 1786 г. торговец купил за 111 гиней раба по имени Сэм [5, р. 51]. Столь высокая сумма за невольника говорит о том, что, скорее всего, раб был грамотным и имел определенные навыки в сфере торговли. В то же время для погашения суммы по закладной Джозеф Визи продал свою рабыню Сильвию и трех ее детей [5, р. 51]. Это говорит о том, что бывший капитан не испытывал особых сантиментов по отношению к своим невольникам и вел свой бизнес довольно прагматично, при возможности избавляясь от «лишней» собственности.

Находясь в рабстве у капитана Визи, Денмарк женился на рабыне по имени Бек. Когда именно это произошло – установить сложно. Известно только, что она родила ему, по меньшей мере, трех сыновей – Сэнди, Роберта и Полидора. Первый был обучен грамоте и принял активное участие в заговоре 1822 г., второй впоследствии стал плотником и архитектором, дожив до окончания Гражданской войны 1861–1865 г., о судьбе третьего ничего неизвестно, хотя, по сомнительному свидетельству, Бахуса Хеммета он также участвовал в заговоре отца [6, р. 302]. Это обстоятельство дает основания полагать, что воспитанием сыновей занимался непосредственно сам Денмарк.

В 1796 г. у Джозефа Визи появилась вторая гражданская жена Мэри Клондер, «свободная женщина восточно-индийского происхождения» [6, р. 5]. Именно ей было передано право собственности на Денмарка, и именно ее подпись стояла в акте об освобождении от 31 декабря 1799 г. [6, р. 10]. Д. Эгертон предполагает, что непосредственно до этого момента Телемак проживал в поместье своей хозяйки Гроув, время от времени навещаясь в Чарлстон [5, р. 87].

История освобождения Денмарка Визи довольно необычна, даже по меркам того времени. 30 сентября в *Charleston City Gazette* и *Daily Advertiser* появилось объявление о проведении 7 октября Второй лотереи на Ист-Бей-стрит. Стоимость билета составляла 6 долларов [6, р. 9]. Визи приобрел билет за номером 1884, который стал для раба счастливым. 9 ноября 1799 г. были подведены итоги розыгрыша, и Денмарк Визи вскоре получил рекордную сумму в 1500 долларов [6, р. 9–10]. На эти деньги он выкупил себе свободу, заплатив 600 долларов своей хозяйке Мэри Клондер. Сделка была заключена с соблюдением всех юридических процедур того времени, о чем свидетельствует сохранившийся Акт об освобождении от 31 декабря 1799 г. [6, р. 10], подписанный в присутствии Джозефа Визи. Примечательно, что бывший раб оставил фамилию своего хозяина. Это обстоятельство может указывать на отсутствие какого-либо конфликта между ними.

Свободный негр Денмарк Визи (1800–1817). Почти все исследователи задаются вопросом, почему на оставшиеся 900 долларов Визи не выкупил членов своей семьи? Можно предположить, что деньги были нужны ему для того, чтобы открыть собственное дело, или же необходимой на выкуп суммы у него просто не было, а возможно, причиной стала потеря привязанности. В пользу последней версии говорит скорая повторная женитьба Денмарка Визи на рабыне из Чарлстона по имени Долли, принадлежавшей Элизабет Тумер. У пары родилось, по меньшей мере, четыре ребенка, дочь Шарлотта и три сына Денмарк, Лондон и Габриэль [5, р. 95]. Нельзя исключать, что последний был назван в честь Габриэля Проссера – организатора первого крупного заговора рабов в Вирджинии в августе 1800 г. [2].

Будучи свободным негром Денмарк Визи, по всей видимости, столкнулся с огромными трудностями, главными из которых стали поиск жилья и работы. Известно, что он снимал жилье по адресу Булл-стрит, 20, на пару с другим наемным рабочим. Несмотря на высокую квалификацию, грамотность и опыт работы приемщиком товаров, Денмарк Визи не смог реализовать себя в торговой сфере. Причиной этого, очевидно, стали законодательные ограничения и расовые предрассудки, пропитавшие американский Юг. Если с рабом уважаемого капитана Визи торговцы Чарлстона готовы были вести дела, то со свободным негром дело обстояло иначе. Кроме того, законодательство Южной Каролины накладывало на таких людей целый ряд ограничений. В частности, согласно действовавшим нормам цветному человеку требовалась специальная лицензия на ведение предпринимательской деятельности. А между тем, очевидно, что Визи нужно было помогать сразу двум семьям.

В итоге он выбрал востребованную, но вместе с тем низкоквалифицированную профессию плотника. Ряд авторов утверждает, что Денмарк был хорошо знаком со столярным делом еще во время своего служения Джозефу Визи, и даже участвовал в постройке кораблей и домов [17, р. 42], в то время как другие предполагали, что какое-то время после освобождения ему пришлось работать учеником мастера, потратив на обучение часть выигрыша [5, р. 99].

Как бы то ни было, к концу жизни Денмарк Визи стал «уважаемым человеком среди афроамериканской общины города». Об этом, в частности, заявлял интендант Чарлстона Джеймс Гамильтон, отмечая при этом, что Визи «работал плотником со дня своего освобождения и всегда отличался силой и активностью» [6, р. 2]. Выше упомянутый Томас Браун, работавший плотником в Чарлстоне, по словам Лидии Марии Чайлд, также характеризовал Визи как своего коллегу [6, р. 725], аналогичное утверждение можно найти в воспоминаниях историка-аболициониста Уильяма Уэллса Брауна [6, р. 766–767.] и целом ряде исследований.

Существуют также упоминания, позволяющие предположить, что Визи занимался предпринимательством. Так, например, правнук одного из предполагаемых участников заговора Роберта Несбитта – Израэль вспоминал со слов прадеда, что часть выигранных средств Денмарк вложил в столярную мастерскую [6, р. 792]. Д. Эгертон идет еще дальше, выдвигая версию, что Визи владел небольшой лавкой по месту жительства и использовал наемных рабочих [5, р. 100]. Хотя в той же монографии американский историк сам указывает на то, что в Чарлстонском справочнике за 1822 г., Денмарк Визи указан как простой плотник, проживающий на Булл-стрит, 20 [5, р. 111].

Вскоре Визи женился в третий раз на свободной негритянке Сьюзен, которая была как минимум на 28 лет моложе своего мужа, но успела подарить ему, по меньшей мере, двух детей – Диану и Джона. Согласно показаниям Бахуса Хеммета, она работала прачкой в том самом доме на Булл-стрит вместе с двумя-тремя женщинами [6, р. 236]. На этом основании ряд исследователей приходит к выводу о том, что Визи практиковал полигамию [14, р. 76; 8, р. 41]. Д. Робертсон даже допустил, что будущий лидер восстания вполне мог исповедовать ислам [17, р. 45]. Однако прямых подтверждений этому нет. Подобные предположения обычно строятся на невозможности определить четкие временные рамки нахождения в браке с любой из жен, а также признания ключевого участника заговора Мондэя Гелла, которые были неправильно переписаны в Официальном отчете (первоначальное словосочетание «several wives» превратилось в «seven wives») [6, р. 336]. Кроме того, стоит отметить, что Сьюзен являлась единственной из жен Визи, носившей фамилию мужа. Это, в свою очередь, позволяет предположить, что они состояли в законном браке.

На пути к восстанию (1817–1822). Еще одним краеугольным вопросом биографии Денмарка Визи является его отношение к религии. Почти все авторы подчеркивают особую набожность будущего лидера заговора, отмечая, что именно эта черта стала причиной его последующих поступков. Примечательно, что после получения свободы Денмарк Визи являлся прихожанином как минимум двух церквей – Второй пресвитерианской и Африканской методистской епископальной.

Согласно записям местной Пресвитерианской церкви на Врэгг-сквер на углу Шарлотт и Элизабет-стрит, Денмарк стал одним из трех «цветных» в Чарлстоне, «впервые допущенных к причастию» 12 апреля 1817 г. [6, р. 25]. Позднее Визи перешел в Африканскую методистскую епископальную церковь. Именно данный переход, по мнению большинства авторов, и направил его на путь активной политической борьбы и последующей подготовки вооруженного восстания рабов. Дело в том, что как раз в это время методистской общине Чарлстона, подавляющее большинство прихожан которой составляли цветные, происходили серьезные изменения.

В начале 1816 г. свободный мулат Моррис Браун и бывший раб Генри Дрейтон отправились в Филадельфию, чтобы обсудить с главой Африканской методистской епископальной церкви Ричардом Алленом открытие ее филиала в Чарлстоне. В это время наблюдался массовый исход негров из местной методистской общины. Причиной стал протест против строительства усыпальниц на месте негритянского кладбища. В итоге это привело к фактическому расколу и строительству второй методистской церкви на Коу-Эллей. Д. Эгертон предполагает, что Визи мог быть в числе ее основателей [5, р. 124]. Помимо противостояния с объединенной методистской церковью, Африканская церковь находилась в остром конфликте с властями штата. Используя как повод то, что, согласно Закону о религиозных богослужениях 1803 г., негры должны собираться лишь в дневное время суток и с обязательным присутствием белых наблюдателей, 7 июня 1818 г. городская стража совершила налет на новую церковь, арестовав 140 чел., среди которых, возможно, находился и сам Денмарк Визи [5, р. 135].

Впрочем, прямых доказательств его непосредственного участия в указанных событиях – нет, но есть косвенные, и они вполне убедительны. Так, согласно признанию одного из участников заговора Джесси Блэквуда, одним из обоснований необходимости массового восстания Визи называл незаконное лишение негритянского населения прав и закрытие некой церкви [6, р. 178].

Визи, несомненно, хорошо знал Священное писание, откуда черпал аболиционистские и эгалитарные идеи. Вот, как описывал руководителя восстания Уильям Пол: *«Он много изучает Библию и на ее основе пытается доказать, что рабство и неволя противоречат Священному писанию»* [6, р. 286]. Ближайший сподвижник Визи Ролла Беннет признавался, что Денмарк читал рабам строки из Библии о том, *«как Сыны Израилевы были избавлены от египетского рабства»* [6, р. 166]. По всей видимости, именно божественной волей он обосновывал необходимость уничтожения всех белых. Тот же Ролла Беннет заявлял: *«Затем он прочитал отрывок из Библии, где Бог повелел, что все должны быть истреблены, и мужчины, и женщины, и дети, и сказал, он верит, что это не грех для нас, потому что Господь повелел нам это сделать»* [6, р. 166–167].

Другим важным моментом было обращение Визи к теме революции на Гаити, куда по общему убеждению он планировал отправиться в случае успеха восстания. Здесь информации гораздо меньше. Известно, что он серьезно интересовался событиями в островном государстве. Один из ключевых заговорщиков Мондэй Гелл заявил на суде: *«Сабби и Денмарк Визи часто приходили ко мне в магазин и говорили об этом деле. Однажды он вынул из кармана сложенный лист газеты, и попросил меня прочитать [...], а потом спросил меня, что там написано? Я сказал, что речь о битве Буайе в Сан-Доминго против испанцев. И он ответил, что если бы у него были люди, то он мог бы сделать то же самое»* [6, р. 220]. Известно также, что Визи заявлял о высадке бывших гаитянских и африканских освободителей на Североамериканском побережье во время восстания. Подобные утверждения можно найти в материалах дела [6, р. 164].

Заговор 1822 г. Сложно сказать, когда именно у Визи созрел план восстания и когда последний приступил к его реализации. Некоторые исследователи и вовсе настаивают, что никакого заговора не существовало, а были лишь гневные разговоры со стороны некоторых рабов [19, р. 143, 148; 12, р. 971]. Историк Майкл Джонсон сомневался даже в том, что Визи когда-то предстал перед судом по указанным обвинениям. Тем не менее материалы дела свидетельствуют об обратном.

По всей видимости, подготовка началась еще за четыре года до указанных событий. Собирая рабов в церкви на Коу-Эллей и у себя дома, Денмарк не просто проводил агитационную и просветительскую работу, но и оценивал настроения среди афроамериканской общины, сколачивая вокруг себя группу верных сторонников. Первыми посвященными в его план были раб Джеймса Пойаса – Питер, раб Пола Причарда – Джек, рабы губернатора Томаса Беннета – Ролла и Нед, раб Энн Перселл – Джек, раб Джона Гелла – Мондэй, узнавший о заговоре «после Рождества» [6, р. 188], раб Уильяма Харта – Минго, присоединившийся ранней весной. Все они занимались вербовкой, поиском оружия и должны были сыграть ключевую роль в восстании. Впрочем, инициатором и основным ор-

ганизатором заговора, по общему мнению, являлся все же Денмарк Визи. Собственно, к этому выводу в ходе разбирательства и пришел суд, зафиксировав в обвинительном приговоре [6, р. 184].

Судя по протоколам допроса и материалам дела, рекрутирование проходило в обстановке строжайшей секретности с соблюдением всех мер конспирации. «Лейтенанты» Визи не стеснялись прибегать к любым методам вербовки, включая запугивание. Это отмечали многие свидетели [6, р. 164, 236]. Кроме того, заговорщики вооружались. Общее количество участников по оценкам повстанцев составляло до 9 тыс. чел. Именно эта цифра была названа Уильямом Полом, сославшись на слова Минго Харта. Полный список, якобы хранившийся у Питера Пойаса [6, р. 173], так и не был найден. Любопытно, что городские власти согласились с озвученной цифрой [5, р. 152]. В то время как подавляющее большинство исследователей считают ее сильно завышенной.

В общих чертах план предусматривал одновременную скоординированную атаку на Чарлстон несколькими группами, которые возглавляли сам Денмарк Визи и его «лейтенанты». В ночь на 16 июня рабы должны были уничтожить своих хозяев, а затем двигаться к местам сбора. Ролле Беннету и его людям людьми было поручено убить губернатора Томаса Беннета и интенданта Джеймса Гамильтона, а после – занять мост Бэкона на реке Эшли [6, р. 237], не давая белым из прихода Сент-Эндрюс попасть в город. В это время другая группа рабов с Чарлстон-Нек должна была занять Линии – полуразрушенные фортификационные укрепления на севере города, построенные еще во время войны 1812 г., и захватить арсенал. Еще одному отряду поставлена задача в это время занять пороховой склад. Минго Харт, судя по ряду свидетельств, должен был прибыть с острова Джеймс на Саут-Бэй и, по всей видимости, соединившись с отрядом Питера Пойаса, захватить еще один городской арсенал и уничтожить городскую стражу, находящуюся в отдельном здании [6, р. 164]. После повстанцы планировали придать весь город огню и истребить всех белых жителей, включая женщин и детей.

Участник заговора Смарт Андерсон на заключительном собрании, по его собственным показаниям, усомнился в необходимости массового уничтожения женщин и детей, на что получил от Денмарка Визи ответ: «Зачем убивать вошь и оставлять в живых гниду?» [6, р. 217]. В признании Джесси Блэквуда сообщается, что Денмарк Визи не собирался оставлять ни одного белого в живых, в первую очередь, из соображений безопасности, потому что «именно такой план сработал в Сан-Доминго» [6, р. 178].

После уничтожения белого населения и разграбления города, Визи рассчитывал захватить корабли и отплыть на Гаити [6, р. 217]. Судя по всему, Денмарк действительно очень надеялся на поддержку тамошнего правительства и, возможно, даже состоял с ним в переписке. В признаниях Мондэя Гелла сохранилось упоминание, что Визи пытался отправить письмо президенту Гаити Жану Пьеру Буайе [6, р. 335]. Однако ни текста письма, ни информации о его получении – не сохранилось.

Вооруженное выступление назначено на 14 июля, что также является символической датой, но затем в срочном порядке восстание было перенесено на 16 июня. Причиной стало раскрытие плана и имен ключевых участников заговора. Произошло это после того, как Уильям Пол попытался завербовать мулата Питера Приоло. Последний не только не присоединился к повстанцам, но и 30 мая рассказал о готовящемся мятеже своему хозяину. Тот, в свою очередь, отправил письмо Джеймсу Гамильтону и предупредил обо всем Джона Пола – хозяина Уильяма. Через неделю задержанный сознался в участии в преступлении и раскрыл имена двух ключевых заговорщиков – Минго Харта и Питера Пойаса, а через какое-то время назвал имя Неда Беннета. Понимая, что его раскрытие – вопрос времени, Визи был вынужден ускорить подготовку восстания.

14 июня после доноса еще одного раба Джорджа Уилсона был раскрыт и Ролла Беннет. Получив повторный сигнал Гамильтон принял меры, сообщив обо всем губернатору Томасу Беннету. Тот, после совещания, уже приказал усилить охрану арсенала, патрули и собрать ополчение. Поняв, что замысел раскрыт, Визи попытался скрыться у «одной из своих жен» [6, р. 185], но 22 июня был арестован, а спустя пять дней предстал перед судом.

Если верить материалам дела, на суде Визи поначалу держался довольно хладнокровно, внимательно выслушивая показания свидетелей, многих из которых он допрашивал лично. Вины своей Денмарк так и не признал, объясняя все большой личной неприязнью к собственной персоне со стороны других фигурантов [6, р. 184].

Последней загадкой биографии Денмарка Визи стало место его казни и захоронения. 3 июля 1822 в газете *Charleston Mercury* вышел скупой отчет, который гласил: «Шесть осужденных чернокожих, приговоренных к смертной казни за заговор и попытку мятежа в этом штате, были повешены вчера утром между шестью и восемью часами в соответствии с вынесенным им приговором.

Свободный чернокожий мужчина Денмарк Визи и пятеро рабов Ролла, Батто, Нед, Питер и Джесси входили это число» [6, р. 370]. По всей видимости, власти сознательно скрыли место казни. Устная традиция гласит, что произошло это на Эшли-авеню, где находился большой дуб. Данное дерево впоследствии станет местом поклонения. Между тем у многих исследователей имеются серьезные и вполне обоснованные сомнения в том, что казнь легендарного заговорщика состоялась именно там. К примеру, в Официальном отчете сообщается, что приговор был приведен в исполнение в Землях Блейка, недалеко от Чарлстона [6, р. 264], хотя это могло быть сознательной дезинформацией интенданта Джеймса Гамильтона. В то же время Уильям Л. Кинг определил это как место «на холме к востоку от дороги на Митинг-стрит, примерно в восьмистах ярдах к северу от улицы, ныне известной как Лайн-стрит» [13, р. 61–62]. Другой историк Д. Эгертон настаивал также, что Визи был казнен не на дереве, а на специально сооруженной городской виселице [5, р. 210]. Затем его тело было расчленено, а останки – захоронены в неизвестном месте.

* * *

Подводя итог, важно отметить, что Денмарк Визи, безусловно, является знаковой исторической фигурой, продолжающей вызывать огромный интерес у исследователей и простых обывателей на Западе. Причем с каждым годом внимание к указанной персоне лишь растет. Данный процесс обусловлен не только происходящими в американском обществе социокультурными и политическими трансформациями, выражающимися, в том числе, и в непрекращающихся попытках пересмотра истории и создания новой национальной мифологии, но и наличием в его биографии огромного количества белых пятен, которые позволяют историкам и всем желающим дорисовать образ темнокожего бунтаря по своему усмотрению. Именно этим обстоятельством объясняется наличие столь существенных различий в интерпретации тех событий. Иногда подобные лакуны служат поводом для серьезных сомнений в самом факте организации восстания. Но сути вопроса это не меняет.

В ходе исследования автор пришел к выводу о целесообразности разделения жизненного пути Денмарка Визи на четыре периода. О первом – практически ничего неизвестно. Его описание всецело строится на основе предположений о происхождении будущего лидера заговора. Второй период связан с попаданием Денмарка в рабство к капитану Джозефу Визи, о чем также можно судить лишь по разрозненным упоминаниям о его хозяине и характере деятельности, а также сохранившемся Акте об освобождении 31 декабря 1799 г. Третий – после освобождения – практически неизвестен. О нем можно судить лишь по последующим событиям и скудным сведениям о смене рода занятий и изменении семейного положения, нашедших отражение в материалах дела. Зато заключительный период жизни стал самым насыщенным и освященным благодаря резонансному судебному делу 1822 г. Именно заговор сделал Визи фигурой национального, поистине исторического масштаба, выразителем устремлений значительной части афроамериканского населения. Несмотря на раскрытие, он имел существенные последствия, как для истории Африканской методистской епископальной церкви, так и для истории американского рабства и США. Весть о заговоре заставила федеральные власти и власти штата пересмотреть свою политику и принять ряд ограничительных и иных мер в отношении свободного цветного населения, а также форсировать реализацию колонизационного проекта. В частности, в том же 1822 г. первые афроамериканские беженцы прибыли на берега Западного побережья в качестве колонистов. Любопытно, что спустя 11 лет – Сюзен Визи, осуществила мечту своего мужа, приплыв 16 декабря 1833 г. на корабле «Геркулес» вместе с двумя детьми и другими переселенцами в столицу Либерии Монровию [6, р. 710].

Историю жизни Денмарка Визи сложно назвать типичной, особенно если сравнивать ее с биографиями других организаторов рабских восстаний на Юге США первой трети XIX в. Несмотря на то, что, как и в случае с Габриэлем и Натом Тернером [1; 2], речь идет о грамотном и глубоко религиозном человеке, который обосновывал необходимость вооруженного бунта при помощи обращения к сюжетам Священного писания, нельзя не отметить тот факт, что Денмарк встал на этот путь, уже будучи свободным. Кроме того, в отличие от перечисленных, замысел Визи вряд ли можно отнести к попыткам организации массового восстания или даже революции, скорее его можно назвать неким афроамериканским аналогом «библейского Исхода». Вот только в качестве Земли обетованной был выбран остров Гаити, где за 18 лет до указанных событий произошла первая и единственная известная в истории революция рабов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шумаков А. А.* Вопросы ранней биографии Ната Тернера // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 4(50). С. 133–144.
2. *Шумаков А. А.* Заговор Габриэля 1800 г.: история несостоявшегося восстания // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2022. Т. 8. № 3 (31). С. 125–142.
3. *Aptheker H.* American Negro Slave Revolts. – New York: Columbia University Press, 1943. Copyright transferred 1952 to International Publishers Co. INC. Copyright by international publishers Co.. Inc., 1963, 1969, 1974, All rights reserved, New Edition, 1974. 415 p.
4. *Bennet J.* A Distaste for the Memory of the Tale // The Atlantic. July 1, 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://www.theatlantic.com/national/archive/2015/06/a-distaste-for-the-memory-of-the-tale/397280/> (дата обращения: 30.06.2022).
5. *Egerton D.R.* He Shall Go Out Free: The Lives of Denmark Vesey, 2nd ed. – Lanham: Rowman and Littlefield, 2004. 286 p.
6. *Egerton D.R., Paquette R. L.* eds.. The Denmark Vesey Affair: A Documentary History. – Gainesville: University Press of Florida, 2017. 859 p.
7. *Ford L.* An Interpretation of the Denmark Vesey Insurrection Scare // The Proceedings of the South Carolina Historical Association, 2012. Pp. 7–22.
8. *Freehling W.* The Reintegration of American History: Slavery and the Civil War. – New York: Oxford University Press, 1994. 321 p.
9. *Higginson T.W.* Denmark Vesey // Atlantic Monthly, VII. June 1861. [Электронный ресурс] URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1861/06/denmark-vesey/396239/> (дата обращения: 30.06.2022).
10. *Hunter J.* Denmark Vesey Was a Terrorist. February 10, 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://charlestoncitypaper.com/denmark-vesey-was-a-terrorist/> (дата обращения: 30.06.2022).
11. *Hyser R.M., Arndt J.C.* Voices of the American Past: Documents in U.S. History, 4rd ed. – Belmont, CA: Thomson Wadsworth, 2004, vol. 1. 304 p.
12. *Johnson M.P.* Denmark Vesey and His Co-Conspirators // William and Mary Quarterly 58:4, 2001. P. 915-976.
13. *King W.L.* The Newspaper Press of Charleston, S.C.: A Chronological and Biographical History, Embracing a Period of One Hundred and Forty Years. –Charleston, SC: E. Perry, 1872. 216 p.
14. *Lofton J.* Insurrection in South Carolina: The Turbulent World of Denmark Vesey. – Yellow Springs, Ohio: The Antioch Press, 1964. Reissued 1983 as Denmark Vesey's Revolt, Kent State University Press, 1983. 294 p.
15. *Morgan P.D.* Conspiracy Scares // William and Mary Quarterly. 59, January 2002. Pp. 159–166.
16. *Paquette R.L.* From Rebellion to Revisionism: The Continuing Debate About the Denmark Vesey Affair // Journal of the Historical Society, IV (Fall 2004), Pp. 291–334
17. *Robertson D.* Denmark Vesey: The Buried History of America's Largest Slave Rebellion and the Man Who Led It. – New York: Knopf, 1999. 222 p.
18. *Spady J.O.* Power and Confession: On the Credibility of the Earliest Reports of the Denmark Vesey Slave Conspiracy // William and Mary Quarterly, 3rd. ser., 68. April 2011. Pp. 287–304.
19. *Wade R.C.* The Vesey Plot: A Reconsideration // Journal of Southern History, Vol. 30, No. 2, May 1964. Pp. 143–161.

Поступила в редакцию 10.12.2022

Шумаков Андрей Андреевич, кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Тульский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (Россия)
300012, Россия, г. Тула, проспект Ленина, 53
E-mail: takamori@rambler.ru

A.A. Shumakov

THE LIFE STORY OF DENMARK VESEY: TO THE PRIMARY SYSTEMATIZATION OF FACTS

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-3-521-529

This work is the first attempt in Russian historiography to restore and analyze the life history of the organizer of one of the largest slave conspiracies in the South of the United States. In the course of the research, the main focus is on establishing the key facts of the biography and debunking some myths concerning the biography of Denmark Vesey. In the first part of the work, the author considers the question of its origin. The second part is devoted to the period from 1781 to 1800, when Denmark was enslaved by Joseph Vesey, the third – to the 17-year period of life after liberation, the

fourth – to active participation in religious and political processes in Charleston and radicalization of views, and finally, the fifth, to the history of the organization of the conspiracy of 1822 and the subsequent trial. Conclusions are drawn about the significance and reasons for the current popularity of the figure of Denmark Vesey among researchers and ordinary people, as well as related problems of studying his biography. The main methods are ideographic, comparative-historical and retrospective. The research is carried out in accordance with the principle of historicism and is based on an extensive source base, which includes the materials of the investigation, individual publications in the press and the works of Western historians.

Keywords: Denmark Vesey, slave conspiracy of 1822, slave revolts, slavery, abolitionism, repatriation movement, Methodism, African Methodist Episcopal Church, African American history (Black history), Black Nationalism.

REFERENCES

1. *Shumakov A. A.* Voprosy rannej biografii Nata Ternera [Early biography questions for Nat Turner]. Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Bryansk State University], 2021, no. 4(50), pp. 133–144. (In Russian).
2. *Shumakov A. A.* Zagovor Gabrielya 1800 g.: istoriya nesostoyavshegosya vosstaniya [Gabriel's conspiracy of 1800: the story of a failed uprising]. Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya [Bulletin of the Tyumen State University. Humanities], 2022, vol. 8, no. 3 (31), pp. 125–142. (In Russian).
3. *Aptheker H.* American Negro Slave Revolts. – New York: Columbia University Press, 1943. Copyright transferred 1952 to International Publishers Co. INC. Copyright by international publishers Co.. Inc., 1963, 1969, 1974, All rights reserved, New Edition, 1974. 415 p.
4. *Bennet J.* A Distaste for the Memory of the Tale // The Atlantic. July 1, 2015. URL: <https://www.theatlantic.com/national/archive/2015/06/a-distaste-for-the-memory-of-the-tale/397280/>
5. *Egerton D.R.* He Shall Go Out Free: The Lives of Denmark Vesey, 2nd ed. – Lanham: Rowman and Littlefield, 2004. 286 p.
6. *Egerton D.R., Paquette R. L.* eds.. The Denmark Vesey Affair: A Documentary History. – Gainesville: University Press of Florida, 2017. 859 p.
7. *Ford L.* An Interpretation of the Denmark Vesey Insurrection Scare // The Proceedings of the South Carolina Historical Association, 2012. Pp. 7–22.
8. *Freehling W.* The Reintegration of American History: Slavery and the Civil War. – New York: Oxford University Press, 1994. 321 p.
9. *Higginson T.W.* Denmark Vesey // Atlantic Monthly, VII. June 1861. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1861/06/denmark-vesey/396239/>
10. *Hunter J.* Denmark Vesey Was a Terrorist. February 10, 2010. URL: <https://charlestoncitypaper.com/denmark-vesey-was-a-terrorist/>
11. *Hysler R.M., Arndt J.C.* Voices of the American Past: Documents in U.S. History, 4rd ed. – Belmont, CA: Thomson Wadsworth, 2004, vol. 1. 304 p.
12. *Johnson M.P.* Denmark Vesey and His Co-Conspirators // William and Mary Quarterly 58:4, 2001. P. 915-976.
13. *King W.L.* The Newspaper Press of Charleston, S.C.: A Chronological and Biographical History, Embracing a Period of One Hundred and Forty Years. –Charleston, SC: E. Perry, 1872. 216 p.
14. *Lofton J.* Insurrection in South Carolina: The Turbulent World of Denmark Vesey. – Yellow Springs, Ohio: The Antioch Press, 1964. Reissued 1983 as Denmark Vesey's Revolt, Kent State University Press, 1983. 294 p.
15. *Morgan P.D.* Conspiracy Scares // William and Mary Quarterly. 59, January 2002. Pp. 159–166.
16. *Paquette R.L.* From Rebellion to Revisionism: The Continuing Debate About the Denmark Vesey Affair // Journal of the Historical Society, IV (Fall 2004), Pp. 291–334
17. *Robertson D.* Denmark Vesey: The Buried History of America's Largest Slave Rebellion and the Man Who Led It. – New York: Knopf, 1999. 222 p.
18. *Spady J.O.* Power and Confession: On the Credibility of the Earliest Reports of the Denmark Vesey Slave Conspiracy // William and Mary Quarterly, 3rd. ser., 68. April 2011. Pp. 287–304.
19. *Wade R.C.* The Vesey Plot: A Reconsideration // Journal of Southern History, Vol. 30, No. 2, May 1964. Pp. 143–161.

Received 10.12.2022

Shumakov A. A., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities
Tula Branch of the Plekhanov Russian University of Economics (Russia)
Lenina Avenue, 53, Tula, Russia, 300012
E-mail: takamori@rambler.ru