

Публикация источников

УДК 930.1(470)''192''(045)

В.В. Митрофанов

ФОРМЫ КОММУНИКАЦИЙ С.К. БОГОЯВЛЕНСКОГО С С.Ф. ПЛАТОНОВЫМ

*К 140-летию служения науке С.Ф. Платонова,
125-летию архивной деятельности С.К. Богоявленского*

Поставлена цель, ввести в научный оборот выявленные письма С.К. Богоявленского, адресованные С.Ф. Платонову. Этот небольшой пласт эпистолярный позволяет существенно дополнить известные факты дружеских отношений между яркими представителями столичных исторических школ. Определено время заочного знакомства, первой личной встречи, период наиболее активного сотрудничества между учеными (1920-е гг.), формы и основные направления взаимодействия. Среди них, прежде всего, участие в работе комиссии по передаче художественных ценностей Польше, архивном строительстве в первые годы советской власти. Оригинальным направлением коммуникаций учёных является публикация исследований на страницах юбилейных и именных сборников, которые следует оценивать, как значимые события для российской историографии. Конкретизированы отдельные темы исследований, и показана взаимопомощь в выявлении архивных материалов.

Ключевые слова: С.Ф. Платонов, С.К. Богоявленский, архивная реформа, Главархив, Специальная смешанная комиссия, научная деятельность, эпистолярный, юбилейные сборники.

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-5-1104-1116

В разные годы среди московских хороших знакомых и друзей С.Ф. Платонова называют Я.Л. Барского, П.Н. Милюкова, М.М. Богословского, А.И. Яковлева, С.В. Бахрушина. Примечательно, что все они являются талантливыми учениками В.О. Ключевского и, следовательно, составляют основное ядро его исторической школы конца XIX – первой половины XX в.

Известно, что историки Петербурга существенно расходились со своими московскими коллегами по ряду принципиальных вопросов, что приводило к прямому, порой не здоровому, соперничеству [20]. На примере связей С.Ф. Платонова с названными выдающимися учеными прослеживается перспектива сотрудничества и сближения между двумя школами, особенно после смерти В.О. Ключевского. В ряду, безусловно, одарённых исследователей, выпускников московского университета, по праву следует поставить и С.К. Богоявленского (1872–1947), слушавшего его «Методологию русской истории» и входившего в число учеников [11]. После окончания обучения он активно занимается археологией, много лет преподавал в реальном училище К.Ф. Воскресенского, одновременно связал свою жизнь с архивной работой. Свое отношение к этому занятию, которое слилось с его жизнью во едино, С.К. Богоявленский выразил в некрологе С.А. Белокурова – много лет возглавлявшему архив Министерства иностранных дел. Архив «сделался приютом для тех, кто интересовался наукой и видел в чтении и изучении архивных документов не скучную, безжизненную работу, а смысл и содержание своей жизни» [8, с. 435], – отмечается в мемориальной статье. С 1909 г. исследовательский интерес С.К. Богоявленского был связан с историей Москвы. Неслучайно, что он был среди учредителей общества «Старая Москва».

В первые советские годы С.К. Богоявленский стоял в центре архивной реформы, именно в это время эпизодические связи с С.Ф. Платоновым трансформируются в тесные отношения. Заметим, что их заочное знакомство произошло ещё в 1894 г. на страницах «ЖМНП» [6] в бытность С.Ф. Платонова помощником редактора. В письме от 2 апреля Н.П. Милюков писал ему: «Посылаю Вам маленькую статейку Богоявленского, одного из моих студентов, для Ж[урнала] М[инистерства] н[ародного] п[росвещения]. Я говорил Вам о ней в Москве: статейка составлена по архивным документам, сообщает кое-какие интересные частности, и мне было бы жаль, если бы она осталась без употребления» [2, с. 137]. А в следующем письме сообщает и его адрес, вероятно, по просьбе С.Ф. Платонова.

Личная же встреча произошла в 1899 г. на Археологическом съезде в Киеве. Затем были редкие пересечения на страницах юбилейных изданий, например, в честь В.О. Ключевского [6; 26] и

М.К. Любавского [7; 27]. В 1916 г. 10 мая среди других гостей на обеде у М. М. Богословского (кстати, находившегося в близких родственных связях с С.К. Богоявленским, по линии жены) были С.Ф. Платонов и С.К. Богоявленский [13, с. 94]. Первый был проездом из Нижнего Новгорода, где принимал участие в Мининских торжествах и выступал там с речью [29].

Признанием высокого профессионализма и авторитета С.К. Богоявленского в архивном строительстве было назначение его управляющим 1-м отделением Главархива РСФСР (1920–1924). Заметим, что С.Ф. Платонов в это время стоял также у истоков преобразования архивов, возглавляя Петроградское отделение Главархива (1918–1923) [33].

Следует констатировать, что пик научной карьеры обоих ученых связан с советским периодом. В 1920 г. С. Ф. Платонов стал академиком, а С.К. Богоявленский в 1929 г. избран членом-корреспондентом АН СССР по Отделению гуманитарных наук [19].

В январе 1930 г. С.Ф. Платонов был арестован и умер в 1933 г. (в этом году исполняется 90 лет его памяти) в Самаре. С.К. Богоявленский так же не избежал гонений, но несмотря на арест, оказался среди тех, кто потом активно работал на благо советской науки, и был отмечен и докторской степенью, и государственными наградами, удостоился и специального постановления Правительства по увековечению его памяти [16].

Во второй половине XX в. научное наследие С.К. Богоявленского было широко востребовано и активно издавалось [10; 12].

Деятельность С.К. Богоявленского была многосторонней, что нашло отражение в известных публикациях С.В. Бахрушина, назвавшего его «одним из лучших знатоков наших архивов» [3, с. 87], Л.В. Черепнина, Л.И. Шохина, М.О. Акишина. Важное значение для популяризации идей ученого, оценки вклада в развитие москвоведения и архивного дела имеют обстоятельные статьи И.А. Дмитриевой [17]. В этих публикациях сделан существенный шаг в раскрытии научных изысканий С.К. Богоявленского в области изучения центральных учреждений России XVII в., истории Москвы, архивоведческой деятельности.

Но, по-прежнему, остаются и мало изученные, даже не известные страницы жизни замечательного ученого. В предисловии к первому тому переписки С.Ф. Платонова С.О. Шмидт заметил, что от него: «получали письма видные историки, обвиненные вместе с ним в 1930–1931 гг. – С.В. Бахрушин, С.К. Богоявленский, Ю.В. Готье, Д.Н. Егоров, М.К. Любавский и др. Основной массив этих писем не обнаружен. Можно полагать, что московские адресаты уничтожили их, узнав об аресте академика» [1, с. 8].

А.Л. Станиславский, составивший опись личного фонда С.К. Богоявленского в 1973 г. отмечал, что «почти совершенно отсутствует в фонде переписка» [32, с. 285]. Поэтому выявленные 12 писем за 1922–1929 гг. являются крайне ценными, прежде всего, по содержанию, и проблемам затронутых в них. Они хранятся в большом архиве С.Ф. Платонова ОР РНБ. Заметим, что работник архива, по какой-то причине разделил их на два дела. При этом два письма, датированных 17 июля и 31 октября 1929 г., хранятся отдельно, а дело имеет название письма С. Б[елевича] [23], хотя имеющаяся подпись под письмами написана разборчиво и определенно указывает на С.К. Богоявленского. Однако это обстоятельство способствовало тому, что дело было просмотрено всего один раз. Ко второму (по нумерации) же делу обращались чаще: 1965, 1973, 1982, 2 раза в 1998, 2010. 2022. Хотя, говорить о регулярной переписке не приходится, но важно заметить, что она была взаимной. Об этом свидетельствует указание в письмах, и опубликованное поздравление С.Ф. Платонова [1, с.244]. Эпистолярные позволяют понять стиль и формы общения, конкретизировать отдельные страницы биографии и профессиональной деятельности ученых. Узнаем, что С.Ф. Платонов был хорошо знаком с Марией Михайловной Богоявленской, приезжая в Москву бывал у них дома. Собираясь в марте 1922 г. в Москву С.Ф. Платонов, планировал остановиться именно у них. Сергей Константинович предусмотрел насыщенную интересную программу с посещением двух Обществ, членом которых, петербургский/петроградский коллега был избран в разные годы. Встреча прошла в теплой, душевной обстановке и произвела благоприятное впечатление. Подаренная вскоре С.Ф. Платоновым книга читалась в семье Богоявленских в «семейном кругу».

Оба корреспондента были причастны к работе в Специальной Смешанной комиссии по реализации Рижского договора 1921 г. [34, с. 21, 22], по которому РСФСР и УССР обязывались возвратить Польше военные трофеи и культурные ценности, вывезенные, начиная с 1772 г. – времени первого раздела Польши [31]. С.К. Богоявленский был включен и в Комиссию для выяснения вопросов, свя-

занных с передачей документов Польше, выезжал по этим делам в 1924 г. в Центрархи в Беларуси [34, с. 24, 25]. А С.Ф. Платонов в 1922 г. был привлечён в качестве эксперта российской делегации по перемещению Польше архивных и библиотечных фондов. Вскоре он становится уполномоченным делегации по передаче этих фондов. Благодаря С.Ф. Платонову удалось отстоять ценнейшую коллекцию редких книг, вывезенных в свое время из Польши в эпоху ее разделов. «Они до сих пор благополучно пребывают у нас» [4, с. 294], – говорил он позже.

В одном из писем А.П. Пинкевичу – ректору Петроградского государственного педагогического института им. Герцена, где С.Ф. Платонов читал курс лекций, сообщал: «Получив особое поручение от Нар[одного] ком[иссариата] ин[остранных] дел состоять уполномоченным по выдаче рукописей и книг Публичной библиотеки польской делегации (по Рижскому договору), я оказался столь занятым, что должен ограничить себя лишь важнейшими из текущих дел» [1, с. 245].

12 августа 1922 г. С.Ф. Платонову срочно корреспондировал М. Любавский: «Дорогой Сергей Федорович! В меморандуме польской делегации по поводу архива Эдукационной комиссии указывается, что часть этого архива имеется в Публичной библиотеке. Будьте добры, наведите экстренно справку и привезите ее с собой к 21 августа или пришлите. Я написал бы о сем непосредственно А.И. Браудо (устно я говорил ему), но опасаясь, что письмо мое может не застать его в Петрограде.

21-го ожидается великий бой. Будут подниматься старые острые вопросы и выдвигаться новые – о Литовской метрике, Кременецком музее и т.д. Мы пока будто бы становимся мягче и уступчивее. При свидании расскажу Вам об интересном разговоре частном, который имел я с экспертом польской стороны. А пока до скорого свидания. Мой привет всем Вашим.

Искренне преданный Вам М. Любавский» [25].

А вскоре, 21 числа С.Ф. Платонов получил повестку заседания Смешанной специальной комиссии на этот день из 24 пунктов. Имеющиеся лаконичные сведения позволяют дать очертить общий фон участия С.Ф. Платонова и С.К. Богоявленского в ней. Поэтому отдельные факты, приведенные в письмах от 17, 30 января и 3 мая, дополняют её важными штрихами. В приложении помещена и записка, сделанная рукой С.Ф. Платонова о коллекции польских печатей.

В 1923 г. именитые деятели науки отмечали замечательные события. С. К. Богоявленский был среди авторов [11] сборника, посвященного 40-летию служения науке С.Ф. Платонова. А С.К. Богоявленский четверть вековой архивной деятельности. Карандашные пометы С.Ф. Платонова, сделанные на письме от 2 марта, позволяют говорить о подготовке теплых поздравлений Петроградских ученых (С.Ф. Платонова, Д.В. Айналова, Б.Д. Грекова, А.Е. Преснякова и др.) московского коллеги. Об этом имеется упоминание в письме от 30 января 1923 г.

При подготовке своих исследований, хорошие знакомые обращались друг к другу за помощью в наведении необходимых справок. Письмо от 30 января позволяет говорить о сборе С.К. Богоявленским материалов для новой работы о патриархе клуба Пиквинов, других упоминаний об этом нет, не значится её и в списке трудов ученого. Примечательно, что некоторые сведения о хранении источников по этой теме предоставил С.Ф. Платонов, как и некоторые другие материалы.

С.К. Богоявленский в свою очередь делал выписки и предоставлял информацию о Петровской эпохе, которая необходима была С.Ф. Платонову для написания известных статей о бытовой истории первой четверти XVIII в. Для этого С.Ф. Платонов специально собирался в Москву для работы с документами, хранящихся в Кабинете царя преобразователя.

Выполнялись и финансовые поручения, связанные с получением жалования и передачей денег. Узнаем и о нескольких интересных фактах о сборах и поездки четы Богословских во Францию в 1927 г. В письмах имеется и лаконичная информация о сыне Богоявленского – Михаиле – ученом, причастного к строительству крупных промышленных предприятий в Сибири.

Стоит упомянуть, что в фонде С.Ф. Платонова имеется еще одна папка с материалами С.К. Богоявленского. В ней хранится рукописный и печатный вариант его оригинального письма в форме подражания, уже опубликованный [12, с. 520–523, 557, 558].

Таким образом, формы коммуникаций между яркими представителями российской науки С.К. Богоявленского с С.Ф. Платоновым были как заочные, так и очные. Они продолжались с 1894 г. по 1929 г. Наиболее ценной является их очное общение, в том числе и домашней обстановке. Публикуемые эпистолярные важны, как для характеристики их взаимоотношений, так и для конкретизации профессиональной и научной деятельности. Письма позволяют проиллюстрировать и отношение обоих к М.М. Богословскому, имя которого упоминается в последних письмах, датированных 1929 г.

Нумерация писем сплошная, в хронологическом порядке. Архивные материалы публикуются по правилам современной орфографии, с сохранением стилистических особенностей текстов.

Приложение

Письма С.К. Богоявленского С.Ф. Платонову

№ 1

16 марта 1922 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Позвольте Вам напомнить, что Вы вполне определённо обещали, по прибытии в Москву, проехать прямо к нам. Нас Вы ничем не стесните, и у меня есть только одно сомнение: будет ли Вам удобно при нашей тесноте¹.

Но так как в Москве все уплотнены, то, думаю, на этот дефект особого внимания обращать не приходится. Итак, ждём во вторник и в этот день, если не устанете, отправимся на заседание Исторического Об[ществ]а², а в среду Об[щества] Истории и Древностей Российских³.

Жена⁴ Вам очень кланяется и от души предлагает Вам свое гостеприимство.

Искренне уважающий С. Богоявленский /Подпись/

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 1–1 об.

№ 2

3 апр[еля] 1922 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Очень благодарю Вас за присланную книжку⁵, которую мы начали читать по вечерам в семейном кругу, хотя это удастся не часто, вследствие постоянных заседаний. Мы с удовольствием вспоминаем время, когда Вы были у нас и надеемся на продолжение мирной беседы, когда Вы на Фоминой неделе приедете прямо к нам.

Жена шлёт Вам свой привет.

Искренне Уважающий С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 2–2 об.

№ 3

17 янв[аря] 1923 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Не знаю, передал ли Вам А.И. Браудо⁶ два дела по делегации

1. Об архивах Удельного ведомства, вывезенных из Дубна.

2. О ящике с печатями, оторванными от грамот и вывезенными в 1794 г.

Если у Вас имеется по этим делам справки, то не откажите послать их в делегацию, или ко мне.

Очень благодарен Вам за сообщение о патриархе Пиквинов. Этим курьёзным обществом я заинтересовался случайно, получив в своё обладание дело о клубе, в литературе ничего подходящего не нашёл. Если судьба позволит мне заехать в Петроград, то не премину снять копии с указанных Вами документов.

¹ Фурманский, 10 – собственный дом (построен в 1911 г. по проекту архитектора П.В. Харко).

² Российское историческое общество: основано в 1866 г. С.Ф. Платонов стал членом этого общества в 1902 г.

³ Речь идёт о возобновлённом Историческом обществе при Московском университете, основанного в 1893 г. С.Ф. Платонов был избран в его состав 6 марта 1904 г. Избрание было приурочено к 100-летию общества и принимая во внимание «научную деятельность» ученого.

⁴ Мария Михайловна (1871–1949), пианистка, сестра историка М.М. Богословского.

⁵ Вероятно, речь идёт о книге [30].

⁶ Браудо Александр Исаевич (1864–1924) – историк, библиограф. Заместитель директора Публичной библиотеки (1918–1919, 1921–1924)

Сегодня заседали в коллегии под председательством Кринского (об инциденте с Ольшевским⁷, Вам Браудо, вероятно, сообщил). Любезностям и расшаркиваниям не было конца, а дятел носом туза да туза!

Очень жалею, что делегатские дела долго не приводят Вас в Москву.

Жена и дети⁸ Вам очень кланяются.

Искренне преданный С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 3–3 об.

№ 4

30 января 1923 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Из Вашего письма я заключил, что Ваши почитатели приветствовали Вас с Вашим юбилейным торжеством и с своей стороны позволю себе засвидетельствовать о своём глубоком к Вам уважении, которое я чувствую к Вам с первого дня знакомства в Киеве на съезде в 1899 г.⁹

Поздравить Вас я не решался до тех пор, пока не состоится поднесение Вам сборника. Жена Вас тоже поздравляет и вспоминает интереснейшие беседы, которые Вы вели во время краткого у нас пребывания.

Очень благодарю Вас за справки по польским делам и прошу Вас усугубить Вашу любезность запросом в Эрмитаже относительно печатей. То, что хранится в Академии художеств, очень подходит к требованию поляков, но отдавать такое ценное собрание жалко, не поискав чего-нибудь похуже. В делегации мне говорили, что в Эрмитаже имеются какие-то польские печати, и об них знает С.Н. Трегеницкий¹⁰. Если Вас не затруднит, не откажите снестись по этому делу. Я был бы очень признателен кому-либо из Ваших сотрудников, стоящих близко к архиву упр[авления] Уделов, за сообщение, что за архив мог находиться в таком маленьком городке, как Дубно.

За справку о¹¹ очень благодарен. Мы все находим что Вы очень долго не были в Москве.

Искренне уважающий С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 4-4 об.

№5

2 мар[та]1923 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Сердечно благодарю Вас за Ваше тёплое и лестное для меня приветствие¹², а также очень прошу передать мою признательность всем подписавшим поздравление от лица Петроградских учёных.

Юбилейное чествование прошло в высшей степени удачно, и официальное и неофициальное, несмотря на явный бойкот Центрархива¹³. Прежним сослуживцам позволено было только в неофициальной части, а новые блистали своим отсутствием, так что публика была исключительно чистая¹⁴.

Вечером развеселились до того, что самые неповоротливые пустились в танцы.

Ещё раз благодарю Вас, высокоуважаемый Сергей Фёдорович, за Ваше доброе отношение, тем более для приятное, что мое уважение к Вам неизменно растёт долгие годы по мере того, что я всё более поддаюсь очарованию Вашей светлой личности и Вашего ясного ума. Приветствие такого высокого места, как Академия Наук, меня глубоко тронуло, и этой незаслуженной чести я обязан также Вам, что ещё усугубляет мою признательность.

⁷ Ольшевский Антоний был с 1921 по 1923 г. председателем польской делегации.

⁸ Михаил (1907–1986) – кандидат технических наук, доцент Московского вечернего металлургического института; Константин (1899–1967), профессор, доктор биологических наук, создатель латвийской школы цитологии.

⁹ XI Археологический съезд.

¹⁰ Тройницкий Сергей Николаевич (1882 – 1948) – известный геральдист и искусствовед, в 1918 г. избран директором Государственного Эрмитажа и был до мая 1927 г.

¹¹ Далее неразборчиво.

¹² Помимо коллективного поздравления 14 февраля С.Ф. Платонов направил личное [1, с. 244].

¹³ Центральный архив, официальное наименование Центрального архивного учреждения РСФСР; учреждено декретом ВЦИК от 30 января 1922.

¹⁴ Речь идёт о 50-летию со дня рождения.

Жена и дети Вам сердечно кланяются и благодарят за тёплый отзыв о нашей семье. Искренне благодарный С. Богоявленский.

Будьте любезны, если Вас это не затруднит передать прилагаемое письмо С.Ф. Ольденбургу¹⁵.

Справку о договорах при сём прилагаю.

Карандашные пометы С.Ф. Платонова: «1/XI. 1919 Айналов (воспом. и характер). Греков (обзор трудов), Пресняков (ист.-фил.возвр.). Нрзб (археолог).

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 5–6 об.

№6

3 мая 1923 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Обращаюсь к Вам с покорнейшей просьбой посодействовать, если это имеет к Вам какое-либо отношение, высылке в архивскую библиотеку издания об Архивном законодательстве. Не скрою это и мне лично очень хотелось бы иметь это издание, совершенно для меня необходимое при составлении курса по архивоведению. Если не найдёте, что моё желание слишком дерзновенно, то премного обяжите, если посодействуете его осуществлению.

С нынешнего дня делегация замирает, т. к. вчера вечером дятел улетел на Украину и не будет долбить целых 3 недели. Думаю, что за это время не будет заседаний с поляками.

Мы чрезвычайно жалеем, что Вы перестали посещать Москву в связи с этими заседаниями; Марья Михайловна по этому поводу очень сердита на дятла.

Если Вы увидите Лукомского¹⁶, будьте любезны спросить его, целы ли печати, описанные Прозоровским¹⁷ (из собрания Академии Художеств). Если они утрачены, как уверяет С.Н. Тройницкий, то было бы желательным официальное о том сообщение в делегацию.

Жена и дети Вам кланяются. Искренне уважающий С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 8–8 об.

Собрание польских и других печатей, принадлежащих и[мператорской] Академии Художеств Разобрал и описал Д. Прозоровский. СПб. 1881. Стр. II+ 104. В «Предисловии»: ... кто собирал их, неизвестно... на многих печатях сделаны пометы по-польски и по-латыни, по-видимому в давнее время» ... Теперь они хранятся в Библиотеке Ак. Худ. в виде альбома.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 8а.

№7

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Богоявл[енский]».

30/I. 1926 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Мои поиски дали незначительные результаты, хотя я просмотрел довольно много кабинетских дел, но ещё далеко не все что наметил. В «Дополнениях» ч. II¹⁸ имеются следующие заметки:

1720 г. 26/ IX сделано платье к князь папиной свадьбе певчем... Силе Беляеву, Петру Беляеву...

1719 г. 27/XII велено делать Степану Медведь рясу медвежью на выворот, подложить недорогою парчею; другую камзолом и штаны, и шапку медвежьей на выворот; за медведны уплачено 22/XI 1720 г.

В расходной книге за 1718 г.: Степану Медведю с генваря месяца сего 1718 года на платье против деньщиков Его Ц.В. по 75 рублёв.

В книге юмористических записок (Отд. II, №67) приведён без даты список чинов князя папы и в том числе «посошник Медведь куст вытащи». Беляева в этом списке нет. Вот и всё, что я нашёл, но буду искать дальше, насколько позволят независимые от меня обстоятельства.

¹⁵ Ольденбург Сергей Фёдорович (1863–1934) – востоковед, историк культуры, профессор Петербургского университета (с 1894 г.), ординарный академик (1908), непреходящий секретарь (1904–1929) АН.

¹⁶ Лукомский Владислав Крескентьевич (1882–1946), геральдист, генеалог, архивист, библиограф.

¹⁷ Прозоровский (Дмитрий Иванович, 1820–1894) – известный археолог. Речь идёт о книге [28].

¹⁸ См.: [18].

В бумагах Меньшикова я нашёл только деловые и семейные письма; писем от Евдокимова не оказалось.

Мне очень досадно, что не могу услужить Вам в той мере, как бы хотел, но Вам, конечно, известно, что пользоваться бумагами Кабинета при отсутствии указателей и при очень краткой описи довольно затруднительно.

Марья Михайловна шлёт Вам свой привет.

Искренне уважающий Вас С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 7–7 об.

№8

27/IV. 1926.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Ваше жалование за вторую половину апреля (62 р. 50 к. – под[оходный] нал[ог] 1р. 80 к.= 60 р. 70 к.) получил безо всяких затруднений, т. к. доверенность заверили в Делегации. Я думаю, что с Вас напрасно вычитают подоходный налог, и Вам можно было бы избежать этого ущерба, прислав удостоверение, что с Вас взимается подоходный налог со всей суммы заработка в основном месте службы. Прошу Вас не обходить меня поручениями, которые я буду исполнять с неизменным удовольствием и готовностью, чувствуя связь с человеком, которого глубоко уважаю.

Искренне преданный Вам. С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 9.

№9

6/V. 1927 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Спешу сообщить Вам, что сегодня получил от Вас 125 р. для Мих[аила] Михайловича¹⁹; передал их Н.А. Баклановой²⁰, которой даны подробные инструкции, какие производить расходы. На будущее время будьте добры направлять деньги или на моё имя, или Сергею Михайловичу Богословскому²¹, у которого Мих[аил] Мих[айлович] в расчете на получки за время отсутствия, занял значительную сумму, которая Елизавету Петровну²² должна сделать настоящей парижанкой. Адрес Сергея Михайловича такой: Малая Грузинская ул., д. 8.

Михаил Михайлович уехал тотчас уж, как достал билеты, в понедельник 2 мая, вместе с супругой, которой удалось в короткое время достать заграничный паспорт²³. Никаких известий от них нет, да они не собирались много писать из-за преувеличенного опасения обратить на нас внимание сношениями с границей. И обещал иногда присылать открытки.

Позвольте сообщить Вам нашу радость, которую Вы по Вашему доброму к нам расположению можете разделить: 27 апреля получили от Мини телеграмму, что он переехал в г. Канск, а потом пришло и письмо с описанием переезда от деревни до станции верхом со множеством приключений, с переправой через вздувшиеся реки вплавь и пр.

Жена собирается в конце месяца ехать к нему и прожить в Канске лето. Она Вам очень кланяется. До свидания в Москве.

Искренне уважающий и преданный С. Богоявленский.

P.S. Сейчас зашла к нам Н.А. Бакланова и сообщила, что она от Мих. Мих. получила открытку с сообщением о благополучном прибытии в Париж. С. Б.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 10–11.

¹⁹Богословский Михаил Михайлович(1867–1929) – русский историк и преподаватель. Академик РАН (1921).

²⁰Бакланова Наталья Аполлинариевна (1891–1977)–историк, секретарь комиссии по истории быта Московского отделения ГАИМК.

²¹Богословский Сергей Михайлович(1870–1931) – русский и советский санитарный врач и статистик. Брат М.М. Богословского.

²² Жена М.М. Богословского – Елизавета Петровна, урожденная Толстова (1886–1970), служащая.

²³ По этому поводу 15-го апреля С.В. Бахрушин писал С.Ф. Платонову: «У нас в Москве всё идёт по-старому. Только предполагаемый отъезд Михаила Михайловича всех нас чрезвычайно взволновал и неожиданность, и необычайность. Мне лично кажется, что ему, в конце концов, эта поездка принесёт пользу, отвлечёт его от многого, что ему тяжело» [14, с. 304].

№10

15/V.1927 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

О Вашем намерении заняться Кабинетом П[етра] В[еликого] говорил с Матвеем Кузьмичом²⁴, и он заверил, что никаких ограничений в выдаче описей и дел быть не может, но в виде осторожности советует заявить тему более широко характера, напр[имер], «Правящий круг при Петре В[еликом]», или что-нибудь в этом роде. Но Вам надо поспешить с приездом, потому что с 1 июня Архив будет на месяц закрыт.

Относительно квартиры вопрос разрешится очень удобно и совершенно без всяких стеснений для кого-либо. Семейство Алексея Ивановича²⁵ уезжает на дачу, и отдельная комната в его квартире в Вашем распоряжении. Сегодня я был у Алексея Ивановича и выяснил вопрос о квартире к полному его удовольствию. Я первоначально думал о свободном помещении Михаила Михайловича, но нет никаких гарантий, что его сосед и притеснитель-милиционер, теперь хозяин дома, не устроит какой-нибудь гадости.

От Михаила Михайловича мы получили открытку, а Н.А. Бакланова открытку и письмо, из которого видно, что М[ихаил] М[ихайлович] сильно скучает и очень тяготится непрерывным шумом и суетнёй. Он очень рассчитывает на помощь Тарле²⁶, который, по его сведениям, в июне собирается в Париж.

Марья Михайловна Вас сердечно благодарит за тёплые слова и очень жалеет, что за отъездом не воспользуется случаем познакомиться с супругой Вашей, Надеждой Николаевной и не побеседует с Вами.

До скорого свидания. Искренне Вас уважающий С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 12–12 об.

№11

2/ VIII. 1927.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Посылаю Вам копию заинтересовавшего Вас дела. Я переснял сам, что не заставило мне никаких затруднений, а между тем Шуйская могла не удовлетворить Вас, так как с 1 июля наш читальный зал закрылся.

Сегодня получили от Мини письмо. Он очень зовёт к себе Марью Михайловну. Пока отъезд её наместили на 30 июля. Мы оба шлём Вам и Надежде Николаевне искренний привет.

Прошу Вас передать поклон Василию Григорьевичу²⁷, к которому чувствую глубочайшую, не знаю, разделённую ли, симпатию.

Искренне преданный С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 13.

№12

6/VI 1929 г.

Дорогой Сергей Фёдорович.

Посылаю Вам на всякий случай копию дела относительно одного из Прозоровских, которым Вы теперь интересуетесь. О Прозоровских имеются сведения в Русском архиве за 1899 г. кн. 7.²⁸ – приложения, где упомянуты и кн. Александр Петрович²⁹, умерший в Вене, и Михаил Андреевич³⁰, в монашестве Сергей, архимандрит Иосифо-Волоцкого м[онасты]ря. Последний упоминается и в Списках иерархов (стр. 183). По всей вероятности, посланная копия мало поможет в Ваших изыска-

²⁴ Любавский Матвей Кузьмич (1860–1936) – историк, доктор русской истории, академик АН СССР (1929).

²⁵ Яковлев Алексей Иванович (1878–1951) – историк, доктор русской истории, член-корр. АН СССР (1929).

²⁶ Тарле Евгений Викторович (1874/75–1955) – историк, академик АН СССР (1927)/

²⁷ Дружинин Василий Григорьевич (1859–1936) – историк, археограф, правитель дел (1903–1926), чл.-корр. АН (1920), близкий друг С.Ф. Платонова.

²⁸ Речь идёт о [15].

²⁹ Последний представитель рода князей Прозоровских, князь Александр Петрович умер в 1852 г. [15, с. 7].

³⁰ Там же. [15, с. 18.].

ниях, но примите её, как знак постоянной готовности услужить Вам со стороны искренне преданного С. Богоявленского.

Марья Михайловна шлёт Вам свой привет.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 14.

№13

17/VI. 1929.

Дорогой Сергей Фёдорович.

Я очень рад что присланный мною документ дал Вам некоторые новые сведения о Прозоровском³¹. Воспользовавшись, приведенной в Вашем письме датой, я нашёл в делах по сношению с Венецией реляцию Беклемишева о том же Прозоровском³², но реляция эта оказалась очень краткой и

³¹ Сношения с Венецией 1718 г.

№2 – Реляции агента Беклемишева из Венеции

Всемиловнейший государь!

... При сём ещё всеуниженно доношу Вашему Величеству, что имел я получить письма от гардемаринов, которые обретаются по указу Вашему Величества в службе здешней республики. Оные ко мне писали, что один из очень именованных (sic) Иван Марков уехал во святую Афонскую Гору и постригся будто там. Також де потом ещё и другой из очень именованный Михаил Прозоровский туды-же во святую Афонскую Гору уехал тако же будто в намерении принять образа монашеского. Пётр Беклемишев. Из Венеции 21/1 марта 1718 году [24, л. 14-15].

³² Греческое дело 1719 г. №6

Державнейший царь, государь милостивейший!

В нынешнем 719-м году в мае месяце приехал я богомолец Ваш в Москву из Афонские горы из Свято-Павловского монастыря, тое-же обители с иеромонахом Сергием, а ехали мы из Афонские горы на Чернигов, а проезжего листа нам не дано. И оный иеромонах Сергей остался жить в Москве в Сретинском м[онасты]ре, а я по прежнему своему обещанию намерен ехать в тот-же Свято-Павловский м[онасты]рь, без Вашего, в[ысо]ч[айшего] указу и без проезжего листа ехать не смею и подвод у меня нет. Всемиловнейший г[осуда]рь, прошу В[аше] В[еличество], вели, г[осуда]рь, мне, богомольцу вашему дать из Москвы до Киева ямские подводы и для проезду из Посольского приказу обыкновенный лист.

719 году авг. в 7 день. Иеромонах Филипп руку приложил.

(Помета) Против сего прошения сего монаха Филиппа подлинное и подписать из указов и из решительных статей к сему пристойное тотчас.

И против вышесписанной пометы секретаря ассессора Михаила Шафирова в Посольском приказе иеромонах Филипп допрашиван, а в допросе сказалец греческой породы, родился в Царьграде и в прошлом в 717 году постригся он Филипп в Афонской Горе в Свято-Павловском м-ре: и в прошлом 718 г. октября 2 числа из того Свято-Павловского м[онасты]ря игумен Михайло послал иеромонаха Сергия, который порою Российского государства, мирское имя было ему Михайло Андреев сын фамилиею князь Прозоровский, а в монашестве Сергей, при котором и его Филиппа для собрания в Российском государстве в этот Павловский м[онасты]рь у православных христиан милостыни послал же для того, что тот м-рь от бусурман данью вельми тяжко обложен. И в сборе той милостыни игумен Михаил дал им лист свой российским письмом за своєю рукою. И из того м[онасты]ря ехали они на Бел-град и чрез Цесарскую, Мултянскую, Волоскую и Польскую земли и приехали в Малороссийские городы и явились в Чернигове коменданту и объявили этим Свято-Павловского м[онасты]ря игумена Михайла о сборе у православных христиан милостыни лист. И тот комендант отпустил их к Москве, а проезжего листа они не взяли. И ехали к Москве многими городами, которых назвать не может и к Москве приехали в нын[ешнем] 1719 году июня в последних числах. И стал он, иеромонах, по прежнему знакомству в Москве в Сретинском м-ре и собирая у православных христиан милостыну. И в Посольском приказе они не явились для того, что он, иеромонах Сергей, приехал к сродникам своим, и он, Филипп за неведением. А ныне он, Сергей, с собранною милостыней отпускает его, Филиппа, из Москвы по прежнему в Афонскую гору в Свято-Павловский м[онасты]рь, а сам остается в Москве в том Сретинском м[онасты]ре. А сколько той милости он, иеромонах Сергей, собрал о том подлинно он, Филипп, не знает

(Список с листа архимандрита Михаила)

Выписка из «Доносительных статей» об отпуске иноземцев)

У сей же выписки боярина князя Петра Ивановича Прозоровского г-е его Семён Долгово да боярина князя Андрея Петровича Прозоровского стряпчий Иван Пучков сказали, что по вышесписанном иеромонахе Филиппе приехал к Москве с вышесписанном иеромонахе Сергием нын[ешнем] в 719 году в мае месяце для собрания милостыни, а не шпик (sic) и ныне этот иеромонах Сергей отпускает с собранными деньгами по прежнему в Афонскую Гору в Свято-Павловский м[онасты]рь; и если его, Филиппа, впредь для чего спросят или на

бесцветной – очевидно, Беклемишев не имел поручения наблюдать за гардемаринами. Однако, не лишено интереса то, что Прозоровский был не единственным беглецом на Афон. Прошу Вас располагать моими выписками по Вашему усмотрению, но, конечно, без упоминания моего имени.

Не посмотреть ли чего-нибудь о Венском Прозоровском в реляции из Вены – сообщите руководящие даты.

Мы с женой еще не имеем определенных планов на лето. Всё зависит от того как удастся устроить младшего сына, который на днях переезжает из Канска в Тулу, где живёт мой брат, инженер на заводе, а также от того, какие расходы окажутся для нас посильными. Хотелось бы съездить на Кавказ с старшим сыном, который после смерти жены совершенно развинтился нервами. Отпуск буду иметь, по-видимому в июле, т.к. с 4 июля по 4 августа Архив будет закрыт.

Марья Мих[айловна] Вам очень кланяется. Искренне преданный С. Богоявленский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2284. Л. 1–1 об.

№14

31/X. 1929 г.

Дорогой Сергей Фёдорович.

Только сегодня получил от Вас открытку от 20/X с несколькими наклейками о не нахождении адресата. Дело в том, что с недавнего времени наш дом поименовали №17, а почтовое отделение 48-м. Думаю, что не обошлось без озорства, т.к. по №15 нам всегда доставляли корреспонденцию аккуратно до последнего времени.

Очень благодарю Вас за Ваше неизменное сочувственное отношение к нашему горю, с которым мы никак не можем помириться. До сих пор ловишь себя на мысли, что о том то надо поговорить с Мих[аилом] Мих[айловиче]м. Как Елизавета Петровна отметила полугодовщину, Вам, вероятно, сообщил Матвей Кузьмич, по своему постоянному доброжелательству значительно смягчив то тяжёлое впечатление, какое мы все испытали в обстановке шаблонно задуманной программы чествования памяти выдающихся людей и программой задушевности. Я не осмелился сесть на диван, на котором скончался М[ихаил] М[ихайлович] и перед моими глазами проходили последние дни его жизни. Выставка работ М[ихаил] М[ихайлович]а, расположенные по столам и за стёклами шкафа, мне показалась не уместной и наивной, если принять во внимание, что собрались, те из близких людей, которые с этими трудами очень хорошо знакомы, и не было аудитории людей не видавших книг М[ихаила] М[ихайлови]ча. Я пишу Вам это, потому знаю, что Вы с Вашей тонкостью чувств и пониманием посочувствуете мне. Я и Мария Мих[айловна] очень жалели, что не удалось повидаться с Вами: после кончины Мих[аила] М[ихайлови]ча Вы стали нам ещё более дороги т[ак] к[ак] Вы с душевной сердечностью относились к нему и всегда ценили его не только как ученого, но и как тонкого бесконечно милого человека, как он раскрывался перед нами при наших, почти ежедневных свиданиях.

Мария Мих[айловна] шлёт Вам сердечный привет и благодарность за сочувствие.

Искренне любящий Вас С. Богоявленский³³.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2284. Л. 2–3.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Академик С.Ф. Платонов*: Переписка с историками. В 2-х т. / отв. ред. С.О. Шмидт, сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука. 2003. 388 с.
2. *Академик С.Ф. Платонов*: Переписка с историками. В 2-х т. / отв. ред. С.О. Шмидт. М.: Феория. 2011. Т. II, кн. I. 320 с.
3. *Бахрушин С.В.* Богоявленский С.К. как историк // Вопросы истории. 1948. № 8. С. 87–88.
4. *Брачев В.С.* Служители исторической науки. Академик С.Ф. Платонов. Профессор И.Я. Фроянов. СПб.: Астерион. 2010. 768 с.

нём, Филиппе, будут требовать кто ни есть каких заёмных денег по кабалам, или без кабал или государевых каких ни есть денег, и нам в том во всём вышесписанном за него, иеромонахе Филиппа, во всём отвечать безо всякие отговорки

Семён Долгово руку приложил

Иван Пучков руку приложил.

(отпуск иеромонаха из Москвы 7/IX 1719 г.) [24, л. 16-16 об.].

³³ Фрагмент из этого письма был опубликован [21, с. 284].

5. *Богоявленский С. К.* К вопросу о столах Разрядного приказа // Журнал Министерства Народного просвещения. 1894. № 6. С. 401–413.
6. *Богоявленский С. К.* Расправная палата при Боярской Думе // Сборник статей, посвященный В. О. Ключевскому. М.: Печатня С.П. Яковлева, 1909. С. 409–426
7. *Богоявленский С.К.* О Пушкарском приказе// Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского. Пгг. 1917. С. 361–385.
8. *Богоявленский С. К.* С. А. Белокуров (1862–1918 гг.): Некролог // Исторический архив. Пгг. 1919. Кн. 1. С. 435.
9. *Богоявленский С.К.* Состав Московского слободского схода//Сборник статей по русской истории, посвященных С.Ф. Платонову. Пгг. 1922. С. 322–329.
10. *Богоявленский С.К.* Научное наследие о Москве XVII века. М.: Наука, 1980. 272 с.
11. *Богоявленский С. К.* Воспоминания о В. О. Ключевском // Археографический ежегодник за 1980 г. М.: Наука, 1981. С. 308–314.
12. *Богоявленский С. К.* Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII веков/ Отв. ред. С.О. Шмидт; сост., авт. вступ. ст., коммент., подгот. текста А.В. Топычканов. М.: Языки славянской культуры, 2006. 603 с.
13. *Богословский М.М.* Дневники. 1913–1919: Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Время. 2011. 797 с.
14. «Все известия о Вас мы ловим с нетерпением...»: письма С.В. Бахрушина к С.Ф. Платонову/подг., публ., коммент. В.В. Митрофанова// Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография. Ч. 10/ Под общ. Ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. С. 280–333.
15. *[Годицын] М.М.* Материалы для истории рода князей Прозоровских. Приложение к Русскому архиву 1899 года. М.: в университетской типографии. 1899. 63 с.
16. «В целях увековечения памяти...»: Постановления Совета министров СССР об увековечении памяти историков-архивоведов С.К. Богоявленского и В.И. Пичеты. 1947 г. /публ. О.Н. Копыловой // Отечественные архивы. 2018. № 4. С. 110–116.
17. *Дмитриева И. А.* С. К. Богоявленский: Биографический очерк // Исторический архив. 2000. № 4. С. 186–204.
18. Дополнения к актам историческим, собранным и изданным археографической комиссией. В 12-ти т. СПб.: тип. Эдуарда Праца. 1846. Т. 2. 308 с.
19. Записка об учёных трудах С.К. Богоявленского // Записки об ученых трудах членов- корреспондентов Академии наук СССР по Отделению гуманитарных наук, избранных 31 января 1929 г. Л., 1930. С. 9–12.
20. *Корзун В.П.* Московская и петербургская школы русских историков в письмах П.Н. Милукова С.Ф. Платонову//Отечественная история. 1999. № 2. С. 171–182.
21. *Мельников А.В.* М.М. Богословский в воспоминаниях современников // Археографический ежегодник за 2000 год. М.: Наука. 2002. С. 284.
22. *Митрофанов В.В.* Нижегородские торжества по случаю 300-летия памяти Кузьмы Минина в 1916 г.// Вестник Нижегородского университета им Н.И. Лобачевского. 2021. №2. С. 51–59.
23. Отдел Рукописей Российской Национальной библиотеки. Ф. 585. (С.Ф. Платонова). Оп. 1. Ч. 2. Д. 2284. Л. 1–3.
24. Отдел Рукописей Российской Национальной библиотеки. Ф. 585. (С.Ф. Платонова). Оп. 1. Ч. 2. Д. 2330. Л. 1–16 об.
25. Отдел Рукописей Российской Национальной библиотеки. Ф. 585. (С.Ф. Платонова). Оп. 1. Ч. 2. Д. 3434. Л. 24–24 об.
26. *Платонов С.Ф.* Столяров хронограф и его автор// Сборник статей, посвященный В. О. Ключевскому. М.: Печатня С.П. Яковлева, 1909. С. 18–28.
27. *Платонов С.Ф.* Старые сомнения// Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского. Пгг. 1917. С. 172–180.
28. *Прозоровский Д.И.* Собрание польских и других печатей, принадлежащее Академии художеств. СПб.: тип. Акад. наук, 1881. 104 с.
29. Речь С.Ф. Платонова//Волгарь. 1916. 9 мая №124. С.2.
30. *Платонов С.Ф.* Борис Годунов. Образы прошлого. Пгг.: изд-во «Огни» 1921. 157 с.
31. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1944. С. 343–369.
32. *Станиславский А.Л.* Личный фонд С.К. Богоявленского в архиве АН СССР// Археографический ежегодник за 1972 год. М.: Наука. 1974. С. 283–285.
33. «Так совершилась созданная революцией реформа архивного дела в России»: воспоминания академика С. Ф. Платонова. 1923 г. / публ. подгот. А. В. Мельников // Исторический архив. 2008. № 3. С. 33–44.
34. *Шумейко М. Ф.* Влияние Рижского мирного договора на судьбы белорусских архивов//Журнал Белорусского государственного университета. История. 2021. № 2. С. 17–28.

Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Университет при Межпарламентской ассамблее ЕвразЭС
194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Смольячкова, 14
E-mail: viktor-n1962@mail.ru

V.V. Mitrofanov

FORMS OF COMMUNICATION BETWEEN S.K. BOGOYAVLENSKY AND S.F. PLATONOV

DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-5-1104-1116

The goal is to introduce the identified letters of S.K. Bogoyavlensky addressed to S.F. Platonov into scientific circulation. This small layer of epistolaries allows us to significantly supplement the well-known facts of friendly relations between prominent representatives of the capital's historical schools. Procedure and methods: for a comprehensive analysis of published letters, retrospective, historical-chronological, historical-biographical and systematic methods were used. The period of the most active cooperation between scientists (1920s), forms and main directions of interaction, including participation in the work of the commission on the transfer of artistic values to Poland, archival construction in the early years of Soviet power, are determined. The jubilee collections containing the works of researchers are named, as well as the anniversary events of 1923, when scientists celebrated significant dates of their professional activity.

Keywords: S.F. Platonov, S.K. Bogoyavlensky, archival reform, Glavarchiv, Special Mixed Commission, scientific activity, epistolaries, anniversary collections.

REFERENCES

1. *Akademik S.F. Platonov: Peregipiska s istorikami. V 2-h t.* [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians. In 2 t]. Otv. red. S.O. Shmidt, sost. V.G. Buhert. Moscow, "Nauka" Publ., 2003, vol. 1, 388 p. (In Russian).
2. *Akademik S.F. Platonov: Peregipiska s istorikami. V 2-h t.* [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians. In 2 t]. Otv. red. S.O. Shmidt. Moscow, "Feoriya" Publ., 2011, vol. II, book I, 320 p. (In Russian).
3. *Bahrushin S.V. Bogoyavlenskij S.K. kak istorik* [Bogoyavlensky S.K. as a historian]. *Voprosy istorii*. [Questions of history], 1948, no. 8, pp. 87–88. (In Russian).
4. *Brachev V.S. Sluzhiteli istoricheskoy nauki. Akademik S.F. Platonov. Professor I.Ya. Froyanov* [Servants of historical science. Academician S.F. Platonov. Professor I.Ya. Froyanov]. S.-Petersburg, Asterion Publ., 2010, 768 p. (In Russian).
5. *Bogoyavlenskij S.K. K voprosu o stolah Razryadnogo prikaza* [On the issue of Discharge Order tables]. *Zhurnal Ministerstva Narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of Public Education], 1894, no. 6, pp. 401–413. (In Russian).
6. *Bogoyavlenskij S.K. Raspravnaya palata pri Boyarskoj Dume* [The Execution Chamber at the Boyar Duma]. *Sbornik statej, posvyashchennyj V.O. Klyuchevskomu* [Collection of articles dedicated to V.O. Klyuchevsky]. Moscow, "Pechatnya S.P. Yakovleva" Publ., 1909, pp. 409–426. (In Russian).
7. *Bogoyavlenskij S.K. O Pushkarskom prikaze* [Pushkarsky order]. *Sbornik statej v chest' Matveya Kuz'micha Lyubavskogo* [Collection of articles in honor of Matvey Kuzmich Lyubavsky]. Petrograd, 1917, pp. 361–385. (In Russian).
8. *Bogoyavlenskij S.K. S.A. Belokurov (1862–1918 gg.): Nekrolog* [S.A. Belokurov (1862–1918): Obituary]. *Istoricheskij arhiv* [Historical archive.]. Petrograd, 1919, book 1, p. 435. (In Russian).
9. *Bogoyavlenskij S.K. Sostav Moskovskogo slobodskogo skhoda* [The composition of the Moscow Sloboda gathering]. *Sbornik statej po russkoj istorii, posvyashchennyh S.F. Platonovu* [Collection of articles on Russian history dedicated to S.F. Platonov]. Petrograd, 1922, pp. 322–329. (In Russian).
10. *Bogoyavlenskij S.K. Nauchnoenasledie o Moskve XVII veka* [Scientific heritage about Moscow of the XVII century]. Moscow, "Nauka", 1980, 272 p. (In Russian).
11. *Bogoyavlenskij S.K. Vospominaniya o V.O. Klyuchevskom* [Memories of V.O. Klyuchevsky]. *Arheograficheskij ezhegodnik za 1980 g.* [Archaeographic Yearbook for 1980]. Moscow, "Nauka", 1981, pp. 308–314. (In Russian).
12. *Bogoyavlenskij S. K. Moskovskij prikaznyj apparat i deloproizvodstvo XVI—XVII vekov* [Moscow clerical apparatus and office work of the XVI—XVII centuries]. Otv. red. S.O. Shmidt; sost., avt. vstup. st., komment., podgot. teksta A.V. Topychkanov. Moscow, "Yazyki slavyanskoj kul'tury" Publ., 2006, 603 p. (In Russian).
13. *Bogoslovskij M.M. Dnevniki. 1913–1919: Izobraniya Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya* [Diaries. 1913–1919: From the collection of the State Historical Museum]. Moscow, "Vremya" Publ., 2011, 797 p. (In Russian).
14. «Vseizvestiya o Vas my lovim s neterpeniem...»: pis'ma S.V. Bahrushina k S.F. Platonovu ["We catch all the news about you with impatience...": letters of S.V. Bahrushin to S.F. Platonov]. Podg., publ., komment. V.V. Mitrofanova // *Istochnikovedcheskie i istoriograficheskie aspekty sibirskoj istorii: Kollektivnaya monografiya. Ch.10* [Source

- studies and historiographical aspects of Siberian history: A collective monograph. Part 10]. Pod obshch. Red. Ya.G. Solodkina. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University Press, 2015, pp. 280–333. (In Russian).
15. *[Godicyn] M.M. Materialy' dlya istorii roda knyazej Prozorovskix. Prilozhenie k Russkomu arxivu 1899 goda* [Materials for the history of the family of Princes Prozorovsky. Appendix to the Russian Archive of 1899]. Moscow, "Universitetskaya tipografiya" Publ., 1899, 63 p. (In Russian).
 16. «V celyah uvekovecheniya pamyati...»: Postanovleniya Soveta ministrov SSSR ob uvekovechenii pamyati istorikov-arhivovedov S.K. Bogoyavlenskogo i V.I. Pichety. 1947 g. ["In order to perpetuate the memory...": Resolutions of the Council of Ministers of the USSR on perpetuating the memory of historians-archivists S.K. Bogoyavlensky and V.I. Picheta. 1947]. publ. O.N. Kopylovoj. Otechestvennye arhivy [Domestic archives], 2018, no 4, pp. 110–116. (In Russian).
 17. *Dmitrieva I.A. S.K. Bogoyavlenskij: Biograficheskij ocherk* [S.K. Bogoyavlensky: A biographical sketch]. Istoricheskij arhiv [Historical Archive], 2000, no. 4, pp. 186–204. (In Russian).
 18. Dopolneniya k aktamistoricheskim, sobrannyhiizdannyyarheograficheskoyukomissiej. V 12-ti t. [Additions to historical acts collected and published by the Archeographic Commission. In 12 vol.]. S.-Petersburg, "Eduard Prac" Publ., 1846, vol. 2, 308 p. (In Russian).
 19. Zapiska ob uchyonyh trudah S.K. Bogoyavlenskogo [A note on the scientific works of S.K. Bogoyavlensky]. Zapiski ob uchenyh trudah chlenov-korrespondentov Akademii nauk SSSR po Otdeleniyu gumanitarnyh nauk, izbrannyh 31 yanvarya 1929 g. [Notes on the scientific works of corresponding members of the USSR Academy of Sciences in the Department of Humanities, elected on January 31, 1929]. Leningrad, 1930, pp. 9–12. (In Russian).
 20. *Korzun V.P. Moskovskaya i peterburgskaya shkoly russkikh istorikov v pis'mah P.N. Milyukova S.F. Platonovu* [Moscow and St. Petersburg Schools of Russian Historians in letters of P.N. Milyukov to S.F. Platonov]. Otechestvennaya istoriya [Domestic history], 1999, no. 2, pp. 171–182. (In Russian).
 21. *Mel'nikov A.V. M.M. Bogoslovskij v vospominaniyah sovremennikov* [M.M. Bogoslovsky in the memoirs of contemporaries]. Arheograficheskij ezhegodnik za 2000 god. [Archaeographic Yearbookfor 2000.]. Moscow, "Nauka" Publ., 2002, 284 p. (In Russian).
 22. *Mitrofanov V.V. Nizhegorodskie torzhestva po sluchayu 300-letiya pamyati Kuz'my Minina v 1916 g.* [Nizhny Novgorod celebrations on the occasion of the 300th anniversary of the memory of KuzmaMinin in 1916]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im N.I. Lobachevskogo [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky], 2021, no. 2, pp. 51–59. (In Russian).
 23. Otdel Rukopisey Rossiyskoy Natsional'noy biblioteki (OR RNB). [Department of Manuscripts of the Russian National Library (DM RNL)]. F. 585. Op.1. Ch. 2. D. 2284. (In Russian).
 24. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch. 2. D. 2330. [DM RNL. F. 585. Op.1. Part 2. D. 2230]. (In Russian).
 25. OR PHB. F. 585. On. 1. Ch.2. D. 3434. [DM RNL. F. 585. Op.1. Part 2. D. 3434]. (In Russian).
 26. *Platonov S.F. Stolyarov hronograf i ego avtor* [Stolyarov chronograph and its author]. Sbornik statej, posvyashchenyj V. O. Klyuchevskomu [Collection of articles dedicated to V.O. Klyuchevsky]. Moscow, "Pechatnya S.P. Yakovleva" Publ., 1909, pp. 18–28. (In Russian).
 27. *Platonov S.F. Starye somneniya* [Old doubts]. Sbornikstatej v chest' MatveyaKuz'michaLyubavskogo [Collection of articles in honor of MatveyKuzmichLyubavsky]. Petrograd, 1917, pp. 172–180. (In Russian).
 28. *Prozorovskij D.I. Sobranie pol'skix i drugix pechatej, prinadlezhashhee Akademii xudozhestv* [Collection of Polish and other seals belonging to the Academy of Arts]. S.-Petersburg, Akademy of Science Publ., 1881. 104 p. (In Russian).
 29. Rech' S.F. Platonova [Speech by S.F. Platonov]. Volgar'. [Volgar], 1916, May, 9, no. 124, p. 2. (In Russian).
 30. *Platonov S.F. Boris Godunov. Obrazyproshlogo* [Boris Godunov. Images of the past]. Petrograd, "Ogni" Publ., 1921, 157 p. (In Russian).
 31. Sobranie zakononij i rasporyazhenij pravitel'stva za 1921 g. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR [Collection of laws and government orders for 1921. Administration of Affairs of the USSR Council of People's Commissars]. Moscow, 1944, pp. 343–369. (In Russian).
 32. *Stanislavskij A.L. Lichnyj fond S.K. Bogoyavlenskogo v arhive AN SSSR* [Personal Fund of S.K. Bogoyavlensky in the archive of the USSR Academy of Sciences]. Arheograficheskij ezhegodnik za 1972 god [Archaeographic Yearbook 1972]. Moscow, "Nauka" Publ., 1974, pp. 283–285. (In Russian).
 33. «Tak sovershilas' sozdannaya revolyuciej reforma arhivnogo dela v Rossii»: vospominaniya akademika S.F. Platonova. 1923 g. ["This is how the reform of archival affairs in Russia, created by the revolution, took place": memoirs of academician S. F. Platonov. 1923]. Istoricheskij arhiv [Historical archive], 2008, no. 3, pp. 33–44. (In Russian).
 34. *Shumejko M. F. Vliyanie Rizhskogo mirnogo dogovora na sud'by belorusskikh arhivov* [The influence of the Riga Peace Treaty on the fate of Belarusian archives]. Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya [Journal of the Belarusian State University. History], 2021, no. 2, pp. 17–28. (In Russian).

Received 25.05.2023

Mitrofanov V.V., Doctor of History, Professor of the Department of State and Legal Disciplines
University under the Interparliamentary Assembly of the EurAsEC
Smolyachkovast., 14, St. Petersburg, Russia, 194044
E-mail: viktor-n1962@mail.ru