

УДК 633.1(470.61)''1953/1964''(045)

*А.А. Семикин***ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В ПЕРИОД АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ (1953–1964)**

В статье на основе архивных и статистических материалов анализируются особенности проведения мероприятий, способствующих решению зерновой проблемы в 1953–1964 гг. в Ростовской области. Рассмотрены пути увеличения производства зерна, как за счет расширения посевных площадей, так и за счет повышения урожайности и изменения структуры зерновых культур в пользу увеличения более урожайных. Определены роль и значение аграрных преобразований, направленных на развитие зернового производства Ростовской области. Охарактеризованы основные направления, способствующие увеличению производства зерна: освоение целинных и залежных земель; увеличение посевов кукурузы и озимой пшеницы; внедрение новых современных агротехнических приемов и методов земледелия. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в Ростовской области была проделана большая работа, направленная на решение зерновой проблемы. Область достигла значительных результатов в увеличении производства зерна, при этом не только за счет введения в оборот новых земель, но и благодаря комплексу мероприятий, направленных на повышение урожайности всех зерновых культур.

Ключевые слова: Ростовская область, аграрная политика, зерновая проблема, посевные площади, урожайность, валовой сбор, освоение целины, кукуруза.

DOI: 10.35634/2412-9534-2024-34-1-169-177

Для комплексного изучения аграрной политики 1953–1964 гг. необходимо учитывать региональную специфику ее проведения. Различия в методах и мероприятиях по увеличению производства зерна в разных регионах в основном зависели от природно-климатических и экономических факторов. Цель статьи – исследование основных направлений и результатов решения зерновой проблемы на Дону. В статье используются традиционные методы анализа исторического материала, в том числе описательный, историко-сравнительный, историко-системный и другие. Автором на основе документов государственных архивов Ростовской области рассмотрен вопрос решения зерновой проблемы на Дону в 1953–1964 гг. Исследование позволяет оценить результативность и эффективность аграрной политики в части увеличения зернового производства в рамках отдельного региона и дополняет общую картину аграрных преобразований в стране.

Несмотря на то, что в литературе аграрная политика Н. С. Хрущева оценивается неоднозначно и противоречиво, авторы солидарны в том, что в 1950-е гг. обострилась зерновая проблема, которая требовала незамедлительного решения. Так, в 1980-е гг. В. В. Криводед писал, что «решение зерновой проблемы в 50-е годы приобрело первостепенное значение» [7, с. 148]. В 1990-е гг. И. Е. Зеленин отмечал, что «...зерновая – решающая – отрасль сельского хозяйства значительно отставала..., заготовки не обеспечивали минимальных потребностей страны в зерне и фураже» [5, с. 90]. О. М. Вербицкая писала: «...хлеба не хватало ни для полного удовлетворения спроса городского населения, ни для выдачи колхозникам на трудодни» [2, с. 27]. В 2010-е гг. Е. Н. Бикейкин подчеркивал, что от решения зерновой проблемы зависело решение других проблем: «Речь шла не только о том, чтобы гарантировать населению кусок хлеба, хотя и это еще не было сделано окончательно, но и об обеспечении животноводства кормами, без которых не могло быть в достатке ни мяса, ни шерсти, ни яиц» [1, с. 144–145]. В. В. Наухацкий отмечал, что «проблема обеспечения страны зерном в середине 1950-х гг. была действительно острой, и решать ее нужно было в кратчайшие сроки» [15, с. 267].

В 1953 г. зерновая отрасль все еще оставалась малоурожайной и нестабильной, что создавало проблему обеспеченности зерном в стране. На сентябрьском 1953 г. пленуме ЦК КПСС большое внимание уделялось вопросам, направленным на удовлетворение потребностей населения страны в продовольствии. Пленум постановил, что необходимо развивать зерновое хозяйство путем повышения урожайности [4, с. 42–43]. Решение зерновой проблемы должно было удовлетворить потребность населения в хлебе и укрепить кормовую базу животноводства.

К 1954 г. стало ясно, что увеличение производства зерна по интенсифицированному пути не могло быстро решить зерновую проблему. Н. С. Хрущев говорил, что увеличение производства зерна

за счет интенсивного развития хозяйства – «это правильный путь, но сложный, трудоемкий, а по времени длительный». Также он отмечал недостаточное развитие материальной базы сельского хозяйства и знаний, а «одними речами, приказами и постановлениями нельзя добиться урожайности» [19, с. 408]. Мартовским 1954 г. пленумом ЦК КПСС был рассмотрен вопрос о дальнейшем увеличении производства зерна и начале массового освоения целинных и залежных земель. На пленуме отмечалось, что уровень зернового производства не покрывал растущих нужд народного хозяйства. Пленум поставил перед партийными и сельскохозяйственными органами «важнейшую государственную задачу – расширение посевов зерновых культур в 1954–1955 гг. за счет освоения залежных и целинных земель...» [6, с. 364, 366], которая стала одним из крупнейших преобразований в аграрной сфере 1953–1964 гг.

В Ростовской области, особенно крупные площади земель под распашку, находились в конезаводах, в которых в 1953 г. пашня составляла 22,9 % от общей земельной площади [3, ф. Р-3737, оп. 1, д. 268, л. 2]. На 1954 г. был установлен план распашки земель 131 тыс. га, из них колхозам 50 тыс. га, конезаводам и совхозам – 81 тыс. га [16, с. 19], что должно было позволить дополнительно получить 10 млн пудов зерна. Для распашки целины было направлено 813 чел., в том числе 300 механизаторов [21, ф. 173, оп. 10, д. 271, л. 1; ф. 9, оп. 1, д. 1749, л. 10–11]. На II пленуме ЦК КПСС в докладе по вопросу об освоении целинных и залежных земель секретарь Ростовского обкома КПСС Н. В. Киселев говорил, что на 10 мая 1954 г. конезаводы выполнили план пахоты только на 50 %. При этом были хорошо оснащены техникой и дополнительно получили 220 гусеничных тракторов. Он отмечал, что некоторые директора конных заводов «все еще лелеют мысль о сокращении плана распашки целины» [21, ф. 9, оп. 1, д. 1749, л. 11].

По итогу установленные планы распашки земель многими хозяйствами были перевыполнены. Так, совхоз Первомайский выполнил план на 352 %, совхоз «383» – на 338 % [16, с. 19]. В Зимовниковском районе конный завод № 163 был награжден орденом Трудового Красного знамени, а совхоз «Дружба» – Почетной грамотой президиума Верховного Совета РСФСР. Распашка земель значительно увеличила размер пашни в конезаводах, в 1953 г. размер пашни составлял 114 217 га, к концу 1954 г. – 203 677 га. Так, процент пашни в конезаводе Персиановском № 91 достиг 84,6 %, им. Кирова № 159 – 80,5 %. Расширение земель под зерновыми культурами при незначительном росте урожайности с 8,8 до 9,1 ц/га позволило конезаводам в 1954 г. сдать государству 16,4 тыс. т зерна, что на 268,4 % выше, чем в 1953 г. [3, ф. Р-3737, оп. 1, д. 268, л. 2, 4].

В постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР «О дальнейшем освоении целинных и залежных земель для увеличения производства зерна» от 13 августа 1954 г. отмечалось, что в Ростовской области перевыполнены задания по распашке целинных и залежных земель. При этом всем регионам требовалось развернуть социалистическое соревнование за освоение дополнительных объемов распашки новых земель [6, с. 437]. Заведующий сельскохозяйственным отделом Г. К. Мошиченко разработал план по увеличению производства зерна. К 1960 г. под зерновые культуры планировалось увеличить посевные площади за счет новых земель на 300 тыс. га, земель под малопродуктивными многолетними травами – на 65 тыс. га [21, ф. 9, оп. 7, д. 515, л. 54]. Запланированные показатели были перевыполнены к 1957 г.

На мартовском 1954 г. пленуме ЦК КПСС критиковалась травопольная система земледелия. По этому вопросу на II пленуме обкома КПСС Н. В. Киселев говорил, что в области большие площади засеивались многолетними малоурожайными травами, а «гектар многолетних трав дает почти в 4 раза меньше кормовых единиц, чем гектар зерновых культур». Он отмечал, что травопольная система в нашей области наносит ущерб сельскому хозяйству. В связи с этим необходимо сократить посевы многолетних трав до минимума [21, ф. 9, оп. 1, д. 1749, л. 13–14]. За 1954 г. в области было освоено 208 тыс. га целинных и залежных земель [14, с. 117]. На областном совещании в июле 1955 г. секретарь Ростовского обкома КПСС Н. В. Киселев говорил, что в области имеются еще не распаханные займища, но одни хозяйства «смело идут на это дело, а другие боятся» [21, ф. 9, оп. 7, д. 543, л. 3]. Например, в Аксайской МТС на распаханных целинных землях в займищах был получен большой урожай озимой пшеницы – 39 ц/га [21, ф. 9, оп. 7, д. 544, л. 12]. Однако во многих хозяйствах еще не разрабатывались планы по дополнительной распашке земель, встречались и противники распашки целины. Так, по мнению директора Азово-черноморского института В. А. Украинского, распашка земель и возделывание озимых зерновых культур в восточных районах области не может решить зерновую проблему, но приведет к распылению почвы и навредит животноводству [21, ф. 9, оп. 7, д. 543,

л. 44]. Однако Н. В. Киселев подчеркивал: «Еще раз – целина – это отсталость», необходимо учитывать, сколько сена дают выпаса и выгоны [21, ф. 9, оп. 7, д. 544, л. 13]. По его подсчетам, в Мечетинском районе с 1 га травы получали 120–160 кормовых единиц, а при распашке пастбищ и посеве озимой пшеницы минимально можно получить около 2 000 кормовых единиц. Он предлагал развернуть социалистическое соревнование между районами, МТС, колхозами и бригадами по наиболее полному и лучшему освоению земель. Резервом увеличения посевных площадей являлись пойменные земли, но их распашка требовала специальной техники для ограждения поймы. Без этого колхозы ежегодно терпели убытки от подтопления. Ряд колхозов Новочеркасского района имел в составе пашни от 20 до 60 % пойменных земель, так колхоз им. Ленина в 1956 г. понес убытки на сумму более 300 тыс. рублей [21, ф. 9, оп. 7, д. 566, л. 1].

За 1954–1956 гг. в области было распахано 320 тыс. га целинных и залежных земель и 165 тыс. га малоурожайных трав [3, ф. Р-3737, оп. 1, д. 374, л. 33а]. Эффективность распашки земель на примере конезавода им. Буденного показала, что увеличение валового сбора зерновых в 1954–1956 гг. произошло почти в 5 раз, в том числе за счет урожайности (с 17 до 23 ц/га) в 1,4 раза [3, ф. Р-4232, оп. 1, д. 520, л. 13]. Распашка целинных и залежных земель, земель под малопродуктивными травами производилась на протяжении всего периода правления Н. С. Хрущева. В декабре 1962 г. в докладе на I конференции сельской партийной организации председатель оргбюро по руководству сельским хозяйством В. В. Скрыбин отмечал необходимость увеличения зерна за счет эффективного использования земли. Он говорил, что в области намечено освоить 300–350 тыс. га новых земель, из них в 1963 г. – не менее 100 [21, ф. 1, оп. 2, д. 2, л. 18]. Распахивались земли солончаковые, пойменные, обочины железных и шоссейных дорог, оросительных каналов, выгонов и другие неиспользуемые земли. По данным облстатуправления, за 1959–1963 гг. в Ростовской области за счет распашки земель введено в оборот 661,4 тыс. га [3, ф. Р-4232, оп. 1, д. 679, л. 121]. В целом, за десятилетие в колхозах и совхозах области распахано и вовлечено в использование 750 тыс. га земель, что в 5,7 раза превысило первоначальный план распашки земель, установленный в 1954 г. на подъем 131 тыс. га целинных и залежных земель [21, ф. 1, оп. 2, д. 149, л. 11–12]. Большинство распаханных земель использовались под расширение посевных площадей зерновых культур и особенно кукурузы. При этом часть освоенных земель выводилась из посевного оборота в связи с невозможностью их дальнейшей эксплуатации. Доля земель сельскохозяйственного использования отходила под строительство дорог, предприятий, городской и сельской инфраструктуры. В области наблюдались и просчеты при чрезмерной распашке земель. Ежегодно тысячи гектаров земли подвергались ветровой и водной эрозии, зарастали кустарником, заболачивались и выводились из сельскохозяйственного оборота [21, ф. 1, оп. 2, д. 149, л. 11–12]. В 1960 г. на территории Ростовской области произошла пыльная буря [1, ф. 9, оп. 1, д. 2516, л. 40]. И в то же время, освоение целинных земель привело к увеличению производства зерна.

Вторым направлением по увеличению производства зерна было перераспределение посевных площадей под более урожайные культуры. Основными высокоурожайными культурами были признаны кукуруза и озимая пшеница. В области всегда выращивали пшеницу, при этом урожаи озимой пшеницы превышали в 1,5–2 раза урожаи яровой. За период 1953–1963 гг. посевы озимой пшеницы заняли ведущее положение. Выращиванию озимой пшеницы также способствовало освоение целинных земель на востоке страны, где в основном возделывалась яровая пшеница. Если в 1953 г. процентное соотношение озимой и яровой пшеницы практически было равно и составляло 53 % и 47 %, то в 1963 г. почти вся пшеница была представлена озимой – 97 % [9, с. 47]. К 1964 г. озимая пшеница являлась главным источником производства зерна в области, ее посевная площадь равнялась 1587,3 тыс. га или 47 % от всех зерновых (по РСФСР всего 11 %). Площади под озимой пшеницей в Ростовской области составляли 18,8 % от общей площади под озимой пшеницей в РСФСР [10, с. 222–223].

Второй по значимости в производстве зерна культурой в области являлся ячмень, площади под ячменем росли на протяжении всего периода аграрных преобразований. За период 1953–1963 гг. их рост увеличился в 2,5 раза. В 1962–1964 гг. началось значительное увеличение посевных площадей под зернобобовыми культурами и к 1964 г. практически догнали посевные площади под кукурузой. Зерновые культуры (овес, гречиха и другие) составляли низкий процент в общих объемах посевных площадей, либо посевные площади под ними сокращались в пользу более урожайных культур.

Кукуруза на зерно в Ростовской области в 1953 г. занимала 3,3 % от площади всех зерновых, ее урожайность составляла всего 5,5 ц/га. Необходимость увеличения посевов кукурузы была отмечена уже на сентябрьском пленуме ЦК КПСС 1953 г. В соответствии с этим на VII пленуме Ростовского

обкома КПСС было намечено расширение посевных площадей и повышение урожайности кукурузы [21, ф. 9, оп. 1, д. 1561, л. 81]. Январский пленум ЦК КПСС 1955 г. с целью укрепления кормовой базы животноводства признал кукурузу одной из наиболее урожайных культур и рекомендовал ее выращивание в больших размерах [4, с. 333]. В Ростовской области по данному вопросу в марте 1955 г. было проведено совещание. Академик Л. А. Жданов отмечал, что расширения посевов кукурузы позволит решить «две задачи: пополнение ресурсов зерна и получение для животноводства хорошего силоса» [21, ф. 9, оп. 7, д. 530, л. 29]. При возделывании кукурузы на зерно рост урожайности был не стабильным и долго отставал от урожайности озимой пшеницы. Средняя урожайность по области была низкой из-за северных и северо-восточных районов, находящихся в более сложных почвенно-климатических условиях. Затраты по производству кукурузы на зерно в северной и северо-восточной части Ростовской области не окупались расходами на ее производство, и отражали непродуманные решения руководства области по расширению посевных площадей под эту культуру.

В области проводилась работа по улучшению агротехники возделывания и выведению районированных и гибридных сортов кукурузы. В 1961 г. такими семенами засеивалось 99,8 % общей посевной площади кукурузы. Увеличение производства кукурузы имело большое значение не только для области, но и для страны. Многие хозяйства выращивали семена для территорий СССР, в которых кукуруза не успевала вызревать. Однако самой области семян не хватало. На совещании сельского обкома КПСС в марте 1963 г. заведующий сельскохозяйственным отделом Г. К. Мошиченко говорил, что «готовим семена для других областей, а для себя завозим из Краснодарского края» и обращал внимание на необходимость обеспечения области собственными семенами [21, ф. 1, оп. 2, д. 59, л. 42].

Преобразования в зерновом производстве Ростовской области привели к росту и изменению структуры посевных площадей (табл. 1).

Таблица 1

**Посевные площади зерновых культур (без учета кукурузы в молочно-восковой спелости)
(тыс. га)**

		1953	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
Все зерновые культуры, в т. ч.:	СССР	106713	121417	114522	115537	122243	128676	129980	133321
	Ростовская обл.	3080	3152	2598	2801	3343	3533	3522	4020
Кукуруза	СССР	3845	4402	3547	5086	7145	7005	6995	5114
	Ростовская обл.	101,9	219,2	118,1	146,3	342,4	302,5	208	263,6
Пшеница	СССР	48356	66642	62997	60393	63000	67411	64609	67887
	Ростовская обл.	2040	2021,5	1642	1348,2	1925,6	2061,9	1638,4	1998,1
Зернобобовые	СССР	2433	2107	2535	3321	4945	7200	10830	10643
	Ростовская обл.	2,9	1,3	1,5	1,9	4,1	28,6	89,5	201,5

Источник: [10, с. 190, 191, 193–195, 200–201; 11, с. 183, 185, 188, 194; 12, с. 256–260; 13, с. 279–281, 283, 285].

Анализ данных таблицы показывает, что посевная площадь под зерновыми культурами с 1953 г. по 1964 г. выросла на 30,5 %, а в целом по СССР – на 24,9 %. Очень сильно увеличились площади под зернобобовыми культурами в 69,5 раза. При этом их доля в структуре посевных площадей зерновых культур оставалась незначительной, как и в целом по СССР. Площадь посевов кукурузы к 1964 г. увеличилась в 2,5 раза, по СССР ее рост составил 1,3 раза. Наивысший рост посевных площадей под кукурузой и по области, и по стране в целом приходился на 1961 г., когда рост относительно 1953 г. составлял 3,4 и 1,9 соответственно. На Дону, как и по СССР, к 1964 г. основной зерновой культурой по-прежнему оставалась пшеница и занимала половину от общей площади зерновых культур. Однако, по сравнению с 1953 г., доля пшеницы в Ростовской области снизилась на 16,5 %.

Для увеличения производства зерна в 1953–1964 гг. в области разрабатывались мероприятия, направленные на повышение урожайности всех зерновых культур. Основное внимание было направлено на развитие аграрной науки и изучение передового опыта новаторов по проведению агротехнических мероприятий. Научными учреждениями проводилась работа по совершенствованию технологий возделывания зерновых культур, созданию новых сортов, районированных с учетом почвенно-климатических условий области. Во многих хозяйствах области стали применяться передовые агротехнические мероприятия, были освоены севообороты, сократились сроки посева и уборки урожая.

Проводилась борьба с сорняками и вредителями, что позволяло получать более высокие урожаи. Вместе с тем в области еще имелись слабые хозяйства, в которых отмечалась низкая урожайность зерновых. Увеличения производства зерна можно было добиться при выполнении плана, не ориентируясь на область в целом, а уделяя внимание каждому району и хозяйству. В мае 1954 г. на II пленуме обкома КПСС начальник областного управления сельского хозяйства Г. А. Савицкий говорил, что «за средними цифрами кроется чрезвычайно серьезное неблагополучие по целому ряду районов, МТС и колхозов». Он считал, что руководители отстающих хозяйств не должны прятаться за общими показателями области и района [21, ф. 9, оп. 1, д. 1750, л. 174].

Большое внимание при увеличении производства зерна было уделено борьбе за качество и чистоту посевного материала. Г. А. Савицкий видел главную задачу хозяйств не в севе, а в выращенном урожае. Многие хозяйства при плохой всхожести одних зерновых культур подсеивали их другими, в итоге при уборке было сложно отобрать чистый посевной материал. Некачественный посевной материал снижал процент сортовых посевов и понижал урожайность зерновых культур [21, ф. 9, оп. 1, д. 1750, л. 176].

Большие надежды на повышение производства зерна возлагались на орошаемое земледелие. Однако в Ростовской области его внедрение проходило медленными темпами, орошаемые площади использовались малоэффективно, что выражалось в недоборе продукции и ухудшении мелиоративного состояния почвы. В связи с этим в 1961 г. в план работ Южгипроводхоза по указанию Главдхоза МСХ РСФСР была включена разработка плана освоения орошаемых земель в Ростовской области. Основными недостатками использования орошаемых площадей были признаны: нерациональная организация технической эксплуатации оросительных систем, нарушение режима полива и обработки почвы, низкий уровень механизации и оснащения мелиоративной техникой, недостаточная обеспеченность рабочей силой и обученными специалистами. По проекту мероприятия, направленные на улучшение использования орошения должны были увеличить производство зерновых в 1,4 раза. Однако опыт орошения показал малую эффективность от полива колосовых культур, прирост урожая во многих хозяйствах не окупал затраты, связанные с поливом [3, ф. Р-3737, оп. 9, д. 251, л. 5, 11, 22–26, 52].

Значительный рост урожайности зерновых культур наблюдался при использовании органических, минеральных и бактериальных удобрений в хозяйствах. Внесение удобрений способствовало повышению урожайности зерна с 1 га на 2–3 ц и более [3, ф. Р-3737, оп. 1, д. 374, л. 212]. Больше всего на поля вывозилось навоза, его применение в 1963 г. по сравнению с 1953 г. выросло в три раза, применение минеральных удобрений оставалось низким и составляло от общего количества около 2 % [9, с. 60]. На увеличение производства зерна также повлияло повышение уровня механизации. Увеличение количества и функциональности сельскохозяйственной техники значительно сократило применение ручного труда и сроки проведения основных агротехнических работ.

В итоге, за исследуемый период произошел рост урожайности зерновых культур. Весь комплекс мероприятий, направленный на увеличение зернового производства позволил Ростовской области значительно повысить валовые сборы зерна (табл. 2).

Таблица 2

**Валовой сбор и урожайность зерновых культур
(без кукурузы в молочно-восковой спелости)**

Наименование	1953	1954-58	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
Валовой сбор (тыс. тонн)									
СССР	7,8	9,2	11,1	10,5	10,9	10,8	10,9	8,3	11,4
Ростовская область	6,8	11,2	17	10	14,4	13,8	18,3	10,4	16,8
Урожайность зерновых культур (ц/га)									
СССР	82487	110313	134722	119538	125490	130790	140183	107492	152071
Ростовская область	2100,1	3652,1	5364,5	2596,6	4024,1	4600,6	6463,9	3650,8	6735,1

Источник: [8, с. 70; 10, с. 228–229, 236–237; 11, с. 220, 250; 12, с. 272–273; 13, с. 13, с. 296; По Ростовской области по урожайности с 1959 г. по 1964 г. расчет автора].

По данным таблицы, можно сделать вывод, что урожайность зерновых культур повышалась не линейно, а скачками. Удачные годы сменялись низкоурожайными. Самая низкая урожайность отмечалась в 1959 г. и 1963 г., но при этом не опускалась ниже уровня 1953 г. и превышала ее минимум в 1,5

раза. Урожайность зерновых культур все годы, кроме 1953 г., была выше, чем в целом по стране. В 1958 г., 1962 г., 1964 г. урожайность по Ростовской области превышала показатели урожайности по СССР на 5,9 *ц/га*, 7,4 *ц/га*, 5,4 *ц/га* соответственно по годам.

Также анализ данных таблицы показал, что производство зерна в Ростовской области оставалось нестабильным. В среднем за 1954–1958 гг. в Ростовской области валовой сбор зерновых, по сравнению с 1953 г., вырос в 1,7 раза (по СССР в 1,3 раза). При благоприятных погодных условиях в 1958 г. был получен высокий урожай зерновых, как и в целом по стране. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1958 г. Ростовская область награждена орденом Ленина. В Ростове-на-Дону на торжественной церемонии награждения присутствовал Н. С. Хрущев. Он отметил, что «производство зерна в сравнении с 1953 годом увеличилось в колхозах и совхозах области в 2,7 раза... продано государству 140 миллионов пудов хлеба при плане 87 миллионов, или в 3 раза больше, чем было сдано в 1953 году» [20, с. 301].

В 1959 г. сложились неблагоприятные природно-климатические условия. Урожай зерновых значительно отставал от плановых показателей, но при этом был выше на 23,6 %, чем в 1953 г. В 1960 г. производство зерна увеличивается, но план сдачи зерна государству не выполнен. По этому вопросу Н. С. Хрущев в феврале 1961 г. на совещании передовиков сельского хозяйства Северного Кавказа говорил, что Ростовская область уменьшила продажу зерна государству. Продажа кукурузы составила 5 млн пудов, средняя урожайность 11,5 *ц* с 1 *га*. При этом высаживается много кукурузы (1062 тыс. *га*), но 62 % убирается до образования початков и на зеленый корм. Далее Н. С. Хрущев привел расчет, что «если бы с этой площади было собрано хотя бы по 25 центнеров зерна кукурузы, то было бы более 100 миллионов пудов зерна» [20, с. 422].

В 1962 г. был получен наибольший урожай за десятилетие – 6 463,9 тыс. *т*. Председатель оргбюро В. В. Скрябин на I областной сельскохозяйственной партконференции докладывал, что урожайность колосовых составила 18,5 *ц/га*, убрано 370 млн пудов хлеба, рост производства зерна, в среднем за 5 лет, увеличился на 130 млн пудов. Ростовской области по итогам социалистического соревнования за перевыполнение плана продажи зерна было присуждено Красное Знамя Совета Министров РСФСР и денежная премия в размере 15 тыс. руб. [21, ф. 9, оп. 2, д. 2, л. 14]. Также область награждена Дипломом Почета ВДНХ. Неурожайным стал 1963 г., государственные закупки всех зерновых культур по области составили 1 986 тыс. *т*, от валового сбора 54,4 % [9, с. 251]. В 1964 г. получен самый высокий результат производства зерна не только по области, но и по СССР, валовой сбор составил 6 735,1 тыс. *т* [12, с. 220].

За период 1953–1964 гг. были значительно расширены посевные площади под высокоурожайными зерновыми культурами, особенно под кукурузой и озимой пшеницей. Объемы освоения целинных и залежных земель в масштабе РСФСР были незначительными, однако в рамках области была проведена большая работа. Посевные площади под зерновые, по сравнению с 1953 г., увеличились почти в 1,3 раза [9, с. 46]. По статистическим данным сложно определить, какой вклад в общее увеличение посевных площадей внесло освоение целинных и залежных земель, так как часть введенных в оборот земель со временем переставала использоваться. Общую эффективность от расширения посевных площадей под зерновыми культурами, как за счет распашки земель, так и за счет перераспределения между культурами, рассчитаем по формуле: $BC = S \times Y$, где *BC* – валовой сбор, *S* – площадь посева под зерновыми культурами, *Y* – урожайность зерновых культур. Примем за базовую величину урожайность 1953 г. Прирост посевных площадей за 1953–1964 г. равен 940 тыс. *га* (4020 тыс. *га* – 3080 тыс. *га*), при базовой урожайности 6,8 *ц/га* валовой сбор составляет (6,8 *ц/га* × 940 тыс. *га*) 6 392 тыс. *ц* или 639,2 тыс. *т*. В связи с нестабильностью урожая за 1954–1964 г., возьмем среднюю величину валового сбора за эти годы – 4 211,7 тыс. *т*, средний прирост относительно 1953 г. (4 211,7 тыс. *т* – 2 100,1 тыс. *т*) составляет 2 111,6 тыс. *т*. Доля прироста от увеличения посевных площадей (639,2 тыс. *т* / 2 111,6 тыс. *т* × 100 %) составит 30,3 %. Следовательно, не считая некоторых сложностей и просчетов при развитии зернового производства, аграрные преобразования позволили поднять культуру земледелия, усовершенствовать агротехнику возделывания зерновых культур, что способствовало повышению урожайности. За счет повышения урожайности всех зерновых культур в среднем доля производства зерновых увеличилась на 69,7 %.

Таким образом, комплекс мероприятий, направленный на решение зерновой проблемы на Дону, привел к значительному увеличению валовых сборов зерна. Рост зернового производства в исследуемый период проходил как экстенсивным, так и интенсивным путем. При этом стоит отметить, что в

основном увеличение производства зерна произошло за счет повышения урожайности всех зерновых культур. Однако урожаи зерновых продолжали оставаться нестабильными и сильно зависели от природно-климатических факторов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикейкин Е. Н. Аграрная модернизация во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг.: региональный дискурс: (по материалам Марийской, Мордовской и Чувашской АССР). Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2016. – 270 с.
2. Вербицкая О. М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву, середина 40-х – нач. 60-х гг. / О. М. Вербицкая. М.: Наука, 1992. 222 с.
3. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Фонд Р-3737. Совет народных депутатов Ростовской области и его исполнительный комитет, 1937–1994 гг.; Фонд Р-4232. Северо-Кавказский филиал Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, 1943–1991 гг.
4. Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1957 гг.: сб. док.: [в 4 т.]. М.: Госполитиздат. Т. 4: 1957–1958. 1958. 864 с.
5. Зеленин И. Е. Характерная страница аграрной истории России (как решалась зерновая проблема при Н. С. Хрущеве) // Куда идёт Россия? М.: [б. и.], 1999. С. 90–97.
6. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 8. (1946–1955). Москва: Политиздат, 1985. – 542 с.
7. Криводед В. В. КПСС и колхозное крестьянство в 1945–1959 гг. Ростов-н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1984. 192 с.
8. Народное хозяйство Ростовской области: стат. сб. Ростов-н/Д: Госстатиздат, 1961. 238 с.
9. Народное хозяйство Ростовской области: стат. сб. Ростов-н/Д: Статистика, 1964. 271 с.
10. Народное хозяйство РСФСР в 1962 году: стат. ежегод. М.: Госстатиздат, 1963. 607 с.
11. Народное хозяйство РСФСР в 1964 году: стат. ежегод. М.: Госстатиздат, 1965. 576 с.
12. Народное хозяйство СССР в 1962 году: стат. ежегод. М.: Госстатиздат, 1963. 738 с.
13. Народное хозяйство СССР в 1964 году: стат. ежегод. М.: Статистика, 1965. 574 с.
14. Народное хозяйство СССР в 1956 году: стат. ежегод. М.: Госстандарт, 1957. 296 с.
15. Наухацкий В. В. Целинная кампания 1950–1960-х гг.: современный научный дискурс // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2018. № 1. С. 256–269.
16. Освоение целинных и залежных земель в нашей области // Блокнот агитатора. 1954. № 11. С. 19–20.
17. Ростовская область за 50 лет: стат. сб. Ростов-н/Д: Статистика, 1967. – 195 с.
18. РСФСР. Верховный Совет. Созыв. Сессия (6; 2). Стенографический отчет. – Москва: [б. и.], 1964. 232 с.
19. Хрущев Н. С. Воспоминания. М.: Вагриус, 1997. 564 с.
20. Хрущев Н. С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1962. 544 с.
21. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Фонд 1. Ростовский сельский обком КПСС, 1961–1965 гг.; Фонд 9. Ростовский обком КПСС, 1937–1991 гг.; Фонд 173. Ростовский обком ВЛКСМ, 1937–1991 гг.

Поступила в редакцию 02.10.2023

Семикин Андрей Андреевич, старший преподаватель кафедры исторических наук и политологии
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет»
344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69
E-mail: andrew.semikin@yandex.ru

A.A. Semikin

GRAIN FARMING IN ROSTOV REGION DURING THE PERIOD OF AGRARIAN REFORMS (1953–1964)

DOI: 10.35634/2412-9534-2024-34-1-169-177

The article analyzes the features of measures that contribute to the solution of the grain problem in Rostov region in the period from 1953 to 1964 on the basis of archival and statistical materials. The methods for increasing grain production by expanding sowing areas as well as by increasing yields and changing the structure of grain crops in favor of more productive ones, are considered. The role of agrarian reforms that were aimed at the grain production development is defined. The main branches of increasing grain production are characterized: development of virgin and fallow lands; increase in corn and winter wheat crops; introduction of new modern agrotechnical techniques and methods of farming.

The conducted research allows us to conclude that the Rostov region has done a lot of work aimed at solving the grain problem. The region has achieved significant results in increasing grain production, not only due to the introduction of new lands, but also due to a set of measures aimed at increasing the fertility of all grain crops.

Keywords: Rostov region, agrarian policy, grain problem, sowing areas, fertility, gross yield, virgin lands development, corn.

REFERENCES

1. *Bikejkin E. N.* Agrarnaya modernizaciya vo vtoroj polovine 1950-h – nachale 1960-h gg.: regional'nyj diskurs: (po materialam Marijskoj, Mordovskoj i Chuvashskoj ASSR) [Agrarian Modernization in the Second Half of the 1950s – early 1960s: Regional Discourse: (based on the materials of the Mari, Mordovian and Chuvash ASSR)]. Saransk, Ed. of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia, 2016, 270 p. (In Russian).
2. *Verbickaya O. M.* Rossijskoe krest'yanstvo: ot Stalina k Hrushchevu, seredina 40-h – nach. 60-h gg. [The Russian Peasantry: from Stalin to Khrushchev, mid 40s – beginning the 60s]. Moscow, “Nauka” Publ., 1992, 222 p. (In Russian).
3. Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti (GARO) [State Archives of the Rostov Region (SARR)]. Fond R-3737. Sovet narodnyh deputatov Rostovskoj oblasti i ego ispolnitel'nyj komitet, 1937–1994 gg. [Council of People's Deputies of the Rostov Region and its executive committee, 1937–1994]; Fond R-4232. Severo-Kavkazskij filial Vsesoyuznogo nauchno-issledovatel'skogo instituta ekonomiki sel'skogo hozyajstva, 1943–1991 gg. [North Caucasus branch of the All-Union Scientific Research Institute of Agricultural Economics, 1943–1991]. (in Russian, unpublished).
4. Direktivy KPSS I Sovetskogo Pravitel'stva po hozyajstvennym voprosam. 1917–1957 gg.: sbornik dokumentov [Directives of the CPSU and the Soviet Government on economic issues. 1917–1957: collection of documents, vol. 4: 1957–1958]. Moscow, “Gospolizdat” Publ., 1958, 864 p. (In Russian).
5. *Zelenin I. E.* Harakternaya stranica agrarnoj istorii Rossii (kak reshalas' zernovaya problema pri N.S. Hrushcheve) [A characteristic page of the agrarian history of Russia (how the grain problem was solved under N.S. Khrushchev). Kuda idyot Rossiya? [Where is Russia going?]. Moscow, [n. a.], 1999, pp. 90–97. (In Russian).
6. KPSS v rezolyuciyah i resheniyah s"ezdov, konferencij i plenumov CK (1898–1986). T. 8. (1946–1955) [The CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee]. Moscow, “Polizdat” Publ., 1985, 542 p. (In Russian).
7. *Krivoded V. V.* KPSS i kolhoznoe krest'yanstvo v 1945–1959 gg. [The CPSU and the collective farm peasantry in 1945–1959]. Rostov-on-Don, Rostov University Press, 1984, 192 p. (In Russian).
8. Narodnoe hozyajstvo Rostovskoj oblasti: Stat. Sbornik [The national economy of the Rostov region: Stat. Collection]. Rostov-on-Don, “Gosstatizdat” Publ., 1961, 238 p. (In Russian).
9. Narodnoe hozyajstvo Rostovskoj oblasti: Stat. Sbornik [The national economy of the Rostov region: Stat. Collection]. Rostov-on-Don, “Statistika” Publ., 1964, 271 p. (In Russian).
10. Narodnoe hozyajstvo RSFSR v 1962 godu: Stat. Ezhegodnik [The national economy of the RSFSR in 1962: Stat. Yearbook]. Moscow, “Gosstatizdat” Publ., 1963, 607 p. (In Russian).
11. Narodnoe hozyajstvo RSFSR v 1964 godu: Stat. Ezhegodnik [The national economy of the RSFSR in 1964: Stat. Yearbook]. Moscow, “Gosstatizdat” Publ., 1965, 576 p. (In Russian).
12. Narodnoe hozyajstvo SSSR v 1962 godu: Stat. Ezhegodnik [The national economy of the USSR in 1962: Stat. Yearbook]. Moscow, “Gosstandart” Publ., 1963, 738 p. (In Russian).
13. Narodnoe hozyajstvo SSSR v 1964 godu: Stat. Ezhegodnik [The national economy of the USSR in 1964: Stat. Yearbook]. Moscow, “Statistika” Publ., 1965, 574 p. (In Russian).
14. Narodnoe hozyajstvo SSSR v 1956 godu: Stat. Ezhegodnik [The national economy of the USSR in 1956: Stat. Yearbook]. Moscow, “Gosstandart” Publ., 1957, 296 p. (In Russian).
15. *Nauhackij V. V.* Celinnaya kampaniya 1950–1960-h gg.: sovremennyj nauchnyj diskurs [The Virgin Land Campaign of the 1950s and 1960s: a modern scientific discourse]. Ezhegodnik po agrarnoj istorii Vostochnoj Evropy [Yearbook on the Agrarian History of Eastern Europe], 2018, no. 1, pp. 256–269. (In Russian).
16. Osvoenie celinnyh i zaleznyh zemel' v nashej oblasti [Development of virgin and fallow lands in our region]. Bloknot agitatora [The agitator's notebook], 1954, no. 11, pp. 19–20. (In Russian).
17. Rostovskaya oblast' za 50 let: Stat. Sbornik [Rostov Region for 50 Years: Stat. Collection]. Rostov-on-Don, “Statistika” Publ., 1967, 195 p. (In Russian).
18. RSFSR. Verhovnyj Sovet. Sozvy. Sessiya (6; 2). Stenograficheskij otchet [RSFSR. The Supreme Council. Convocation. Session (6; 2). Verbatim report]. Moscow, [n. a.], 1964, 232 p. (In Russian).
19. *Khrushchev N. S.* Vospominaniya [Memoirs]. Moscow, “Vagrius” Publ., 1997, 564 p. (In Russian).
20. *Khrushchev N. S.* Stroitel'stvo kommunizma v SSSR i razvitie sel'skogo hozyajstva [The construction of communism in the USSR and the development of agriculture]. Vol. 3. Moscow, “Gospolizdat” Publ., 1962, 544 p. (In Russian).

21. Tsentr dokumentacii novejshej istorii Rostovskoj oblasti (CDNIRO) [Center for Documentation of Contemporary History of the Rostov Region (CDCHRR)]. Fond 1. Rostovskij sel'skij obkom KPSS, 1961–1965 gg. [Rostov rural regional committee of the CPSU, 1961–1965]; Fond 9. Rostovskij obkom KPSS, 1937–1991gg. [Rostov Regional Committee of the CPSU, 1937–1991]; Fond 173. Rostovskij obkom VLKSM, 1937–1991gg. [Rostov regional committee of the Komsomol, 1937–1991]. (in Russian, unpublished).

Received 02.10.2023

Semikin A.A., Senior Lecturer of the Department of Historical and Political Science
Rostov State Economic University
Bolshaya Sadovaya st., 69 Rostov-on-Don, Russia, 344002
E-mail: andrew.semikin@yandex.ru