

УДК 94(470.345)''13''(045)

*Н.Ю. Гребенников***К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ МОРДВЫ И УЛУСА МОХШИ В КОНТЕКСТЕ РУССКО-МОРДОВСКО-ОРДЫНСКИХ ОТНОШЕНИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIV ВЕКА<sup>1</sup>**

В статье автор анализирует изменения, затронувшие улус Мохши в период «Великой замятни», а также территории, на которых проживало мордовское население. Выдвигается предположение о возможных причинах похода Тагая на Рязанское княжество в 1365 г. Автор приходит к выводу, что улус Мохши перестал существовать к 70-м гг. XIV в. Вместо последнего в древнерусских источниках сообщается о «земле Мордовской». Подвергается сомнению факт присутствия мордвы в войске Мамай перед Куликовской битвой.

*Ключевые слова:* Московская Русь, Суздальско-Нижегородское княжество, улус Мохши, Булгарский улус, мордва, татары, Тагай.

DOI: 10.35634/2412-9534-2024-34-1-184-190

Вторая половина XIV в. стала временем внезапных, но глобальных внутривосточных изменений для Улуса Джучи. Прежде всего, централизованная власть в Орде после смерти хана Бердибека в 1359 г. слабеет, а Улус Джучи погружается в череду междоусобных конфликтов за власть в Сарае. В силу пресечения прямых наследников Бату и Узбека к концу 1350-х гг., которые претендовали на неограниченную власть в Ак-Орде, на сарайский престол с 1360 г. заявляют свои претензии представители других сыновей Джучи – Шибана, Тангута и т. д. [22, с. 146–154].

Политические изменения, которые происходили в самом центре Орды, стали прямым отзвуком для событий, которые параллельно происходили и в других районах этого огромного по размерам государственного образования. Так, после убийства Хызр-хана в Сарае в 6869/1361 г., из состава Ак-Орды выделяется Булгарский улус. Булгарский улус с момента его образования в начале 1240-х гг. был одним из процветающих районов Ак-Орды наравне с Нижним Поволжьем и Крымом благодаря торговой значимости Волжского и Камского торговых путей, которые пролегали через его территорию. В Рогожском летописце (далее – Рог.) и Симеоновской летописи (далее – Сим.) – летописных сводах, которые ближе других летописей стоят к «своду 1408 г.», а, следовательно, передающие информацию о событиях со стороны очевидцев или современников без более поздних текстовых наслоений, отмечается, что Пулад-Тимур «Българы взялъ и ту пребываше, отънялъ бо Волжскы путь...» [19, стб. 70]. В Сим. также указывается, что Пулад-Тимур был «ордынским князем», т. е. представителем военизированного сословия, не имевший кровной принадлежности к правящему роду Чингизидов – беком. Пулад-Тимур явно занимал высокие места среди представителей аристократической элиты Улуса Джучи, но он вряд ли до 6869/1361 г. являлся ханским наместником в Булгарском улусе [22, с. 156]. В случае, если бы Пулад-Тимур являлся наместником Булгарского улуса, переворот, ученный им в 6869/1361 г., мог бы с большой вероятностью пройти бескровно.

Другой бек, который обосновался в пределах мордовского улуса Мохши, стал Тагай. В летописях он также называется «князем ордынским» [19, стб. 70; 20, с. 101] – так летописцы подчеркивают его отношение к золотоордынской элите. Кроме того, на чекане Мохши 767 г. х. выбита следующая легенда: «Печать/Тагай/Бека» [29, с. 32], что подтверждает внимание летописцев к деталям социального статуса Тагая. Вот как освещает в Рог. событие в улусе Мохши в 6969/1361 г.: «А инои князь ординьскыи, Тагаи бѣ имя ему, и от Бездѣжа и Наручады ту страну отнял себѣ и ту живяше и пребываше...» [19, стб. 70]. В данном случае под Наручады подразумевается г. Мохши, а указание летописца, что Тагай занял «страну» (т. е. сторону Волги) говорит о том, что Тагай занял не один город, а поставил под свой контроль весь улус Мохши. Этот улус образовался, видимо, в конце 1300-х гг., когда появляются первые пулы чеканки этого улусного центра в мордовских землях [24, с. 91–93]. Сам Тагай находился у власти до 6873/1365 г., но уже в 1361 г., видимо, был вынужден подчиниться хану-самозванцу Кельдибеку, который выступил из Крыма на Новый Сарай, о чем свидетельствует указание имени этого хана на чекане улуса Мохши [29, с. 32]. В 1365 г. Тагай совершает набег на

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 23-28-01032.

территорию Великого княжества Рязанского. Вот как описывается это события в Рог.: «Того же лѣта. Тагаи князь ординьский изъ Наручади прииде ратию татарскою на Рязанскую землю и пожже градъ Переяславль. Князь же Олегъ Рязаньский и Володимеръ Проньский собравъ силу свою и иде въ слѣдъ его, и стиже его на мѣсте нарицаемъ... и бысть имъ бои, брань люта и сѣча зла, и поможе Богъ Олгу князю и Володимеру Проньскому, а Тагаи въ малѣ дружине едва убѣжа» [19, стб. 80]. В версии Сим. присутствуют новые детали: упоминание личности Тита Козельского, а также указание места, где произошла битва – Шишевский лес. Очевидно, что основной массив текста известия Рог./Сим. восходит к единому для этих летописей протографу, которым являлся «свод 1408 г.». В то же время, возможно Рог. пользовался протографом «свода 1408 г.», как показывает опыт сопоставления версий известия за 1360/1361 г. о разграблении новгородскими ушкуйниками г. Жукотина [4]. В Сим. рассказ оброс новыми, более поздними деталями, которые следует относить к редакции «свода 1408 г.» после 1412 г. [23, с. 170–175]. В Рог. и Сим. не указывается причина нападения Тагая на Рязанскую землю. Можно предположить, что бек совершил набег, потому что Рязанское княжество было ослаблено после моровой язвы в 6872/1364 г. [19, стб. 76, 77; 20, с. 102, 103]. Так, эпидемия началась в Бездеже, которая перекинулась на Нижний Новгород и его волости. После она вспыхнула в Переяславле, правда, летописцы не уточняют, в каком именно – Залесском или Рязанском. С другой стороны, появление моровой язвы отмечается в Коломне – московском форпосте, прилегающем к рязанским землям. Очевидно, что миновать рязанские территории, а затем возникнуть внезапно в Коломне эпидемия не могла.

С другой стороны, Тагаи мог озаботиться активностью рязанского князя Олега Ивановича в отношении так наз. «мест татарских», которые располагались по течению рек Цна и Мокша [6, с. 123]. В летописях отсутствует упоминание каких-либо присоединений этих «мест» как со стороны Москвы, так и со стороны Рязани. Они впервые начинают фигурировать в договоре между Олегом и Дмитрием Ивановичем Московским в 1381 г. [12, с. 343], но в грамоте речь идет уже об их присоединении. Так, В. А. Кучкин посчитал, что присоединение «татарских мест» к Рязани произошло не ранее победы на Куликовской битве [12, с. 261, 262], в то время как А. А. Горский предположил, что их присоединение к Рязани случилось между 1374–1378 г., когда Москва и Рязань находилась в состоянии разлада с Ордой [2, с. 98]. Исследователи, мнения которых перечислены выше, отмечают именно захват Москвой и Рязанью «татарских мест», но умалчивают о попытках их присоединения, которые могли производиться существенно раньше. Так, время «замятни» в Орде как нельзя лучше подходило к отчуждению территорий от Орды, погружившейся в хаос междоусобиц. К примеру, в 1364 г. во время мора в Нижегородско-Суздальском княжестве впервые упоминаются волости Кишь и Сара [19, стб. 76; 20, с. 102]. Эти волости располагались на левом берегу реки Суры [13, с. 227, 228], на которых проживали выходцы из Орды и славяно-мордовское население [5]. Возможно, эти административно-территориальные образования возникли именно с началом «Великой замятни», когда ханам, сменяющим друг друга, было важно удержаться в Сарае, в то время как ситуация на окраинах представляла для них меньший интерес. Кроме того, в 6874/1366 г. купец Тарасий Петров приобрел у князя Муранчика, который являлся мордовским князем [13, с. 217], несколько сел вдоль реки Суры: «На та лѣта. Бл(а)говѣрна кн(я)з(ь)я Костянтина Васи(ль)евича и детеи его великого кн(я)з(ь)я Дмитрея и старейшего брата его кня(з)я Он(д)рѣа в Новегороде в Нижне(м) былъ гость Тарасеи Петровъ с(ы)нь. ...И купиль онъ себѣ во(д)чину оу Муранчика оу кн(я)з(ь)я за Ку(д)мою на речке на Сундовите шесть сель...» [25, ф. 173/III № 146, л. 397–397об]. Примеры, представленные выше, позволяют говорить, что в Нижегородско-Суздальском княжестве происходило активное освоение пространства, заселенного мордвой, сведения о котором появляются только в период «Великой замятни». Подобная ситуация могла происходить на порубежных территориях между Рязанским княжеством и улусом Мохши [7, с. 43, 44, 52, 54]. Это подтверждается и археологическими материалами, которые свидетельствуют о продолжении заселения славянским населением с XIV в. Поценья и Примокшанья, где проживала мордва [9, с. 137; 8, с. 381].

Поражение в Шишевском лесу, нанесенное Тагаю объединенными силами рязанских князей, заставило его отступить обратно в улус Мохши. Дальнейшая судьба этого бека летописцам неизвестна. Но нумизматический материал отчасти раскрывает ситуацию, которая складывалась в улусе Мохши. Монетные легенды медного чекана Мохши, которые были выпущены в 768 г. х./1366 г., показывают, что улус Мохши с этого года (а может быть и раньше), стал подчиняться Пулад-Тимуру [29, с. 32]. Таким образом, Пулад-Тимуру, видимо, силой удалось захватить власть в улусе Мохши

[14, с. 305]. После того, как Пулад-Тимур объединил управление уже двумя улусами в своих руках, последнему не долго оставалось находиться у власти. Так, в 6875/1367 г. в пределы Нижегородского княжества вторгся Пулад-Тимур [19, стб. 85; 20, с. 106]. Встречать войска болгарского правителя совместными усилиями решили братья Дмитрий, Борис и Дмитрий Константиновичи. Сам Пулад-Тимур, видимо, не преследовал цель полномасштабного вторжения в пределы Нижегородского княжества, а ставил перед собой цель пограбить приграничные территории. Это объясняет его дальнейшее поведение – Пулад-Тимур вынужден был тотчас отступить к реке Пьяне, не решившись на открытое столкновение с Константиновичами.

На наш взгляд, военная экспедиция, предпринятая Пулад-Тимуром, была своего рода ответом на разбойничьи действия новгородцев, которые в 1366 г. пришли со стороны Нижегородского княжества и разбойничали в Булгарском улусе, а не его опасение в связи с ростом влияния последнего в Примокшанье и Заочье [11, с. 462].

После своего бегства в Орду Пулад-Тимур был убит Азиз-шейхом – тогдашним сарайским ханом [22, с. 158]. Воспользовавшись слабостью первого после неудачного похода 1367 г., Азиз-шейх устранил своего политического оппонента и, вероятно, назначил в Булгарский улус своего управителя – «князя Асана» [19, стб. 92; 20, с. 109].

Что же до улуса Мохши, то его административный и экономический центр – Мохши – пришел в упадок. Прекращение выпуска дирхемов и пулов с легендой этого города свидетельствует об этом [1]. Можно полагать, что прекращение функционирования улусного центра повлекло за собой окончательное падение улусной организации и самого улуса как административной единицы Улуса Джучи. Что касается местных мордовских «князей», о существовании которых свидетельствует известие о покупке Тарасием Петровым сел у Муранчика, то они, по всей видимости, стали независимыми, а власть хана сошла на нет. Об этом свидетельствует следующий факт: в известии за 6885/1377–1378 г. территория расселения мордвы, на которую ходил ратью Борис Константинович и Семен Дмитриевич, именуется «Мордовской землей» [19, стб. 120; 20, с. 119]. Вот как это событие описано в Рог.: «Тое же зимы. Во другие посла князь Дмитрей Костянтинович брата своего князя Бориса и сына своего князя Семена ратию воевати поганую мордву, а князь великий Дмитрей Иванович послалъ же свою рать съ ними, воеводу Феодора Андреевича, нарицаемаго Свибла, а с нимъ рать. И они же шедше взяша землю Мордовскую [курсив наш. – Н. Г.] и повоеваша всю и села ихъ и зимици пограбиша, а самихъ посѣкоша, а жены и дѣти ихъ полониша, и мало тѣхъ кто избыль от руку ихъ, и всю землю ихъ пугу сотвориша и множество живыхъ полонивше и приведоша ихъ в Новьгородъ и казниша ихъ казнию смертною, травиша ихъ псы на льду Волзѣ» [19, стб. 120]. Поход русских князей был устроен в ответ на нападение мордвы на Нижегородско-Суздальское княжество осенью 1377 г., которое было ослаблено после совершения на Нижний Новгород набега татарами после разгрома сил московского и нижегородско-суздальских князей на реке Пьяне 2 августа 1377 г. [19, стб. 119, 120]. «Землями» в древнерусской летописной традиции, как правило, именовались независимые государственные образования [3, с. 19–26]. Летописец, называя области расселения мордвы «землей», вряд ли мог ошибиться. Далеко ходить за примерами не придется – обратим внимание на образование, которое наиболее близко располагалась к «Мордовской земле», – Булгарский улус. Так, домонгольские летописцы знают «Болгарскую землю», но после завоевания Булгарии монголами это понятие пропадает со страниц летописей XIV–XV вв. Даже когда Булгарский улус обособляется от Ак-Орды в 1361 г. по 1367 г., находясь под властью татарского правителя, он не называется «Болгарской землей». Летописцы знают понятие «Татарская земля», с которой ассоциируется у них весь Булгарский улус, судя по известиям за 6903/1395–1396 гг. [17, с. 165; 18, с. 380] и 6904/1396 г. [15, с. 216], либо его часть [27, с. 132]. Таким образом, можно говорить, что после смерти Пулад-Тимура в 1367 г. и упадка улусного центра в лице Мохши с конца 1360-х гг. мордовские земли, если не оказались полностью предоставлены сами себе, то ханская власть в этом регионе заметно ослабела. Что же до мордовских «князей», которые показали путь к русскому войску на реке Пьяне татарам из «Мамаевой орды», то они либо тяготели от продвижения славянских поселенцев, либо опасались нападения со стороны татар, если бы не указали последним путь к русскому лагерю.

По всей видимости, мордва оставалась вне четкого ханского управления до прихода к власти Тохтамыша [26, с. 125]. Правда, указать точный промежуток времени, когда мордва вновь была приведена в зависимость от Орды, весьма проблематично. Возможно, что это произошло в промежутке между 1380 г. и 1381 г. Так, С1Л ст. отмечает, что «Тактамышъ шед, взя Орду Мамаеву и ц(а)р(и)ци

его, и казны его, и улусы *всть поима* [курсив наш. – Н. Г.], и б(о)гательство Мамаево раздѣли дружинѣ свои» [21, стб. 470]. Хотя, следует признать, что в Устюжском летописце второй редакции, написание которой относится к началу XVII в. [28, с. 5], летописец отмечает присутствие мордвы в войске Мамаева в 1380 г.: «...а с ним все князи ординские темные и со всѣми силами тотарскими; и еще к тому понаимова рать: бесермены, армены, фрязи, черкасы, ясы, буртасы, мордву, черемисы и ины многи силы» [30, с. 58]. По нашему мнению, это единичное упоминание мордвы, которое отмечается только в версии Летописной повести о Куликовской битве Устюжского летописца, является поздней вставкой книжника с целью увеличения «темного» войска Мамаева, которому отважно противостояли русские полки под командованием Дмитрия Ивановича Московского. Похожая ситуация состоит со Сказанием о Мамаевом побоище в Никоновской летописи (далее – Никон.), где присутствует упоминание устюжских князей, которые привели свое войско перед битвой к Дмитрию Ивановичу [16, с. 52]. За введением в повествование устюжских князей стоит явное намерение летописца показать общерусский характер действий Дмитрия Ивановича, который отважился на открытое столкновение со всесильным беклярибеком. Далее мордва выступает на стороне Тохтамыша во время его борьбы с Тимуром. Об этом сообщается в «Книги побед» Шараф ад-Дина Али Йезди. Так, в 1388 г., когда Тохтамыш выдвинулся в поход против Тимура, его войско состояло «из русских, черкесов, болгар, кипчаков, аланов, Крыма с Кафой и Азаком, башкир и мокши...» [10, с. 156]. С другой стороны, известно, что часть мордвы периода существования Улуса Джучи частично переселялась в Булгарский улус и на Самарскую Луку [8, с. 379], поэтому мордва могла быть набрана Тохтамышем из Булгарского улуса, воины из которого присутствовали в его войске.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голубев О. В. Территория распространения монет чекана Мохши // Археология евразийских степей. 2022. № 6. С. 119–121.
2. Горский А. А. От земель к великим княжениям: «примыслы» русских князей второй половины XIII–XV вв. М.: Индрик, 2010. 176 с.
3. Древняя Русь: очерки политического и социального строя / А. А. Горский, В. А. Кучкин, П. В. Лукин, П. С. Стефанович. М.: Индрик, 2008. 480 с.
4. Гребенников Н. Ю. Разорение Жукотина в 1360/1361: текстологический аспект летописных известий // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2023. № 3 (93). С. 16–28.
5. Грибов Н. Н., Ахметгалин Ф. А. Русско-болгарское пограничье на Волге в эпоху Золотой Орды (по материалам Курмыш–4) // Научный Татарстан. 2010. № 4. С. 26–37.
6. Дедук А. В. К вопросу о расположении «мест татарских и мордовских» московско-рязанских договорных грамот XIV–XV вв. // Средневековая Русь: сб. ст. М.: Индрик, Вып. 12, 2016. С. 117–128.
7. Егоров, В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. 3-е изд. М.: КРАСАНД, 2010. 248 с.
8. Зеленева, А. Ю. Расселение мордвы: ее этническая и политическая история в XIII–XV вв. // Генуэзская Газария и Золотая Орда / под ред. С. Г. Бочарова, А. Г. Ситдикова. – Казань–Симферополь–Кишинев: Stratum Plus, 2015. С. 377–383.
9. Зеленева Ю. А. Нижнее Примокшанье в XIII–XV вв. (о золотоордынско-рязанской границе) // Золотоордынское наследие: Материалы II Междунар. науч. конф. «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвящ. памяти М. А. Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г.: сб. ст. / отв. ред. И. И. Миргалеев. Казань: ООО «Фолиант», Институт им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. С. 136–139.
10. Из «Книги побед» Шереф-Ад-Дина Йезди // Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды: извлечение из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузенем. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. Т. 2. С. 144–190.
11. Измайлов И. Л. Булгарский улус: Булгар и другие эмираты // История татар с древнейших времен: в 7 т. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. Т. 3: Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – сер. XV в. С. 448–470.
12. Кучкин В. А. Договорные грамоты московских князей XIV века. Внешнеполитические договоры. М.: Древлехранилище, 2003. 367 с.
13. Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М.: Наука, 1984. 348 с.
14. Мухаметшин Д. Г. Денежное обращение Булгарского улуса во второй половине XIV в. // Золотоордынское обозрение. 2021. № 9. С. 296–313.
15. Новикова О. Л. «Сокращенный свод» в 70–90-х гг. XV века и его Соловецкий // Летописи и хроники. 2013–2014 / отв. ред. О. Л. Новикова. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2015. С. 166–234.

16. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т. 11. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1897. – 254 с.
17. Полное собрание русских летописей. Т. 42. Новгородская Карамзинская летопись. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. 224 с.
18. Полное собрание русских летописей. Т. 4, Вып. 1. Новгородская четвертая летопись. Пг.: Типография Я. Башмакова и К., 1915. 320 с.
19. Полное собрание русских летописей. Т. 15. Рогожский летописец. Тверская летопись. М.: Языки русской культуры. Вып. 1, 2000. 432 с.
20. Полное собрание русских летописей. Т. 18. Симеоновская летопись. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1913. 316 с.
21. Полное собрание русских летописей. Т. 6, вып. 1. Софийская первая летопись старшего извода. 2-е изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. – 312 с.
22. *Почекаев Р. Ю.* Цари ордынские. Биография ханов и правителей Золотой Орды. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Евразия, 2012. 464 с.
23. *Приселков, М. Д.* История русского летописания IX–XV вв. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. 325 с.
24. *Рева Р. Ю.* О начале монетной чеканки в Мохши // XIV Всерос. нумизматическая конф. Санкт-Петербург, 16–21 апр. 2007 г.: тез. докладов и сообщений. СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа. С. 91–93.
25. Российская Государственная Библиотека (РГБ). Ф. 173/ III № 146. Сборник летописный, составной. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/173-iii/f-173iii-146/#image-402>
26. *Руденко К. А.* Булгарский улус Золотой Орды во второй половине XIII – начале XV века: историко-археологический очерк // *Stratum plus. Археология и культурная антропология.* 2016. № 6. С. 107–151.
27. *Руденко К. А.* Булгарский улус Золотой Орды: историческая география // Материалы VII Междунар. конф. «Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды», посвященной памяти Г. А. Федорова-Давыдова / под ред. С. Г. Бочарова, А. Г. Ситдикова. Казань–Ялта–Кишинев: Stratum Plus, 2016. С. 131–135.
28. *Сербина К. Н.* Введение // *Устюжский летописный.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 3–15.
29. Средневековый город Мохши. Пенза: Изд-во ИРРПО, 2021. 250 с.
30. Устюжский летописный свод. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 127 с.

Поступила в редакцию 15.09.2023

Гребенников Никита Юрьевич,  
магистр, стажер-исследователь Лаборатории медиевистических исследований  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
101000, Россия, г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4  
E-mail: grebennikov97@list.ru

*N.Yu. Grebennikov*

**ON THE STATE OF THE MORDVINS AND THE MUKHSHI ULUS IN THE CONTEXT OF RUSSIAN-MORDOVIAN-HORDE RELATIONS IN THE SECOND HALF OF XIV CENTURY**

DOI: 10.35634/2412-9534-2024-34-1-184-190

In the paper the author analyzes the changes that affected the ulus of Mukhshi during the period of the Great troubles and the territories dwelled by the Mordvins in that time period as well. An assumption is made about the possible reasons for Tagai's campaign against the Ryazan principality in 1365. The author comes to the conclusion that the Mukhshi ulus ceased to exist by the 1370s. Instead of the latter, Old-Russian chronicles report on "the land of Mordovia". The fact of the presence of the Mordovians in the army of Mamai before the Kulikovo Battle is questioned.

*Keywords:* Moscow Rus', principality of Nizhniy Novgorod-Suzdal, ulus of Mukhshi, Bulgar ulus, Mordvins, Tatars, Tagai.

REFERENCES

1. Golubev O. V. Territoriya rasprostraneniya monet chekana Mukhshi [The territory of distribution of coins minted by Mohshi]. *Arheologiya evrazijskih stepej* [Archeology of the Eurasian steppes], 2022, no. 6, pp. 119–121. (In Russian).
2. *Gorskij A. A.* Ot zemel' k velikim knyazheniyam: «primysly» russkih knyazej vtoroj poloviny XIII–XV vv. [From lands to grand duchies: the “ideas” of the Russian princes of the second half of the 13–15 centuries]. Moscow, “Indrik” Publ., 2010, 176 p. (In Russian).

3. *Gorskij A. A., Kuchkin V. A., Lukin P. V., Stefanovich P. S.* Drevnyaya Rus': ocherki politicheskogo i social'nogo stroya [Old Rus': Essays on the political and social system]. Moscow, "Indrik" Publ., 2008, 480 p. (In Russian).
4. *Grebennikov N. Yu.* Razorenije Zhukotina v 1360/1361: tekstologicheskij aspekt letopisnyh izvestij [The Pillage of Zhukotin in 1360/1361: the textual aspect of chronicle articles]. *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*, 2023, no. 3 (93), pp. 16–28. (In Russian).
5. *Gribov N. N., Ahmetgalin F. A.* Russko-bolgarskoe pogranich'e na Volge v epohu Zolotoj Ordy (po materialam Kurmysh-4) [The Rus'-Bulgarian borderland on the Volga in the era of the Golden Horde (based on the materials of Kurmysh-4)]. *Nauchnyj Tatarstan*, 2010, no. 4, pp. 26–37. (In Russian).
6. *Deduk A. V.* K voprosu o raspolozhenii «mest tatarskih i mordovskih» moskovsko-ryazanskikh dogovornyh gramot XIV–XV vv. [On the question of the location of the “places of Tatar and Mordovian” Moscow-Ryazan treaty documents of the 14–15 centuries]. *Srednevekovaya Rus': sb. statej [Medieval Rus: collection of articles]*. Moscow, "Indrik" Publ., vol. 12, 2016, pp. 117–128. (In Russian).
7. *Egorov V. L.* Istoricheskaya geografiya Zolotoj Ordy v XIII–XIV vv. [Historical geography of the Golden Horde in the 13–14 centuries]. Moscow, "KRASAND" Publ., 2010, 248 p. (In Russian).
8. *Zeleneev A. Yu.* Rasselenie mordvy: ee etnicheskaya i politicheskaya istoriya v XIII–XV vv. [The settlement of the Mordovians: its ethnic and political history in the 13–15 centuries]. *Genuezskaya Gazariya i Zolotaya Orda [Genese Gazaria and the Golden Horde]*. Kazan'-Simferopol'-Kishinev, "Stratum Plus" Publ., 2015, pp. 377–383. (In Russian).
9. *Zeleneev Yu. A.* Nizhnee Primokshan'e v XIII–XV vv. (o zolotoordynsko-ryazanskoj granice) [Lower Primorye in the 13–15 centuries (about the Golden Horde-Ryazan border)]. *Zolotoordynskoe nasledie: mat. II Mezhdunarodnoj nauchnoj konf. «Politicheskaya i social'no-ekonomicheskaya istoriya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati M. A. Usmanova*. Kazan, 29–30 marta 2011 g.: sb. statej / otv. red. I. I. Mirgaleev [Golden Horde Heritage: Materials of the II International scientific conf. „Political and socio-economic history of the Golden Horde”, dedicated in memory of M. A. Usmanov. Kazan, March 29–30, 2011: collection of articles / ed. by I. I. Mirgaleev.]. Kazan, „Foliant” Publ.; Ed. of the Institute named after Sh. Marjani of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2011, pp. 136–139. (In Russian).
10. Iz «Knigi pobed» Sheref-Ad-Dina Jezdi [From „the Book of Victories” by Sheref Al-Din Yazdi]. *Tizengauzen V. G. Sbornik materialov, odnosyashchihsya k istorii Zolotoj Ordy: izvlechenie iz persidskih sochinenij, sobrannye V. G. Tizengauzenom* [Tizengauzen V. G. Collection of materials related to the history of the Golden Horde: extracts from Persian writings collected by V. G. Tizengauzen]. Moscow, Leningrad, Ed. of the Academy of Sciences of the USSR, 1941, vol. 2, pp. 144–190. (In Russian).
11. *Izmajlov I. L.* Bulgarskij ulus: Bulgar i drugie emiraty [Bulgar Ulus: Bulgar and other Emirates]. *Istoriya tatar s drevnejshih vremen: v 7 t. Tom 3: Ulus Dzhuchi (Zolotaya Orda). XIII – ser. XV v. [History of the Tatars from ancient times: in 7 volumes. Vol. 3: Ulus Jochi (Golden Horde). 13th – mid 15th century]*. Kazan, Ed. of the Institute named after Sh. Marjani of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2009, pp. 448–470. (In Russian).
12. *Kuchkin V. A.* Dogovornye gramoty moskovskih knyazej XIV veka. Vneshnepoliticheskie dogovory [Contractual letters of the Moscow princes of the 14 century. Foreign policy agreements]. Moscow, „Drevlekhranilishche” Publ., 2003, 367 p. (In Russian).
13. *Kuchkin V. A.* Formirovanie gosudarstvennoj territorii Severo-Vostochnoj Rusi v X–XIV vv. [Formation of the state territory of Northeastern Rus' in the 10–14 centuries]. Moscow, „Nauka” Publ., 1984, 348 p. (In Russian).
14. *Muhametshin D. G.* Denezhnoe obrashchenie Bulgarskogo ulusa vo vtoroj polovine XIV v. [Monetary circulation of the Bulgar ulus in the second half of the 14 century]. *Zolotoordynskoe obozrenie [Golden Horde Review]*, 2021, no. 9, pp. 296–313. (In Russian).
15. *Novikova O. L.* «Sokrashchennyj svod» v 70–90-h gg. XV veka i ego Soloveckij [The „Abbreviated Chronicle” in the 70–90s of the 14 century and its Solovetsky]. *Letopisi i hroniki. 2013–2014 [Chronicles and chronicles. 2013–2014]*. Moscow, Saint-Peterburg, “Al'yans-Arheo” Publ., 2015, p. 166–234. (In Russian).
16. *Polnoe sobranie russkih letopisej (PSRL) T. 11. Letopisnyj sbornik, imenuemyj Patriarsheyu ili Nikonovskoyu letopis'yu* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 11. Chronicle collection, called the Patriarchal or Nikon Chronicle]. Saint-Petersburg, “Tipogr. I. N. Skorohodova” Publ., 1897, 254 p. (In Russian).
17. *Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 42. Novgorodskaya Karamzinskaya letopis'*. [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 42. Novgorod Karamzin Chronicle]. Saint-Peterburg, „Dmitrij Bulanin” Publ., 2002, 224 p. (In Russian).
18. *Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 4, vyp. 1. Novgorodskaya chetvertaya letopis'* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 4, issue 1. Novgorod fourth chronicle]. Petrograd, “Tipogr. Ya. Bashmakova i K.” Publ., 1915, 320 p. (In Russian).
19. *Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 15. Rogozhskij letopisec. Tverskaya letopis'* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 15. Rogozhsky chronicler. Tver Chronicle]. Moscow, „Yazyki russkoj kul'tury” Publ., issue 1, 2000, 432 p. (In Russian).
20. *Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 18. Simeonovskaya letopis'* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 18. Simeonovskaya chronicle]. Saint-Petersburg, “Tipogr. M. A. Aleksandrova” Publ., 1913, 316 p. (In Russian).

21. Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 6, Vyp. 1. Sofijskaya pervaya letopis' starshego izvoda. 2-e izd. [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 6, issue 1. Sofia's first chronicle, senior edition. Ed. 2]. Moscow, „Yazyki russkoj kul'tury” Publ., 2000, 312 p. (In Russian).
22. *Pochekaev R. Yu.* Cari ordynskie. Biografiya hanov i pravitelej Zolotoj Ordy [The kings of the Horde. Biography of the Khans and rulers of the Golden Horde]. Saint-Petersburg, „Evraziya” Publ., 2012, 464 p. (In Russian).
23. *Priselkov M. D.* Istoriya russkogo letopisaniya IX–XV vv. [The history of the Russian chronicle of the 9–15 centuries]. Saint-Petersburg, „Dmitrij Bulanin” Publ., 1996, 325 p. (In Russian).
24. *Reva R. Yu.* O nachale monetnoj chekanki v Mukhshi [About the beginning of coinage in Mukhshi]. XIV Vserossijskaya numizmaticheskaya konf., Sankt-Peterburg, 16–21 aprelya 2007 g.: tezisy dokladov i soobshchenij [14 All-Russian Numismatic Conf., St. Petersburg, April 16–21, 2007: abstracts of reports and communications]. Saint-Petersburg, State Hermitage Press, 2007, pp. 91–93. (In Russian).
25. Rossijskaya Gosudarstvennaya Biblioteka (RGB) [Russian State Library]. Fond 173/ III № 146. Sbornik letopisnyj, sostavnoj [Collection of chronicles, composite]. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/173-iii/f-173iii-146/#image-402>. (in Russian, unpublished).
26. *Rudenko K. A.* Bulgarskij ulus Zolotoj Ordy vo vtoroj polovine XIII – nachale XV veka: istoriko-arheologicheskij ocherk [Bulgar Ulus of the Golden Horde in the second half of the 13 – early 15 century: historical and archaeological essay]. Stratum plus. Arheologiya i kul'turnaya antropologiya [Stratum plus. Archeology and cultural anthropology], 2016, no. 6, pp. 107–151. (In Russian).
27. *Rudenko K. A.* Bulgarskij ulus Zolotoj Ordy: istoricheskaya geografiya [Bulgar Ulus of the Golden Horde: historical geography]. Mat. VII Mezhdunarodnoj konf. «Dialog gorodskoj i stepnoj kul'tur na Evrazijskom prostranstve. Istoričeskaya geografiya Zolotoj Ordy», posvyashchennoj pamyati G. A. Fedorova-Davydova / pod red. S. G. Bocharova, A. G. Sitdikova [Materials of the 7 International. conf. “Dialogue of urban and steppe cultures in the Eurasian space. Historical geography of the Golden Horde”, dedicated to the memory of G. A. Fedorov-Davydov / ed. by S. G. Bocharov, A. G. Sitdikov]. Kazan, Yalta, Kishinev, „Stratum Plus” Publ., 2016, p. 131–135. (In Russian).
28. *Serbina K. N.* Vvedenie [Introduction]. Ustyuzhskij letopisnyj [Ustyug Chronicle]. Moscow, Leningrad, Ed. of the Academy of Sciences of the USSR, 1950, pp. 3–15. (In Russian).
29. Srednevekovyj gorod Mukhshi [The medieval town of Mohshi]. Penza, „IRRPO” Publ., 2021, 250 p. (In Russian).
30. Ustyuzhskij letopisnyj svod [Ustyuzhskij Chronicle]. Moscow, Leningrad, Ed. of the Academy of Sciences of the USSR, 1950, 127 p. (In Russian).

Received 15.09.2023

Grebennikov N.Yu., Master's degree, Trainee Researcher at the Centre for Medieval Studies  
National Research University Higher School of Economics  
Old Basmannaya st., 21/4, Moscow, Russia, 101000  
E-mail: grebennikov97@list.ru