

III. ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

УДК 373.2:159.923.38(045)

Мазунова Л. К.

Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

Губайдуллин М. И., Халикова Л. Р.

Институт развития образования Республики Башкортостан, Уфа, Россия

КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИКА ОДАРЕННОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (РЕЗУЛЬТАТЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ)

В настоящей статье описан комплекс диагностирующих инструментов для выявления природного потенциала одаренности дошкольника, изложены результаты диагностирования детей и их родителей с использованием этих инструментов, а также дана их интерпретация.

Актуальность формирования комплексной диагностики одаренности детей дошкольного возраста определяется задачей содействия сохранению и развитию детской одаренности, национального генофонда одаренных людей России.

Новизна рассматриваемого подхода к решению проблемы диагностирования детской одаренности заключается в использовании оригинального комплекса методик определения профиля доминанты полушарий мозга, психотипа и природных наклонностей ребенка.

Цель исследования состоит в поиске ответа на вопрос, с каким потенциалом одаренности рождается человек и каков процент детей, наделенных им.

Среди методов исследования были выбраны такие эмпирические методы как наблюдение и тестирование с помощью комплекса опросников и тестов, а также статистический метод по сбору и первичной обработке количественных данных по природным наклонностям, психотипам, доминирующим профилям полушарной деятельности мозга.

В качестве диагностирующих инструментов применены: опросник А. И. Савенкова «Палитра интересов» – для определения природных наклонностей дошкольников, «Психогеометрический тест» С. Деллингер в адаптации Г. И. Колесниковой – для определения психотипа и методика Карлы Ханнафорд – для определения доминирующего профиля полушарной деятельности мозга.

Среди полученных результатов самым значимым выводом представляется возможность выявления разнообразной и богатой палитры природных задатков у каждого ребенка, что позволит индивидуализировать содержательный аспект программы и является базовым условием успешного развития природных задатков каждого ребенка.

В общей выборке (1669 анкет) более 82% детей продемонстрировали наклонности к 3–4 видам человеческой деятельности.

Также выявлены более слабо развитые сферы, такие как коммуникативная сфера, что связано с дефицитом живого взаимодействия (общения) ребенка с взрослыми и сверстниками, и гуманитарная, требующая большего внимания к речевому развитию ребенка.

Так, для детей 4–7 лет обоих полов с доминирующим профилем ПгПуПрЛ характерен слабый интерес к коммуникативной сфере, наиболее предпочитаемая сфера у девочек – художественная, а у мальчиков – математика и техника.

Ключевые слова: потенциал одаренности, диагностирование, природные задатки, полушарность, наклонности.

Сведения об авторах:

Мазунова Лидия Константиновна, профессор, доктор пед. наук, Башкирский государственный университет (г. Уфа, Россия); e-mail: lkmazunova@mail.ru;

Губайдуллин Марат Ирикович, канд. биолог. наук, доцент, Институт развития образования Республики Башкортостан (г. Уфа, Россия); e-mail: gubai_sci@mail.ru;

Халикова Лилия Рашитовна, канд. пед. наук, доцент, Институт развития образования Республики Башкортостан (г. Уфа, Россия); e-mail: psy_biro@mail.ru.

DOI: 10.35634/2500-0748-2019-11-40-47

Введение

В статье анализируются результаты диагностирования 1500 детей дошкольного возраста и их родителей. Диагностирование осуществлялось в рамках проекта «Система диагностирования и развития одаренности дошкольника в обогащенном культурно-языковом пространстве и при участии детского учреждения и семьи», при поддержке Фондом Президентских грантов (2015–2016 гг.). Одна из целей этого проекта состояла в поиске ответа на вопрос, с каким потенциалом одаренности рождается человек и каков процент детей, наделенных им. Наука располагает сведениями о том, что в мире всего лишь 4–6% талантливых людей, т. е. тех, кто реализовал свой природный потенциал одаренности.

Цель статьи – ознакомить читателя с результатами исследования данной проблемы, что связано с 1) кратким описанием комплекса методик, использованных нами для выявления природного потенциала ребенка, 2) систематизацией полученных с помощью этого комплекса результатов диагностирования и 3) попыткой выявления взаимосвязи между полученными результатами диагностирования, данными использованных методик, которые могли бы послужить в дальнейшей работе по формированию системы развития одаренности дошкольников в обогащенной культурно-языковой среде и в содружестве детского учреждения и семьи.

Актуальность этой проблемы определяется ее непосредственной связью с задачей содействия сохранению и развитию детской одаренности и, следовательно, национального генофонда одаренных людей России. Новизна рассматриваемого подхода к решению проблемы диагностирования детской одаренности заключается в использовании оригинального комплекса методик определения профиля доминанты полушарий мозга, психотипа и природных наклонностей ребенка.

1. Комплекс диагностирующих инструментов

В понимании феномена одаренности мы опирались на национальную Рабочую концепцию одаренности [Богоявленская, 2003: 64]. В соответствии с этой концепцией было организовано диагностирование потенциала одаренности детей 4–6 лет в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода исследованиям (комплексный характер, участие различных специалистов, отсутствие негативных оценок и пр.).

В качестве диагностирующих инструментов были выбраны: 1) опросник А. И. Савенкова «Палитра интересов» [Савенков, 2010: 428–431] – для определения природных наклонностей дошкольников, 2) «Психогеометрический тест» С. Деллингер в адаптации Г. И. Колесниковой [Колесникова, 2016: 146] – для определения психотипа и 3) методика Карлы Ханнафорд [Ханнафорд, 2019] для определения доминирующего профиля полушарной деятельности мозга.

Опросник А. И. Савенкова из 35 вопросов составлен в соответствии с условным делением склонностей ребенка на семь сфер: 1) математика и техника, 2) гуманитарная сфера, 3) художественная деятельность, 4) физкультура и спорт, 5) коммуникативные интересы, 6) природа и естествознание, 7) домашние обязанности и труд по самообслуживанию. Информация по опроснику о каждом ребенке была собрана от самого ребенка, его родителей, воспитателей и, если была возможность, от бабушек и дедушек. Полученные из

нескольких источников данные сопоставлялись при решении вопроса о доминирующих наклонностях ребенка. Особое значение придавалось мнению самого ребенка.

Психогеометрический тест С. Деллингер позволяет по геометрическим фигурам (круг, зигзаг, треугольник, квадрат, прямоугольник), выбранным ребенком, получить представление о его психотипе (типе мышления, эмоциональной сфере, организаторских способностях и характере межличностных отношений).

Методика Карлы Ханнафорд позволяет по доминирующему глазу, уху, руке и ноге, чаще используемых ребенком, определить профиль доминанты полушарной деятельности мозга, т. е. какое полушарие преобладает, чаще используется и более значимо.

В диагностировании участвовало 21 детское дошкольное учреждение из трех районов г. Уфы – Орджоникидзевского (9 ДОУ), Калининского (10 ДОУ) и Октябрьского (2 ДОУ), а также языковая школа “Interlingua” г. Воронежа (156 дошкольников).

В исследовании приняли участие дети 4–7 лет, их родители (1669 анкет).

2. Организация и проведение диагностирования

В подготовительной части эксперимента было сделано следующее:

- проведен недельный курс обучения в форме семинаров, мастер-классов и тренингов по овладению инструментами диагностирования педагогическим составом (педагоги, воспитатели, заведующие садиками) всех ДОУ, участниками проекта (конец сентября 2015 г.);
- в помощь педагогам и психологам ДОУ был создан ролик с видеозаписью всех диагностирующих процедур (видеозапись была выложена на сайте гранта: www.darribenok.com);
- всем 21 ДОУ были представлены диагностирующие материалы для проведения и оформления результатов диагностики;
- организованы и проведены родительские собрания с участием организаторов проекта, на которых до сведения родителей были доведены цель, задачи, программа участия детей и родителей в проекте и, в частности, на этапе диагностирования; родители были ознакомлены с процедурой диагностирования и часть из них изъявила желание участвовать вместе со своими детьми в диагностировании;
- определены сроки проведения диагностирования (октябрь–ноябрь 2015 г.), процедура оформления полученных материалов (запечатанный конверт большого формата, с указанием на нем даты, количества диагностических материалов, адреса доставки диагностических материалов за подписью заведующего и с печатью ДОУ).

Анализ результатов диагностирования профиля доминанты полушарной деятельности мозга, психотипа и наклонностей детей дошкольного возраста. В ходе анализа из всех возможных типов «полушарности» мозга была выделена самая многочисленная группа с типом «ПгПуПрЛ» – «стандартная» / чистая левополушарность (Л) с ведущими правым глазом (Пг), правым ухом (Пу) и правой руки (Пр) и правой ноги (Пн). Эта группа (дети и их родители) оказалась самой представительной: из 1669 испытуемых 616 человек оказались левополушарниками (чуть более 36%).

Необходимо отметить, что все возможные варианты типов «полушарности» мозга в нашем исследовании не были обнаружены. Так, наиболее многочисленной оказались группы детей типа «ПгПуПрЛ» (296 левополушарных детей), «ЛгЛуЛрП» (47 правополушарников), «ПгЛуПрС» (134 ребенка со смешанным профилем с доминантными правым глазом и рукой, но левым ухом), «ЛгПуПрС» (96 детей со смешанным профилем: левый глаз, но правые ухо и рука). Из 81 (у К. Ханнафорд 32 доминирующих профиля) возможных вариантов типов «полушарности» мозга (3х3х3х3) были представлены – 46.

Ввиду малочисленности группы с редкими типами полушарности были исключены из дальнейшей обработки. Аналитическая работа осуществлялась на базе 296 анкет детей 4–7 лет, что составляет 39% от общего числа анкет. В этой выборке оказалось 160 мальчиков и 136 девочек. Анализу были подвергнуты также 320 анкет родителей с типом

«полушарности ПгПуПрЛ». Анализ данных психогеометрического теста детей 4–7 лет с типом полушарности ПгПуПрЛ (чистые левополушарники) отдали предпочтение знаку «круг» (понятие гармонии) (мальчики – 40 чл., девочки – 27 чл., всего: 67 чл.). Следующим по значимости для детей стал знак «треугольник» (понятие лидерства) (мальчики – 23, девочки – 29, всего: 52 чл.), «зигзаг» (понятие творческой / креативности): мальчики – 23, девочки – 23, всего: 46 чл.), «квадрат» (понятие трудолюбия) (мальчики – 23, девочки – 12, всего – 35 чл.), «прямоугольник» (понятие изменения, перехода), (мальчики – 19, девочки – 8, всего: 27 чл.).

Распределение выбора знаков психогеометрического теста родителями (320 анкет) выглядит следующим образом: «круг» – 100 чл., «квадрат» – 42 чл., «треугольник» – 39 чл., «зигзаг» – 38 чл., «прямоугольник» – 27 чл.

По данным опросника А. И. Савенкова «Палитра интересов» девочки с профилем полушарности ПгПуПрЛ (чистые левополушарники) имеют художественные наклонности (66 случаев), далее, по убыванию, наклонности «природа» (59 чл.), «домашние обязанности» (55 чл.), «гуманитарные наклонности» (40 случаев.), «физкультура» (25 чл.), «математика» (22 чл.), «коммуникативные наклонности» (17 случаев.).

У мальчиков результаты этой диагностики иные, чем у девочек: большинством предпочитаемая сфера – «математика» (83 чл.), далее следуют по убывающей численности «природа» (78 чл.), «физкультура» (60 чл.), «домашние обязанности» (48 чл.), «гуманитарные наклонности» (44 чл.), художественные наклонности (37 чл.), «коммуникативные наклонности» (35 чл.).

Таким образом, можно заключить, что для детей 4–7 лет обоих полов с доминирующим профилем ПгПуПрЛ характерен слабый интерес к коммуникативной сфере, наиболее предпочитаемая сфера у девочек – художественная, а у мальчиков – математика и техника.

Психогеометрический тест выявил у дошкольников обоих полов в качестве предпочитаемого знака «круг», означающий склонность этих детей к гармоничным межличностным отношениям. Но при этом необходимо отметить изменение соотношений показателей числа случаев знаков «круг» и «зигзаг» для девочек и мальчиков 5 и 6 лет, где в числителе – количество дошкольников с предпочитаемым знаком, знаменателе – количество дошкольников, принявших участие в тесте:

- знак «круг» – для мальчиков 5-ти лет – $19 / 58 = 0,33$ к мальчикам 6-ти лет – $16 / 79 = 0,23$;
- знак «круг» – для девочек 5-ти лет – $14 / 43 = 0,32$ к девочкам 6-ти лет – $11 / 74 = 0,15$;
- знак «зигзаг» – для мальчиков 5-ти лет $5 / 58 = 0,09$ к мальчикам 6-ти лет – $16 / 79 = 0,20$;
- знак «зигзаг» – для девочек 5-ти лет – $3 / 43 = 0,07$ к девочкам 6-ти лет – $17 / 74 = 0,23$.

Из данных фактов можно предположить, что в переходном возрасте от 5 лет к 6-ти годам у детей обоих полов наблюдается тенденция к снижению гармоничных межличностных отношений, но увеличению творчества (креативности), что, возможно, связано с перестройкой функциональных межполушарных отношений мозга в предкризисном периоде 7–8 лет.

В общей выборке (1669 анкет) более 82% детей продемонстрировали наклонности к 3–4 видам человеческой деятельности [Мазунова, Губайдуллин, 2018: 152]. При этом у девочек доминантной оказалась «художественная деятельность» и далее, по убывающей, наклонности в сферах «природа, естествознание», «домашние обязанности», «гуманитарная сфера», «физкультура / спорт», «математика». У мальчиков на первой позиции оказались наклонности к математике и технике, а далее, на втором и последующих – «природа», «физкультура», исполнение «домашних обязанностей», «гуманитарная сфера» и «художественные наклонности». 17,3% дошкольников имеют наклонности к 5–7 видам деятельности. Число детей с 7 наклонностями составило 45 чл.: 20 девочек и 25 мальчиков. Наклонности только

в одной сфере деятельности выявлены у 4%. Детей без наклонностей не было обнаружено. Самой непопулярной сферой и у девочек, и у мальчиков оказалась «коммуникативная сфера»: лишь 34% детей от общего числа выбрали данное направление. Сниженный интерес к сфере «коммуникативные интересы» в общей выборке настораживает, так как таит в себе угрозу ухода ребенка в виртуальный мир. Чуть выше показатели интереса детей к сфере «математика и техника» и «гуманитарной сфере» – 39% и 38%, соответственно. Наибольший интерес дошкольники проявили к сфере «природа и естествознание» и «художественная деятельность»: 63% и 52% детей выбрали данные направления как ведущие.

Следует подчеркнуть, что выявление природных задатков одаренности дошкольников требует длительного и внимательного наблюдения, прежде всего, со стороны родителей. Учитывая это, на сайте проекта была открыта страничка для родителей – «Лекторий для родителей». Здесь родители получали регулярные инструкции для совместной работы с ребенком и воспитателем.

Использование разнообразных методов мониторинга детской одаренности будет продолжаться и далее, на следующем этапе реализации проекта – этапе развития природных признаков одаренности дошкольников.

Башкирский проект «Система развития одаренности дошкольников в обогащенной культурно-языковой среде и в содружестве детского учреждения и семьи» как часть масштабного проекта Президента РФ В. В. Путина «Одаренные дети России» уже на начальном этапе реализации вышел далеко за планируемые границы. Это было связано с тем, что закономерность 4–6% одаренных в любом количестве людей, не подтвердилась в нашем опыте применительно к возрастной ступени 5–7 лет. В дошкольном возрасте признаки одаренности начинают лишь формироваться и весьма не одинаково, далеко не одновременно, т. е. у всех детей сразу не проявляются, да и степень, и интенсивность их проявления также варьируется в широком диапазоне.

Наряду с признаками одаренности у 745 детей дошкольного возраста, выявлена также тенденция к ослаблению коммуникативной и гуманитарной сфер их развития [Губайдуллин, 2016: 32–34; Губайдуллин, Исангулова, 2016: 232–233; Губайдуллин, Мазунова, Хасанова, 2015: 13 – 24; Мазунова, 2016: 3–12; Мазунова, Губайдуллин, 2018: 152; Прель, 2012: 288; Хасанова, 2017: 84–87], что предполагает учет этой тенденции при реализации третьего этапа проекта – этапа психолого-педагогической и методической поддержки одаренности.

Заключение

Самым значимым результатом диагностирования следует считать выявление разнообразной и богатой палитры природных задатков у каждого ребенка. Это свидетельствует, во-первых, о наличии потенциальной одаренности у всех детей с биологически здоровым мозгом в достаточно широком диапазоне. Это позволит индивидуализировать содержательный аспект программы как базовое условие успешного развития выявленных природных задатков каждого ребенка. Во-вторых, наряду с доминирующими склонностями детей, выявлены также более слабо развитые сферы, которые могут стать серьезным препятствием на пути развития наличного потенциала одаренности. Такими ослабленными сферами являются коммуникативная сфера, связанная, очевидно, с дефицитом живого взаимодействия (общения) ребенка с взрослыми и сверстниками, и гуманитарная, требующая усиления речевого развития ребенка. Это потребует пристального внимания к этим сторонам деятельности дошкольника путем включения дополнительных блоков развивающих заданий. В-третьих, родители и воспитатели получили важную информацию о психотипе каждого ребенка, о сильных и слабых сторонах его личности, что позволит лучше понимать поведение ребенка и находить адекватные способы взаимодействия с ним. В-четвертых, результаты диагностирования, интерпретированные диагностами-экспертами, продумываются с целью адаптации программы психолого-педагогического и методического сопровождения одаренности к детям, участникам проекта. И наконец, в-пятых, родители и воспитатели получили в руки

инструмент – методы диагностирования и результаты их применения, что должно обеспечить лучшее понимания субъектно-личностной и психологической природы ребенка.

В результате реализации проекта получены важная информация о состоянии развития ребенка дошкольного возраста и его богатых потенциальных возможностях. Чтобы развить эти задатки, необходимо создать для детей особую, максимально обогащенную культурно-деятельностную среду с учетом присущего каждому из них набора природных признаков одаренности.

Важно также ориентировать родителей на активное участие в развитии одаренности собственных детей (49,6% родителей не приняли участие в диагностировании). Предстоит огромная просветительская работа об абсолютной ответственности родителей за актуальное развитие ребенка и становление его личности, определяющих успешное будущее ребенка и, как следствие, будущее страны.

Литература:

1. Губайдуллин М. И. Некоторые аспекты комплексной диагностики одаренности для детей дошкольного возраста // Проблемы диагностирования и психолого-педагогического сопровождения одаренности: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа: Редакционно-издательский центр Башкирского государственного университета, 2016. С. 32–34.
2. Губайдуллин М. И., Исангулова Р. Г. Комплексная диагностика одаренности детей дошкольного возраста и их родителей. Реализация ФГОС ДО: Проблемы, возможности и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Уфа: Изд-во Института развития образования Башкортостана, 2016. С. 232–233.
3. Губайдуллин М. И., Мазунова Л. К., Хасанова Р. Ф. Феномен детской одаренности // Многоязычие в образовательном пространстве, 2015. Вып. 7. С. 13–24.
4. Колесникова Г. И. Лучшие психологические тесты для школьного психолога. Ростов на Дону: Феникс, 2016. 146 с.
5. Мазунова Л. К. Система психолого-педагогического и методического сопровождения старших дошкольников // Проблемы диагностирования и психолого-педагогического сопровождения одаренности: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа: ИРО РБ, 2016. С. 3–12.
6. Мазунова Л. К., Губайдуллин М. И. Онтология детской одаренности. Уфа: Редакционно-издательский центр Башкирского государственного университета, 2018. 152 с.
7. Прель А. М. Почему мы выросли такими? СПб.: Искусство России, 2012. 288 с.
8. Богоявленская Д. Б. Рабочая концепция одаренности М., 2003. 64 с.
9. Савенков А. И. Психология детской одаренности. М.: Генезис, 2010. С. 428–431.
10. Ханнафорд К. Доминирующий фактор. Как, зная ведущий глаз, ухо, руку и ногу, можно улучшить обучение. Перевод: А. Патрушев, Н. Казанцева. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.koob.ru/xannaford>.
11. Хасанова Р. Ф. О некоторых аспектах проектирования индивидуального маршрута развития личности ребенка и его непрерывного психолого-педагогического сопровождения // Гуманитарные науки и образование, 2017. N 2. С. 84–87.

DOI: 10.35634/2500-0748-2019-11-40-47

Mazunova L. K.

Bashkir State University, Ufa, Russia

Gubaidullin M. I., Khalikova L. R.

Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia

COMPLEX DIAGNOSTICS OF GIFTED CHILDREN OF PRESCHOOL AGE

The article describes a set of diagnostic tools to identify the natural potential of a gifted preschooler, it presents the results of diagnosing children and their parents using these tools, as well as their interpretation.

The relevance of the formation of a comprehensive diagnosis of giftedness of preschool children is determined by the task of promoting preservation and development of child giftedness, the national gene pool of gifted people in Russia.

The novelty of the considered approach to solving the problem of diagnosing children's giftedness lies in the use of an original set of techniques for determining the profile of the dominant hemispheres of the brain, a psychotype and natural inclinations of the child.

The aim of the study is to find an answer to the question concerning the potential of giftedness with which a person is born and the percentage of children endowed with it.

Among the research methods employed were such empirical methods as observation and testing with the help of a set of questionnaires and tests, as well as a statistical method for the initial collection and primary processing of quantitative data on natural inclinations, psychotypes, dominant profiles of hemispheric brain activity.

The following diagnostic tools were applied: A. I. Savenkov's questionnaire "Palette of interests" – to determine the natural inclinations of preschoolers," Psychogeometric test of S. Dellinger (in the adaptation of G. I. Kolesnikova) – to determine a psychotype and the technique of Carla Hannaford – to determine the dominant profile of hemispheric activity of the brain.

Among the results obtained, the most significant conclusion is the possibility of identifying a diverse and rich palette of natural inclinations in each child, which will allow individualizing the content aspect of the program and serve as a basic condition for the successful development of natural inclinations of each child.

In the total sample of children (1669 questionnaires) more than 82% demonstrated inclinations to 3–4 types of human activity.

Also revealed are more poorly developed areas, such as the communicative sphere, which is associated with the lack of live interaction (communication) of the child with adults and peers, and humanitarian, requiring more attention to the speech development of the child.

Thus, children of 4–7 years old of both sexes with a dominant profile were characterized by a weak interest in the communicative sphere, the most preferred area for girls was art, and for boys – mathematics and technology.

Key words: potential of giftedness, diagnostics, natural makings, hemisphere, inclinations.

About the authors:

Mazunova Lydia Konstantinovna, Professor, Doctor of Pedagogy, Bashkir State University (Ufa); e-mail: lkmazunova@mail.ru;

Gubaidullin Marat Irecovich, Associate Professor, Candidate of Biology, Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan (Ufa); e-mail: gubai_sci@mail.ru;

Khalikova Lilia Rashitovna, Associate Professor, Candidate of Pedagogy, Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan (Ufa); e-mail: psy_biro@mail.ru.

References:

1. Gubaydullin, M. I. "Some Aspects of the Complex Diagnostics of Giftedness of Preschool Children." *Problems of Diagnosis and Psycho-Pedagogical Support of Giftedness*. Ufa, 2016, pp. 32–34.
2. Gubaidullin, M. I., Isangulova, R. G. *Complex Diagnostics of Gifted Children of Preschool Age and Their Parents. Implementation of the GEF TO: Problems, Opportunities and Prospects: Materials of the all-Russian Scientific and Practical Conference*. Ufa, December 2, 2016, pp. 232–233.
3. Gubaidullin, M. I., Mazanova, L. K., Khasanova, R. F. "The Phenomenon of Child Giftedness." *Multilingualism in Education*. Izhevsk, no. 7, 2015, pp. 13–24.
4. Kolesnikova, G. I. *The Best Psychological Tests for School Psychologist*. Rostov on Don, 2016, 146 p.
5. Mazunova, L. K. *The System of Psycho-Pedagogical and Methodological Support for Older Preschoolers. Problems of Diagnosis and Psycho-Pedagogical Support of Giftedness: Reports of the International Scientific Practical Conference*. Ufa, 2016, pp. 3–12.
6. Mazunova, L. K., Gubaidullin, M. I. *Anthology of Children' Giftedness*. Ufa, 2018, 152 p.
7. Prel, A. M., Prel, T. V. *Why Did We Grow the Way We Did?* St. Petersburg, 2012, 288 p.
8. Bogoyavlenskaya, D. B. *Working Concept of Giftedness*. Moscow, 2003, 64 p.
9. Savenkov, A. I. *Psychology of Children's Gifts*. Moscow, 2010, pp. 428–431.
10. Hannaford, K. *The Dominant Factor. How, Knowing the Leading Eye, Ear, Arm and Leg, We Can Improve Learning*. Translation: Patrushev, A., Kazantseva, N., <http://www.koob.ru/xannaford>.