

УДК 159.9.47

*Ю.Т. Глазунов, К.Р. Сидоров***О ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВАХ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВАНИЯХ ИХ ВЫДЕЛЕНИЯ**

Статья посвящена современному состоянию проблемы разработки и использования волевых качеств индивида. Показано, что существующие способы идентификации и классификации волевых качеств мало способствуют практическому их применению. Сила воли индивида представляет собой усреднённую силу его волеизъявлений, сила которых складывается из эффективности проявления отдельных волевых качеств. Поэтому нахождение силы воли должно опираться на измерения силы порознь взятых волевых качеств. Предложен способ построения базисной системы волевых качеств человека, основанный на свойстве независимости. Эту систему составляют такие качества, как выдержка, инициативность, настойчивость, организованность, решительность, самостоятельность и смелость. Показано, что каждое волеизъявление может быть представлено с помощью только этих волевых свойств. Применение базисной системы открывает возможности для построения способов количественного измерения волевых качеств, а вместе с тем и для метризации всего пространства волеизъявлений.

*Ключевые слова:* базисная система, волеизъявление, волевое качество, волевое усилие, идентификация, независимость, сила воли.

В современной психологии нет однозначной позиции по вопросам, касающимся воли и, конкретно, выделения волевых качеств (ВК) человека. Главная причина состоит в том, что отсутствует общее мнение о содержании ВК. Предлагаемые разными авторами ВК с одинаковыми названиями, часто расходятся в содержании, и, наоборот – одинаковому их содержанию даются разные названия. Классификация ВК, если и проводится, то порой на различных основаниях. Цель нашего исследования – критический анализ существующих подходов к обоснованию ВК и предложение собственной их классификации. Классификация основана на непересекаемости содержания отвечающих ВК понятий, что позволяет выйти на решение проблемы их измерения. Это значимо и для научных исследований и для практической деятельности. Детекция ВК может быть использована широко: в военной психологии, психологии космоса, спортивной психологии, психологии труда и в других областях психологической науки, активно развивающихся в настоящее время. Предварительно, однако, необходимо ответить на вопрос общего характера: можно ли вообще выделять ВК человека?

В современной психологии считается, что существенный признак воли человека – это наличие у него разнообразных качеств, получивших название волевых [1; 4; 5; 6; 9; 10]. Отсутствие у индивида этих качеств рассматривается как показатель отсутствия воли. Использование понятия ВК имеет как положительные стороны, так и недостатки. На недостатки этого признака обращает внимание В.А. Иванников в работе [3], выделив среди них три несовершенства. Во-первых, они не всегда связаны друг с другом, а значит, что наличие у человека одного из них не предполагает проявления других качеств. Во-вторых, практика воспитания ВК показывает, что для их формирования требуются и другие характеристики личности (чувство уверенности в себе, адекватный уровень притязаний и самооценки), без которых невозможны решительность, настойчивость и иные волевые свойства, а также наличие соответствующих мотивов, знаний и умений человека. В-третьих, демонстрация ВК не всегда свидетельствует о проявлении воли (это могут быть проявления ярости, гнева и т.п.) [3]. Тем не менее, психология идет по пути выделения и последующего измерения ВК, поскольку это имеет очень важную практическую задачу – прогнозирование поведения человека. Определяя у индивида ВК и уровень их развития, а также содержание его личности и специфику возникающих жизненных обстоятельств, можно с высокой долей вероятности предвидеть его поведение в ситуациях, требующих проявления воли.

Итак, если стоит задача прогнозирования поведения человека, то выделение ВК совершенно необходимо. При условии строгого описания ВК, их можно считать характеристиками воли человека (волевыми свойствами). Перейдём к рассмотрению ВК, предложенных различными авторами, для выявления базисных ВК с непересекающимся содержанием.

**Подходы к выделению волевых качеств**

Из множества подходов к пониманию ВК и их классификации рассмотрим основные. С.Л. Рубинштейн выделяет следующие волевые качества личности.

**Инициативность** – умение хорошо и легко взяться за дело по собственному желанию, не дожидаясь стимуляции извне. Противоположная характеристика – **инертность**: что-либо предпринять по собственной инициативе инертные люди малоспособны. **Самостоятельность** (независимость) – неподверженность чужим влияниям и внушениям. Противоположная характеристика **зависимость** рассматривается как подверженность чужим влияниям, легкая внушаемость. **Решительность** – быстрота и уверенность, с которой принимается решение, и твердость, с которой оно выполняется. **Нерешительность** может проявляться как в длительных колебаниях в ходе принятия решения, так и в отсутствии устойчивости самого решения.

Автор поясняет, что решительность связана с темпераментом, определяющим два её типа – *импульсивный* и *рассудительный* (основание – соотношение аффекта и интеллекта). *Импульсивный* тип определяется не абсолютной силой психических импульсов, а скорее их преобладанием над интеллектуальными моментами взвешивания и обдумывания решения. *Рассудительный* тип необязательно отличается абсолютной слабостью импульсов. Он выделяется преобладанием над ними интеллектуального контроля. Высший тип решимости покоится на оптимальном соотношении между большой импульсивностью и господствующей над ней силой сознательного контроля. С.Л. Рубинштейн выделяет и особое качество – **энтузиазм**, проявляющийся, когда порыв человека, внесенный в борьбу за достижение цели, накален страстью и озарен чувством.

**Настойчивость** – доведение принятого решения до исполнения и борьба со всяческими препятствиями на пути к достижению цели. Проявляется в том, что необходимая для этого энергия поддерживается в течение длительного времени, невзирая на трудности и препятствия.

С.Л. Рубинштейн приводит также и такие качества как **самоконтроль**, **выдержка**, **самообладание**. Их роль состоит в обеспечении господства высших мотивов над низшими, в преобладании общих принципов над сиюминутными желаниями. В процессе деятельности это способствует пренебрежению усталостью ради достижения цели. Отмечается, что качества воли в большой мере зависят от соотношения между аффектом и интеллектом, влечением и сознательным контролем [6].

К другим составляющим в перечне ВК относится **принципиальность**, отражающая в большей степени характер, чем волю. Когда вводится понятие «**мужество**», то имеется в виду оценка поступка человека с положительной направленностью («устремленного к благородной цели»). **Целеустремленность** (или **целенаправленность**) – означает «быть направленным на достижение цели» [1. С. 16]. Заметим, что все ВК, проявляющиеся в поступках человека, в той или иной степени отражаются в его *целеустремленности*, в связи с чем ее можно назвать в какой-то мере обобщенным *волевым качеством*.

В.А Крутецкий выделяет следующие ВК. **Целеустремленность**, которая выражается в подчинении человеком своего поведения единой руководящей и устойчивой цели, имеющей большое значение и являющейся для него смыслом жизни. Проявляется она в готовности отдать все силы и способности планомерному и неуклонному стремлению к цели. **Принципиальность** и **самостоятельность** характеризуют человека, подчиняющего свое поведение принципам, взглядам и убеждениям, вытекающим из его мировоззрения. **Решительность** – умение человека в трудных обстоятельствах своевременно принимать обоснованные и устойчивые решения без излишних задержек переходя к их исполнению. **Настойчивость** – умение до конца выполнять принятые решения, достигая поставленную цель. Человек, обладающий настойчивостью, способен преодолеть всякого рода препятствия на пути к цели, невзирая на отдельные неудачи и поражения. **Выдержка**, **стойкость**, **самообладание** – умение человека воздерживаться от действий, которые осознаются им как ненужные или вредные в данных условиях. **Мужественным** и **смелым** называется человек, идущий к цели, несмотря на препятствия, опасные для его благополучия или даже жизни [5].

Наиболее полно и детально ВК человека представлены, на наш взгляд, в концепции В.И. Селиванова. Автор дает следующее их определение: ВК – это «*относительно постоянные, независимые от данной ситуации, устойчивые психические образования, указывающие на достигнутый человеком уровень сознательной саморегуляции поведения, его власти над собой*» [8. С. 23]. Исследователь выделяет и определяет ряд ВК. **Целеустремленность** как главное ВК, как нравственная направленность личности – умение человека ставить ясные цели своих поступков, действий и неуклонно добиваться их практического осуществления. **Инициативность** – умение по собственному почину предпринимать необходимые действия и поступки. **Самостоятельность** – умение следовать своим убеждениям, полагаться на собственные силы, не прибегая к помощи других без необходимости. **Дисциплинированность** – умение сознательно подчинять свои действия и поступки требованиям

морали, правилам общества. **Организованность** – умение планировать свои действия и руководствоваться планом при их исполнении. **Деловитость** – умение доводить всякое продуманное дело до успешного конца, невзирая на помехи и трудности. **Настойчивость** – умение постоянно и длительно преследовать цель, не снижая энергии в борьбе с трудностями. **Решительность** – умение принимать обдуманные решения и последовательно проводить их в жизнь. **Смелость** – умение противостоять страху и идти на оправданный риск во имя поставленной цели. **Выдержка** – умение тормозить действия, чувства и мысли, мешающие осуществлению принятого решения. Указываются и другие ВК (**самообладание, храбрость, мужество, прилежание**) [8].

Заметим, однако, что деловитость и прилежание – это качества, отражающие характер, но не волю.

Автор отмечает, что критерий нравственной направленности вносит радикальную поправку в оценку волевых свойств личности: развитые **целеустремленность, настойчивость, выдержка, смелость** и др. будут в одних случаях представляться как высшие положительные ценности личности, а в других – как наиболее отрицательные свойства, если они обслуживают низкие потребности. Более того, автор вводит главный, с его точки зрения, показатель различия между людьми, устанавливаемый соотношением *нравственной направленности* и *силы воли*. В результате выделяются четыре основных типа людей: с положительно направленной сильной волей, с положительно направленной слабой волей, с отрицательно направленной сильной волей и с отрицательно направленной слабой волей [9]. Отметим, что понимание волевых свойств (да и вообще, волевых поступков) с учетом критерия нравственной направленности верно ориентирует исследователей в изучении причин воли. Выделяемые типы можно использовать для классификации людей по моральной направленности и воле. Согласно В.И. Селиванову, анализируя моральные основания волевых поступков, нельзя, однако, смещать проблему воли в область этики. Но при этом сам же автор указывает далее на то, что, подходя к оценке волевых свойств личности, необходимо ответить на два взаимосвязанных вопроса: какое социальное содержание волевые свойства представляют и в какой динамической форме они это содержание выражают [9]. Ответ на первый вопрос дает расшифровку личности человека, второй – воли.

Перспективной для дальнейшей разработки волевой проблематики следует признать выделение исследователем свойств самих ВК: широты, силы и устойчивости. Широта ВК определяется разнообразием поступков, в которых оно отчетливо проявляется. Сила ВК определяется степенью возбуждения волевого усилия, направленного на преодоление трудности. Главным признаком устойчивости ВК служит степень постоянства в проявлении волевого усилия в однотипных ситуациях. Соотношение широты, силы и устойчивости у каждой личности складывается по-разному [9].

По количеству попыток преодолеть встретившуюся трудность и по частоте проявления волевых свойств в разных видах деятельности экспериментально установлены уровни волевого развития испытуемых (высокий, средний, низкий) как наиболее общий показатель различий в силе воли между людьми.

Испытуемым с высоким уровнем волевого развития присуще стремление самостоятельно преодолевать встретившиеся трудности. Оказавшись в затруднительном положении, они не впадают в панику, не отступают от поставленной цели, а предпринимают новые попытки успешного решения задачи.

Для испытуемых со средним уровнем волевого развития характерно противоречивое отношение к трудностям. В одних случаях, особенно в интересной работе, они проявляют большое упорство в достижении цели и ничем не отличаются от представителей первого уровня. В других случаях, когда работа не увлекательна, хотя и необходима, они пасуют перед трудностями, прекращают работу или замещают ее эквивалентной по трудности.

Для испытуемых с низким уровнем волевого развития характерно явно выраженное отрицательное отношение к трудностям, неспособность мобилизовать волевые усилия для их преодоления. У них выработалась положительная установка только к легкой и интересной для них работе. Требование продолжить трудную, но посильную работу нередко вызывает отрицательное отношение.

Ученый отмечает, что предусмотренные экспериментом трудности соответствовали потенциальным возможностям каждого из испытуемых. Однако в волевых проявлениях человека обнаруживается много специфического и индивидуального. У одних в борьбе с трудностями преобладают черты эмоционально окрашенного порыва, у других – рассудочное терпеливое «давление». Одни целесообразно распределяют волевые усилия на протяжении всей работы, другие неэкономно растрачивают усилия в начале работы и испытывают их недостаток на завершающем этапе [9].

Объективным основанием для разграничения ВК В.И. Селиванов считает динамику процессов возбуждения и торможения, выделяя две группы ВК: 1) вызывающие, усиливающие или ускоряющие активность (инициативность, решительность, смелость, энергичность, храбрость); 2) тормозящие, ослабляющие или замедляющие ее (выдержку, выносливость, терпение).

При этом вслед за физиологом И.М. Сеченовым, указывается, что регулирующее значение воли заключается в запуске действий, их усилении и ослаблении, ускорении и замедлении, временной задержке и возобновлении, остановке и т. д. [7].

В.А. Иванников и Е.В. Эйдман на основе факторного анализа данных самооценки выделяют следующую систему ВК: 1) *морально-волевые качества, связанные с социально-нормативной регуляцией (ответственность, инициативность, самостоятельность, обязательность, энергичность)*; 2) *качества, связанные с эмоционально-волевой регуляцией (выдержка, терпеливость, спокойствие, целеустремленность)*; 3) *собственно ВК, связанные с мотивационной саморегуляцией (решительность, настойчивость, смелость)* [2].

К сожалению, авторы не наполняют свою структуру ВК содержанием, а использование ими факторной модели для определения структуры ВК, где за основу берутся данные самооценки, проблемы субъективности исследования не снимает. Дело в том, что испытуемые, задействованные в оценке собственных волевых свойств, обладают житейскими, а не научными представлениями об этих качествах. Поэтому проблема субъективности выделения волевых свойств не решается и в этом случае.

Е.П. Ильин разделяет волевые качества на *простые* (собственно волевые) и *сложные* (морально-волевые).

I. *Простые* ВК делятся на две группы: 1) **целеустремленность** как способность к длительному удержанию волевого усилия (она включает **терпеливость, упорство, настойчивость**) и 2) **самообладание** (к нему относятся **смелость, выдержка, решительность**). Рассмотрим их подробнее.

1) **Целеустремленность** – это сознательная направленность личности на достижение более или менее отдаленной по времени цели. Группу целеустремленности наполняют следующие ВК.

**Терпеливость** – однократное длительное противодействие неблагоприятным факторам (в основном – физиологическим состояниям), вызывающим утомление, гипоксию (недостаток кислорода) или чувство голода, жажды, боль. **Упорство** – стремление достичь «здесь и сейчас», т.е. одновременно, желаемого или необходимого (в том числе и успеха в деятельности) вопреки имеющимся трудностям и неудачам. Упорство превращается в упрямство – стремление во что бы то ни стало добиваться своего вопреки разумным доводам и обстоятельствам. **Настойчивость** – систематическое проявление силы воли при стремлении человека достичь отдаленной по времени цели, несмотря на возникающие препятствия.

2) **Самообладание** – способность не теряться в экстремальных ситуациях, не поддаваться эмоциям. Содержание иных ВК этой группы следующее.

**Смелость** – способность человека подавлять защитные реакции при возникновении страха, боязни и качественно осуществлять свои намерения в объективно или субъективно опасных для жизни, здоровья и престижа ситуациях (псевдосмелость – казаться смелым, но не быть им; трусость – доминирование чувства страха). **Выдержка** – устойчивое проявление способности подавлять импульсивные, малообдуманные эмоциональные реакции, не поддаваться искушению, т.е. подавлять сильные влечения, желания (несдержанность – отсутствие выдержки). **Решительность** – качество, характеризующееся минимальным временем принятия решения в значимой для человека ситуации.

Особняком стоит **долготерпение (стоицизм)** – твердость и мужество в жизненных испытаниях, постоянно преследующих человека.

II. *Сложные (морально-волевые качества)*. **Самостоятельность** – способность осуществлять какую-либо деятельность без посторонней помощи; **Инициативность** – свойство личности, проявляющееся в предприимчивости, в стремлении находить и предлагать другим способы решения стоящих перед ними задач. **Дисциплинированность** – соблюдение порядка, организованность, выдержка. **Старательность** – стремление выполнять работу хорошо и добросовестно. **Героизм** – свершение подвига, достойного быть примером для других. Отдельно стоят **самоотверженность** как акт самопожертвования в экстремальной ситуации – добровольное принесение в жертву своих интересов, жизни ради интересов других людей; **мужество** как способность к подвигу. **Принципиальность** – неуклонное соблюдение человеком своих принципов [4].

При детальном рассмотрении классификации Е.П. Ильина можно заметить, что вряд ли **решительность** следует включать в **самообладание**, а **целеустремленность** составляют только **терпеливость, упорство и настойчивость**. Ошибочность, на наш взгляд, связана с авторским пониманием этих свойств. Мы отмечали, что все ВК в той или иной степени отражают **целеустремленность** человека. А такие качества, как **старательность и принципиальность**, следует считать характерологическими, но не волевыми<sup>1</sup>. Достаточно проблематично и выделение таких нравственных оценок личности, как **самоотверженность, мужество, героизм**. К примеру, **самоотверженность** мы понимаем как качество, отражающее поступки в экстремальной ситуации связанные с переподчинением собственных целей общественным и даже с принесением в жертву собственной жизни ради жизни других людей. Это бесспорно смелые поступки, а значит, и волевые, но характеризуют они нравственную сторону личности.

Перейдем к рассмотрению ВК согласно М.В. Чумакову. У автора степень развитости волевой регуляции представлена как перечень ВК, выявленных методом семантического сходства. Все они образуют шкалы опросника диагностики волевых качеств личности (ВКЛ), выделенные факторным анализом. Ученый обосновывает собственную методику рядом психометрических показателей. Волевые качества, выделяемые исследователем, это: 1) **ответственность**, 2) **инициативность**, 3) **решительность**, 4) **самостоятельность**, 5) **выдержка**, 6) **настойчивость**, 7) **энергичность**, 8) **внимательность**, 9) **целеустремленность** [10; 11]. Автор дает полярную характеристику качеств согласно волевым шкалам в зависимости от их выраженности. В результате дается развернутая поведенческая характеристика лиц с развитыми и неразвитыми ВК. Исследователь предлагает и общую характеристику, испытуемых по результатам тестирования ВКЛ. Интерпретация здесь зависит от уровня развития ВК [10].

Заметим, что такие качества, как **ответственность и внимательность**, относятся к характерологическим свойствам, но не к волевым. А **энергичность** в большей степени отражает темперамент. Серьезным достоинством работ М.В. Чумакова является разработка диагностического инструментария, крайне необходимого для решения научных и практических задач.

Еще один подход представлен Ю.Т. Глазуновым, который четко различает функции различных психических явлений. Разум определяет выбор одного из вариантов действий, а воля поддерживает и наполняет процедуру выбора своей энергией. Эмоции обеспечивают мобилизацию энергетических ресурсов, тогда как воля препятствует чрезмерной генерации эмоционального возбуждения, способствуя удержанию выбранного направления действий. Согласно автору, воля – это синонимом волевой регуляции, функция которой заключается в обеспечении преодоления препятствий на пути к достижению цели. При этом препятствие в сознании субъекта выражается как понимание и переживание несоответствия между требованиями деятельности и актуальными возможностями субъекта. Именно волевое усилие, заключающееся в психическом и физическом напряжении человека, направляется на преодоление возникшего затруднения.

Автор выделяет следующие ВК [1]:

1. **Выдержка** – способность сдерживать собственную импульсивность и выжидать, подавляя малообдуманные действия.
2. **Инициативность** – способность быть активным, порождать намерения; стремиться находить и предлагать другим способы решения задач.
3. **Настойчивость** – устойчивое стремление двигаться в направлении отдаленной цели, несмотря на возникающие препятствия.
4. **Организованность** – способность структурировать и упорядочивать свои намерения и действия.
5. **Решительность** – способность быстро осуществлять выбор в значимой для субъекта ситуации, самостоятельно принимать ответственные решения и делать то, что решил, несмотря на помехи.
6. **Самообладание** – способность поддерживать необходимое внутреннее состояние в экстремальных ситуациях.
7. **Самостимуляция** – актуализация волевого усилия с помощью самоприказа, самоободрения и т. п.
8. **Самостоятельность** – способность эффективно действовать без поддержки других.

<sup>1</sup> Мы считаем, что все ВК – качества характерологические, но содержание характерологических качеств значительно шире, чем собственно волевых.

9. **Смелость** – способность в нестандартных ситуациях осуществлять свои намерения и выполнять действия, преодолевая страх и даже с опасностью для жизни, здоровья или собственного престижа.

10. **Терпеливость** – способность к длительному подавлению желания выйти из неблагоприятного состояния, то есть прекратить работу и дать себе отдых; отказ от импульсивных действий; сохранение разумного бездействия или систематическое повторение действий, не приводящих к немедленному результату.

Исследователь впервые выделяет такое качество, как **самостимуляция**. Введем ремарку. **Самостимуляция** отражает один из механизмов воли, связанный с изменением «смысла» действия [3]. Поэтому она и сопряжена с волевым усилием, направленным на преодоление препятствий, возникших на пути к цели. К примеру, для решительного поступка в ситуации внутреннего сомнения человек может актуализировать волевое усилие, которое и будет проявляться в удержании этого поступка и «снимать» (отчасти) напряжение, которое вызывается сомнением. Это может касаться и других поступков, оцениваемых как настойчивые, сдержанные, смелые. Самостимуляция, то есть активизация волевого усилия, особенно на этапе формирования ВК индивида, часто необходима, когда привычка поступать решительно, сдержано или смело у него не еще выработалась.

Таким образом, однозначного решения вопроса, связанного с выделением и согласованием ВК в психологии не существует. Перечень ВК чрезвычайно широк. Их содержание во многих случаях переплетено или не соответствует существу волеизъявления. В связи с этим возникает задача упорядочения ситуации на основе выделения во множестве ВК независимых базисных элементов [1]. Такого рода ВК могли бы составить основу для оценки каждого волеизъявления. Для этого авторы предприняли исследование с целью определения **независимых ВК**. Рассмотрим более подробно, что мы понимаем под независимостью ВК.

### Независимые волевые качества

ВК являются понятиями, поэтому для определения их независимости используем теорию понятийного аппарата логики.

Рассмотрим два произвольно взятых, но различных ВК  $P_i$  и  $P_j$  ( $i, j = 1, 2, \dots, m; i \neq j$ ). Их содержание (состав признаков) обозначим как  $(P_i)$  и  $(P_j)$  соответственно. Введём пересечение ВК согласно формуле:

$$((P_i) \cap (P_j)) = (P_{ij}), \quad (1)$$

где  $(P_{ij})$  – содержание общей части понятий  $P_i$  и  $P_j$ .

ВК  $P_i$  и  $P_j$  будем считать независимыми, если выполняется равенство:

$$((P_i) \cap (P_j)) = (\emptyset). \quad (2)$$

Здесь символ  $\emptyset$  означает пустое понятие, т.е. элемент с нулевым содержанием.

Два ВК независимы, если в их содержании отсутствует общая часть, то есть в выражении (2)  $(P_{ij}) = (\emptyset)$ . Отметим, что далекие друг от друга понятия, не имеющие общих признаков, называются несравнимыми. Поэтому можно утверждать, что независимые ВК выражаются несравнимыми понятиями.

Систему  $n$  ВК мы будем называть взаимно независимой, если равенство (2) выполняется для всех различных элементов этой системы (элементов, имеющих различные индексы  $i$  и  $j$ ), т.е.:

$$((P_i) \cap (P_j)) = (\emptyset) \text{ для } i \neq j \text{ и } ((P_i) \cap (P_j)) = (P_{ij}) \text{ для } i = j, \quad (3)$$

где  $(i = 1, 2, \dots, n)$  и  $(j = 1, 2, \dots, n)$ . О такой системе говорят, что входящие в неё ВК, парами независимы. Покажем, как анализ ВК на независимость можно реализовать практически.

Рассмотрим, например, организованность как способность структурировать и упорядочивать свои намерения и действия. Простейший семантический анализ показывает, что это понятие не пересекается ни с одним из других ВК. Это же относится и к самостоятельности как способности эффек-

тивно действовать без поддержки других. Поэтому организованность и самостоятельность мы включаем в состав базисных ВК. С иными ВК дело обстоит иначе.

Обратимся, например, к выдержке как способности сдерживать собственную импульсивность и выждать, подавляя малообдуманные действия. В такой трактовке выдержка полностью включает в себя самообладание как способность поддерживать необходимое внутреннее состояние в экстремальных ситуациях. Это можно сказать и об отношении между выдержкой и стойкостью (умением длительного противодействия неблагоприятным обстоятельствам). Терпеливость как способность к длительному подавлению желания выйти из неблагоприятного состояния; отказу от импульсивных действий; сохранению разумного бездействия или систематического повторение действий, к немедленному результату не приводящих, также может рассматриваться как инклюзия выдержки. Поэтому, принимая выдержку за базовое ВК, следует исключить из их состава самообладание, стойкость и терпеливость.

В результате анализа на независимость всех рассмотренных выше ВК из них было отобрано 7 элементов (см. табл.). Представленные здесь ВК мы называем базисными.

### Независимые волевые качества и их содержание

№	Название ВК	Содержание независимого волевого качества
1	Выдержка	Способность сдерживать собственную импульсивность и выждать, подавляя малообдуманные действия.
2	Инициативность	Способность порождать намерения и способы решения задач.
3	Настойчивость	Способность устойчиво двигаться в направлении цели.
4	Организованность	Способность структурировать и упорядочивать свои намерения и действия.
5	Решительность	Способность быстро принимать решения и осуществлять действия.
6	Самостоятельность	Способность эффективно действовать без поддержки других.
7	Смелость	Способность не поддаваться страху.

Мы утверждаем, что любое волеизъявление человека можно отразить только через выдержку, инициативность, настойчивость, организованность, решительность, самостоятельность и смелость. Для иллюстрации рассмотрим примеры.

*Пример 1.* Допустим, что во время спортивного соревнования гимнаст повредил плечевой связочный аппарат, но, преодолевая боль и отказавшись от помощи врача, продолжил свое выступление. Какие базисные ВК составили данное волеизъявление?

Обратимся к таблице. Очевидно, что спортсмен проявил способность устойчиво двигаться в направлении цели, то есть настойчивость (цель – победа в соревнованиях). Проявил он также решительность – способность быстро принимать решения, выбирать действия и осуществлять их; выдержку – способность сдерживать собственную импульсивность и выждать, подавляя малообдуманные действия, поскольку первый импульс, который у него возник – прекратить выступление и покинуть соревнования; смелость – способность не поддаваться страху, связанному с переживанием за поврежденное плечо; самостоятельность – способность эффективно действовать без поддержки других, поскольку отказался от помощи врача.

*Пример 2.* Женщине средних лет предстоит плановая операция по удалению желчного пузыря. Стимулом для скорейшего выполнения операции являются сильные болевые ощущения. Операцию она делает впервые, что вызывает у неё страх. Проявляя волю, больная на операцию решилась. Данное волеизъявление отличают: инициативность, организованность, решительность, самостоятельность, смелость.

При анализе примеров мы отметили только те ВК, которые в соответствующих волеизъявлениях наиболее выразительны. Выразительность связана с силой проявления ВК. Более детальный ана-

лиз может показать, что в каждой рассмотренной ситуации в той или иной мере фигурирует весь набор ВК, представленных в таблице. Просто остальные (не отмеченные нами) ВК выступают здесь с малой силой. Можно, вероятно, утверждать, что и каждое волеизъявление включает в себя все элементы таблицы, фигурирующие в нём с разной силой проявления воли. Это и не удивительно, поскольку мы имеем дело с базисом всевозможных волеизъявлений. Применение такого базиса открывает широкие перспективы практического использования анализируемого здесь явления. Однако это возможно только при наличии объективного и достаточно точного аппарата измерения силы проявления ВК.

## Выводы

1. Количество ВК, основания их выделения, их содержание и функциональное назначение различаются в зависимости от авторской позиции. Предлагаемые различными авторами ВК часто пересекаются по своему содержанию, или одинаковое их содержание обозначается разными названиями. Такая ситуация не способствует ни дальнейшему научному применению этого понятия, ни практическому его использованию, связанному с метризацией человеческих волеизъявлений.

2. В качестве основания для составления базисной системы ВК, открывающей дорогу для измерения силы воли, предложено использовать их независимость. Выделены семь независимых ВК, исчерпывающе описывающих любую ситуацию, требующую проявления силы воли. К ним относятся выдержка, инициативность, настойчивость, организованность, решительность, самостоятельность и смелость.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазунов Ю.Т. Моделирование целеполагания. М. – Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», Институт компьютерных исследований, 2012. 216 с.
2. Иванников В.А., Эйдман Е.В. Структура волевых качеств по данным самооценки // Психологический журнал. 1990. Т. 11, № 3. С. 39-49.
3. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. СПб.: Питер, 2006. 208 с.
4. Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2000. 288 с.
5. Крутецкий В.А. Воспитание воли и характера. М.: Знание, 1960. 40 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
7. Селиванов В.И. Проблема воли в советской психологии // Вопросы психологии. 1964. № 1. С. 83-93.
8. Селиванов В.И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производственным трудом. М.: Высшая школа, 1980. 93 с.
9. Селиванов В.И. Волевая регуляция активности личности // Психологический журнал. 1982. Т. 3, № 4. С. 14-25.
10. Чумаков М.В. Опросник диагностики волевых качеств личности (ВКЛ). Руководство. НПЦ «Психодиагностика». Ярославль, 2004. 16 с.
11. Чумаков М.В. Диагностика волевых особенностей личности // Вопросы психологии. 2006. № 1. С. 169-178.

Поступила в редакцию 17.02.16

*Yu.T. Glazunov, K.R. Sidorov*

## ON THE VOLITIONAL QUALITIES OF A PERSON AND GROUNDS FOR THEIR DIFFERENTIATION

The current status associated with the development and use of volitional qualities of an individual is described. It is shown that the current methods of identification and classification of volitional qualities contribute very little to their practical application. The will power of an individual is an averaged strength of acts of will, which is composed of the efficiency of manifestations of separate volitional qualities. Therefore, determination of the will power should be based on measurements of the strength of each single volitional quality. An approach to the basic system of volitional qualities of a person, based on the property of independence, is proposed. This system consists of the following volitional qualities: endurance, initiative, persistence, self-discipline, determination, independence, and courage. It is shown that every act of will can be represented using only these volitional properties. The application of the basic system opens the way to constructing methods of quantitative measurement of volitional qualities and to the metrization of the whole space of acts of will.

*Keywords:* basic system, act of will, volitional quality, effort, identification, independence, will power.



Глазунов Юрий Трофимович,  
доктор технических наук, профессор кафедры  
теоретической физики и квантовой информатики  
факультета технической физики и прикладной математики

Гданьский технический университет (Польша)  
Польша, ул. Нарutowича, 11/12, 80-952 Гданьск.  
(Polska, ul. Narutowicza, 11/12, 80-952 Gdańsk).  
E-mail: glazunovyury@gmail.com

Сидоров Константин Рудольфович,  
кандидат психологических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)  
E-mail: konstantsid@yandex.ru

Glazunov Yu.T.,  
Doctor of Technical Sciences, Professor  
of Theoretical Physics and Quantum Informatics  
faculty of technical physics and applied mathematics

Gdansk Technical University (Poland)  
Poland, Gabriel Narutowicz st., 11/12,  
80-952 Gdansk  
E-mail: glazunovyury@gmail.com

Sidorov K.R.,  
Candidate of Psychology, Associate Professor  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: konstantsid@yandex.ru