

Философия. Социальная философия

УДК 141.32(045)

А.К. Вайтуков

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Рассматривается соотношение свободы и человека в экзистенциальном масштабе. Свобода или несвобода для человека – это одновременно его выбор и ответственность. А в связи с глобализацией человеческой деятельности ответственность за свой выбор стала высокорискованной или фатальной. Риски современной техногенной цивилизации: истощение природных ресурсов, разрушение экологии, демографические проблемы, гонка вооружений – ставят человечество на грань планетарной катастрофы. Однако, и порождение проблем, и их решение полностью обусловлены свободой как природой человеческой сущности. В Свободе человека и, соответственно, в его деятельности необходимо искать причины и пути решения всех проблем человеческого бытия. А значит, гибель человека или человечества, а также его индивидуальное или коллективное выживание обусловлены выбором и ответственностью самого человека.

Ключевые слова: философия, человек, человеческое, свобода, несвобода, экзистенция, Бог, выбор, будущее, ответственность.

Суть – Сущее – Сущность – Существование – Жизнь – Бытие – Естество – Экзистенция. В кругу этих синонимичных категорий философия от своего рождения в античности и до сей поры пытается открыть-познать-постичь Абсолютные Истины и Смыслы.

Тайна Жизни (вообще) как Тайна всего Сущего взволновала еще ионийских греков и побудила их к раз-Мышлению, но космическая грандиозность этого На-Сущного вопроса сама по себе отвергала наивные попытки раскрыть эту Великую Тайну. Однако один «простой афинянин» догадался, что все тайны бытия откроются лишь после ответа на вопрос о Сущности Человека. Сократовские вопросы: «Что такое Человек? Что такое Благо для Человека?» – вывели философское мышление из спекулятивной неочевидности и созерцательности в актуальное пространство реальности земной жизни, бурной, страстной, противоречивой и опасной.

Человек в своем нестабильном существовании оказался сам для себя «камнем преткновения» – проблемой (от *греч.* *problematikos* – ‘камень’), понимание которой, а тем более ее решение способны поднять человека до понимания высших смыслов и решения вечных проблем в себе и для себя.

Так были определены кредо и замысел настоящей философии: «Познай самого себя! И стань тем, кто ты есть в Истине».

Однако трагические обстоятельства человеческой истории не позволили осуществиться этому замыслу вполне, хотя попытки были многообещающими. Платоновская Академия, Ликей Аристотеля, киники, эпикурейцы, стоики и другие «школы» были для ищущих ярким примером бескомпромиссного философского поиска и практик духовного подвига, ведущих к вершинам жизни.

Однако крах античных цивилизаций, вызванный кризисом рабовладения, и последовавшие темные века средневековья, мракобесия, варварства, догматизма почти прервали философские искания Истины в Человеке.

Рухнул мир, по-своему великий и по-своему привлекательный. Но он был несправедлив и несовершенен, так что падение его было предопределено. Оно вызвало безумие массовых насилий, преступлений и кровопролитий. В таких условиях открытый, неторопливый и безмятежный поиск Истины был невозможен. Надо было просто выживать или спасать нажитое, и в 529 г. эдиктом императора Юстиниана все философские школы были закрыты или разгромлены. «Какой поиск Истины!? Какое философствование?! Какое разномыслие?! Когда надо спасать государство! – единственный гарант порядка и сытости!» «Темные века» средневековья затянулись почти на тысячелетие.

Конечно же, поиски-постижения Истины и Смыслов Бытия продолжались, но тайно: в тиши монастырей, в уединении отшельничества и пыли библиотек, в беседах в узком кругу посвященных, коим пришлось изобретать «язык аллегорий».

К счастью, жизнь не стоит на месте, и как бы ни пытались «сильные мира сего», защищая свое благополучие и привилегированное положение, остановить ее ход, закрепить ее проявления в цер-

ковных догмах, отрицавших настоящую жизнь, «законсервировать» в феодальных регламентациях сословного общества, удерживавших людей в страхе перед новым и грядущим, настоящая жизнь своими великими смыслами и безграничными возможностями влекла новые и новые умы и сердца.

Эпохи Ренессанса и Просвещения разбили оковы схоластического мертвого догматизма и, наконец, XIX век открыл возможности свободного (для Европы) и решительного (или решающего) осознания сути человеческого существования – трагического, но не безнадежного.

Но что ждет человека в будущем? Есть ли шанс преодолеть трагическое в человеческом? Ответ, как всегда, надо искать в себе!

Что живет в человеке – в многообразии его проявлений от самых ничтожно-подлых и мерзких до высоких и великих.

Ответ в европейской философии известен давно: Свобода! И хотя дефиниция Свободы вызывала неоднократно трудности и споры, но прорыв состоялся: *Свобода есть состояние Бога*. И тогда возникает вопрос: как Божественное допустило отъявление зла? Вопрос и ответ являются весьма ответственными. Очевидно, что Свобода только тогда будет Свободой, когда она допускает самоотрицание, то есть несвободу. Конечно, не как необходимость, а только как возможность. И, увы, эта возможность проявилась.

Так что человеческое существование есть (феноменально) – испытание несвободы. А в сущности само переживание несвободы и есть проявление Свободы!

Остается, правда, уточняющий вопрос: кто первым отказался от Свободы, подав, таким образом, дурной пример отпадения от Блага Жизни. В своей конкретности ответ на этот вопрос не является существенным. Важно осознание того, что человек есть сам в себе доказательство изначального Божественного Присутствия Свободы, а потому несет полную ответственность за свою судьбу. Касается ли это отдельного человека или человечества в целом.

Экзистенциальные возможности человека безграничны: Бессмертие, Свобода, Любовь, Красота, Счастье. Всё это возможно обрести в Истине Настоящей Жизни. Но можно и потерять. Искушения зла во всех его мерзостях – тоже возможности изначальной Свободы (свободы выбора), укорененной в сущности человека. Это и понимается как борьба Добра и Зла. И она происходит непосредственно в каждом человеческом существе. Исход ее неясен, если речь идет о другом человеке или человечестве. Но лично в себе и для себя по-прежнему актуальной для человека остается дихотомия главного вопроса: *быть или не быть?* И здесь каждый – в существе своем – может решить судьбу свою.

Как бы ни сложились обстоятельства жизни в настоящем и будущем каждого человека, в нем будут жить возможности Благого и дурного, Истинного и ложного, Прекрасного и безобразного, Высокого и низкого, Вечного и смертного, Свободного и несвободного, Благородного и подлого, Справедливого и несправедливого, Божественного и безбожного.

Осуществление этих возможностей остается за самим «человеческим» существом.

Выбор и ответственность – это дары Свободы.

Отказ от Свободы – тоже проявление Свободы.

Выбор неизбежен.

Ответственность неотвратима.

ВСЁ возможно в Божественной Свободе!

Даже стать «человеком», или «недочеловеком», или «пустым местом».

Возможно ли обратное? Возможно ли возвращение Жизни от «человеческого» к Божественному – Сверхчеловеческому? Конечно, да!

Но это Возвращение к Богу в себе и для себя – такая экзистенциальная возможность есть в «человеческом» (как сокровенная, святая, священная) уже тысячелетия – не является *должным*. А лишь – возможным. Осуществится ли эта возможность? Ответить человек может лишь в себе и для себя.

Хочется ответить: «да!» И без всяких «если», ибо все условия для освобождения «человеческого» существа уже воссозданы: «Семя посеяно», «нивы побелели», всё готово для «жатвы». Вновь наступило «Лето Господне благоприятное».

Ужасы XX века – мировые и гражданские войны, массовый террор, геноцид, тоталитаризм – испытаны «человеческим» существом и отвергнуты. Эти «плоды зла» познаны. Хотя не исключено появление и других.

Но пока, в эти два десятилетия, по крайней мере, в России Свобода Мысли, Свобода Духа «человека», Свобода поиска и познания Истины уже возможны и кое-где даже действительны. Филосо-

фия не запрещена. Ранее недоступные философские тексты, хоть и малыми тиражами, но публикуются. Историческое завоевание свободы информационного пространства – Интернет – стал доступен. Государство напрямую не покушается на личную свободу «человеческого» существа, и даже уже возможно публичное обсуждение фундаментальных философских идей.

Свобода Настоящей Жизни – это неизбежная основа Бытия. И всё (даже зло несвободы) есть Ее проявления.

«Человек» есть одно из следствий испытания бесконечных возможностей Абсолютной Свободы. Конечно, не последнее. И, конечно, преходящее, так как конечная форма не может вместить в себе Бесконечное. И потому даже в земной несвободе «человеческое» существо рвется к Божественной Свободе – своей подлинной Родине, порой бесконечно близкой, а порой бесконечно далекой.

«Как же происходит это? – вопрошал я себя. – Что побуждает живое повиноваться, и приказывать, и, приказывая, повиноваться себе?»

Так слушайте же слово мое, мудрейшие! Удостоверьтесь, действительно ли проник я в основу основ жизни и до самых недр сердца ее?

Всюду, где было живое, обнаруживал я волю к власти; и даже в повиновении слуги находил я стремление быть господином» [1. С. 100].

«Достоевский как-то писал, что “если бога нет, то всё дозволено”. Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, всё дозволено, если бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни во вне. Прежде всего у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен, человек – это свобода.

С другой стороны, если бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей или предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей – у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то что я выражаю словами: человек осужден быть свободным» [2. С. 327].

Итак, если «бог умер», то это «старый бог» – созданный еще античными элитами для масс, в которых они видели только дешевую рабочую силу и бесплатное «солдатское мясо»; это – «бог церкви», «бог как внешний авторитет» – «бог рабовладелец». Этот «бог» был маской зла, пугалом для рабов, замышлявших бунт ради освобождения, что не могло продолжаться «вечно». Делать «человеческое» существо, рожденное в изначальной Свободе, рабом и полагать, что это рабство неизбежно – невозможная глупость.

Жизнь рождена свободной и потому она обновилась. В этом виноваты только сами «человеческие» существа, ибо они – Ее дети. Жизнь – есть вечное обновление. И «человек» не может не обновляться, ибо этим он отрицал бы основу собственного бытия.

Поэтому умные по-прежнему ищут Бога в себе и себя – в Боге.

Прошли темные века и эпохи ужаса, возможно, придут новые. Но «плоды с древа познания добра и зла» в «человеческом» масштабе уже хорошо изучены. И процесс их познания учит: пора делать самостоятельный выбор – Жить в Свободе или умереть в несвободе. И этот век, возможно, будет решающим в «человеческой» судьбе.

«Человек» создал оружие уничтожения себе подобных, а точнее – оружие «само»-уничтожения. Страх перед самоуничтожением заставляет «человека» его контролировать. И не применять.

Но «чужая душа – потемки». А у многих и своя еще «бурелом, тайга, темный лес – залезешь – потеряешься». Может ли в этих условиях кто-то дать гарантии Жизни помимо самого «человеческого» существа?

Современные экзистенциальные возможности «человека» бесконечны и безграничны, прекрасны и светлы, но, увы, не гарантированы.

Однако ничего другого, кроме Само-о-Существования Свободы в себе и для себя в судьбе «человеческого» существа нет.

И я вновь напоминаю себе: в Свободе Настоящей Жизни – Выбор неизбежен. А Ответственность неотвратима.

Ибо разум дан, чтобы решать свои проблемы, а не убегать от них.

* * *

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. М.: Интербук. 1990. 301 с.
2. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. С. 319-344.

Поступила в редакцию 05.10.15

*A.K. Vaytukov***EXISTENTIAL HUMAN CAPABILITIES**

This article discusses the relation between freedom and human in existential scale. Freedom or no freedom for a man is both his choice and responsibility. Due to globalization of human activity, the responsibility for one's own choices became highly risky or fatal. The risks of modern industrial civilization – the depletion of natural resources, environmental degradation, demographic problems, arms race – put mankind on the brink of planetary disaster. However, problems creation and their solution are completely determined by personal freedom as the human nature. This freedom of a person and, therefore, his activities must be sought for the reasons and solutions of all the problems of human existence. So, the death of a man or a mankind as well as human survival (individual or collective) are all due to the choice and responsibility of a person himself.

Keywords: philosophy, man, human, freedom, no freedom, existence, god, choice, future, responsibility.

Вайтуков Александр Константинович,
старший преподаватель кафедры социологии
Института истории и социологии

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)
E-mail: vaait@rambler.ru

Vaytukov A.K.,
Senior Lecturer at Department of Sociology
of Institute of History and Sociology
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: vaait@rambler.ru