

УДК 316.645

*Е.В. Зинченко***ОЦЕНКА ВНЕШНЕГО ОБЛИКА СТУДЕНТОВ ВУЗА
В СВЯЗИ С АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТЬЮ В СРЕДЕ¹**

В статье обосновывается необходимость исследования феномена внешнего облика в контексте образовательной среды. Автор подчеркивает особую значимость самореализации и общения в сфере учебы для современной личности, существующей в постоянно меняющемся мире, предъявляющем к ней новые требования. Внешний облик личности рассматривается в статье с точки зрения социально-психологического подхода, как форма объективизации внутреннего Я в процессе коммуникации. Оценки и самооценки внешнего облика студентов вуза соотнесены с их академической успешностью, понимаемой автором как интегративный показатель, складывающийся из оценки успеваемости, оценки степени активности в учебной сфере; оценки степени удовлетворенности ходом обучения и результатами учебной деятельности. В статье рассмотрены объективные и субъективные показатели академической успешности. Подтверждена гипотеза о связи показателей академической успешности с показателями оценки внешнего облика студента вуза.

Ключевые слова: внешний облик, студент, оценка, самооценка, академическая успешность, успеваемость.

DOI: 10.35634/2412-9550-2019-29-4-421-427

Введение. Трансформации, происходящие в современном обществе и касающиеся возникновения и неуклонного расширения цифровой информационной среды, повсеместного внедрения инноваций, увеличения количества поступающей важной и нуждающейся в быстрой переработке информации, обновления способов её передачи и ускорения общего темпа жизнедеятельности, приводят к существенному изменению характера общения современного человека. Межличностные контакты становятся более многочисленными и поверхностными, возрастает степень их опосредованности техническими устройствами. Современный человек становится субъектом новой коммуникативной реальности, в которой на первый план выходят не столько вербальные сообщения, сколько множественные и разнообразные предьявления себя [18]. Визуальный канал передачи и получения информации расширяется и видоизменяется, приобретает первостепенную значимость и становится доминирующим; визуальность выступает фактором конструирования различных социальных практик, включая практики со-бытия [2; 21]. Особую роль в межличностном общении начинает играть внешний облик человека, понимаемый, согласно подходу В.А. Лабунской, как конструируемая форма объективизации внутреннего мира личности, как культурно-динамический феномен, отражающий переменные взаимосвязи трех составляющих: 1) физического облика, 2) социального облика, 3) экспрессивного поведения [9; 12]. По мнению И.В. Бондаренко, оформление внешности является проявлением транскомуникации, оно детерминировано индивидуально-психологическими особенностями личности, системой отношений к миру и к себе; особенностями мировоззрения; готовностью к планированию деятельности и её осуществлению; отношением к реальным и возможным неудачам в ней; активностью, ориентированной на целедостижение и поддержание межличностных отношений [1].

Оформление внешнего облика дает возможность человеку активно самовыражаться, предьявлять своё внутреннее Я другим людям, оказывать на них значимое влияние, достигая при этом желаемых целей. Процесс такого оформления становится тщательно контролируемым и регулируемым со стороны и личности, и социума. Учитывая это, уместно в научном контексте обратить внимание на социально желаемый внешний облик; на предьявляемые к нему требования; на значимость и ценность внешнего облика; на соотношение оценок и самооценок внешнего облика, на формирование эталонов привлекательности с учетом гендерных, возрастных, этнических и других характеристик [7; 13; 20 и др.]. Некоторые авторы указывают на определённые рассогласования оценок и самооценок внешнего облика. Например, в исследовании К.Р. Сидорова, Е.А. Ксандопуло было выявлено, что женщина среднего возраста склонна более критично оценивать свою внешность, чем хорошо знающие ее люди [17].

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-18-01260 «Социальная психология внешнего облика: функции, значимость, удовлетворенность, беспокойство, интерпретации в межличностном и внутригрупповом взаимодействии в молодежной среде»

Продолжающееся насыщение потока воспринимаемой современным человеком информации, сочетающееся с ускорением ритма жизни, приводит к росту напряженности, что тесно связано с изменениями восприятия времени. При этом меняются перцептивные особенности не только физического, но и социального времени, включающего индивидуальный, семейный и общесоциальный аспекты [6]. Повышение требований к субъекту со стороны социума, касающихся восприятия, обработки и систематизации информации, выраженная стрессогенность окружающей среды, изменение характера восприятия социального и физического времени, в свою очередь, требуют от индивида перерождения, заключающейся в отказе от психологической стагнации, связанной с пассивной позицией субъекта, и переходе к субъектной позиции, предполагающей личностное развитие, актуализирующей необходимость переосмысления и реализации своей жизненной позиции как активной. Движение по траектории обучения и самосовершенствования делает возможным постоянное освоение новых технологий, формирование профессиональных и личностных компетенций, получение современных прикладных знаний, формирование необходимых для значимых областей жизнедеятельности навыков и умений. К числу таких значимых областей можно отнести семью, учебу, профессиональную и общественно-полезную деятельность, хобби, между которыми распределяются имеющиеся ресурсы с учетом социальной и индивидуальной значимости каждой из перечисленных сфер [4; 15]. Следует отметить, что в современное образовательное пространство вовлечены различные возрастные слои населения: не только дети и молодежь, но и взрослые, а также пожилые люди. Образование направлено на улучшение их адаптации к быстро меняющимся условиям жизни и преодоление возникающих жизненных трудностей [8].

В целом отметим общую тенденцию к перераспределению имеющихся у личности временных, энергетических и психологических ресурсов: повышение их трат в пользу самореализации в сфере учебы. Как следствие, возникает необходимость особого предъявления себя в образовательной среде. Конструирование своего внешнего облика и презентация его в сфере образования становятся важным элементом достижения социального успеха. Многие западные и отечественные психологи рассматривают привлекательный внешний облик как «социальный капитал», воздействующий на образовательную среду. Несмотря на возрастающую важность самореализации личности любого возраста в образовательной среде, особо значима эта среда именно для молодежи у начала ее профессиональной траектории. При этом особенности восприятия, самооценки своего внешнего облика студентами, оценки внешнего облика других студентов и преподавателей могут быть существенными факторами, определяющими специфику и характер их взаимодействия, а также влияющими на оценку субъектами образовательного процесса результатов обучения и на академическую успешность в целом [11].

В научной литературе академическая успешность рассматривается как более широкое понятие, чем академическая успеваемость. По мнению М.Р. Шабалиной, академическую успешность следует изучать на нескольких уровнях: деятельностно-практическом, направленном на достижение целей обучения; психологическом, предполагающим субъективную удовлетворенность студента процессом и результатом обучения; ментально-аксеологическом, понимаемом как соотношение результатов учебной деятельности с нравственными путями достижения успеха. По мнению автора, сущность академической успешности отражается в таких объективных показателях, как академическая успеваемость, уровень развития учебной активности, самостоятельности, креативности и рефлексии [19]. О.Б. Михайлова и Ю.С. Токатлыгиль определяют академическую успешность как оценку результата учебной деятельности, являющуюся «критерием уровня выраженности познавательной активности... и ценностно-мотивационным маркером отношения к будущей профессии, а также критерием развития личностных качеств» [14. С. 94]. Опираясь на перечисленные выше подходы к академической успешности, в своем исследовании мы учли и объективные, и субъективные её показатели, такие как академическая успеваемость, активность в учебной и других видах деятельности в этой сфере, удовлетворенность процессом и результатом обучения в конкретном учебном заведении.

Изучение проблемы восприятия и оценки внешнего облика в образовательном пространстве со стороны и студентов, и со преподавателей значимы в контексте учета академической успеваемости, академической успешности и особенностей организации образовательного процесса. Между тем большинство психологических исследований всё же посвящено изучению восприятия и оценки студентами, как субъектами восприятия, внешнего облика преподавателей, нежели восприятия и оценки преподавателями, как субъектами восприятия, внешнего облика студентов. Это обусловлено, скорее

всего, большими трудностями в организации исследований с участием педагогов как респондентов, по сравнению с участием обучающихся.

В отечественной психологии и педагогике большая серия исследований ориентирована на изучение представлений студентов о современном педагоге и на создание идеального образа учителя или же преподавателя средней и высшей школы. И.В. Егоров, Т.А. Парфенова, Т.В. Михайлова указывают на значимость внешней привлекательности в понимании российскими студентами образа «идеального преподавателя», особенно студентами младших курсов, в то время как для студентов-старшекурсников и студентов другой национальности при составлении психологического портрета педагога данная характеристика менее значима [3; 16]. Зарубежными психологами активно исследуется функциональная значимость внешней привлекательности и других социально-демографических характеристик преподавателя в образовательной среде. Так, S.W. Joyel и J.H. Wilson исследовали влияние факторов возраста, пола и внешней привлекательности преподавателя, ведущего видеолекции, на восприятие и оценку его студенческой аудиторией, включающей представителей различного пола и расовой принадлежности. В ходе проведенного исследования было установлено, что возраст педагога не определяет оценку эффективности его деятельности, в то время как принадлежность к мужскому или женскому полу играет значимую роль. Преподаватели-мужчины воспринимаются студентами более благожелательно, чем преподаватели-женщины. Молодые преподаватели-женщины оценивались студентами как более привлекательные, чем женщины старшего возраста [23].

Некоторые исследователи связывают внешний облик и академическую успеваемость студентов. R. Hernández-Julián, Chr. Peters изучили влияние внешней привлекательности студентов разного пола и разной расовой принадлежности на их академическую успеваемость. Эксперты определяли привлекательность студента по фотографии и оценивали её с помощью числовой шкалы как *среднюю*, *выше средней* или же *ниже средней*, что позволило разделить респондентов на три группы. В исследовании сравнивалась успеваемость студентов выделенных групп в ходе стандартных занятий в виде лекций и в ходе прохождения ими онлайн курсов. Данное сравнение проводилось для исключения оценочного компонента восприятия внешности студента, характерного для визуального восприятия в процессе проведения контактных занятий. Оказалось, что большинство студентов в период традиционных лекций стараются выглядеть более опрятными и привлекательными, чем во время онлайн занятий. У обучающихся с выраженной внешней привлекательностью результаты прохождения онлайн курсов были гораздо ниже, чем результаты освоения материала традиционным способом. Внешне привлекательные студенты, вне зависимости от их пола, в ситуации выбора способа проведения занятий отдавали предпочтение их лекционной форме [22]. Данное исследование позволило подтвердить первоначально выдвинутое предположение о влиянии оценки внешнего облика студента преподавателем на его академическую успеваемость. В психологической литературе уделяется внимание также изучению самооценки внешнего облика в образовательной среде [12 и др.]. В.А. Лабунской и А.А. Бзезян установлено влияние оценки экономического статуса обучающихся на самооценку ими внешнего облика [11]. Несмотря на наличие отдельных исследований, рассматривающих проблему значимости оформления внешнего облика в образовательной сфере, связь оценки, самооценки внешнего облика студента и академической успеваемости, академической успешности определена недостаточно.

Цель исследования: изучить особенности оценки и самооценки внешнего облика студентов вуза в связи с академической успешностью.

Выборка. В исследовании приняли участие 128 обучающихся разных курсов и направлений подготовки в возрасте от 18 до 24 лет и 64 преподавателя вуза в возрасте от 25 до 72 лет, со стажем работы от 3 до 42 лет (средний стаж составил 17 лет). Всего было опрошено 192 респондента. Основная гипотеза исследования заключалась в том, что академическая успешность студентов вуза может быть обусловлена оценками их внешнего облика.

Методы и методики эмпирического исследования. Для изучения оценки и самооценки внешнего облика использовался опрос (Опросник «Самооценка и оценка внешнего облика» В.А. Лабунской [10]). Для измерения субъективных показателей академической успешности использовалось анкетирование (авторская анкета для изучения академической успешности, на основе которой рассчитывались следующие показатели: 1) субъективная оценка успеваемости, 2) субъективная оценка активности в разных областях деятельности при обучении в вузе, 3) субъективная оценка удовлетворенности ходом и результатом обучения). На каждый показатель академической успешности было сформулировано по несколько вопросов, итоговое значение показателя рассчитывалось как среднее.

Средняя субъективная академическая успешность рассчитывалась как среднее арифметическое из трех предыдущих показателей. Ниже приводится данная анкета.

Анкета для изучения академической успешности студента

пол _____

возраст _____

Успеваемость (подчеркните, к какой группе по успеваемости Вы себя относите)

учусь на «отлично»

учусь на «отлично» и «хорошо»

учусь на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»

учусь на «хорошо» и «удовлетворительно»

учусь на «удовлетворительно»

учусь на «удовлетворительно» и имею задолженности

Укажите средний балл своей успеваемости

Оцените степень согласия с данным пунктом, касающимся Вашей активности при обучении в вузе, по 5-балльной шкале, где 1 – не согласен полностью, 5 – полностью согласен

Я принимаю активное участие в учебной жизни 1 2 3 4 5

Я принимаю активное участие в общественной жизни 1 2 3 4 5

Я принимаю активное участие в культурно-образовательной жизни 1 2 3 4 5

Я пропускаю занятия лишь по уважительной причине 1 2 3 4 5

Я удовлетворен ходом обучения 1 2 3 4 5

Я полностью удовлетворен своими достижениями в учебной деятельности 1 2 3 4 5

Благодарим за участие!

Для учета объективных показателей академической успеваемости, отражающей результаты образовательной деятельности обучающихся, осуществлялся мониторинг учебно-отчётной документации. Учитывалась общая средняя успеваемость за все сессии по 5-балльной и 100-балльной (балльно-рейтинговой) системе.

Методы анализа данных. Математическая обработка полученных данных проводилась с помощью корреляционного анализа Спирмена (для выявления связей между исследуемыми параметрами), непараметрического критерия Манна-Уитни (для сравнения зависимых выборок), критерия Уилкоксона (для сравнения независимых выборок) и описательной статистики (для расчета основных статистических показателей). Первичные данные обрабатывались с использованием компьютерной программы Statistica 13.

Результаты исследования и их обсуждение. Рассмотрим полученные результаты, касающиеся субъективной и объективной оценки академической успешности. Субъективно респонденты оценивают в среднем свою успеваемость на 4,5 балла. Применение метода частотного анализа позволило определить, что 26,6 % опрошенных считают, что учатся только на «отлично», 44,5 % – на «отлично» и «хорошо», 17,9 % полагают, что их результаты в учебе не очень стабильны, что проявляется в том, что они могут получать различные отметки: «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично». 7,1 % студентов считают, что учатся на «хорошо» и «удовлетворительно», 2,3 % – только на «удовлетворительно» и 1,6 % полагают, что учатся на «удовлетворительно» и имеют задолженности. В целом мы видим, что примерно половина респондентов считают себя «хорошистами», остальная половина делится, в свою очередь, на две части, одна из которых причисляет себя к отличникам, а другая отмечает тот факт, что оценки нестабильны или же не очень высоки. Субъективная оценка степени студентами своей учебной активности, как показателя академической успешности, составила 3,1 балла (варьирует от 1 до 5 баллов), при этом только 27,3 % обучающихся считают, что проявляют активность в вузе, включая посещаемость занятий и участие во внеучебной деятельности вуза, в достаточной степени. У остальных данный показатель не превышает среднего уровня. Субъективная удовлетворенность респондентов ходом обучения и своими результатами в среднем равна 3,5 балла. Общий интегративный показатель субъективной оценки успешности учебной деятельности оказался равен 3,8 балла.

Как следует из результатов проведенного исследования, большинство студентов довольно высоко оценивают свою успеваемость. В то же время учебная активность, удовлетворенность ходом своего обучения и его результатом оценены обучающимися скорее как удовлетворительные. Объективная успеваемость респондентов составила в среднем 80,5 балла по балльно-рейтинговой системе. При этом было установлено, что успеваемость студентов в балльно-рейтинговой системе и её субъективная оценка значительно различаются. (различие статистически значимо по критерию Уилкоксона: $Z=9,82$, $p=0,000$). Студенты, зная свои реальные оценки, тем не менее, склонны несколько завышать собственные достижения в учебной деятельности. Стоит отметить, что после того, как респонденты ответили на все вопросы, многие из них самостоятельно соотносили свою субъективную оценку успеваемости со средним баллом успеваемости, зафиксированным в личном кабинете. В процессе осуществления такой сверки у части из них актуализировалась потребность вернуться к собственным ответам на вопросы анкеты и скорректировать их, заменив субъективный показатель на объективный. Однако такое исправление не было предусмотрено процедурой исследования. Данный факт указывает на то, что такие студенты стремились быть максимально честными, давая оценку своей успеваемости. Что касается преподавателей высшей школы, работающих в данном вузе, то их субъективная оценка успеваемости студентов имела тенденцию к занижению по сравнению с зафиксированными в отчетной документации объективными показателями (различие статистически значимо по критерию Манна-Уитни: $U=1606$, $Z=6,84$, $p=0,000$) [5].

Одной из основных задач нашего исследования было соотнесение оценки внешнего облика студентов вуза с их академической успешностью. В качестве оценок внешнего облика рассматривались следующие: а) оценки студентами своего внешнего облика; б) оценки студентами внешнего облика других студентов своего вуза; в) оценка преподавателями вуза внешнего облика студента. Применение корреляционного анализа позволило установить связь ряда исследуемых показателей. Так, самооценка своего внешнего облика оказалась связана по всем параметрам с оценкой внешнего облика других студентов. Следовательно, чем выше студенты оценивали свою физическую привлекательность, сексуальность, привлекательность для другого пола, свою фемининность или маскулинность, умение оформить внешний облик, тем в большей степени другие студенты воспринимались ими тоже как внешне привлекательные. Студенты, оценившие свою внешность позитивно, склонны были оценивать позитивно и внешность преподавателей.

Был получен корреляционный ряд связей между показателями успешности студентов в учебной сфере и самооценки их внешнего облика. Самооценка студентом физического компонента своего внешнего облика связалось с объективной успеваемостью ($r_s=0,2$, при $p=0,02$; $r_s=0,21$, при $p=0,018$) и субъективной оценкой успеваемости ($r_s=0,8$, при $p=0,037$). Также она оказалась связана с показателями академической успешности: активностью в учебной деятельности ($r_s=0,33$, при $p=0,00$), удовлетворенностью ходом и результатами учебы ($r_s=0,29$, при $p=0,00$) и интегративным показателем академической успешности ($r_s=0,38$, при $p=0,00$). Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты, уверенные в своей физической привлекательности, объективно получают более высокие баллы на экзаменах и довольно высоко оценивают свою академическую успеваемость и академическую успешность. Успеваемость оказалась связана и с другими показателями самооценки внешнего облика студентов вуза: его оформлением ($r_s=0,26$, при $p=0,002$), мерой привлекательности ($r_s=0,22$, при $p=0,014$), его гендерными особенностями ($r_s=0,26$, при $p=0,003$), привлекательностью для противоположного пола ($r_s=0,21$, при $p=0,02$), что позволяет утверждать, что оценка внешнего облика вносит свой вклад в академическую успеваемость, как один из определяющих ее факторов.

Согласно результатам, оценка студентом внешнего облика других студентов: его физического компонента, оформления, привлекательности для другого пола никак не влияет на субъективную оценку своей успеваемости, но связана с оценками удовлетворенности ходом и процессом обучения ($r_s=0,29$, при $p=0,000$; $r_s=0,22$, при $p=0,01$, $r_s=0,24$, при $p=0,007$ соответственно) и академической успешностью в целом ($r_s=0,24$, при $p=0,005$; $r_s=0,25$, при $p=0,004$; $r_s=0,24$, при $p=0,006$ соответственно). Следовательно, позитивная оценка ряда компонентов внешней привлекательности других студентов способствует повышению удовлетворенности процессом своего обучения в данном вузе.

Субъективная оценка внешнего облика студента в связи с оценкой успешности его деятельности рассматривалась не только со стороны студенчества, но и со стороны профессорско-преподавательского состава. Полученные данные указывают на значимую связь оценки педагогом большинства компонентов внешнего облика студента вуза с оценкой его академической успешности. Так, оценка преподавателями физического Я, оформления внешности, привлекательности, феминин-

ности/маскулинности, сексуальности, интегральная оценка внешнего облика студента связались с показателем академической успешности ($r_s=0,34$, при $p=0,006$; $r_s=0,44$, при $p=0,000$; $r_s=0,38$, при $p=0,001$; $r_s=0,42$, при $p=0,000$; $r_s=0,31$, при $p=0,01$; $r_s=0,395$, при $p=0,001$ соответственно). Полученные связи указывают на наличие обусловленности показателей оценки академической успешности студента преподавателем оценкой его внешнего облика: и в целом, и отдельных его компонентов.

Выводы:

1. Оценка студентом своего внешнего облика связана с успеваемостью, включая ее субъективные и объективные аспекты.
2. Оценка студентом своего внешнего облика связана с академической успешностью.
3. В образовательной среде оценка студентом внешнего облика другого студента связана с удовлетворенностью ходом и процессом своего обучения как показателем академической успешности.
4. Оценка внешнего облика студентов преподавателем вуза связана с показателями академической успешности обучающихся.
5. В образовательной среде оценка внешнего облика является одним из значимых факторов, обуславливающих академическую успешность.

Проведенное исследование позволило подтвердить гипотезу о наличии связи между академической успешностью и различными компонентами оценки внешнего облика. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы как в организации психологического сопровождения образовательного процесса в высшей школе, так и в целях индивидуального консультирования.

Возможности дальнейшего исследования. Перспективы исследования заключаются в более детальном изучении соотношения субъективных и объективных показателей академической успешности в связи с оценкой внешнего облика в образовательной и инклюзивной образовательной среде; изучении оценок и самооценок внешнего облика молодежи в связи с академической успешностью с учетом личностных характеристик субъектов образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко И.В. Личностная обусловленность оформления внешности // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 332. С. 155-157.
2. Вольфсон Ю.Р., Вольчина А.Е. Визуальное восприятие в современном обществе или куда движется галактика Гуттенберга? // Современные исследования социальных проблем. 2015. №4 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnoe-voSPIriatie-v-sovremennom-obschestve-ili-kuda-dvizhetsya-galaktika-guttenberga> (дата обращения: 10.09.2019).
3. Егоров И.В. Исследование представлений студентов об образе преподавателя педагогического ВУЗа // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета IV. Педагогика. Психология. 2013. № 4. С. 123-133.
4. Зинченко Е.В. Психологические аспекты стресса: учебное пособие. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 91с.
5. Зинченко Е.В. Особенности и стратегии оценивания внешнего облика студента и успешности его учебной деятельности преподавателями вузов // Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие: материалы V Междунар. науч. конф. Кострома, 26-28 сент. 2019 г. / отв. ред. М.В. Сапорова, Т.Л. Крюкова, С.А. Хазова. Кострома: КГУ, 2019. Т. 1. С. 68-71.
6. Жеребин В.М., Вершинская О.Н., Махрова О.Н. Современное восприятие времени и ускорение темпа жизни // Народонаселение. 2014. № 2 (64). С. 72-82.
7. Карабина Ю.С. Эталон физической привлекательности как социокультурный фактор образа телесного Я у женщин // Вестник КГУ им. Некрасова. 2010. Т. 16. С. 144-148.
8. Кошарная Г.Б., Щанина Е.В. Особенности обучения пожилых людей // Интеграция образования. 2013. № 4. С. 57-61.
9. Лабунская В.А. "Видимый человек" как социально-психологический феномен // Социальная психология и общество. 2010. №1. С. 26-39.
10. Лабунская В.А. Не язык тела, а язык души. Психология невербального выражения личности. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 344 с.
11. Лабунская В.А., Бзезян А.А. Внешний облик в образовательной среде: оценка, самооценка, функциональная значимость // Современное образование. 2018. № 04. С. 8-18.
12. Лабунская В.А., Дроздова И.И. Теоретико-эмпирический анализ влияния социально-психологических факторов на оценки, самооценки молодыми людьми внешнего облика // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14, № 2. С. 202-226.

13. Лабунская В.А., Сериков Г.В. Теоретические основы и методические подходы к изучению феномена «ценность внешнего облика» // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 91-103.
14. Михайлова О.Б., Токатлыгиль Ю.С. Особенности проявления академической успешности и инновационности у студентов // Вестник МГОУ. Серия Психологические науки. 2015. № 3. С. 92-98.
15. Обухова Ю.В., Зинченко Е.В., Белова Е.В. Современная практическая психология в обеспечении ресурсов самореализации личности. Ростов-н/Д: Изд-во Южного федерального университета, 2016. 305 с.
16. Парфенова Т.А., Михайлова Т.В. Идеальный образ преподавателя ВУЗа: сравнительный анализ представлений студентов России и Казахстана // Социальные явления. 2015. С. 99-104.
17. Сидоров К.Р., Ксандопуло Е.А. Соотношение уровней самооценок и оценок женщин среднего возраста // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 25, вып. 4. С. 68-74.
18. Соловьева Л.Н. Современный человек как субъект новой коммуникативной реальности // Общество: философия, история, культура. 2017. № 12. С. 34-37.
19. Шабалина М.Р. Педагогические условия повышения академической успешности студентов: дис. ... канд. пед. наук. М.: Московский городской педагогический университет, 2010. 215 с.
20. Шкурко Т.А., Лабунская В.А. Почему мы выглядим моложе или старше своих лет: поиск психологических детерминант // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, № 4. С. 450-456.
21. Benjamin W. On the Image of Proust // Benjamin W. Selected Writings. Vol. 2, pt. 1. Cambridge (Mass.), 2005. 480 p.
22. Hernández-Julián R., Peters Chr. Student appearance and academic performance // Journal of Human Capital 11, no. 2 (Summer 2017): 247-262.
23. Joyel S.W., Wilson J.H. Professor Age and Gender Affect Student Perceptions and Grades // Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 15, No. 4, August, 2015, pp. 126-138.

Поступила в редакцию 17.10.2019

Зинченко Елена Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент,
доцент Академии психологии и педагогики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344038, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. М.Нагибина (корп. 13)
E-mail: evzinchenko@sfedu.ru

E.V. Zinchenko

ASSESSMENT OF UNIVERSITY STUDENTS' APPEARANCE IN CONNECTION WITH ACADEMIC SUCCESS

DOI: 10.35634/2412-9550-2019-29-4-421-427

The article substantiates the need to study the phenomenon of appearance in the context of educational environment. The author emphasizes the special importance of self-realization and communication in the field of education for a modern person who exists in an ever-changing world, imposing new requirements on him or her. In the article the appearance of a person is considered from the point of view of a socio-psychological approach, as a form of objectification of the inner self in the communication process. Assessment and self-assessment of the external appearance of university students are correlated with their academic success. Academic success is understood by the author as an integrative indicator, made up of the performance evaluation, assessment of the educational activity, assessment of the degree of satisfaction with the training and learning outcomes. The article considers objective and subjective indicators of academic success. The study confirms the hypothesis about the relationship between the indicators of academic success and indicators of assessing the appearance of a university student.

Keywords: appearance, student, assessment, self-assessment, academic success, academic performance.

Received 17.10.2019

Zinchenko E.V., Candidate of psychological sciences, Associate Professor
Associate Professor of the Academy of Psychology and Pedagogy
South Federal University
M. Naguibina ave., 13, Rostov-on-Don, Russia, 344038
E-mail: evzinchenko@sfedu.ru