

УДК 316.6

*Т.Г. Киселева, Н.В. Энзельдт, Е.Н. Гилева***ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И УСТАНОВОК У МОЛОДЕЖИ**

Снижение рождаемости в России заставляет искать пути изменения этой негативной тенденции. Авторы статьи проводят анализ психологических причин, влияющих на репродуктивные установки молодежи. Выборку исследования составили студенты педагогического вуза, поскольку именно они в дальнейшем будут формировать семейные ценности и репродуктивные установки у подрастающего поколения. В ходе исследования получены данные, указывающие на влияние интегрированности и сбалансированности системы ценностных ориентаций на готовность молодежи к семейной жизни. По мере возрастания дезинтеграции ценностей снижается желание и готовность молодежи строить семейные отношения и заниматься воспитанием детей. Более высокий уровень готовности к семейной жизни и семейных ценностей авторы отмечают у юношей, тогда как для девушек внутриличностный конфликт между работой и семьей решается в пользу карьеры в ущерб семье и детям. В системе молодёжных ценностей преобладают потребительские ориентации, развлекательная направленность жизненных ценностей и интересов, что приводит к ослаблению репродуктивных установок и репродуктивного поведения. Авторы полагают, что работа, направленная на интеграцию системы ценностей у молодёжи, позволит повысить ценность семьи и продолжения рода.

Ключевые слова: ценностные ориентации, репродуктивные установки, демографическая ситуация, гендерные отличия в семейных ценностях.

DOI: 10.35634/2412-9550-2019-29-4-428-440

Анализ демографической ситуации в России и большинстве европейских государств показывает стойкую тенденцию снижения рождаемости. Экономическую интерпретацию отмеченной тенденции нельзя признать исчерпывающей, поскольку уровень и качество жизни в Европе и России сильно разнятся, а малодетные и даже бездетные семьи стали нормой и в Европе, и в России. Социологи связывают эту закономерность с негативно-дестабилизирующими тенденциями в обществе и семье как социальном институте, сменой социальных норм, относящихся к деторождению и семейно-брачным отношениям, что в итоге привело к трансформации репродуктивных установок. Медики констатируют рост числа новорожденных с низкой и критически низкой массой тела, недоношенных, имеющих врождённые аномалии развития, что приводит к росту числа детей с ограниченными возможностями здоровья, а впоследствии к существенным проблемам в их воспитании. Это не может не сказаться на желании родителей иметь второго и последующих детей. Мы разделяем точку зрения тех исследователей, которые видят причину снижения рождаемости в изменениях системы семейных ценностей и детоцентрических установок у молодежи. Именно эти характеристики были положены в основу исследования, проводившегося в течение 2016–2019 гг. в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского.

Проблемой семейно-брачных ценностей молодёжи занимались многие учёные: В.А. Аникин, М.В. Рабжаева, Л.В. Карцева, Т.А. Гурко, А. Синельников, В.А. Борисов, Н. Плотников, Н.Ф. Реймерс и др. Так, по мнению В.А. Борисова, число детей в семье вовсе не является продуктом стихийных сил, природных инстинктов или случайных стечений обстоятельств. Оно является результатом принятия людьми осознанных решений по реализации их жизненных планов и зависит от социальных норм и экономических условий [1]. Подчеркнем, что репродуктивные желания и планы, репродуктивные установки формируются достаточно рано и очень устойчивы на протяжении всей жизни человека. Введённое Л. Ланге и конкретизированное Д.Н. Узнадзе [9] понятие *установки* очень точно отражает психологическую сущность проблемы, однако, репродуктивные установки действуют не на бессознательном уровне, не автоматически, а преломляются через волю, когнитивную и эмоциональную оценку, трансформируясь в систему семейных ценностей.

Л.А. Хачатрян пишет, что особенность современного брака – рост числа гетерогенных браков по возрасту молодожёнов, что также влияет на желание иметь детей [11]. Так, в Ярославской области 49% браков – это браки, где муж старше жены на 7 и более лет, а молодая жена не всегда психологически готова стать матерью.

Институт брака, семьи и родительства претерпел изменения в отношении как поведения граждан, так и семейных ценностей: уменьшение числа детей в семьях, увеличение добрачных зачатий и внебрачных рождений, сознательная и вынужденная бездетность супружеских пар, ежегодный рост числа детей, лишённых родительской опеки, высокий показатель разводов и раздельного проживания супругов и др. Эти проявления в совокупности составляют, как отмечает Б.Б. Прохоров, самосохранительное поведение, включающее репродуктивное и брачное поведение [7]. Ю.Р. Хайруллина и Р.Р. Хайруллин констатируют, что в последнее время потребность деторождения, которую они относят к числу демографических ценностей, претерпела значительные изменения, поскольку в жизни современного человека важную роль играет потребительское поведение. В структуру репродуктивного поведения Ю.Р. Хайруллина и Р.Р. Хайруллин включают репродуктивные нормы и ценности, установки и мотивы, которые носят экономический, социально-культурный и личностно-психологический характер. Ученые отмечают, что результаты их исследований выявили иерархию демотиваторов рождаемости: низкая заработная плата, жилищные проблемы, конфликты поколений [10]. Итак, большинство исследователей сходятся во мнении, что сегодня молодые люди, заключая брачный союз, не стремятся к реализации репродуктивной функции. Что же изменилось в системе ценностей и установок у современной молодёжи?

Психологи выделяют несколько черт, характеризующих систему молодёжных ценностей:

- преимущественно развлекательная направленность жизненных ценностей и интересов, подкрепляемая прямым воздействием массовой культуры;
- вытеснение ценностей национальной культуры западными образцами поведения и символами;
- приоритет потребительских ориентаций.

По оценкам экономистов и социологов положение молодых людей в обществе нестабильно, соответственно, когда идёт переоценка ценностей и норм, молодёжи сложно ориентироваться в вопросах, касающихся жизненных перспектив, целей и смысла жизни. Обострение демографической ситуации сопровождается снижением рождаемости в молодёжных семьях и ростом заболеваемости детей; усилением миграционных процессов и настроений; ухудшением материальных условий жизни молодых людей; ростом криминализации молодёжной среды; снижением шансов юношей из малообеспеченных семей на получение престижного профессионального образования. Вместе с тем экономические факторы нельзя рассматривать как единственное условие, влияющее на потребность в детях.

На решение иметь или не иметь ребёнка воздействуют психологические факторы. Во-первых, наблюдается дезинтеграция в системе ценностных ориентаций молодых людей, когда ценности, относящиеся к сферам «семья», «дети», «работа», «карьера» выступают антагонистами, что приводит к возникновению внутриличностных конфликтов. Чаще всего юношество в этом конфликте ценностей делает выбор в пользу работы и карьеры, жертвуя семьёй и детьми.

Во-вторых, исследователи обращают внимание на разрыв, несопряжённость ценностей «семья» и «дети». При высоком уровне значимости первой ценности, вторая – на одном из предпоследних мест, к сожалению, наряду с патриотическими и духовными ценностями. Отсюда – вывод, что хорошая семья в субъективном представлении молодёжи не всегда связана с наличием в ней детей, которых оценивают как иждивенцев, снижающих уровень благосостояния семьи. С появлением ценностей профессиональной деятельности, карьеры, высокого материального положения, конкурирующих с семейными, происходит, как указывают Е.В. Гольцова и Я.А. Лещенко, сознательное откладывание женщинами рождения детей, ограничение их числа [3].

Для целенаправленного планирования и проведения работы по формированию репродуктивных установок и семейных ценностей у молодежи, необходимо иметь четкое представление о механизмах, влияющих на их формирование и функционирование. Для определения брачных установок и репродуктивного поведения, системы ценностей молодёжи в 2016–2019 гг. нами проведено исследование семейных ценностей и установок студентов Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, очной и заочной форм обучения. Возраст участвовавших в исследовании варьировался от 18 до 26 лет, при этом специфика педагогического вуза отразилась на гендерном составе: в выборку вошли 162 человека, из которых 124 девушки и 38 юношей. Для проведения исследования были использованы тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнды, тест ценностных ориентаций М. Роккича, опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина, авторскую анкету для определения репродуктивных ориентиров.

Были выдвинуты следующие гипотезы:

- интегрированность и сбалансированность системы ценностных ориентаций определяет готовность молодежи к семейной жизни и репродуктивные установки;
- сбалансированность ценностей семьи и работы определяет готовность/неготовность молодежи к семейной жизни;
- нет прямой взаимосвязи между готовностью к семейной жизни и репродуктивными установками;
- существуют гендерные отличия в системе ценностей, готовности к семейной жизни и репродуктивными установками.

На первом этапе исследования полученные результаты были подвергнуты качественному анализу и структурированию. Так, анализ результатов исследования уровня готовности к семейной жизни с использованием методики И.Ф. Юнды показал крайне низкую готовность молодежи к созданию семьи. Результаты исследования представлены на рис. 1.

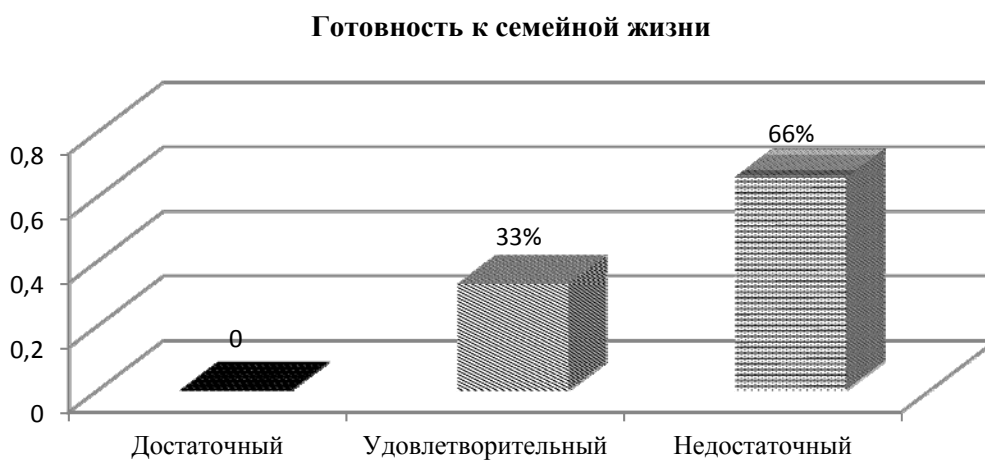


Рис. 1 Распределение по уровням готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда)



Рис. 2 Распределение по группам в зависимости от репродуктивных установок

Большая часть молодежи (66 %) не готова к семейной жизни, у остальных – удовлетворительный уровень готовности (33 %). Поскольку выборку составили молодые люди до 26 лет, то этот результат указывает на инфантилизацию современной молодежи, следствием которой становится откладывание «на потом» вопроса о заключении брака и создании семьи. В результате более поздних браков, с одной стороны, повышается степень осознанности данного решения, но с другой, увеличивается риск рождения детей с отклонениями в развитии, что в рамках рассматриваемого нами вопроса можно считать крайне негативным показателем. Особую настороженность в связи с полученными

результатами вызывает то обстоятельство, что респондентами выступали студенты педагогического вуза, которые призваны в дальнейшем формировать систему ценностей у детей и подростков, с которыми им предстоит работать в дальнейшем. Есть опасения, что на неосознаваемом уровне будущие педагоги будут транслировать свою модель репродуктивного поведения своим воспитанникам.

Анкетирование молодежи для выявления их репродуктивных установок позволило выделить 3 группы респондентов в зависимости от желания/нежелания в ближайшие 3–5 лет завести семью и ребенка (рис. 2). Для разделения выборки испытуемых на группы применялся кластерный анализ, по результатам которого было выделено три кластера, позволивших разделить выборку на три группы, статистически значимо различающихся с вероятностью ошибки менее 5 %.

Отличия между кластером «не хотят иметь детей» и «планируют не более одного ребёнка» не являются достоверными, что позволяет рассматривать эти группы как однонаправленные, при этом равновероятны обе тенденции: группа «не хотят иметь детей» со временем планирует рождение хотя бы одного ребёнка, либо группа, планирующих одного ребёнка, пересмотрит планы в пользу карьеры и отказа от детей.

Система ценностей в целом по выборке представлена на рисунке 3.

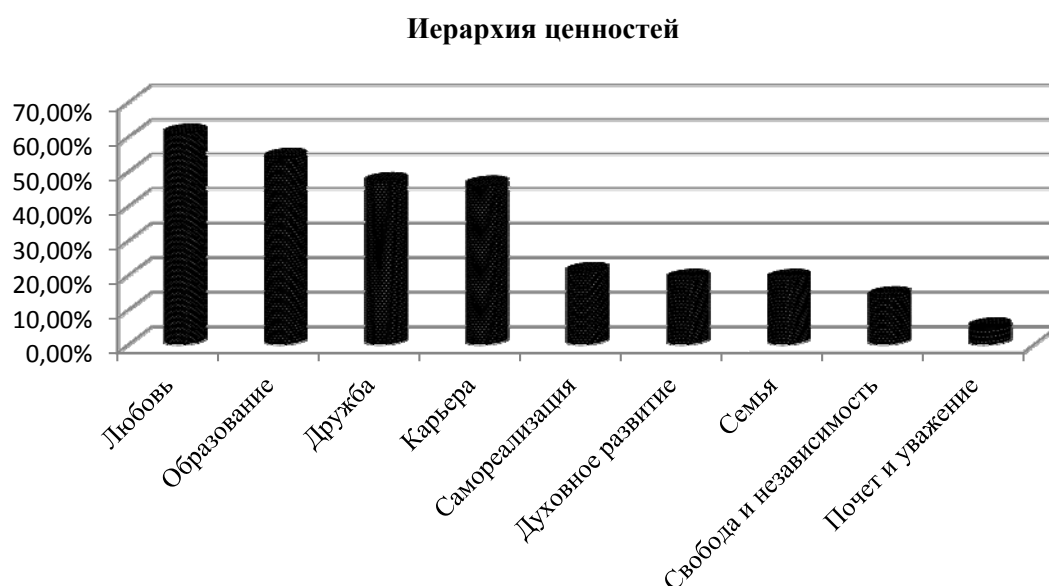


Рис. 3 Иерархия ценностей молодежи (М. Рокич)

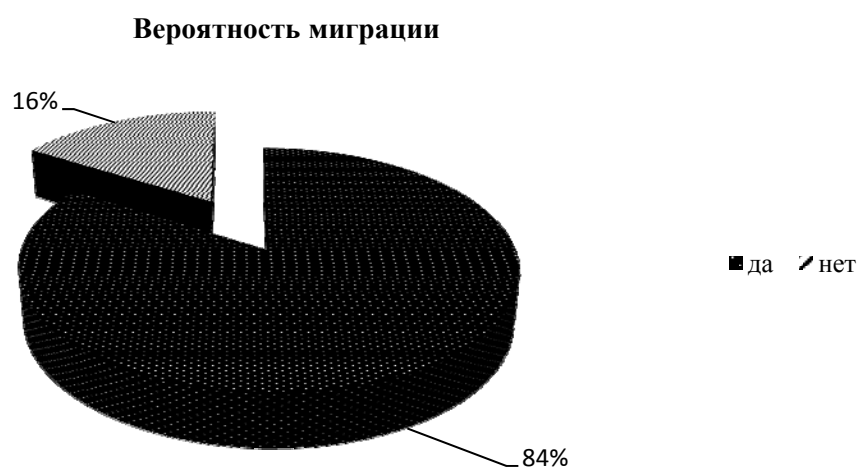


Рис. 4 Вероятность трудовой миграции среди молодёжи

Семья как ценность не входит в тройку доминирующих ценностей молодёжи, при этом любовь занимает первое место; следовательно, мы имеем дело с дезинтеграцией системы ценностей, при которой выстраивание межличностных, доверительных, сексуально-интимных отношений не предполагает создания семьи.

Один из вопросов анкеты касался возможности (вероятности) отъезда молодого человека или девушки за рубеж с целью дальнейшего трудоустройства или создания семьи. Мы предполагали, что этот вариант рассматривают не более одной трети студентов. К сожалению, результаты оказались более пессимистичными. Они представлены на рис. 4.

Анализируя полученных данных позволяет говорить о том, что семейные ценности коррелируют с такими ценностями, как патриотизм и любовь к Родине. Очевидно, что молодые люди, планирующие миграцию в другую страну, не будут торопиться создавать семью, дабы не обременять себя. Таким образом, эгоистические и эгоцентрические тенденции в структуре личности юношества могут выступать предикторами, маркерами потенциального негативного отношения к семейным ценностям и антирепродуктивных установок.

Мы сравнили ответы юношей и девушек относительно системы ценностей и репродуктивных установок. Используя статистический критерий t-Стьюдента для независимых выборок (нормальность распределения доказана $p=0,013$), были выделены достоверные отличия между юношами и девушками по следующим параметрам, представленным в табл. 1.

Таблица 1

Достоверные гендерные отличия в системе ценностей

№ п/п	Сравниваемые показатели	t-Стьюдента
1.	Высокое материальное положение	3,27
2.	Креативность	-3,12
3.	Активные социальные контакты	2,98
4.	Сохранение собственной индивидуальности	-3,78
5.	Сфера общественной жизни	2,87
6.	Сфера семейной жизни	2,94

Юноши в большей степени ценят материальный достаток, стремятся заводить полезные связи и знакомства. Данные характеристики в системе ценностей юношей прогнозируемы и ожидаемы, именно вследствие этого для молодых людей высока значимость сферы общественной жизни. Для современных девушек одно из ведущих мест занимает стремление к самореализации, проявлению собственной индивидуальности, творческому самовоплощению, при этом чаще всего девушки стремятся реализовывать себя в сфере образования или профессиональной деятельности. К сожалению, девушки не рассматривают сферу семьи как область для самореализации и саморазвития, тогда как для юношей эта сфера оказалась достоверно более значима и ценна. Эти результаты опровергают сложившееся мнение о ценности семьи для любой женщины, указывают на ослабление феминных проявлений и усилению маскулинных черт в структуре личности современных девушек. На наш взгляд, данные результаты требуют более пристального внимания и изучения, выявления динамики формирования на разных возрастных этапах, а также перепроверки в различных социальных, культурных и этнических группах.

На следующем этапе исследования мы анализировали связи и взаимовлияние выделенных характеристик в системе ценностей молодых людей, при этом отдельно анализировались корреляции у юношей и девушек, а также сравнивались связи в группах с разными репродуктивными установками.

Для юношей в первую очередь характерна высокая интегрированность и согласованность системы ценностных ориентаций, ведущей из которых выступает активная деятельная жизнь, определяющая и профессиональный успех, и материальный достаток, и признание, и, конечно, семейное благополучие. Хотелось бы особо выделить интеркорреляции между активностью, готовностью к семейной жизни, уверенностью в семейном благополучии. Юноши занимают активную позицию, сами создают условия для своего процветания и семейного счастья, следовательно, планируя работу с подростками и молодёжью по формированию семейных ценностей и репродуктивных установок, достаточно активизировать и включить их в социальный контекст, позволяющий мальчикам проявить инициативу, почувствовать себя значимым, востребованным.

Юноши

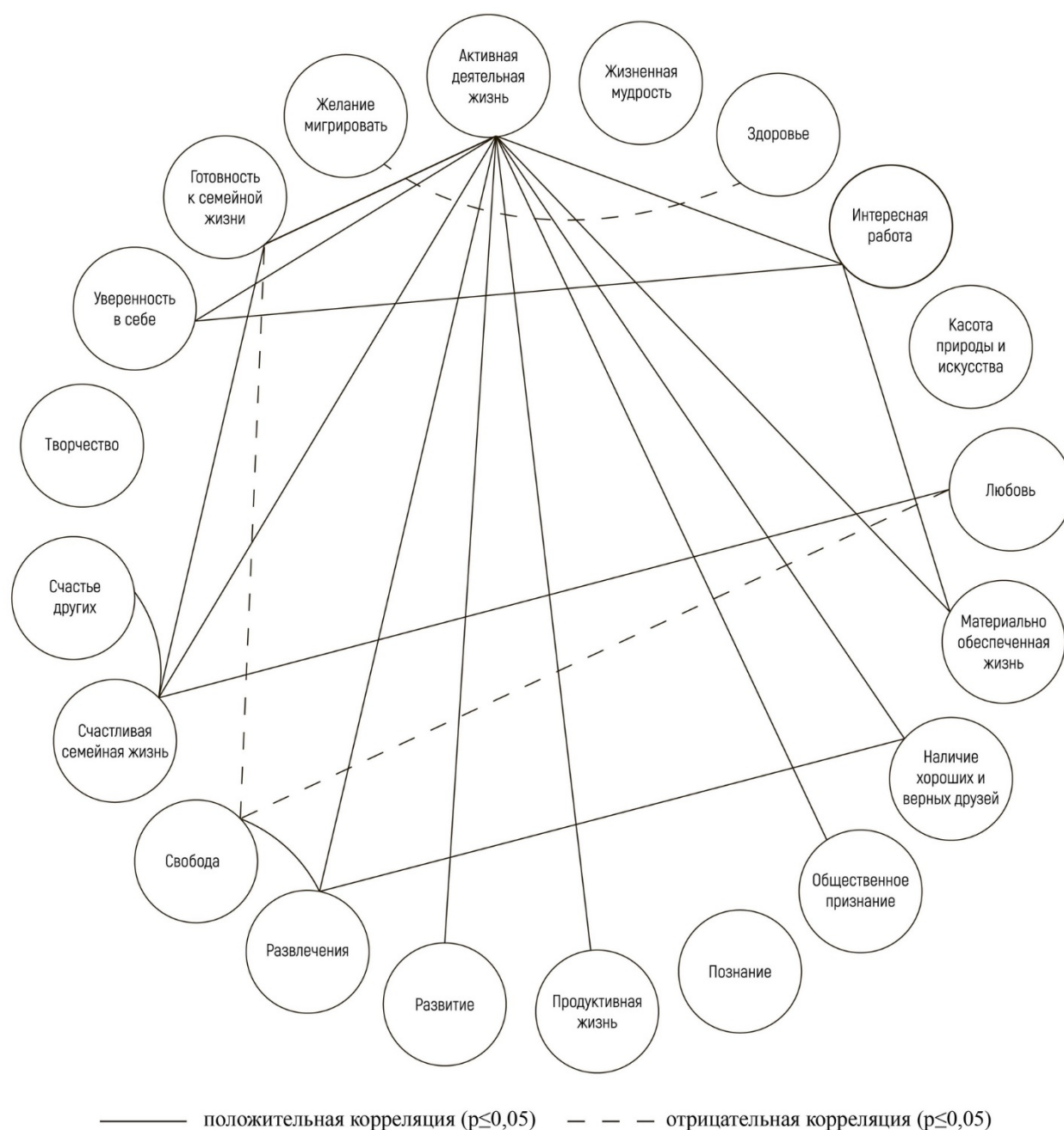


Рис.5 Структурограмма ценностных ориентаций юношей

Решение кажется простым и очевидным, но при современном уровне интернет-зависимости у подростков и молодежи воплотить его в жизнь достаточно проблематично. Весьма прогнозируемой оказалась обратная зависимость между чувством любви и ощущением свободы/несвободы, что соответствует мужским установкам о браке как ограничении личного пространства, но при этом стоит отметить, что юноши, отнеся любовь к одной из высших ценностей, рассчитывают на счастливую семейную жизнь. Обращает на себя внимание и обратная зависимость между здоровьем как ценностью и стремление эмигрировать, т. е. чем физически более здорово чувствует себя юноша, тем он увереннее в себе, в том, что сможет найти достойную работу, создать семью здесь, на родине. Напротив, проблемы со здоровьем подталкивают молодого человека искать пути решения своих проблем за границей. Очень важным в контексте обсуждаемой проблемы оказалась положительная корреляция

очага – не находит подкрепления в других сферах самореализации. Это противоречие объясняет нежелание многих современных девушек иметь детей, расценивание их как препятствие на пути собственного успеха. Эту мысль подтверждают положительные корреляции между ценностями, касающимися интересной работы, материальной обеспеченности и уверенности в себе. Этот набор ценностей в большей степени характеризует маскулинный тип поведения, предполагающий борьбу, победу, успех и совсем не допускающий слабость, ранимость, потребность в защите и помощи других. При такой системе ценностей современных девушек мы видим лишь один инструмент повышения репродуктивных установок – экономический, за счет увеличения размера материнского капитала. Психологическая работа по формированию феминного типа поведения должна начинаться намного раньше, вероятнее всего в дошкольном детстве через целенаправленную организацию ролевых игр, позволяющих использовать механизмы проекции, переноса и формировать социальные модели поведения, закладывающие репродуктивные установки. Графически описанные выше связи представлены на рис. 6.

Как было описано выше, используя кластерный анализ, вся выборка была разделена на две полярные группы в зависимости от направленности репродуктивных установок. Полярные группы составили респонденты, нежелающие иметь детей (группа с антирепродуктивными установками), и респонденты, планирующие иметь двоих и более детей (группа с репродуктивными установками). На следующем этапе исследования анализировались интеркорреляции внутри каждой из отмеченных групп. Результаты интеркорреляции в группе с антирепродуктивными установками представлены на рис. 7.

Анализируя структурограмму, можно констатировать дезинтегрированность, отсутствие внутренних связей в системе ценностей молодых людей, нежелающих иметь детей. Стоит отметить в качестве существенной тенденции этой группы респондентов то обстоятельство, что они связывают свой успех, возможности для личностного и профессионального развития только с другой страной, с миграцией; патриотические чувства представлены слабо, молодые люди не видят возможности для самореализации в своей стране. Результатом такой тенденции будет отток молодых людей потенциально детородного возраста из России. В рамках анализируемой проблемы формирования семейных ценностей и установок у молодежи обращает на себя внимание отрицательная корреляция между возможностью иметь счастливую семью и интересную работу, т. е. мы имеем дело с людьми, которые убеждены, что семья будет препятствовать построению карьеры, приращению материальных благ. Люди с такими ценностными ориентациями в наименьшей степени ориентированы на помощь другим, предпочитают получать удовольствие от жизни, развлекаться, но не исключают приятное общество друзей и знакомых, хотя последнее обстоятельство, на наш взгляд, сомнительно, поскольку дружба, основанная на совместных развлечениях, вряд ли будет прочной. Возможно, если этой категории респондентов будут созданы условия для самореализации здесь, в России, то снимется острота вопроса, связанного с миграцией, тогда можно будет «готовить почву» для изменения репродуктивных установок.

Последняя из выделенных для анализа групп – группа с репродуктивными установками, планирующими иметь двоих и более детей. Структурограмма представлена на рис. 8.

Систему ценностных ориентаций молодых людей, которые рассматривают возможность иметь двоих и более детей, условно можно отнести к сбалансированной и относительно интегрированной. В ней представлено 16 интеркорреляций, которые затрагивают почти все анализируемые параметры. Не нашлось места в структуре ценностей у этих молодых людей здоровью, дружбе, развитию и красоте, тем не менее исследуемые нами параметры, связанные с семейными ценностями, представлены достаточно ярко. Есть взаимосвязь между счастливой семьей, основанной на любви, предполагающей активную деятельную жизнь, а также готовностью помогать другим чувствовать себя счастливыми. Ценности работы и семьи не выстраиваются как антагонистические, следовательно, люди готовы искать компромисс между этими сферами. Семья не рассматривается как источник ограничения личной свободы, тогда как для обретения чувства уверенности в себе и ощущения свободы молодые люди готовы творить, проявлять креативность.

На заключительном этапе исследования мы попытались рассчитать предполагаемую рождаемость в Ярославской области с использованием методов математической статистики. Численность и состав населения относятся к крупнейшей области изучения статистики. Они играют важную роль в системе показателей планового развития экономики, культуры, повышения материального благосостояния людей, используются как для оценки достигнутого уровня экономического роста, так и для текущего и перспективного планирования размеров производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, трудовых ресурсов и т. д.

Группа с антирепродуктивными установками

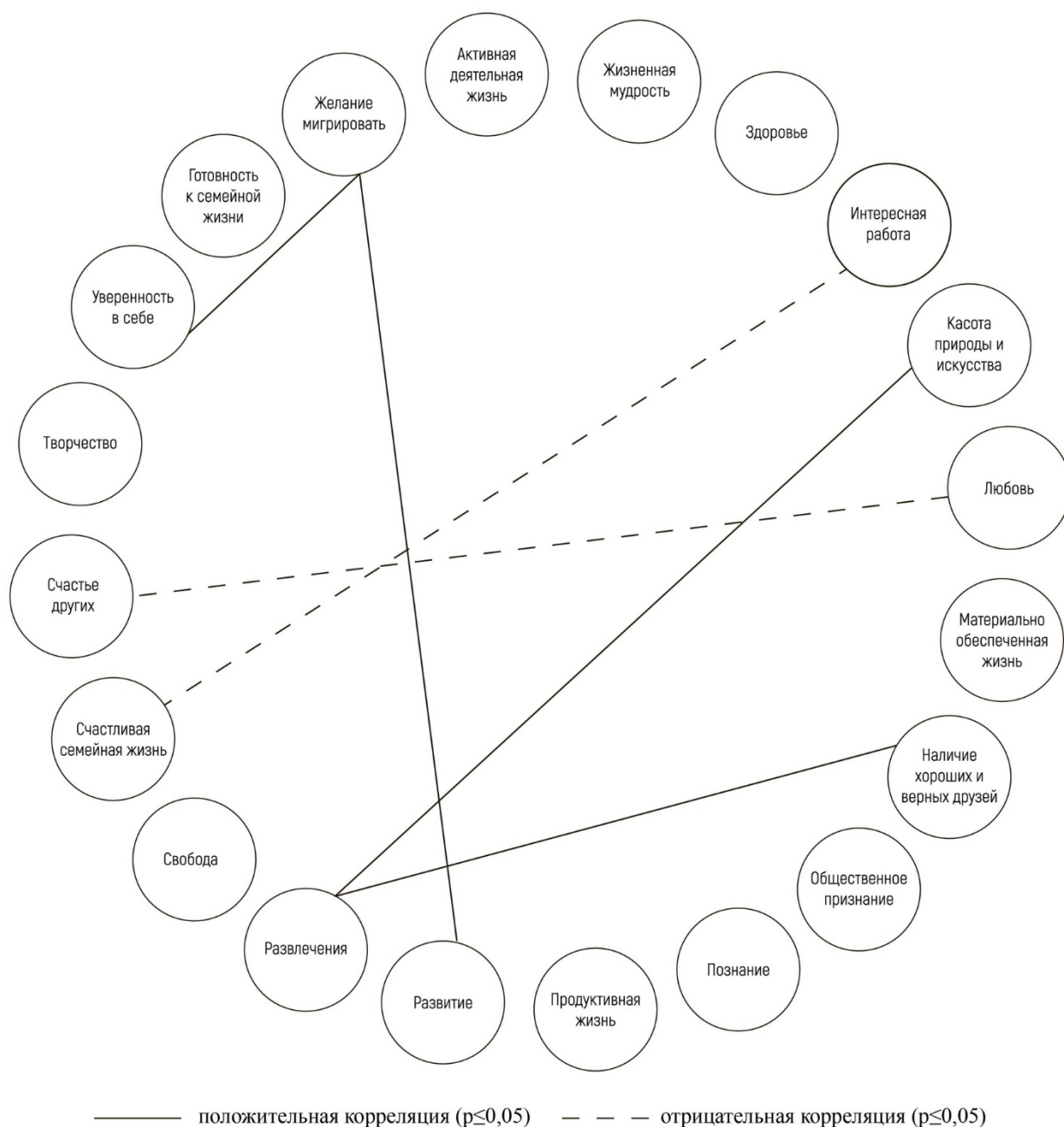


Рис. 7. Структурограмма ценностных ориентаций в группе с антирепродуктивными установками

Для мониторинга демографических процессов, оценки эффективности мер демографической политики и перспектив Ярославской области в этом вопросе необходимо надежное информационное обеспечение. Основным источником получения сведений о численности и составе населения являются переписи и текущий учет населения. Численность населения непрерывно изменяется вследствие рождаемости и смертности, а также вследствие пространственного перемещения населения. Разные совокупности и их единицы в реальности сочетаются и переплетаются друг с другом подчас в весьма сложных комплексах. В качестве математического аппарата наиболее подходит экстраполятивный подход – метод научного исследования, который основан на распространении прошлых и настоящих тенденций, закономерностей, связей на будущее развитие объекта прогнозирования.

Группа с репродуктивными установками

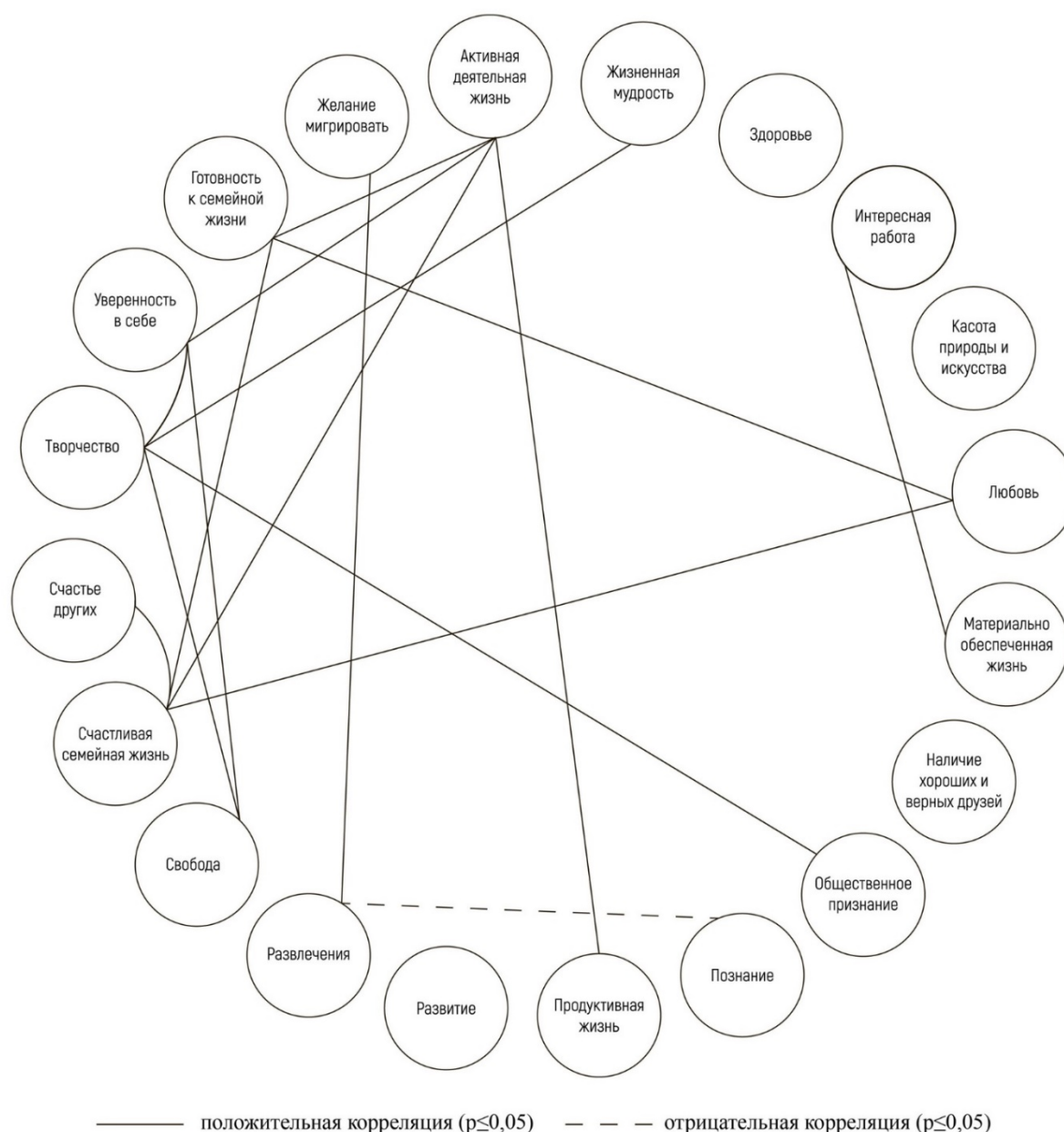


Рис. 8 Структурограмма ценностных ориентаций в группе с репродуктивными установками

Для составления такого прогноза необходимо вначале оценить прошлые показатели и тенденции их развития (тренды), затем перенести эти тенденции в будущее. Методом оценки показателей был выбран метод наименьших квадратов. Рассмотрим подробно методику построения модели для прогноза рождаемости на основе данных последних девяти лет. Для построения модели прогнозирования чаще всего используется линейная регрессионная модель, сущность которой заключается в нахождении параметров модели (a_0, a_1), при которых минимизируется сумма квадратов отклонений эмпирических (фактических) значений результативного признака от теоретических, полученных по выбранному уравнению регрессии:

$$S = \sum (y - a_0 - a_1x)^2 \rightarrow \min \tag{1}$$

Проводя дифференцирование S по коэффициентам, приравниваем уравнение к 0. Из системы уравнений, получаем:

$$\begin{cases} a_1 = \frac{(\overline{xy}) - \bar{x} \cdot \bar{y}}{x^2 - (\bar{x})^2} \\ a_0 = \bar{y} - a_1 \bar{x}. \end{cases} \quad (2)$$

Здесь $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i$; $\overline{x^2} = \frac{1}{n} \sum x_i^2$; $\bar{y} = \frac{1}{n} \sum y_i$.

Параметр a_1 – коэффициент регрессии, показывающий среднее изменение результата с изменением фактора на единицу. После получения уравнения множественной регрессии, измеряем тесноту связи между результативным признаком и факторным признаком. Для этого рассчитывают коэффициент детерминации R^2 и коэффициент корреляции R – общие показатели тесноты связи многих признаков. Коэффициент детерминации R^2 – это доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости, то есть объясняющими переменными. Коэффициент корреляции R вычисляется при наличии линейной связи между результативным и несколькими факторными признаками. Пределы изменения коэффициента корреляции: $0 \leq R \leq 1$. Чем ближе R к 1, тем точнее уравнение множественной линейной регрессии отражает реальную связь.

Модель построения линии тренда представлена на рис. 9.

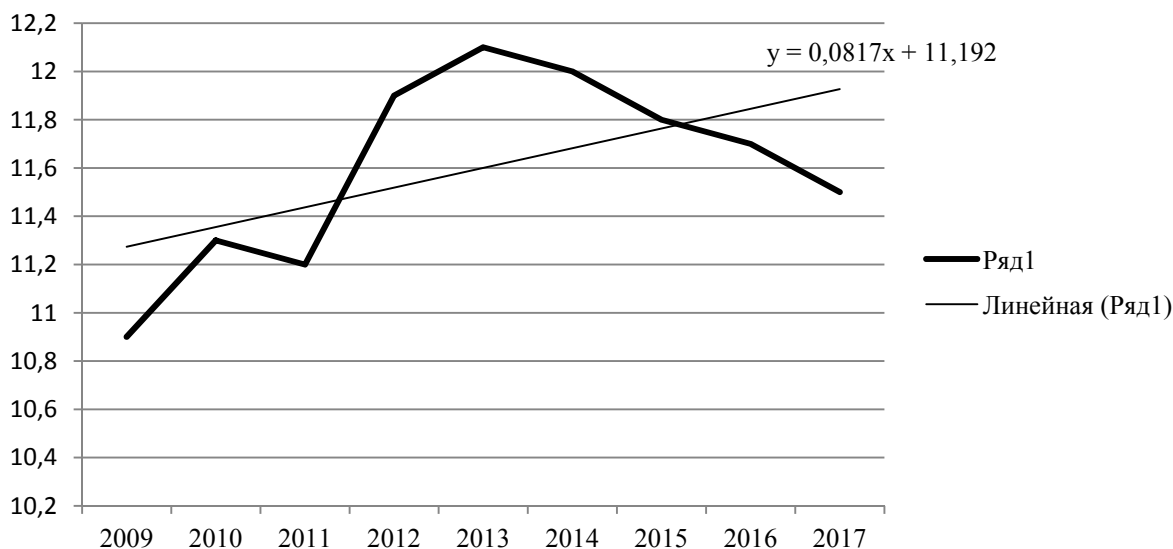


Рис. 9. Построение линейного тренда

С помощью вычислений получили модель прогноза: $y = 0,0817x + 11,192$ (рис.9).

В результате подставив значения 2018, 2019 годов и т. д. получим прогноз на ближайшие годы (рис. 10).

По рисунку видно, что прогноз оптимистичный и рождаемость должна расти и уже в 2020 году достигнуть уровня 2013 года.

Подводя итог проведенному исследованию, можно констатировать, что чем выше уровень интегрированности и сбалансированности системы семейных ценностей, тем выше уровень готовности к семейной жизни и устойчивее репродуктивные установки. Большинство молодых людей психологически не готовы к созданию семьи и принятию ответственности за воспитание ребенка, что существенно снижает вероятность планового рождения детей, при этом уровень инфантилизации по отношению к репродуктивной функции достоверно выше у девушек по сравнению с юношами. Возрастание роли карьеры, работы, материального благополучия в системе ценностей достоверно приводит к снижению ценности семьи.

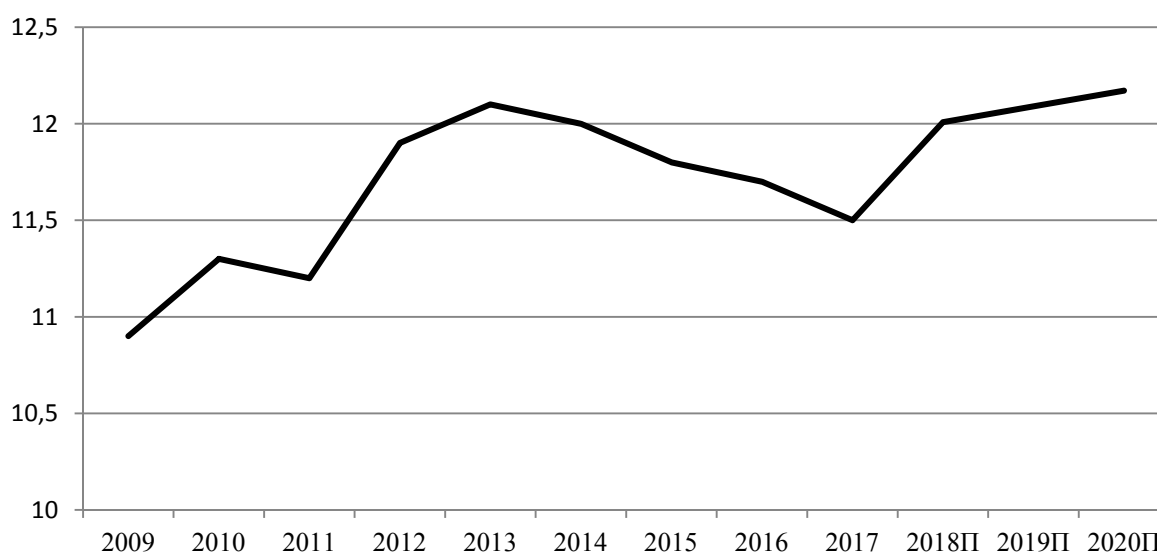


Рис. 10. Построение прогноза рождаемости в Ярославской области

Кроме того, семейные ценности ослабляются гедонистическими желаниями и устремлениями молодежи. Рождение детей молодые люди склонны откладывать до момента обретения материального благополучия, но поскольку этот показатель экономически размыт, то и период рождения детей четко не обозначен в жизненных планах современной молодежи, что неблагоприятно отражается на демографической обстановке. Тем не менее, прогноз демографической ситуации в Ярославской области на ближайшие 3 года относительно благоприятный.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов В.А. Демография. М.: «NotaVene» Медиа Трейд Компания. 2015.
2. Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России. Ростов-на-Д. 2018.
3. Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2016. №2.
4. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ. 2015
5. Зубок Ю.А. Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи // Власть. 2014. №11.
6. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // СОЦИС. 2013. № 7.
7. Прохоров Б.Б. Демографическая модернизация России 1900-2018. М.: Новое издательство. 2018.
8. Ростовская Т.К. Благополучие молодой семьи основа качества жизни молодежи // Международный академический вестник. 2014. №1.
9. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. М. 1966.
10. Хайруллина Ю.Р., Хайруллин Р.Р. Роль общностей и институтов в формировании ценностных ориентаций населения // Научные труды Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан. 2014. Выпуск 7.
11. Хачатрян Л.А. Современный брак результат эволюции семейно-брачных отношений // Вестник Пермского университета. 2011. Выпуск 1 (5).
12. Шевченко И.О., Шевченко П.В. Большая семья – какая она? // СОЦИС. 2015. № 1.
13. Яковлев А.Р. Молодежь и демография //Актуальные вопросы. 2014. № 4.

Поступила в редакцию 19.06.2019

Киселева Татьяна Геннадьевна, кандидат психологических наук, доцент,
декан дефектологического факультета

E-mail: t.kiseleva@yspu.org

Энзельдт Никита Васильевич, ассистент кафедры социальной педагогики
и организации работы с молодежью, советник при ректорате

E-mail: n.enzeldt@yspu.org

Гилева Екатерина Николаевна, магистрант 1 курса

E-mail: ekaterinalendova@icloud.com

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

150000, Россия, г. Ярославль, улица Республиканская 108/1

T.G. Kiseleva, N.V. Enzeldt, E.N. Gileva

PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF FAMILY VALUES AND ATTITUDES OF YOUNG PEOPLE

DOI: 10.35634/2412-9550-2019-29-4-428-440

Fertility decline in Russia makes us look for ways to change this negative trend. The authors analyze the psychological causes affecting reproductive attitudes of young people. The sample of the study was made of students of pedagogical University, as they will form family values and reproductive attitudes in the younger generation. The study obtained data indicating the impact of integration and balance of the system of value orientations on the readiness of young people to family life. As disintegration of values increases, the desire and willingness of young people to build family relationships and to educate children decrease. The authors note a higher level of readiness for family life and family values in men, while for girls the intrapersonal conflict between work and family is resolved in favor of a career to the detriment of the family and children. The system of youth values is dominated by consumer orientation, entertainment orientation of life values and interests, which leads to a weakening of reproductive attitudes and behavior. The authors believe that the work aimed at the integration of values among young people will increase the value of family and procreation.

Keywords: value orientations, reproductive attitudes, demographic situation, gender differences in family values.

Received 19.06.2019

Kiseleva T.G., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Dean of defectological faculty

E-mail: t.kiseleva@yspu.org

Enzeldt N.V., Assistant of the chair of social pedagogics and youth working

E-mail: n.enzeldt@yspu.org

Gileva E.N., 1st year master's student

E-mail: ekaterinalendova@icloud.com

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

Respublikanskaya st., 108/1, Yaroslavl, Russia, 150000