

Психология

УДК 159.9

С.А. Васюра, О.В. Никитина

ИСТОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СТИЛЯ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

В статье уделяется внимание теоретико-методологическим аспектам изучения стиля в отечественной психологии. Рассматриваются история, современное состояние и перспективы разработки проблемы стиля активности человека в пермской психологической школе, имеющей более, чем полувековую историю. На начальных этапах при изучении стиля выявлялись особенности процессуально-динамической стороны деятельности человека, успешно ее выполняющего. В дальнейшем, в связи с разработкой В.С. Мерлиным теории интегральной индивидуальности, стилевые операциональные характеристики стали изучаться в системе разноуровневых свойств индивидуальности человека: социально-психологических, личностных, психодинамических, нейродинамических. В статье анализируются структура стиля активности человека, а также его функции: приспособительная, системообразующая, развивающая и пр. В пермской психологической школе стиль активности человека получил развернутую полисистемную характеристику в теоретико-эмпирических исследованиях, выполненных под руководством Б.А. Вяткина. Представления о стиле активности человека существенно обогатились благодаря теории метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана. В статье намечаются перспективные теоретико-методологические подходы, открывающие новые возможности для развития психологического знания о стилях активности человека, а также практическое значение этого знания.

Ключевые слова: активность, стиль, интегральная индивидуальность, пермская психологическая школа, индивидуальный стиль деятельности.

DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-1-26-32

За длительное время (более полувека) развития психологических исследований проблемы стиля в отечественной психологии накоплен материал, позволивший создать теории и разработать разные подходы к стилю и феноменов с ним связанных. Сложность феноменологии, относящейся к проблемному полю психологии стилей, задача изучения человека в контексте жизнедеятельности (деятельности, общения, поведения) неизбежно предполагают многоаспектность ее анализа, обращение к истории исследований в психологической науке. В 1950-х гг. необходимость изучения стиля деятельности возникла в связи с исследованием индивидуальных приемов и способов деятельности передовых рабочих в массовых профессиях, в которых отсутствуют жесткие требования к природным свойствам человека. Индивидуальный стиль деятельности рассматривался как приспособление относительно устойчивых индивидуально-типологических свойств нервной системы и темперамента к изменяющимся требованиям деятельности [18].

Сегодня внимание психологов смещается к способности человека проявлять активность, гибкость в условиях неопределенности, разнообразия и сложности мира [9-12; 30; 31]. В.А. Точек, анализируя современное состояние проблемы стиля в психологии, отмечает: «Будущее проблемы стиля будет определяться способностью ученых в наблюдаемых фрагментах действительности находить отражение ключевых моментов бытия, признавать и видеть возможности развития каждого человека, уметь помогать человеку в реализации его возможностей» [30. С. 51].

В истории психологической науки проблеме стиля посвящено большое количество исследований (например, когнитивных стилей), в отечественной психологии эта проблема занимает особое место [16; 32]. Как и в отношении любой другой значимой психологической проблемы, в отношении стилей психологами предпринимаются попытки выделять этапы развития исследований, классифицировать их (Вяткин Б.А., Шукин М.Р.; Толочек В.А. и др.) [12; 32] (табл. 1).

Одно из наиболее разработанных направлений исследования стиля в отечественной психологии – изучение индивидуального стиля деятельности в пермской научной школе, основанной В.С. Мерлиным. Стиль деятельности был в фокусе внимания В.С. Мерлина в течение более чем 30 лет; вопросы стиля анализировались им в контексте изучения темперамента и способностей личности, а также в рус-

ле проблем интегральной индивидуальности человека [22; 23]. Свойства индивидуальности представляют собой систему внутренних условий индивидуального стиля деятельности, посредством анализа внутренних условий стиля и приемов деятельности можно объяснить характеристики в процессуальной и результативной сторонах деятельности. «Усвоение индивидуального стиля и развитие индивидуальности происходит благодаря особому, как мы понимаем, универсальному мотиву – оставаться всегда индивидуальностью, защищать свою индивидуальность, и становиться все более гармоничной индивидуальностью» [23. С. 217]. Как отмечают Б.А. Вяткин и М.Р. Щукин относительно структуры, функций, условий формирования стиля: «Идеи В.С. Мерлина послужили основой для проведения дальнейших исследований его учениками, учениками его учеников и последователями... Проблемный характер некоторых положений и незавершенность разработки ряда вопросов имеют определенный позитивный смысл, так как с достаточной отчетливостью показывают необходимость их дальнейшей разработки» [18. С. 130]. В исследованиях, которые базировались на теории интегральной индивидуальности, были выделены новые аспекты в характеристике стилей. В частности, в структуре стиля деятельности установлены иерархические уровни, расширены представления о внутренних условиях стиля, выявлены метаиндивидуальные феномены стиля.

Таблица 1

Развитие концепции индивидуального стиля деятельности (В.А. Толочек)

Подход	Характеристика	Исследователи
Типологический (конец 1950-х–1960 гг.). В методологическом плане сделан акцент на диалектике проявления свойств индивидуальности в организации систем адаптации людей к профессии	– изучение возможности успешной адаптации к требованиям профессии лиц с разными типологическими свойствами нервной системы и психодинамическими свойствами; – выявление разных типов индивидуального стиля в различных видах деятельности; – обоснование социальной равноценности разных стилей; – изучение эффективного стиля деятельности как индивидуально-своеобразной психологической системы	В.С. Мерлин, Е.А. Климов
Эмпирический (1970-е–1980-е гг.) Характеризуется территориальной и профессиональной широтой исследований	– наложение концепции Е.А. Климова и В.С. Мерлина на эмпирически сложившиеся классификации видов деятельности, устанавливаемые эмпирически профессионально важные качества; – применение многомерных методов математической статистики для выделения стиля; – диагностика комплексов психологических и психофизиологических особенностей, – изучение связи стилей и сравнительной результативности субъекта; – использование концепции для изучения индивидуального стиля деятельности в видах деятельности с предельно высокими требованиями к профессионализму исполнителей	В.С. Мерлин, Е.А. Климов, Б.А. Вяткин, М.Р. Щукин
Естественнонаучный (1980-е–1990-е гг.) Интеграция знаний о стиле и его детерминантах	– постановка вопроса об иерархии стилей; – внимание к роли субъекта в становлении его индивидуального стиля деятельности; – изучение феномена интеграции стилей и индивидуальности со-субъектов – «стили профессиональной деятельности»	Б.А. Вяткин, М.Р. Щукин, Л.Я. Дорфман, Е.П. Ильин, В.А. Толочек
«Мозаичный» (1990-е – 2000-е гг.) Исследование стиля на основе разных концептуальных схем	– расширение спектра изучаемых особенностей индивида; – изучение деятельности ординарных специалистов, их представлений о деятельности.	Б.А. Вяткин, М.Р. Щукин, В.А. Толочек,

Следует отметить, что в пермской психологической школе индивидуальный стиль изучался на разных выборках: дошкольников (Л.Г. Сивак, 1993), школьников (О.С. Самбикина 1998), студентов (О.М. Андрос, 1994) и др. [26]. В исследованиях С.Ю. Ждановой, Н.И. Иоголевич и Е.Г. Кузнецовой

получены данные, позволяющие выделить в качестве особых уровней интегральной индивидуальности человека – его опыт (знания, умения), особенности интеллекта, а также метаэффект стилей деятельности. Результаты исследований этих представителей пермской научной школы – линии обогащения теорий стиля и интегральной индивидуальности. В 1990-е – 2000-е гг. были предприняты плодотворные попытки изучения разных стилей жизнедеятельности человека: стилей поведения в конфликтной ситуации (Н.И. Леонов), стилей психологической защиты (В.А. Усталов), стилей реагирования на болезнь (М.И. Баженова, М.Р. Щукин), стилей совладания со стрессом в экстремальных условиях деятельности (спорт, труд, искусство) (В.В. Попова, Д.Н. Соснина и др.) и др. [35].

В обобщающих работах Б.А. Вяткин и М.Р. Щукин выделяют ряд направлений в разработке проблем стиля в пермской научной школе с позиций полисистемного подхода (системы «стиль – интегральная индивидуальность», «стиль – внешние условия и требования деятельности», «интегральная индивидуальность – внешние условия и требования деятельности»):

- в связи с характеристикой взаимодействия внутренних условий как саморегуляции и с выделением в системе этих условий ведущей роли свойств личности осуществлен переход от преимущественно адаптивных схем взаимодействия стиля с действительностью – к схемам, отражающим активность субъекта в этом процессе;

- от стилей различных видов деятельности осуществлен переход к изучению широкого спектра стилей, характеризующих различные аспекты жизни человека: стилей общения, активности, поведения и самоорганизации;

- обозначена проблема развития стиля;

- расширены научные представления о функциях стиля, характеризующих его взаимодействие с интегральной индивидуальностью человека и социумом; осуществлен переход от ранее выделенных приспособительной и компенсаторной функций к системообразующей, развивающей, метаиндивидуальной и другим функциям (табл. 2).

Таблица 2

Функции индивидуального стиля с позиций полисистемного подхода

Функция	Характеристика
Приспособительная	Приспособление индивидуальных возможностей субъекта к объективным требованиям деятельности
Компенсаторная	Преодоление отрицательного влияния на деятельность каких-либо свойств индивидуальности (интраиндивидуальности)
Системообразующая	Возникновение одних и разрушение других разноуровневых связей свойств индивидуальности, т.е. создание новой системы разноуровневых связей свойств (стиль – посредник в выстраивании связей свойств индивидуальности)
Реализующая	Проявление разноуровневых свойств индивидуальности в разных видах жизнедеятельности
Развивающая	Согласование разноуровневых свойств, преодоление межуровневых противоречий в индивидуальности
Метаиндивидуальная	Проявляется в изменениях систем, с которыми взаимодействует индивидуальность (метаиндивидуальность), позволяет оценить эффективность, результативность стиля

Разнообразие психологических исследований стиля велико, многообразны его проявления и связанные с ним феномены. Например, выявлены так называемые «околодеятельностные» проявления стилей (отвлечения от деятельности, общение с коллегами), а также те, которые характеризуют активность субъекта как обеспечивающего себя более удобными условиями деятельности (подготовка к деятельности) Таким образом, обозначилась линия исследований систем «внешние условия и требования» и – «стиль». Отдельного анализа заслуживает стиль активности, исследования которого в пермской психологической школе начинаются с 1990-х гг. Отметим, междисциплинарность категории «активность» (от лат. *activus* – деятельный), полиморфность ее общенаучных и психологических дефиниций [1; 5; 8; 33]. В отечественной психологии проблема активности разрабатывается в двух основных линиях деятельностного подхода: линии А.Н. Леонтьева и линии С.Л. Рубинштейна, в ос-

новании которых лежит диалектическая методология. Всплеск интереса психологов к проблеме активности человека в последние три десятилетия отражает и терминологическое разнообразие – «самопричинность» (В.А. Петровский), «самодетерминация» (Д.А. Леонтьев), «имманентная детерминация и свободная самодеятельность» (Л.Я. Дорфман) и др. [25; 20; 15]. Проблема активности человека на рубеже XX–XXI вв. разрабатывается в исследованиях, выполненных под руководством Б.А. Вяткина, Л.Я. Дорфмана, А.А. Волочкова [7; 14]. Она «перешагивает» рубеж XX в. в исследованиях представителей пермской психологической школы, основанной В.С. Мерлиным в различных теоретико-эмпирических исследованиях человека в условиях обычной повседневной деятельности и в экстремальных условиях жизни:

- учебной активности (А.А. Волочков) [4; 5];
- коммуникативной активности (В.И. Шмыков, С.А. Васюра, Д.С. Корниенко) [34; 2; 19];
- религиозной активности (Д.О. Смирнов) [29];
- информационно-манипулятивной активности (А.А. Вихман, М.Р. Щукин) [3];
- активности субъекта жизни (А.А. Волочков, А.Ю. Попов) и др. [5; 6].

Значительный вклад в развитие научных представлений об активности человека, стиле активности внесла разработанная Л.Я. Дорфманом концепция метаиндивидуального мира, ставшая логическим продолжением теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина [13; 14]. Л.Я. Дорфман отмечает, что всё многообразие взаимодействия индивидуальности с миром нельзя объяснить на основе идеи адаптивности (именно эта идея доминировала в подходе к стилю основателя пермской научной школы). За рамками изучения стиля деятельности, по мнению Л.Я. Дорфмана, остаются те взаимодействия человека с миром, которые нельзя считать адаптивными: неадаптивная активность. Л.Я. Дорфман вводит понятие «метаиндивидуальный мир»: полисистемы, складывающейся из двоякого рода взаимодействующих систем; первая из них – собственно интегральная индивидуальность человека; вторая – представлена миром интегральной индивидуальности и его объектами. Фундаментальным принципом существования метаиндивидуального мира автор концепции выдвигает принцип двойственности качественной определенности интегральной индивидуальности и ее мира в их взаимодействии между собой. Концепция метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана, описывающая взаимодействие интегральной индивидуальности и ее мира, открывает новые возможности в изучении стиля активности человека.

А.А. Волочков подчеркивает необходимость перейти от поэлементного, экстенсивного исследования активности человека к активности «как единому потоку взаимодействий, обеспечивающему целостность и постоянное развитие индивидуальности» [4. С. 18]. На основе холических представлений об активности человека в пермской психологической школе был разработан диагностический инструментарий: диагностическая система «Диагностика активности студента», «Вопросник учебной активности студента» [5]. Тем не менее, объем психодиагностического инструментария, позволяющего изучить феноменологию стилей активности человека, ещё нуждается в расширении.

Одна из задач, стоящих перед психологами, – вопрос соотношения индивидуальных стилей деятельности, общения и активности, соотношения разных видов активности. Применительно к характеристике индивидуального стиля деятельности и общения выделение ведущей активности рассматривается в контексте внутренних условий стиля. Стиль активности является фактором, обеспечивающим взаимодействие разноуровневых свойств, т. е. избирательно стягивающим к себе необходимые для осуществления деятельности свойства интегральной индивидуальности.

В пермской психологической школе получили развитие идеи субъектного подхода: активность субъекта воплощается в стилях жизнедеятельности, в процессах самодетерминации, саморегуляции, самоорганизации [5]. Кроме того, с позиций теоретических ориентиров (целостности, системности, интегративности, субъектности) активность индивидуальности, как целостная система разных уровней интегральной индивидуальности и мера субъектности взаимодействия индивидуальности с миром, стала рассматриваться как ресурс жизнестойкости.

Итак, в проблеме стиля активности смыкаются представления об индивидуальности, субъекте, ресурсах и жизненном потенциале человека в аспекте его взаимодействия с миром. На современном этапе изучения стилей активности необходима интеграция научного знания, включающая концептуальные представления в зарубежной и отечественной психологии, в том числе достижения пермской научной школы, что позволяет раскрыть содержание феномена. Отметим перспективы исследований стилей активности человека:

1) анализ проблем стилей на основе методологии открытых систем, нелинейности развития открытых сложных систем, синергетичности, появления точек бифуркации (И.Р. Пригожин);

2) выявление закономерностей прогрессирующей интегративности (Б.А. Вяткин, М.Р. Шукин, Л.Я. Дорфман, А.А. Волочков и др.):

– разработка проблемы интеграции субъектом активности собственных ресурсов и ресурсов среды;

– изучение внутренних условий интеграции разных стилей в стиле человека;

– изучение совместного проявления стилей деятельности и активности в структуре интегральной индивидуальности человека;

3) изучение механизмов активности, условий, факторов и критериев (индивидуально-психологического, функционального, феноменологического) развития активности, управляемого становления стилей активности человека (С.А. Васюра и др.);

4) выявление предикторов разных видов активности, а также целостной активности человека и обоснование их предсказательной значимости (С.А. Васюра и др.).

Несомненна конкретно-практическая и теоретическая актуальность исследования стиля активности человека. Его востребованность объясняется злободневностью социального запроса, возможностью стать теоретико-методологическим базисом психологических практик и тренингов, решающих задачи развития и оптимизации активности человека в различных сферах его жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А., Кольцова В.А. Интеграция методологических принципов отечественной психологии на рубеже веков // Человек и мир. Ин-т психологии РАН. 2017. Т. 1, № 1. С. 6-52.
2. Васюра С.А. Исследование коммуникативной активности человека итоги и перспективы // XXXI Мерлинские чтения: Теория, методология и практика интегрального исследования индивидуальности в современном человекознании. Материалы Всерос. научно-практ. конф. / Перм. гос. гуман.-пед. ун-т. Пермь, 2016. С. 90-93.
3. Вихман А.А., Шукин М.Р. Особенности индивидуальности с учетом разных уровней информационно-манипулятивной активности // Вестн. Удм. Ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2011. Вып. 2. С. 88-98.
4. Волочков А.А. Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества // Гуманизация образования. 2017. № 4. С. 18-26.
5. Волочков А.А., Коптева Н.В., Попов А.Ю., Калугин А.Ю., Митрофанов Е.Е. Активность, ценностная направленность и психическое здоровье студенчества / Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь, 2015. 200 с.
6. Волочков А.А. Активность субъекта сферы жизни: теоретическая модель и эмпирика (на примере профессиональной активности учителя) // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 7, № 1. С. 12-45.
7. Вяткин Б.А., Дорфман Л.Я. Системная интеграция индивидуальности человека. М.: Ин-т психологии РАН, 2018. 176 с.
8. Вяткин Б.А., Федотов А.Ф. Стиль биоэлектрической активности головного мозга и его отражение в ЭЭГ // Сибирской психологический журнал. 2007. № 26. С. 22-26.
9. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. Человек. Стиль. Социум: Полисистемное взаимодействие в образовательном пространстве. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. 107 с.
10. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. Новый подход к исследованию стиля в научной школе В.С. Мерлина // Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / Сост. Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, М.Р. Шукин. М.: Смысл, 2011. С. 219-232.
11. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. Психология стилей человека. Пермь: Книжный мир, 2013.
12. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. История и методология исследования стилей человека в школе В.С. Мерлина (к 120-летию со дня рождения) // Методология и история психологии. 2018. № 3. С. 127-150.
13. Дорфман Л.Я. Индивидуальный эмоциональный стиль // Вопросы психологии. 1989. № 5. С. 88-95.
14. Дорфман Л.Я. Метаиндивидуальный мир: методологические и теоретические проблемы. М.: Смысл, 1993. 456 с.
15. Дорфман Л.Я. Детерминированность и свобода человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под. ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 145-155.
16. Ильин Е.П. Стиль деятельности: новые подходы и аспекты // Вопросы психологии. 1988. № 6. С. 85-90.
17. Калугин А.Ю. История и перспективы исследования интегральной индивидуальности в рамках системного подхода // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. Вып. 2. С. 252-263.
18. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. 278 с.

19. Корниенко Д.С. Онтогенетическая динамика в межиндивидуальной вариативности свойств коммуникативной активности // Вестник Пермского государственного университета. Сер. 1. Психология. 2004. № 1/2. С. 34-45.
20. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / Под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева, М.: Смысл, 2002. С. 56-65.
21. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
22. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль общения // Психологический журнал. 1982. Т. 3, № 4. С. 26-36.
23. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. 256 с.
24. Митрофанова Е.Н. Активность индивидуальности, психологическое благополучие и удовлетворенность жизнью студентов // Сибирский психологический журнал. 2017. № 64. С. 94-105.
25. Петровский В.А. Очерк теории свободной причинности // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 124-144.
26. Полисистемное исследование индивидуальности человека/ под ред. Б.А. Вяткина. М.: ПЕР СЭ, 2005.
27. Попов А.Ю. Активность субъекта жизни: структура и функции в интегральной индивидуальности (на примере студентов вуза): дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2010. 197 с.
28. Пригожин И.Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: УРСС, 2003.
29. Смирнов Д.О. Изучение религиозной активности в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / Сост. Б.А. Вяткин, Л.Я. Dorfman, М.Р. Щукин. М.: Смысл, 2011. С. 272-284.
30. Толочек В.А. Проблема индивидуального стиля деятельности в психологии: прошлое, настоящее, будущее // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. № 2. С. 43-51.
31. Толочек В.А. Проблема стилей в психологии: историко-теоретический анализ. М.: Ин-т психологии РАН, 2013. 320 с.
32. Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Ин-т психологии РАН, 2015. 316 с.
33. Хайкин В. Л. Активность (характеристики и развитие) М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. 448 с.
34. Шмыков В.И. Индивидуальный стиль коммуникативной активности осужденных // Психологический журнал. 1996. Т. 17– № 3. С. 44-52.
35. Щукин М.Р. О функциях стилей деятельности, активности и общения // XX Мерлинские чтения «В.С. Мерлин и системное исследование индивидуальности человека»: материалы межрегион. юбилейной науч.-практ. конф. Ч. I. 2005. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т. С. 208-213.

Поступила в редакцию 08.02.2020

Васюра Светлана Александровна, кандидат психологических наук, доцент

E-mail: vasyura@inbox.ru

Никитина Ольга Валерьевна, аспирант кафедры общей психологии

E-mail: 1438252@mail.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)

S.A. Vasyura, O.V. Nikitina

HISTORY, METHODOLOGY AND PROSPECTS OF RESEARCH INTO HUMAN ACTIVITY STYLE IN THE PERM PSYCHOLOGICAL SCHOOL

DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-1-26-32

The article focuses on the theoretical and methodological aspects of the style's study in Russian psychology. The history, current state and prospects of developing the problem of a human activity style in the Perm psychological school are considered. The study of style in the Perm Psychological School has a half-century history. At the initial stages in the study of style, the features of the process-dynamic side of the activity of a person who successfully performs it were revealed. Later, in connection with the development of V.S. Merlin's theory of integral individuality, style operational characteristics began to be studied in a system of multilevel properties of human individuality – socio-psychological, personal, psychodynamic, neurodynamic. The article analyzes the structure of the style of human activity, as well as its functions – adaptive, system-forming, developing, etc. In the Perm Psychological School, the style of human activity has received a detailed polysystemic characterization in theoretical and empirical studies conducted under the guidance of B.A. Vyatkin. Representations of the style of human activity were significantly enriched thanks to the L.Ya. Dorfman theory of the meta-individual world. The article outlines promising theoretical and methodological ap-

proaches that open up new possibilities for the development of psychological knowledge about the styles of human activity, as well as the practical significance of this knowledge.

Keywords: activity, style, integral individuality, Perm psychological school, individual style of activity.

Received 08.02.2020

Vasyura S.A., Candidate of Psychology, Associate Professor

E-mail: vasyura@inbox.ru

Nikitina O.V. postgraduate student at Department of General Psychology

E-mail: 1438252@mail.ru

Udmurt State University

Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 426034