

УДК 378

*Н.И. Иоголевич***ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ «МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Статья посвящена проблеме формирования и развития группы универсальных компетенций «Межкультурное взаимодействие» у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 08.04.01 Строительство. Показано, что формирование этих компетенций – одна из актуальных задач высшего образования. В работе представлены научные взгляды на понятие *межкультурное взаимодействие*. Делается вывод, что оно имеет сложный, междисциплинарный характер и содержательно раскрывается посредством ряда смежных терминов, требующих дальнейшего уточнения и разграничения. В качестве рабочего понятия предлагается рассматривать межкультурное взаимодействие как интегрированную характеристику компетенций, необходимых личности, включенной в социальное взаимодействие с представителями других культур (поликультурной среде). Предлагается определять компетенции, ориентируясь на основные подходы к понятию культуры и на индикаторы их достижений.

Приведены эмпирические данные самооценки магистрантов уровня развития компетенций «Межкультурное взаимодействие» и их ранга в профессиональном самообразовании, свидетельствующие о необходимости дальнейшего формирования этих компетенций, а также – о слабом понимании их важности для профессиональной деятельности. Автором предложена педагогическая модель развития группы компетенций «Межкультурное взаимодействие», основанная на компетентностном подходе с применением активных и интерактивных форм обучения.

Ключевые слова: магистрант, профессиональное образование, универсальные компетенции, межкультурное взаимодействие, межкультурные коммуникации, модель формирования компетенций.

DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-1-76-82

В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры¹ с 1 января 2019 г. началась реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования в соответствии с ФГОС 3++². Как результат освоения программы для уровня магистратура в ФГОС 3++ по всем направлениям подготовки установлены *шесть категорий (групп) универсальных компетенций (УК)*, которые должны быть сформированы у выпускника. Это: системное и критическое мышление (УК-1); разработка и реализация проектов (УК-2); командная работа и лидерство (УК-3); коммуникация (УК-4); межкультурное взаимодействие (УК-5); самоорганизация и саморазвитие (УК-6)². Данные компетенции соотносятся с перечнем компетенций будущего, часто обозначаемыми как *soft skills (гибкие навыки)*, которые, по мнению бизнес-сообщества, необходимо развивать молодому поколению, чтобы быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда, а также для успешной жизни и работы в «неясном будущем» [3; 21; 23]. Поэтому формирование данной группы УК в процессе профессиональной подготовки в вузе является актуальной задачей, которая усложняется тем, что качественное развитие компетенций необходимо осуществлять в условиях, когда на дисциплину, в которой формируется две трети УК, сопровождающиеся 23-мя индикаторами достижений, отводится 3 ЗЕТ (108 ч.), а промежуточной аттестацией является *зачет*.

Для понимания того, как магистранты оценивают уровень своих универсальных компетенций, развиваемых в процессе изучения дисциплины «Социальные коммуникации. Психология», и определяют их важность для своей профессиональной деятельности и саморазвития, мы провели анкетный опрос, где респондентам нужно было оценить по 10-балльной шкале (от минимального значения в

¹ Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 08.04.01 Строительство: приказ Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2017 г. № 482. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1 балл до максимального – 10 баллов) уровень сформированности своих компетенций в соответствии с их индикаторами и определить приоритеты в их развитии (проранжировать). В анкетировании приняли участие магистранты 1 курса, обучающиеся по направлению подготовки 08.04.01 (направленности: Инвестиционное проектирование и сметное ценообразование в строительстве, Управление строительной организацией, Экономика и планирование строительного производства), очной и заочной форм обучения. Всего 41 человек. Результаты опроса представлены в табл. 1.

Таблица 1

Самооценка универсальных компетенций и распределение приоритетов их развития (средние значения)

Командная работа и лидерство (УК-3)		Коммуникация (УК-4)		Межкультурное взаимодействие (УК-5)		Самоорганизация и саморазвитие (УК-6)	
балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
6,8	2,8	6,2	2,3	5,8	3,2	6,5	1,7

Как показывает анализ табл. 1, наиболее развитыми у себя магистранты считают такие группы УК, как «Командная работа и лидерство» и «Самоорганизация и саморазвитие». Наименее развитой ими определена группа УК «Межкультурное взаимодействие». В то же время оценка ранга компетенций свидетельствует о том, что приоритетной для развития является, несмотря на наивысшую из полученных оценок, компетенция «Самоорганизация и саморазвития», а компетенция, получившая наименьший балл – «Межкультурное взаимодействие», представляются наименее значимыми. Большинство обучающихся аргументируют это тем, что они на данный момент «не особо взаимодействуют с представителями разных культур» и поэтому для них эта группа УК не имеет особой практической значимости, так как «применить эти знания не представляется возможным». Такой утилитарный подход свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточном понимании важности данной группы компетенции, как в профессиональном образовании личности, так и для жизни в современном мире, существенными характеристиками которого являются процессы глобализации, интернационализации, интеграции, оказывающие влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Так, для профессиональной подготовки по направлению 08.04.01 Строительство актуальность данной проблемы обусловлена тем, что строительная отрасль сегодня является одной из ведущих отраслей индустриального комплекса Российской Федерации, а по количеству людей, вовлеченных в нее, – наиболее масштабной. Согласно статистическим данным, в ней занято около 6 % трудовых ресурсов нашей страны. Как показывает практика, в строительной деятельности на территории России наряду с отечественными организациями активное участие также принимают иностранные компании и создаваемые ими филиалы и представительства [14]. Кроме того, в строительном бизнесе основную часть рабочей силы составляют выходцы из стран ближнего и дальнего зарубежья, поскольку особенностью современности является масштабность миграции трудовых ресурсов и вхождение их в поликультурную среду организации. В таких условиях, когда трудовой коллектив представляют работники разных государств, национальностей, имеющие социальные, конфессиональные, культурные различия, членам поликультурного коллектива для эффективной работы требуются сформированные УК в области межкультурного взаимодействия.

Актуальность развития данной группы компетенций связана и с тем, что сегодня перед высшим российским образованием поставлена достаточно серьезная задача – повысить глобальную конкурентность российских вузов, заняв достойное место в мировом образовательном пространстве. Одним из показателей интеграции России в мировое образовательное пространство является обучение иностранных студентов. Планируется, что к 2024 году число иностранных студентов, обучающихся в России, должно увеличиться в 2 раза³ [1]. Необходимо создание благоприятных условий для их социокультурной адаптации. Существенную помощь в этом могут оказать российские студенты, понимающие важность общения с представителями разных культур и умеющие это делать грамотно, поскольку среди факторов, затрудняющих адаптацию, иностранные студенты отмечают «трудность включения в студенческое сообщество», что проявляется в «нежелании русских студентов контактировать с ними, что ведет к сложности установления контактов [7. С. 41]. Другой, не менее важный

³ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

аспект интеграции в мировое образовательное пространство – международная студенческая мобильность. Российские студенты имеют возможность не только изучать выбранную область профессиональных знаний в различных образовательных средах, но и приобрести навыки международного сотрудничества, установить контакты со своими сверстниками из других стран, расширить кругозор, «приобрести уверенность в собственных силах, достичь заметного прогресса в изучении иностранных языков, погрузившись в атмосферу иноязычной среды, вступая во взаимодействие с иностранными студентами и преподавателями, что в конечном итоге способствует становлению конкурентоспособного специалиста, востребованного на российском и иностранном рынках труда» [8]. Поскольку долгосрочные программы студенческой мобильности рассчитаны на 1–2 семестра, то имеющиеся компетенции межкультурного взаимодействия позволят нашим студентам не только сократить срок адаптации, но и более полно удовлетворить свои образовательные потребности, использовать доступ к дополнительным ресурсам, приобщиться к передовым зарубежным технологиям.

Цель работы: оценить современное состояние психолого-педагогической теории и практики по проблеме компетенций «Межкультурное взаимодействие» и определить пути и методы их формирования у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 08.04.01 Строительство. Теоретическими методами исследования явились анализ и обобщение научных трудов по проблемам межкультурного взаимодействия и межкультурной коммуникации. В качестве эмпирического метода был использован письменный опрос в форме анкетирования.

Анализ научных публикаций, размещенных в научно-поисковых базах сети Интернет, показал, что понятие «Межкультурное взаимодействие» (МВ) рассматривается большинством авторов как самостоятельная дефиниция, несомненно имеющая отношение и определенную связь с межкультурными компетенциями, межкультурными коммуникациями и т.п., но не являющаяся идентичной им. МВ имеет сложный, междисциплинарный характер и исследуется в трудах философов, антропологов, культурологов, социологов, психологов, филологов, педагогов, ставящих целью раскрыть сущность и подходы к его пониманию с позиций своих наук, что не снижает проблемы неопределенности данного термина. Наиболее полно и всестороннее обсуждение ключевых проблем межкультурного взаимодействия представлены в работах О.Ф. Король (2016, 2017, 2018, 2019) и Е.Н. Курбан с соавт (2013). Анализ их трудов позволяет утверждать, что на сегодняшний день в научном сообществе межкультурное взаимодействие рассматривается как:

– «особый вид непосредственных отношений и связей, которые складываются между, по меньшей мере, двумя культурами, а также тех влияний, взаимных изменений, которые появляются в ходе этих отношений» [9. С. 78];

– «система обмена идеями, способствующей осознанию уникальности собственной и иной культур» (П.С. Гуревич, М.С. Каган, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Ю. Хабермас) [13. С. 97];

– «взаимосвязь между культурами разных народов» (А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, А.П. Садохин, Е.И. Дворникова, П.М. Козырева, В.В. Шалин, В.Ф.М. Уолцер) (Там же. С. 98).

– «сложная структурная система, в которой: 1) основу составляет МВ (именно за счет нее осуществляется изменение ценностей, трансформация деятельности, как творческой, так и хозяйственной, преобразование духовных ориентиров, языка взаимодействующих культур), и остальные составляющие: 2) межкультурная коммуникация, 3) межкультурная компетенция, 4) межкультурные контакты» (В.В. Кочеткова, Н.М. Лебедева, А.А. Белик, Е.А. Сайко, Т.Г. Стефаненко, З.В. Сикевич, Н.Г. Скворцов) (Там же. С. 98).

– «вид отношений между двумя и более культурами, приводящий к взаимным изменениям, важнейшим фактором которого является время» (Е.Б. Быстрая с соавт.) [4. С. 136].

– «сложное междисциплинарное понятие, описывающее особый вид непосредственных отношений и связей применительно к национальным культурам (этнокультурам), интенсивное отношение между которыми в процессе их развития приводит к новым духовным ориентирам и формам культурной активности» (О.Ф. Король) [10; 11; 12. С. 355].

Итак, делая краткий вывод, отметим, что категория (группа) УК «Межкультурное взаимодействие», заявленная разработчиками ФГОС 3++ для программ уровня магистратуры, на наш взгляд, представляет собой интегрированную характеристику компетенций, необходимых личности, включенной в социальное взаимодействие с представителями других культур (поликультурной среде).

Для понимания круга компетенций, включенных в МВ, будем опираться на то, что культура с позиций разных научных подходов трактуется как: 1) система ценностей; 2) система норм и правил, связанных со стандартами «правильного» поведения, 3) система знаков (включает языки, символы, куль-

турные коды и т.д.). Поэтому межкультурное взаимодействие, как структурное образование, по нашему мнению, предполагает включение таких компонентов, как способности: 1) успешно взаимодействовать с представителями разных культур и на родном, так и на иностранном языках (т. е. знать и владеть родным/иностраным языками), 2) ориентироваться в различных типах культур, их особенностях, нормах, 3) понимать специфику своей и других культур, выявлять значимые различия и учитывать их при взаимодействии с представителями других культур [17]. Необходимо отметить, что современные исследователи межкультурного взаимодействия, используют для обозначения этих способностей достаточно большой круг смежных понятий, не имеющих единого толкования. Таких, например, как «межкультурная компетентность», «межкультурная коммуникативная компетентность», «социокультурная компетентность», «культурный интеллект» и т.п. Объем статьи не предполагает подробного анализа этой проблемы, тем не менее данный вопрос освещается в ряде работ (Е.Н. Курбан с соавт., 2013, Н.В. Черняк, 2015; М.Х. Хайбулаев с соавт., 2018), где представлен обзор существующих на сегодня подходов к определению понятий и их существенных характеристик, описывающих межкультурное взаимодействие. Исследователи констатируют, что эта проблема требует дальнейшего изучения [19].

Для более конкретного и практико-ориентированного понимания составляющих группы УК «Межкультурные компетенции» в подготовке будущих строителей можно ориентироваться на индикаторы их компетенций, представленные в Примерной основной образовательной программе (ПООП) для направления 08.00.00 Техника и технологии строительства, уровень подготовки магистратура⁴.

Как у себя оценивают их развитие (по 10-балльной шкале) магистранты представлено в табл. 2, из которой видно, что все компетенции, по мнению студентов, развиты примерно на среднем уровне и, соответственно требуют дальнейшего формирования.

Вышесказанное позволило создать нам модель формирования группы УК-5 «Межкультурное взаимодействие» у магистров, обучающихся по направлению подготовки 08.04.01 Строительство, представленную на рис. При ее разработке мы опирались на работы О.Б. Бебиной, 2010; С.А. Васюра, 2000; С.Б. Гулиянц, 2013; А.П. Садохина, 2009; Я.М. Саидова с соавт., 2018; В.Ю. Хотинец, 2011; Н.С. Шкитиной с соавт., 2019; М.Т. Bennett, 2004; López A.R., Souto J.E., Noblejas M.L. Ar., 2020 [2, 5; 6, 15; 16; 18; 20; 22; 24].

Таблица 2

**Средние значения самооценки развития компетенции «Межкультурное взаимодействие»
(в соответствии с индикаторами)**

Индикаторы компетенции межкультурное взаимодействие (УК-5)	Средний балл
5.1. Определение целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем, выявление возможных проблемных ситуаций	5,7
5.2. Выбор способов интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду	5,4
5.3. Выбор способа преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач	5,9
5.4. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации	6,4
5.5. Выбор способа поведения в поликультурном коллективе с учетом требований законодательства в сфере противодействия терроризму	6,0

Модель представляет собой описательную характеристику процесса формирования группы компетенций «Межкультурное взаимодействие» в виде основных блоков (компонентов), которые взаимосвязаны и взаимозависимы. Построение модели исходит из социального заказа общества, отраженного во ФГОС ВО 3++ для уровня магистратура по всем направлениям подготовки и Примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство», в части, описывающей требования к группе универсальных компетенций «Межкультурное взаимодействие».

⁴ Примерная основная образовательная программа Направление подготовки (специальность) 08.04.01 «Строительство» Уровень высшего образования Магистратура. [Электронный ресурс]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/Projects_POOP/BAK/poop_08.04.01_tos.pdf (Дата обращения: 15.01.2020)/

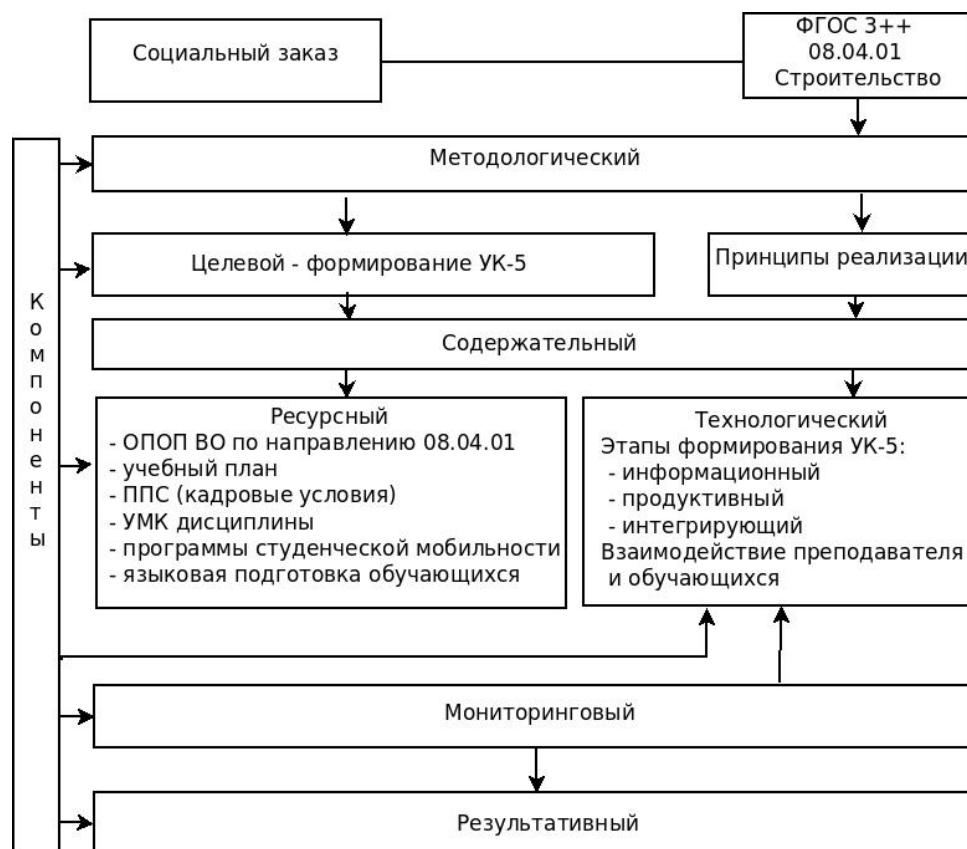


Рис. Модель развития группы универсальных компетенций «Межкультурное взаимодействие»

Методологический компонент предполагает, что формирование группы УК-5 «Межкультурное взаимодействие» базируется на концептуальных идеях компетентностного, личностно-деятельностного, аксиологического, акмеологического и системного подходов, которые дополняют и взаимообогащают друг друга.

Основные *принципами* реализации модели – принципы научности, единства теории и практики, системности, междисциплинарной интеграции, прогностичности, диалогического взаимодействия.

Целевой блок отражает результат – сформированность группы УК-5 «Межкультурное взаимодействие».

Содержательный блок включает предметно-смысловое наполнение формирования УК-5 и состоит из двух компонентов:

- 1) *Ресурсный компонент*. Обеспечивает наличие всех необходимых ресурсов для процесса достижения цели (формирование компетенций «межкультурное взаимодействие»), а именно:
 - основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 08.04.01. Строительство (далее ОПОП);
 - учебный план;
 - кадровые условия реализации ОПОП (уровень профессорско-преподавательского состава);
 - учебно-методический комплекс дисциплины «Социальные коммуникации. Психология»;
 - соответствующий уровень обучающихся (магистрантов) владения иностранным языком для выступлений на международных зарубежных конференциях, конкурсах, участия в программах студенческого обмена;
 - программы международной академической мобильности (программы студенческого обмена), летние тематические школы за рубежом и т.п.

2) *Технологический компонент*. Включает технологию, обеспечивающую развитие всех структурных компонентов УК-5 магистрантов, а также содержит многообразие методов и способов взаимодействия преподавателя и обучающихся (формы, методы; современные технологии профессионально-ориентированного обучения, деятельность преподавателя, деятельность обучающихся).

Мониторинговый блок характеризует необходимость оценки процесса формирования УК-5.

Результативный блок отражает уровень сформированности УК-5 в соответствии с планируемыми результатами обучения по формированию группы компетенций «Межкультурное взаимодействие» и критериями их оценивания, представленными в Рабочей программе дисциплины «Социальное взаимодействие. Психология».

Таким образом, в современном обществе одними из приоритетных в профессиональном становлении и развитии будущего строителя становятся компетенции «Межкультурное взаимодействие», обеспечивающие приобщение к мировым достижениям, профессиональную мобильность, конкурентоспособность не только на внутреннем рынке труда, но и на международном. Задача высшей школы – создать условия и способствовать личностному росту и саморазвитию будущих строителей, используя современные технологии профессионального обучения в вузе, отвечающие особенностям молодого поколения. Разработанная на основе проведенного научного исследования модель развития группы универсальных компетенций «Межкультурное взаимодействие» поможет не только выполнить одно из требований к результатам освоения программ магистратуры, касающихся универсальных компетенций, но и подготовить профессионалов, способных реализовать свой потенциал в собственных интересах и в интересах общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абанкина И.В., Беликов А.А., Гапонова О.С., Дудырев Ф.Ф., Корешникова Ю.Н., Коршунов И.А., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Нисская А.К., Платонова Д.П., Сорокин П.С., Таловска Б.М., Фруммин И.Д. Глобальная конкурентоспособность российского образования: материалы для дискуссии. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 112 с.
2. Бебина О.И. Формирование педагогической мобилизационно-функциональной компетенции студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Челябинск, 2010. 23 с.
3. Безручко П., Шатров Ю., Максимова М. Компетенции неясного будущего // Harvard Business Review Россия. 2018. 15 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://hbr-russia.ru/karera/professionalnyy-i-lichnostnyy-rost/p26131> (дата обращения: 15.01.2020).
4. Быстрой Е.Б., Кутенева И.Е. Проблемы подготовки к межкультурному взаимодействию // Сборник научн. статей по материалам XVI Межд. научно-практ. конференции «Вопросы филологии и переводоведения: направления и тенденции современных исследований» (Чебоксары, 17-18 октября 2019 г.). Чебоксары: Чувашский гос. пед. ун-т. 2019. С. 134-138.
5. Васюра С.А. Коммуникативная активность представителей разных профессиональных групп // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2009. № 105. С. 129–136.
6. Гулиянц С.Б. Формирование проектной компетенции учителя иностранного языка в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва. 2013. 26 с.
7. Дрожжина Д.С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии // Эмпирические исследования // Universitas, 2013. Т. 1. № 3. С. 33-47.
8. Козлова Е.С. Повышение академической мобильности как важнейшее условие формирования образовательной инициативы студентов. [Электронный ресурс]. URL: elar.urfu.ru/bitstream/10995/26739/1/notv_2013_83.pdf (дата обращения: 15.01.2020).
9. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: Вече, 2003. 512 с.
10. Король О.Ф. Межкультурное взаимодействие: к определению понятия // Проблемы современного педагогического образования, 2017. № 55-2. С. 349-355.
11. Король О.Ф. Межкультурные коммуникации в системе управления организацией // Глава в кол. монографии «Межкультурные взаимодействия в поликультурном обществе». Под ред. А.И. Лучинкиной. Симферополь: изд-во ИП Хотеева Л.В. 2016. С. 149-172.
12. Король О.Ф. Проблема межкультурного взаимодействия: социально-психологический подход // Сборник научных трудов «Проблемы современного педагогического образования. Сер Педагогика и Психология». Ялта: РИО ГПА, 2017. Вып. 56. Ч. 2. С. 320-327.
13. Курбан Е.Н., Кривошлыкова М.В. Межкультурное взаимодействие и межкультурная коммуникация: к определению аспектов // Социум и власть, 2013. № 1 (39). С. 97-101.
14. Никитин В.В. Допуск иностранной организации к осуществлению строительной деятельности на территории РФ: вопросы правового регулирования // Юридические исследования, 2016. № 7. С. 46-53. [Электронный ресурс]. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18558 (дата обращения: 15.01.2020). DOI: 10.7256/2409-7136.2016.7.18558.
15. Садохин А.П. Межкультурная компетентность: сущность и механизмы формирования: автореф. дис. ... докт. культурологии: 24.00.01. Москва, 2009. 42 с.
16. Саидова Я.М., Абдурахманова П.Д., Идрисова П.Г. Структура и содержание межкультурной компетентности // Мир науки, культуры, образования, 2018. № 5 (72). С. 524-526.

17. Хайбулаев М.Х., Абдурахманова П.Д., Идрисова П.Г. Анализ подходов определения межкультурной компетентности // Мир науки, культуры, образования, 2018. № 4 (71). С. 537-539.
18. Хотинец В.Ю. Развитие поликультурной компетентности старшеклассников в ходе проектно-исследовательской деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 5. С. 43-47.
19. Черняк Н.В. «Межкультурная компетенция» и смежные термины в понятийном аппарате межкультурной дидактики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. Т. 13, № 2. С. 68-76.
20. Шкитина Н.С., Гнатышина Е.В., Касаткина Н.С., Немудрая Е.Ю., Циулина М.В. Педагогические модели формирования эмпатийно-коммуникативной компетентности студентов // Перспективы науки и образования, 2019. № 3(39). С. 101-118. DOI: 10.32744/pse.2019.3.8.
21. Эдвардс Х. Феоктистова Е. Новая реальность: предположения и факты: Материалы HR-клуба Московской школы управления «Сколково» (23.09.2016) // Business education trend in trend: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://trends.skolkovo.ru/2016/09/hr-klub-skolkovo-novaya-realnost-predpolozheniya-i-faktyi/> (дата обращения: 15.01.2020).
22. Bennett M.J. (2004). Becoming interculturally competent. In J.S. Wurzel (Ed.) *Toward multiculturalism: A reader in multicultural education*. Newton, MA: Intercultural Resource Corporation. [Electronic Resource]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/0/> (Accessed 15 January 2020)
23. Fang F., Schei V., Marcus Selar M. 2018. Hype or hope? A new look at the research on cultural intelligence. *International Journal of Intercultural Relations*. Vol. 66. pp.148-171.
24. López A.R., Souto J.E., Noblejas M.L. Ar. (2020). Improving teaching capacity to increase student achievement: The key role of communication competences in Higher Education. *The Journal of Social Studies Research*. Vol. 44, Issue 1. pp. 127-137.

Поступила в редакцию 30.01.2020

Иоголевич Наталья Ивановна, доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных наук и технологий
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
625001, Россия, г. Тюмень, ул. Луначарского, 2
E-mail: iogolevichni@tyuiu.ru

N.I. Iogolevich

FORMATION OF UNIVERSAL COMPETENCIES “INTERCULTURAL INTERACTION” IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF UNIVERSITY STUDENTS

DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-1-76-82

The article is devoted to the problem of formation and development of the group of universal competences “Intercultural interaction” of master’s students studying in the specialty 08.04.01 Construction. It is shown that the formation of these competences is one of the pressing tasks of higher education. The article presents scientific views on the notion of intercultural interaction. It is concluded that the intercultural interaction is complex, interdisciplinary, described by a number of related terms that require further clarification and distinction. As a working notion, it is proposed to consider intercultural interaction as an integrated characteristic of the competences required for the individual included in social interaction with other cultures (multicultural environment). And the competences themselves are defined by the main approaches to the notion of culture, as well as indicators of their achievements.

Experimental data of master’s students of construction specialties on self-assessment of the level of development and rank in professional self-education of competences “Intercultural interaction” are given, which show the need for their further formation, as well as a weak understanding of the importance of these competences for professional activity. The author proposes a pedagogical model for the development of the group of competences “Intercultural interaction”, using a competence-based approach with active and interactive forms of training.

Keywords: master’s student, professional education, universal competences, intercultural interaction, cross-cultural communications, model of competence formation.

Received 30.01.2020

Iogolevich N.I., Doctor of Psychology, Professor at Department of the Humanities Sciences and Technologies
Industrial University of Tyumen
Lunacharskogo st., 2, Tyumen, Russia, 625001
E-mail: iogolevichni@tyuiu.ru; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0550-2176>