

Научная жизнь

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И ОТНОШЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ»

DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-2-218-219

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Работа итоговой Всероссийской научно-практической конференции (14–15 июня 2019 г.) по реализации образовательного модуля «Jean Monnet Module» в рамках программы «Erasmus+» в Удмуртском госуниверситете была направлена на обобщение европейского опыта инновационной культуры и отношений интеллектуальной собственности. Год проведения конференции (2019г.) был весьма знаменательным. В один год на разных уровнях отмечалось несколько событий. Во-первых, в научном и образовательном сообществе ЕС и РФ праздновалось 30-летие программы «Jean Monnet Modules» в рамках программы «Erasmus+», давно переросшей европейские рамки и границы и ставшей фактически глобальной. С другой стороны, летом 2019 года исполнилось и 20 лет с подписания Болонской декларации. Естественно, что завершение трёхлетней грантовой программы на итоговой конференции отражало эти знаковые юбилейные события. Этому способствовало и то, что данная программа «Jean Monnet» была первой в Удмуртии и пока единственной.

Одной из основных целей данной программы в УдГУ стало внедрение вышеуказанного модуля в магистратуре «Медиакоммуникации в рекламе и связях с общественностью». Именно поэтому философский фундамент реализации данной междисциплинарной программы коренился в медиафилософии, выполняющей методологические функции и в данном случае.

Дискурс медиафилософии начали развивать уже многие философы, начиная с Г.М. Маклюэна, за рубежом и в РФ, пусть и под разными названиями, но близкими по смыслу. Но научный статус дискурса медиафилософии, по-прежнему, проблематизируется в связи с практико-ориентированной направленностью прикладной философии масс-медиа и новых медиа. В самом деле, уже Маклюэн рассматривал масс-медиа как современное (для него) продолжение человеческих органов чувств и нервной системы. Другое дело, что современное развитие медиафилософии идёт дальше классической фразы: «medium is message».

Аналогично, с точки зрения философии техники, когда-то Эрнст Капп и Пётр Климентьевич Энгельмейер развивали выдвинутую ещё до них идею о том, что технику можно понимать как своеобразную проекцию человеческих органов и частей тела разных людей в артефактах конца XIX столетия. Современная медиафилософия оказывается в схожем положении к идеям Маклюэна XX века.

Поскольку, по Луману, «общественная функция массмедиа обнаруживается не в целостности той или иной актуализированной информации (то есть не на позитивно оцениваемой стороне кода), а в порожденной таким образом памяти», постольку многие дискуссии в продолжение обоих дней конференции поднимали острые вопросы медиакультуры, социально-теоретические проблемы медиасферы и др. вопросы, постоянно воспроизводившиеся в «памяти» общественного сознания в тот момент общественного развития, пусть и с разным терминологическим аппаратом, что было неизбежно связано с междисциплинарным составом участников данного мероприятия.

На пленарном заседании, и четырёх секциях, и на итоговом круглом столе обсуждалось то, как по-разному проявляется в медиакоммуникациях противоречивое соединение и противопоставление интеллектуальной собственности и собственной интеллектуальности в инновационной культуре.

Участникам конференции удалось удержаться от бездумного следования многих коммуникаторов моде на инновации. Эта философская дистанция иногда даже не осознавалась. В современных же медиакоммуникациях зачастую пропагандируются, а то и просто рекламируются не только инновационные или коммуникативные способности, но и тяга к любой новизне.

Например, в своей социальной теории коммуникации Никлас Луман часто ссылался на Грегори Бейтсона, исследовавшего широкий контекст коммуникативной деятельности.

В данном случае любопытна ссылка А. Антоновского (как переводчика Лумана) на критическое отношение Бейтсона к инновациям: «В современном обществе, в процессе его коммуникативной селекции социальных событий, получила развитие ... версия отбора, которую Бейтсон назвал "патологией необузданного общественного развития". Новое, а не старое – удостоверенное и закрепленное отбором, уже в силу одного факта своей новизны признается более жизнеспособным (правда, на чрезвычайно короткое время) или желательным. Это разнообразие усиливается дифференциацией социальных систем и роста так называемой комплексности возможного, что требует ее редукции посредством образования новых коммуникативных кодов, приводящих к новой дифференциации и новому росту комплексности».

Наибольший интерес вызвали междисциплинарные доклады кандидатов психол. н. Э.Р. Хакимова (Финляндия, г. Сиппола) «Проблемы формирования коммуникативной культуры и межкультурной компетенции в ЕС», к. э. н. Т.П. Сметаниной (г. Москва) «Значение коммуникативной культуры в глобальном мире», д. ф. н. Латыпова И.А. «Европейский опыт инновационной культуры и отношений интеллектуальной собственности в медиакоммуникациях», к. ф. н. Э.Р. Рогозиной «Методология научного творчества как инструмент активизации инновационности у студентов-магистрантов», к. ф. н. О.П. Соколовой «К вопросу о типологии коммуникативной культуры человека», к. пед. н. А.П. Карманчикова «Проблемы стимулирования изобретательской деятельности в вузе».

Во время конференции студентам магистратуры «Медиакоммуникации» вручались методические материалы грантового образовательного модуля.

Все материалы конференции опубликованы в печатном виде, проиндексированы в РИНЦ, а также выложены в открытом доступе в России и за рубежом на двух различных сайтах, напрямую связанных с данным мероприятием. Сайт конференции и сайт модуля открыты для свободного доступа.

Кроме того, для продвижения информации о подготовке, о проведении в режиме реального времени и о результатах конференции активно использовались социальные медиа «Facebook» и «ВКонтакте». Тем самым в процессе внедрения образовательного модуля сформировалось самоорганизующееся сообщество.

В целом, около сотни человек участвовали либо в качестве докладчиков с очными или заочными докладами, либо как критики или оппоненты с дискуссионным обсуждением на различных сетевых коммуникативных площадках, связанных с итоговой конференцией по данному модулю, либо в качестве слушателей на пленарном и секционных заседаниях.

В итоге конференция оказалась очень успешной, что было признано руководством программы «Erasmus+» в оценке результатов внедрения модуля. Перспективы же обсуждения темы, заявленной в названии конференции, связаны с возможностью поддержки новой заявки, поданной по программе «Jean Monnet Modules».

*И.А. Латыпов,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ижевск*