

УДК 377:378.1:371.3

С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА И НАУЧНОЕ ДОНОРСТВО В АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье отражены возможности использования адаптивно-продуктивного подхода в развитии личности, создании востребованных продуктов деятельности и нового профессионально-педагогического знания. В структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования выделены возможности использования педагогической поддержки и научного донорства, что обусловлено гуманизацией и возрастосообязанностью развития личности в социально, профессионально и личностно ориентированных средах. Определены модели связи педагогической поддержки и научного донорства в развитии личности в системе непрерывного образования. Уточнено понятие «научное донорство» с позиции традиционной и инновационной педагогики. В традиционной педагогике используются широкий, узкий и локальный смыслы, в инновационной педагогике – адаптивно-продуктивный, креативно-продуктивный, синергетический, унифицированный смыслы. Раскрыт выбор методов и форм организации научного донорства в системе непрерывного образования. Системно детализированы в описании функции педагогической поддержки и научного донорства, принципы реализации идей педагогической поддержки и научного донорства, педагогические условия повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования. Определены перспективы развития идеи педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования.

Ключевые слова: педагогическая методология, педагогическое моделирование, педагогическая поддержка, научное донорство, самореализация личности.

DOI: 10.35634/2412-9550-2021-31-1-94-107

Введение

Современные возможности развития и продуктивного становления личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений регламентированы условиями оптимизации качества функционирования среды, создающей личности возможности для самореализации и сотрудничества, определения и уточнения основ формирования ценностей гуманизма, креативности, гибкости, конкурентоспособности, объективности, надежности, четкости, системности, наукосообразности и прочих ценностей и смыслов развития личности и общества, обеспечивающих самосохранение и самоорганизацию всех звеньев и составляющих антропосреды. Из определяемых и популяризируемых видов развития выделим адаптивно-продуктивное развитие личности как основу гуманизации современного образования.

Определим в качестве программно-педагогического сопровождения основ адаптивно-продуктивного развития личности следующие составляющие научно-педагогического решения задач детерминации, уточнения и реализации разрабатываемых моделей и положений теории педагогической и профессиональной деятельности:

– организация научно-исследовательской работы студентов в физкультурном вузе (Адамова Л.К., Сивцев Н.Н., 2018) [1] определяется важным элементом оптимизации качества развития личности; в детерминированной задаче процесс теоретизации основ организации научно-исследовательской работы нами будет использован в контексте целостного обогащения личности студента основами научного познания, использования методов научного поиска, педагогического моделирования, научной теоретизации, в системе которых необходимо определять методы и технологии адаптивно-продуктивного развития личности, контекстно раскрываемые и корректируемые по качеству через педагогическую фасилитацию, педагогическую поддержку, научное донорство;

– позитивная образовательная среда раскрывается в системе теоретизируемых способов и условий оптимизации возможностей профессиональной деятельности как условие качества школьного образования (Асташова Н.А., Бондырева С.К., Черкасова К.А., 2018) [2]; образовательная среда является примером построения интегрированной деятельности, направленной на выделение наиболее актуального для личности направления самореализации;

– педагогическая поддержка в системе непрерывного образования рассматривается в задачах научного поиска и научной теоретизации как основа адаптивно-продуктивного развития личности (Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2020) [3]; определение связей и система переноса знаний с модели на педагогический процесс осуществлены в контексте инновационной педагогики;

– теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования (Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2020) [4] раскрывается через универсальность идей учета нормального распределения способностей и здоровья; теоретизация и выделение на базе нормального распределения способностей адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов и типов развития позволяют раскрыть перспективность идей и технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– разработка конкурентных образовательных продуктов в сфере высшего образования уточнена в контексте регламентации составляющих научной теоретизации и методологических оснований (Богуславский М.В., Неборский Е.В., 2017) [5]; образовательные продукты будут в нашей работе использованы для объяснения важности продуктивного решения задач развития личности, а процесс адаптивно-продуктивного развития личности построен в соответствии с условиями оптимальной реализации идей перехода от адаптивного познания и решения задач деятельности к продуктивному познанию и реализации основ профессиональной деятельности;

– терминологическая компетентность специалиста раскрывается в системе проявления и уточнения уровней развития (Бордовская Н.В., Кошкина Е.А., 2016) [6]; в структуре теоретизируемой проблемы мы будем использовать основы научного познания и педагогического моделирования в контексте целостного уточнения и реализации идей детерминации понятийного и терминологического аппарата современной педагогики и научно-педагогического исследования;

– метод проектов детерминируется формой организации учебной деятельности обучающихся (Вербицкий А.А., 2019) [7]; возможности использования метода проектов многообразны, нами будут использованы основы адаптивно-продуктивного подхода в уточнении качества выполнения проектов; смысловая направленность решения задач повышения эффективности метода проектов будет лежать в плоскости системного анализа и коррекции качества решения задач самореализации личности в системе непрерывного образования;

– проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования (Вербицкий А.А., Трунова Е.Г., 2017) [8] определяются в системе линейно зависимых положений и условий оптимального определения и решения детерминируемых задач; способность личности к моделированию и уточнению противоречий, согласованных с выделенной проблемой научно-педагогической деятельности, позволит повысить результативность личности в решении задач научно-педагогического исследования; теоретизация основ использования педагогического моделирования в выделении проблем адекватности понятийного аппарата современного образования определит перспективность научной теоретизации в развитии профессионализма личности в системе научно-педагогической деятельности;

– психологические факторы эффективного управления кадровой работой научной организации (Гайдамашко И.В., Войтикова М.А., 2019) [9] определяют перспективные способы и методы, модели и технологии эффективного управления кадровой работой научной организации; в нашей задаче будет полезным системная интеграция основ психологического, философского и педагогического знания в решении задач развития личности и управления качеством включения личности в процесс научно-педагогической деятельности;

– педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования (Гапиенко Т.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В., 2018) [10] являются активно используемыми условиями повышения результативности деятельности педагога и обучающегося; модификация условий научного поиска в структуре адаптивно-продуктивного развития личности согласуется с качественными выделенными моделями использования педагогической поддержки и педагогической фасилитации, нами будет дополнена данная практика переходом к истинно продуктивному решению задач развития через использование научного донорства, гарантирующего включение личности обучающегося в процесс создание нового научного знания в коллективе ученых;

– процесс формирования творческих способностей курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России на начальном этапе (Гарец Д.Б., Александрова А.Н., Горелов А.А., 2019) [11] является наиболее актуальным с позиции развития и продуктивного становления; возможность теоретизации успешных решений задач формирования творческих способностей может быть

уточнена в контексте трех методологических направлений: адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного, целостность единства которых позволят учесть все составляющие развития личности в контексте нормального распределения способностей и здоровья;

– методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании (Горбунова Н.В., 2019) [12] являются уникальным механизмом самоорганизации успешности развития личности в контексте идей гуманизации и объективации потребностей использования основ адаптивно-продуктивного решения задач деятельности и общения; выбор приоритетов аксиологического проектирования и уточнения модели развития личности и профессионально-педагогического образования характеризуют общество и всю антропологическую систему смыслообразования и самоорганизации с позиции целостности, прочности, успешности, достаточности, защищенности, надежности, функциональности, конкурентоспособности, гибкости и прочих жизненно важных механизмов жизнеобеспечения, смыслообразования и самоорганизации;

– теоретические аспекты технологизации образования (Горбунова Н.В., 2018) [13] определяют уникальность механизмов научного поиска и научного познания в процессе теоретизации качества технологизации современного образования; многомерность и системность выделения и решения проблем и задач технологизации образования гарантируют в единстве составляющих научного поиска и реализации теоретизируемых идей учет уровня и качества развития личности, возрастосообразность и доступность включения личности в процесс развития и становления, ситуативность и корректность раскрывают возможности учета оптимальности получения того или иного знания, востребованность и персонификация использования которого объективно целостно и современно корректируют и оптимизируют возможности и обучающегося, и системы образования;

– педагогические условия формирования профессиональной культуры будущих юристов в вузе (Горбунова Н.В., Светличный Е.Г., 2018) [14] определяются одной из актуальных моделей научной теоретизации и успешного выявления и решения задач формирования профессиональной культуры; процесс формирования профессиональной культуры регламентирует возможность продуктивного и конкурентоспособного становления личности; целостность идей культуросообразного решения задач научной теоретизации является уникальным механизмом самоорганизации качества педагогически обусловленного управления жизненно важными и антропологически стимулируемыми и регламентируемыми процессами;

– профессионализм личности, как продукт персонификации развития и непрерывного образования (Гутак О.Я., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2018) [15], является ценностью и приоритетом реализации идей гуманизации образования и развития личности; профессионализм представляет собой ресурс и механизм самоорганизации успешности функционирования общества и жизнеобеспечения личности в различных вариациях использования адаптивного и продуктивного знания, продуктов развития личности и успешного включения личности в социум на основе создаваемых продуктов сотрудничества и самовыражения;

– научно-методологические основания понимания контекста социализации и социально-психологического развития личности (Донцов А.И., Донцов Д.А., 2018) [16] теоретически уточняют возможность целостности и регламентированной корректности включения личности в социальное пространство;

– профессиональная направленность личности может быть изучена и представлена как компонент социального становления человека (Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В., 2018) [17];

– педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности (Дэкон В.Н., Гутак О.Я., Черных Т.А., 2019) [18] позволяют определять и решать задачи целостного обогащения личности основами научного познания и научно-исследовательской деятельности, системно трансформирующими потребности личности к социальному укладу развития и формируемым социально ориентированным ценностям и смыслом научнообразного развития и научнообразного самовыражения;

– процесс проектирования инновационных образовательных практик (Иванова Е.О., Осмоловская И.М., 2019) [19] выделен в контексте целостности основ развития личности и системы непрерывного образования; инновационная образовательная практика является продуктом теоретизации и развития личности и системы непрерывного образования;

– функции преподавателя учреждения дополнительного профессионального образования в осуществлении популяризации научных знаний среди учителей общеобразовательных школ (Илья-

сов Д.Ф., Ильясова О.А., 2017) [20] будут полезны в рассмотрении в качестве основы системного уточнении моделей организуемой деятельности; функциональность и популяризация научного знания определяются механизмами самоорганизации развития личности и дополнительного профессионального образования;

– популяризация научных психолого-педагогических знаний среди педагогов общеобразовательных организаций с использованием метода кинопедагогики (Ильясов Д.Ф., Селиванова Е.А., 2018) [21] определяется продуктом и механизмом инновационного обновления успешно распространяемых технологий и возможностей решения задач обогащения внутреннего мира личности возможностями кинопедагогики;

– роль социально-культурных практик в формировании профессионально ориентированных взглядов курсантов вузов МВД России (Калимуллина О.А., Варламов С.А., 2019) [22] раскрывает тактику и стратегию использования основ формирования и развития личности в иерархии доминирующих и пролонгирующих основы доминирования научного знания в структуре обучения курсантов вузов МВД России; качество научного знания уточняется системностью социально-культурных основ развития общества и личности;

– сущность социально-культурной среды дополнительного образования (Калимуллина О.А., Кучекеева Л.А., Горбунова Н.В., 2019) [23] определяет важность использования создаваемой среды в развитии личности; корректность уточнения и теоретизации основ развития личности в среде является моделью системного выбора научной теоретизации и педагогического моделирования, педагогического эксперимента и статистических основ обобщения результатов деятельности в качестве условий и технологии гибкого управления возможностями функционирования среды и жизнеспособности личности;

– карьерная регуляция и профессиональная успешность личности (Карпинский К.В., Гижук Т.В., 2017) [24] могут быть выделены в качестве продуктов теоретизации успешного решения задач развития личности и системы непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

– педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования (Кобзарь Т.К., Козырев Н.А., Митькина Е.В., 2019) [25] определяются продуктами теоретизации успешного развития личности через средства и технологии персонализированных возможностей использования фасилитации, педагогической поддержки и научного донорства;

– теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования (Козырев Н.А., Козырева О.А., 2020) [26] раскрывает объяснение и многомерность использования метода аналогии, метода переноса знаний, метода педагогического моделирования в иерархии адаптивно-продуктивного уточнения качества решения задач развития личности через процесс и продукты формирования и сформированности патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования;

– педагогическая поддержка, фасилитация и научное донорство в формировании человеческого капитала (Козырева О.А., 2020) [27] являются уникальным способом теоретизации и решения задач развития личности, особенности использования которых будут уточнены в данной работе;

– педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника (Козырева О.А., 2020) [28] активно рассматривает возможность продуктивного становления личности учителя и научно-педагогического работника через уровневое использование педагогического моделирования как метода и технологии профессиональной деятельности и научно-педагогического самовыражения и самоактуализации;

– теоретизация управления качеством организации научно-исследовательской работы сотрудников и студентов училища олимпийского резерва (Козырева О.А., 2019) [29] проиллюстрирована наглядными возможностями использования фасилитации, педагогической поддержки и научного донорства в развитии личности и качества организации научно-исследовательской работы сотрудников и студентов училища олимпийского резерва;

– технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования (Козырева О.А., 2020) [30] являются условием обеспечения качества реализации идей гуманизма и продуктивности;

– педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности (Козырева О.А., Козырев Н.А., Коновалов С.В., 2018) [31] опреде-

ляют специфику адаптивно-продуктивного развития личности через системность идей научного познания и формирования культуры самостоятельной работы как механизма самоорганизации качества реализации идей продуктивности и гуманизма;

– профессионализм личности теоретизируется и используется в инновационной педагогике как универсальная категория современного образования (Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2019) [32];

– теоретизация в педагогической науке раскрывает свои возможности в описании и решении задач развития личности через общенаучные и общепрофессиональные аспекты научной теоретизации и научно-педагогической деятельности (Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2018) [33];

– теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования (Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2019) [34] определяют в сравнительном анализе качественные результаты теоретизируемых задач и продуктов оптимизации успешности научного решения задач поиска и самоорганизации возможностей научно-педагогической деятельности в системе непрерывного образования;

– интеграционные тенденции в современном российском образовании (Коротков А.М., Сергеев Н.К., 2019) [35] представляют интерес с позиции системности идей научного познания и решения задач научно-педагогической деятельности;

– двигательная активность рассматривается как средство социализации студентов (Кулешова М.В., Румба О.Г., Горелов А.А., 2016) [36], социализация представляет собой продукт активного выбора личностью ситуативно корректируемых смыслов сотрудничества и самовыражения в решении задач социального развития и личностного самоопределения, самовыражения, самоутверждения, самореализации и сотрудничества;

– организационно-педагогические условия эффективности воспитательной работы в спортивной школе восточных видов единоборств (Леонов Н.И., Ким Д.Т., 2019) [37] представляют собой систему смыслообразующих конструктов самоорганизации качества управления развитием личности в спортивной школе восточных видов единоборств;

– проектирование и реализация возможностей повышения качества самореализации и сотрудничества личности в спортивно-образовательной среде (Логачева Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А., 2019) [38] определяются важным механизмом смыслообразования потенциально удобных условий использования возможностей спортивно-образовательной среды для эффективного развития личности;

– категория развития рассматривается и детализируется в процессе теоретизации как основа психолого-педагогических исследований образования (Нечаев Н.Н., 2018) [39]; развитие является объективной потребностью личности и общества;

– методология педагогики в контексте современного научного знания (Осмоловская И.М., 2016) [40] детализирует специфику теоретизации и основы управления качеством решения задач развития в антропосреде и антропологически обусловленных отношениях;

– роль спортивно-образовательной среды ДЮСШ в исследовании, формировании и теоретизации качества развития личности (Пожаркин Д.И., Савичева Е.В., Угольников О.А., 2020) [41] определяет перспективы научной теоретизации в решении задач оптимального выбора направления и возможностей развития личности в ДЮСШ;

– педагогическая поддержка будущего педагога в адаптивном обучении детерминируется как ресурс социализации и самореализации личности (Судьина Л.Н., Козырева О.А., 2016) [42], важность уточнения связей социализации, самореализации и педагогической поддержки и научного донорства регламентирует и оптимизирует перспективы развития личности и среды, создающей личность в подлинно гуманном выборе и решении задач развития;

– современная модель инженерной подготовки (Сысоев А.А., Весна Е.Б., Александров Ю.И., 2019) [43] детерминируется важным звеном в инновационном обновлении качества развития личности и общества;

– современные методологические подходы к исследованию педагогического образования (Тряпицына А.П., Писарева С.А., 2014) [44] позволяют подойти к проблеме теоретизации качества развития личности и адаптивно-продуктивному развитию как системе и механизму самоорганизации качества достижений личности в поле социально и образовательно ориентированных отношений;

– педагогическая поддержка теоретизируется и системно используется в работе педагогов как модель и продукт педагогической деятельности и непрерывного образования (Туманова Т.Н., Козырев Н.А., Митькина Е.В., 2018) [45];

– педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования (Чудинова С.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В., 2019) [46] раскрывают модель уровневого уточнения качества развития личности через технологии адаптивно-продуктивного развития и системности выбора составляющих средств и методов адаптивного обучения, педагогической поддержки, фасилитации и научного донорства;

– проблема повышения качества образовательных достижений студентов факультетов физической культуры (Шукшина Т.И., Замкин П.В., Мирошкин В.В., 2016) [47] может быть уточнена через использование адаптивно-продуктивного развития личности и системности уточнения качества реализации идей гуманизма и продуктивности в физкультурно-спортивном образовании;

– концепция определяется в моделях и смыслах научной теоретизации как конструкт и продукт инновационной педагогики (Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А., 2020) [48], использование концепции повышает качество решения задач профессиональной и педагогической деятельности в системе непрерывного образования.

Проблема исследования: несоответствия и возможности теоретизации идей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования.

Цель исследования: теоретический анализ и обоснование возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования.

Объект исследования: система непрерывного образования.

Предмет исследования: возможности и результаты адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования через использование методов и технологий педагогической поддержки и научного донорства.

Задачи исследования:

1) теоретический анализ проблем и предпосылок использования адаптивно-продуктивного обучения и адаптивно-продуктивного развития личности, педагогической поддержки и научного донорства;

2) уточнение определений и составляющих процесса теоретизации возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования;

3) выделение функций, принципов и педагогических условий повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования;

4) уточнение основ и перспектив теоретизации возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования.

Методология

Основы педагогической методологии в системном развитии личности с учетом уровня и качества развития позволят использовать в уровневом понимании целостности научно-педагогической деятельности три ее системно уточняемых составляющих: адаптивно-продуктивной, репродуктивно-продуктивной и креативно-продуктивной (в выделенной системе теоретизации на базовом уровне признается справедливость нормального распределения способностей обучающихся в деятельности).

В данной работе мы будем рассматривать адаптивно-продуктивный подход, фасилитирующий теоретизацию основ и качества развития личности в согласованном использовании методов научного познания в педагогике, научной теоретизации и педагогического моделирования в структуре реализации возможностей и оптимизации качества педагогической поддержки и научного донорства.

Адаптивно-продуктивный подход определяется моделью и конструктом, ресурсом и продуктом, технологией и способом обеспечения качества реализации ценностей и идей гуманизма, здоровьесбережения, продуктивности и гибкости в управлении качеством развития личности с учетом уровня возрастосообразного развития и требований гуманистически целесообразной среды (имеется в виду тип среды, т. е. социальной, образовательной, профессиональной и пр.).

Результаты и обсуждение

Возможность использования адаптивно-продуктивного подхода в регламентации и теоретизации качества создания востребованных продуктов деятельности личности и нового профессионально-педагогического знания является одной из важных составляющих современной научно-педагогической деятельности.

Теоретизация рассматривается в классической форме представления возможностей научного познания и представления результатов моделирования, осмысления и визуализации решений.

Теоретизация – процесс определения и реализации идей целостного научного поиска, научного познания и создания определенной теории в той или иной плоскости микро-, мезо-, макроизучаемых и отображаемых в системе объектов и процессов современного непрерывного образования.

Процесс теоретизации возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования может быть определен в классической форме: 1) детерминация и уточнение моделей; 2) определение, регламентация и технологизация процесса и продуктов научно-педагогической деятельности; 3) организация и анализ результатов научно-педагогической деятельности; 4) определение будущих этапов деятельности в научно-педагогической деятельности.

Теоретизация возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – процесс, регламентирующий наиболее точные, своевременные, объективно выделяемые и решаемые задачи и проблемы адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования через активное, корректное, возрастосообразное использование педагогической поддержки и научного донорства как продуктов эволюции идей гуманизма в современной культуре, образовании, спорте, искусстве и пр.

Педагогическая поддержка – вид деятельности педагога, направленный на повышение уровня включенности обучающегося в систему социально-образовательных отношений, обеспечивающий комфортное развитие личности в иерархии доминирующих и корректно оптимизируемых функций, моделей, способов, условий и технологий самоорганизации успешности и продуктивности личности в избранном поле деятельности, смыслов, приоритетов, возможностей.

Научное донорство – вид деятельности педагога, стимулирующий и результирующий активность обучающегося к решению профессиональных задач на основе продуцирования нового научного знания и его востребованного применения, оптимальность и корректность создания нового научного знания осуществляется через научного донора (человек, определяющий позитивное и своевременное создание нового знания у обучающегося).

Научное донорство (широкий смысл) – система теоретизации и реализации идей создания нового научного и конкурентоспособного знания или продукта деятельности личности с использованием различных психокоррекционных ресурсов оптимизации качества развития обучающегося, в данной практике могут быть использованы технологии суггестии, активизации внимания на самопознании и самовыражении, технологии стимулирования к продуцированию, технологии активной персонифицированной фасилитации и педагогической поддержки.

Научное донорство (узкий смысл) – процесс, продукт и технология индуцирования в сознании и реализуемой деятельности обучающегося новых решений выполняемых задач, гарантирующий обществу через научного руководителя, контролирующего и корректирующего данный процесс через выбор наиболее качественных решений задач продуцирования инноваций.

Научное донорство (локальный смысл) – способ построения корректной работы с обучающимися, нуждающимися в своевременной помощи и контролируемом активном воспроизводстве уровня культуры деятельности в системной трансформации смыслов и потребностей развития личности и общества, раскрывающих уникальность личности и ее продуктов, конкурентоспособность которых представляет собой функцию трансформации смыслов развития личности и общества в системе гуманизации и самоорганизации качества функционирования антропосреды и жизнеспособности личности.

Научное донорство (адаптивно-продуктивный смысл) – механизм включения обучающегося в систему продуцирования нового научного знания, регламентирующий и обеспечивающий самоорганизацию норм морали и развития личности и общества.

Научное донорство (креативно-продуктивный смысл) – гуманистическая технология определения наивысших результатов продуктивного становления личности в науке.

Научное донорство (синергетический смысл) – механизм самоорганизации качества достиже-

ний обучающегося в науке за счет унификации и персонификации деятельности научного руководителя, выступающего в роли научного донора.

Научное донорство (унифицированный смысл) – технология создания новых достижений личности обучающегося в системе непрерывного образования, уточняемых в соответствии с возрастосообразностью и качеством использования суггестивных возможностей развития личности.

Педагогическая поддержка в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – вид деятельности педагога, раскрывающий нюансы адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования через многомерность использования корректных методов и технологий адаптивного и адаптивно-продуктивного обучения.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – вид деятельности педагога, раскрывающий составляющие адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования через методы и технологии корректного продуцирования нового знания обучающимся в системе адаптивного и адаптивно-продуктивного обучения и решения задач развития личности.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (широкий смысл) – система результативного смыслообразования развития обучающегося в контексте выбранной уровневой модели адаптивно-продуктивного становления и создания нового научного знания, за качество и надежность которого отвечает научный руководитель, выступающий в роли научного донора.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (узкий смысл) – процесс, продукт и технология создания нового научного знания обучающимся в системе непрерывного образования, качество которого регламентируется и корректируется научным донором (научным руководителем).

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (локальный смысл) – способ выстраивания социально ориентированного развития обучающегося, гарантирующий качественное решение задач создания нового научного знания за счет активного использования методов психокоррекции и суггестопедии.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (адаптивно-продуктивный смысл) – механизм самоорганизации корректного решения задач создания нового научного знания обучающимся с использованием методов инновационной педагогики, уточняемых через системное использование возможностей психокоррекции и суггестопедии.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (креативно-продуктивный смысл) – гуманистическая технология, раскрывающая целостные и персонифицированно уточняемые основы развития личности через использование возможностей психокоррекции и суггестопедии, направляющих обучающегося по пути развития и социальной востребованности продуктов деятельности и общения.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (синергетический смысл) – механизм самоорганизации качества создания нового знания обучающимся, согласованность и корректность которого обусловлены идеями и ценностями гуманизма и продуктивной активности, основами управления и воспроизводства уровня культуры научного познания и самовыражения личности.

Научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования (унифицированный смысл) – технология оптимизации качества достижений обучающегося в продуцировании социально и профессионально востребованных продуктов развития, уточнение качества составляющих которой регламентируется ведущими идеями и приоритетами самоорганизации основ научного познания и научно-педагогической деятельности.

Методы организации научного донорства в системе непрерывного образования – пути и способы организации научного донорства в системе непрерывного образования через использование основ инновационной педагогики, определяющей потребности личности и общества в уникальном многообразии соотношений активных методов и методов психокоррекции. К данному перечню относятся методы развития творческих способностей, методы библиотерапии, арт-терапии, суггестии и пр.

Формы организации научного донорства в системе непрерывного образования – организационные структуры, раскрывающие целостность решения задач продуцирования нового знания у обучающегося. Наиболее целесообразны с позиции решения поставленных условий поиска индивидуальных форм организации научного донорства в системе непрерывного образования. Наиболее активно используемая форма в такой практике – индивидуальная консультация.

Основы и модели связи и конкретизации качества решения задач педагогической поддержки и научного донорства в развитии личности в системе непрерывного образования могут быть определены в уровневой модели профессиональной деятельности педагога, одной из практик может быть следующая последовательность типов деятельности: 1) совместная деятельность обучающегося и педагога (используются все составляющие адаптивного обучения, педагогической поддержки, фасилитации и научного донорства); 2) частично-поисковая деятельность обучающегося под контролем и регламентацией педагога (используется технология научного донорства); 3) поисковая деятельность обучающегося с самоконтролем и самоанализом качества решения задач; 4) творческая деятельность обучающегося.

Уточним понятия и выделим в совокупности теоретизируемых элементов функции педагогической поддержки и научного донорства, принципы реализации идей педагогической поддержки и научного донорства, педагогические условия повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования.

Функции педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – основные в реализации положений теории педагогики, раскрывают направленность и целостность трансляции смыслов и возможностей решения задач педагогической поддержки и научного донорства в системе непрерывного образования и возрастосообразного профессионального становления.

Функции педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования:

– функция активизации внимания на проблемах гуманистического решения задач развития личности через системное использование возможностей педагогической поддержки и научного донорства;

– функция обеспечения потенциалом к развитию личности и продуцированию социально и профессионально востребованных благ и продуктов деятельности личности;

– функция регламентации возможностей возрастосообразного развития личности с учетом адаптивно-продуктивных или креативно-продуктивных нюансов уточнения модели развития личности в системе непрерывного образования;

– функция наукосообразности и перспективности постановки и решения задач педагогической поддержки и научного донорства;

– функция адаптации, социализации и самореализации личности обучающегося в системе непрерывного образования через персонифицированное возрастосообразное использование технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– функция теоретизации успешного выбора направления и уровня реализации идей здоровьесформирующего мышления личности через активное использование технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– функция уточнения целеполагания развития личности в системном осмыслении теории и практики оптимизации качества деятельности личности;

– функция мотивации, самоанализа, самопознания, самоконтроля, самовыражения и психокоррекции качества решения задач адаптивно-продуктивного развития личности, системность и согласованность уточнения составляющих осуществляется в соответствии со всеми происходящими изменениями в обществе;

– функция пролонгации идей поддержки личности в адаптивно-продуктивном развитии, качество и результативность уточняется условиями поиска и возрастосообразностью деятельности личности;

– функция контроля и самоконтроля за качеством достижений личности в системно-деятельностном уточнении основ развития личности и общества;

– функция моделирования и проектирования, уточнения и коррекции качества развития личности через систему выбираемых и уточняемых разнообразных в реализации и сочетании методов, форм, средств и технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– функция самоорганизации качества использования в обществе возможностей и технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– функция оптимального обеспечения жизнеспособности личности и функциональности развития общества при активном выборе методов и технологий педагогической поддержки и научного донорства в развитии обучающегося.

Принципы реализации идей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – основные положения теории педагогики, раскрывающие уникальность и своевременность формирования ценностей и смы-

слов, научного мировоззрения личности в решении задач реализации идей педагогической поддержки и научного донорства как механизмов самоорганизации качества достижений обучающегося и повышения уровня профессионализма педагога.

Принципы реализации идей педагогической поддержки и научного донорства:

– принцип наукообразности и целостности идей научного познания в исследовании качества и возможностей решения задач развития личности через активное использование возможностей педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип гибкости в управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности и своевременности коррекции качества достижений личности через активное использование технологий педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип целесообразности и корректности основ теоретизации педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип поливариативности уточнения качества педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип свободы и ответственности за поведение, уточнение и решение задач деятельности и самовыражения личности;

– принцип гуманизации и технологизации процесса осуществления методов и способов педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип интеграции педагогической науки, образования, культуры, искусства, спорта в реализации системности и целостности реализуемых и корректируемых идей педагогической поддержки и научного донорства;

– принцип включенности личности в систему продуктивного решения задач развития в иерархии доминирующих и гибко уточняемых функций педагогической поддержки и научного донорства на основе популяризации продуктов и возможностей непрерывного образования личности.

Педагогические условия повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования – совокупность регламентированных и корректируемых положений и смыслов, моделей и кейс-условий, в системе позволяющих качественно определять и решать задачи повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования. Они включают:

– повышение уровня активности и заинтересованности педагога и системы непрерывного образования в качественном решении задач повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования;

– повышение уровня профессионализма педагога в решении задач управления качеством развития обучающегося;

– стимулирование активности личности к самопознанию и продуктивному решению задач деятельности и общения;

– учет наукообразных смыслов и технологий оптимизации качества решения задач современной педагогики;

– использование методов педагогического моделирования, педагогического проектирования и научной теоретизации в уточнении и решении проблем и возможностей педагогической поддержки и научного донорства;

– обеспечение корректных, жизнеформирующих и смыслообразующих условий развития в деятельности и общении у обучающегося через систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Выделенные составляющие доказывают природу и качество получаемых результатов продуктивного становления обучающегося в системе непрерывного образования; статистика описанных продуктов адаптивно-продуктивного развития личности опирается на объективность, системную согласованность и своевременность использования методов исследования и профессионально-педагогической деятельности.

В системе реализуемых условий адаптивно-продуктивного развития личности в непрерывном образовании можно выделить результаты на различных ступенях деятельности педагогов и качественного адаптивно-продуктивного развития обучающегося.

Целостность и всесторонность реализуемых идей и деятельностно-практических возможностей будут описаны в монографиях по теоретизации качества адаптивно-продуктивного развития лично-

сти в системе непрерывного образования с учетом реализуемых технологий педагогической поддержки и научного донорства.

Перспективность теоретизации и технологизации педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования будет определяться направленностью идей гуманизма и трансляции смыслов продуктивного становления личности с учетом способностей и уровня здоровья личности.

Выводы

В структуре описания возможностей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования выделены основы уточнения качества использования педагогической поддержки и научного донорства, что обусловлено гуманизацией и возрастосообразностью развития личности в социально, профессионально и личностно ориентированных средах и реализовано через следующие направления теоретизации качества научно-педагогической деятельности:

– анализ проблем и предпосылок использования адаптивно-продуктивного обучения и адаптивно-продуктивного развития личности, педагогической поддержки и научного донорства определяет основы и продукты педагогического моделирования и решения задач представления системы теоретизируемых способов постановки и уточнения качества управления уровнем достижения обучающегося с учетом всех выделенных ограничений и возможностей;

– уточнение определений и составляющих процесса теоретизации возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования обуславливает перспективы разработки программного сопровождения процесса педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования;

– выделенные функции, принципы и педагогические условия повышения результативности педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования будут использованы в проектировании технологий педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования;

– уточненные основы и перспективы теоретизации возможностей педагогической поддержки и научного донорства в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования представляют интерес с позиции инновационного уточнения и построения деятельности обучающегося в системе непрерывного образования с учетом различных составляющих и компонентов целеполагания, критериев соответствия и возрастосообразного выбора направления социально востребованной и профессиональной деятельности.

Педагогическая поддержка и научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования позволят обеспечить надлежащее качество продуктивного становления и самовыражения личности, самореализации личности и ее сотрудничества в гуманистически целесообразной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамова Л.К., Сивцев Н.Н. Организация научно-исследовательской работы студентов в физкультурном вузе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2018. № 4. С. 63–65.
2. Асташова Н.А., Бондырева С.К., Черкасова К.А. Позитивная образовательная среда как условие качества школьного образования // Мир образования – образование в мире. 2018. № 4 (72). С. 48–58.
3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С. 145–154.
4. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С. 130–142.
5. Богуславский М.В., Неборский Е.В. Разработка конкурентных образовательных продуктов в сфере высшего образования: методологические основания // Проблемы современного образования. 2017. № 3. С. 45–51.
6. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // Человек и образование. 2016. № 3 (48). С. 4–11.
7. Вербицкий А.А. Метод проектов – форма организации учебной деятельности обучающихся // Профессиональное образование. Столица. 2019. № 2. С. 36–40.

8. Вербицкий А.А., Трунова Е.Г. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования // Педагогика. 2017. № 8. С. 3–15.
9. Гайдамышко И.В., Войтикова М.А. Психологические факторы эффективного управления кадровой работой научной организации // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2019. № 4 (49). С. 16–25.
10. Гапиенко Т.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 5–10.
11. Гарец Д.Б., Александрова А.Н., Горелов А.А. О формировании творческих способностей курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России на начальном этапе // Психология и педагогика служебной деятельности. 2019. № 2. С. 82–83.
12. Горбунова Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-1. С. 106–108.
13. Горбунова Н.В. Теоретические аспекты технологизации образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 100–103.
14. Горбунова Н.В., Светличный Е.Г. Педагогические условия формирования профессиональной культуры будущих юристов в вузе // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2018. № 1 (41). С. 119–126.
15. Гутак О.Я., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм личности как продукт персонификации развития и непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 1. С. 10–14.
16. Донцов А.И., Донцов Д.А. Научно-методологические основания понимания контекста социализации и социально-психологического развития личности // Школьные технологии. 2018. № 4. С. 10–17.
17. Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В. Профессиональная направленность личности как компонент социального становления человека // Школьные технологии. 2011. № 6. С. 163–171.
18. Дэкон В.Н., Гутак О.Я., Черных Т.А. Педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 6 (75). С. 211–218.
19. Иванова Е.О., Осмоловская И.М. О проектировании инновационных образовательных практик // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 1 (106). С. 8–15.
20. Ильясов Д.Ф., Ильясова О.А. Функции преподавателя учреждения дополнительного профессионального образования в осуществлении популяризации научных знаний среди учителей общеобразовательных школ // Казанский педагогический журнал. 2017. № 1 (120). С. 51–56.
21. Ильясов Д.Ф., Селиванова Е.А. Популяризация научных психолого-педагогических знаний среди педагогов общеобразовательных организаций с использованием метода кинопедагогики // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2 (35). С. 5–15.
22. Калимуллина О.А., Варламов С.А. Роль социально-культурных практик в формировании профессионально-ориентированных взглядов курсантов вузов МВД России // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 2. С. 103–107.
23. Калимуллина О.А., Кучекеева Л.А., Горбунова Н.В. Сущность социально-культурной среды дополнительного образования // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 2. С. 99–103.
24. Карпинский К.В., Гижук Т.В. Карьерная регуляция и профессиональная успешность личности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2, № 3. С. 86–118.
25. Кобзарь Т.К., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 3, № 2. С. 111–118. DOI:10.21603/2542-1840-2019-3-2-111-118.
26. Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1 (76). С. 194–208.
27. Козырева О.А. Педагогическая поддержка, фасилитация и научное донорство в формировании человеческого капитала // Человеческий капитал как ключевой фактор социально-экономического развития региона: матер. Всерос. науч.-практич. междисциплинар. конф.; / под ред. д-ра ист. наук, проф. В.В. Моисеева (Белгород, 6–7 февраля 2020 г.). Т. 1. Орёл: АПЛИТ, 2020. С. 243–257.
28. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.
29. Козырева О.А. Теоретизация управления качеством организации научно-исследовательской работы сотрудников и студентов училища олимпийского резерва // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 46–50.
30. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. № 3. С. 106–113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

31. Козырева О.А., Козырев Н.А., Коновалов С.В. Педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности // *Современные наукоемкие технологии*. 2018. № 9. С. 177–181.
32. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2 (47). С. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.
33. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация в педагогической науке: общенаучный и общепрофессиональный аспекты // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4 (45). С. 376–385. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.409.
34. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования // *Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. 2019. Т. 29, вып. 1. С. 72–86.
35. Коротков А.М., Сергеев Н.К. Интеграционные тенденции в современном российском образовании // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2019. № 8 (141). С. 4–10.
36. Кулешова М.В., Румба О.Г., Горелов А.А. Двигательная активность как средство социализации студентов // *Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки*. 2016. Т. 21. № 3–4 (155–156). С. 79–88.
37. Леонов Н.И., Ким Д.Т. Организационно-педагогические условия эффективности воспитательной работы в спортивной школе восточных видов единоборств // *Вестн. Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. 2019. Т. 29, вып. 1. С. 87–93.
38. Логачева Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Проектирование и реализация возможностей повышения качества самореализации и сотрудничества личности в спортивно-образовательной среде // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. Тамбов. 2019. Т. 24, № 183. С. 91–101. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-183-91-101.
39. Нечаев Н.Н. Категория развития как основа психолого-педагогических исследований образования // *Культурно-историческая психология*. 2018. Т. 14, № 3. С. 57–66.
40. Осмоловская И.М. Методология педагогики в контексте современного научного знания // *Проблемы современного образования*. 2016. № 5. С. 149–158.
41. Пожаркин Д.И., Савичева Е.В., Угольников О.А. Роль спортивно-образовательной среды ДЮСШ в исследовании, формировании и теоретизации качества развития личности // *Образование. Карьера. Общество*. 2020. № 1 (64). С. 24–27.
42. Судьина Л.Н., Козырева О.А. Педагогическая поддержка будущего педагога в адаптивном обучении как ресурс социализации и самореализации личности // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2016. № 1 (21). С. 152–156.
43. Сысоев А.А., Весна Е.Б., Александров Ю.И. О современной модели инженерной подготовки // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28, № 7. С. 94–101.
44. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // *Человек и образование*. 2014. № 3 (40). С. 4–12.
45. Туманова Т.Н., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка как модель и продукт педагогической деятельности и непрерывного образования // *Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. Гуманитарные и общественные науки*. 2018. № 2. С. 25–30.
46. Чудинова С.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования // *Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. Гуманитарные и общественные науки*. 2019. Т. 3, № 1. С. 21–28. DOI: 10.21306/2542-1840-2019-3-1-21-28.
47. Шукшина Т.И., Замкин П.В., Мирошкин В.В. Проблема повышения качества образовательных достижений студентов факультетов физической культуры // *Теория и практика физической культуры*. 2016. № 8. С. 11–13.
48. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // *Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык»*. 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

Поступила в редакцию 18.01.2021

Коновалов Сергей Валерьевич, доктор технических наук, профессор
Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва
(Самарский университет)
443086, Россия, г. Самара, ул. Московское шоссе, 34
Уханьский текстильный университет
430073, КНР, г. Ухань, ул. Фанзи, 1
E-mail: konovserg@gmail.com

Козырев Николай Анатольевич, доктор технических наук, профессор
Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк
654007, Россия, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
E-mail: kozyrev_na@mtsp.sibsiu.ru

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк
654007, Россия, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Училище олимпийского резерва Кузбасса, г. Новокузнецк
654063, Россия, г. Новокузнецк, ул. Веры Соломиной, 14
E-mail: kozireva-oa@yandex.ru

S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva

**PEDAGOGICAL SUPPORT AND SCIENTIFIC DONATION IN ADAPTIVE-PRODUCTIVE
DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

DOI: 10.35634/2412-9550-2021-31-1-94-107

The article describes the possibility of using an adaptive-productive approach in regulating and theorizing the quality of creating demanded products of an individual's activity and new professional and pedagogical knowledge. In the structure of adaptive-productive personality development in the system of continuing education, the basics of clarifying the quality of the use of pedagogical support and scientific donation are highlighted, which is due to the humanization and age-related development of personality in socially, professionally and personality-oriented environments. The foundations and models of communication and concretization of the quality of solving the problems of pedagogical support and scientific donation in the development of personality in the system of continuing education are determined. The concept of "scientific donation" has been clarified from the perspective of traditional and innovative pedagogy. In traditional pedagogy, broad, narrow, and local meanings are allocated for theorizing the foundations of scientific donation. In innovative pedagogy – adaptively productive, creatively productive, synergetic, unified meanings are used. The selection of methods and forms of organization of scientific donation in the system of continuing education is disclosed. The functions of pedagogical support and scientific donation are systematically detailed in the description, as well as the principles for implementing the ideas of pedagogical support and scientific donation, pedagogical conditions for increasing the effectiveness of pedagogical support and scientific donation in adaptively productive personality development in the system of continuing education. Prospects for the development of the idea of pedagogical support and scientific donation in adaptively productive personality development in the system of continuing education are determined.

Keywords: pedagogical modeling, pedagogical support, scientific donation, pedagogical methodology, self-realization.

Received 18.01.2021

Konovalov S.V., Doctor of Technical Sciences, Professor
Samara National Research University
Moskovskoe shosse, 34, Samara, Russia, 443086
Wuhan Textile University
Fang Zhi Road, 1, Wuhan, China, 430073
E-mail: konovserg@gmail.com

Kozyrev N.A., Doctor of Technical Sciences, Professor
Siberian State Industrial University, Novokuznetsk
Kirova st., 42, Novokuznetsk, Russia, 654007
E-mail: kozyrev_na@mtsp.sibsiu.ru

Kozyreva O.A., Candidate of Pedagogy, Associate Professor
Siberian State Industrial University
Kirova st., 42, Novokuznetsk, Russia, 654007
Kuzbass Olympic Reserve School
Very Solominoy st., 14, Novokuznetsk, 654063
E-mail: kozireva-oa@yandex.ru