



## ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

DOI: 10.35634/2412-9550-2021-31-1-135-137

В конце октября 2020 года произошло значимое событие в профессиональной жизни российских ученых, которые занимаются исследованиями в области истории педагогики. В Санкт-Петербурге на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования состоялась Международная научно-практическая конференция – XXXIII сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Темой научного обсуждения стали проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации.

Наш совет существует уже 35 лет, основателем его был академик Российской академии образования Захар Ильич Равкин; в течение последних двух десятилетий председателем Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки является член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Богуславский Михаил Викторович; мы уже знакомили научно-педагогическое сообщество Удмуртской Республики с деятельностью совета [1].

Очередная сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки неожиданно стала уникальной, виной тому разгул коронавируса в стране. Всего участие в работе сессии приняли 140 человек из 30 городов и регионов России, из них 42 доктора наук. Однако не все встретились реально, в аудитории пленарного заседания нас было всего 16. Пленарное заседание транслировалось для всех участников конференции, в работе секций желающие принимали участие онлайн. И тем не менее XXXIII сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки состоялась, сборник научных трудов издан [2].

Сборник посвящен историко-педагогической интерпретации проблем и перспектив развития современного образования, содержит статьи, раскрывающие ведущие направления модернизации современного образования, воспитания и развития человека через призму методологии историко-педагогического познания. В результате комплексных историко-педагогических исследований авторами сборника проанализированы методологические ресурсы и перспективные направления развития историко-педагогического познания.

В пленарном докладе председателя Научного совета по проблемам истории педагогики и образования Михаила Викторовича Богуславского были обозначены перспективные направления комплексного использования методологии историко-педагогического познания применительно к осмыслению состояния и перспектив развития современного российского образования. В развитии отечественных историко-педагогических исследований на протяжении последнего 35-летия автор выделяет три основополагающих периода, а именно: *методологическо-концептуальный* (1980–2010) как первую методологическую революцию; *методологически-инструментальный* (2010–2015) как вторую методологическую революцию; *экстраполяционно-верифицирующий* (2016–2019).

Содержательно охарактеризовав все эти периоды, М.В. Богуславский главным вектором развития с настоящее время считает технологии цифрового образования, реализуемые в формате дистанционного обучения. Это необходимый, даже единственно возможный в условиях пандемии способ массового обучения, но от этого он не становится беспроблемным. Дело в том, что технологии (любые – информационные, коммуникационные, интерактивные, аудиовизуальные) теперь не только правомерно задают цифровой вектор развития образования, определяют его средства и методы, фиксируют результаты процесса электронного образования, но и, что самое опасное, изменяют и подменяют его идеалы, ценности и цели. Очевидно, что гуманистическая образовательная парадигма сменяется технологической доминантой. В связи с данными процессами воспроизводство и трансляция ценностей гуманистической педагогики в условиях цифровой эпохи – важная и ответственная задача отечественных историков педагогики и образования, утверждает М.В. Богуславский [2. С. 24-30].

Петербургская научная школа историков образования была представлена профессором И.А. Колесниковой («Развитие историко-педагогического познания в условиях “текущей современности”») и профессором А.Н. Шевелевым («Актуальные проблемы современного образования в зеркале историко-педагогической интерпретации»). Методологические ресурсы и перспективные направления развития историко-педагогического познания предложила профессор Колесникова. Использование гибких методологий (сравнительно-исторический, междисциплинарный, трансдисциплинарный, трансисторический, онтопарадигмальный подходы); выход на мета-уровень социально-исторического рассмотрения проблем обучения и воспитания; обращение к возможностям цифровых технологий – вот ее предложения современным ученым – историкам педагогики. Для иллюстрации трансдисциплинарного анализа ценностно-смысловой динамики образа отечественного учителя И.А. Колесникова обратила внимание участников сессии на образы учителей в фильмах: «Первоклассница» (1948), «Доживем до понедельника» (1968), «Географ глобус пропил» (2013), «Училка» (2015) [2. С. 15–23]. Очевидна дистанция огромного размера.

Профессор А.Н. Шевелев в своем выступлении проанализировал современные вызовы к образованию и внутренние тенденции саморазвития истории педагогики и образования как метапредметной дисциплины. Он назвал глобальные, национальные, региональные вызовы современности. Наибольший интерес вызвали профессиональные вызовы современной системе образования в стране, а именно:

- нет идеологии развития образования, отсутствие реальных альтернатив знаниевой педагогической парадигме;
- реальное качество педагогического сообщества либо декларативно завышается, либо принижается в общественном сознании;
- отсутствие иных, кроме государственно-административных, моделей управления образованием;
- кризис современного воспитания, не способного осуществлять социальный контроль над молодежью.

Автор исходит из положения о трех наиболее общих методологических стратегиях научного исследования, которые применяют в разных сочетаниях разные педагогические дисциплины: методология логического, экспериментального и исторического (описательно-фактографического) исследования. Логика объяснения современного состояния образования через его историю предполагает создание историками теорий прошлого, которые могут быть применены к настоящему [2. С. 34–41].

Особое внимание уделено историко-педагогическому потенциалу военно-патриотического воспитания в год Славы и Победы в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Тематика докладов «Реализация государственной политики в отношении учительства в годы Великой Отечественной войны» (А.В. Овчинников, Москва) [2. С. 108–111], «Государственно-общественная инициатива в сфере школьного образования в годы Великой Отечественной войны» (М.А. Гончаров, Москва) [2. С. 101–108], «Военная публицистика как историко-педагогический потенциал патриотического воспитания молодежи» (Л.Э. Заварзина, Воронеж) [2. С. 116–120] отличалась новизной.

О проблемах педагогического образования в контексте его историко-педагогической специфики вели речь Л.А. Степанова (Москва) [2. С. 73–76] и Л.Ю. Панина (Воронеж) [2. С. 421–425].

На основательной архивной основе были построены исследования Н.П. Сенченкова «“Приходилось заниматься одному со 140 учениками по несколько лет”: о труде учителя Смоленской губернии начала XX века (по материалам анкеты 1916 г.)» [2. С. 376–380] и М.А. Захарищевой «Начало педагогической деятельности Б.П. Есипова в городе Глазове» [2. С. 380–383]. Наша республика на сессии была представлена докладами и публикациями молодых ученых Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко: Бреннер Д.А. «Культурные практики детства в дошкольном образовании России в XX – начале XXI века как историко-педагогическая проблема» [2. С. 323–326]; Голубевой И.А. «Основные этапы развития научно-исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах Приволжского федерального округа в 50–80-е годы XX века» [2. С. 417–421]; Скрыбиной Д.Ю. «Особенности организации образовательной среды отечественных вспомогательных школ в первой половине XX века: социально-культурологический подход» [2. С. 316–319].

Работа сессии закончилась торжественным и весьма приятным событием – еще шесть человек были награждены медалью «За заслуги в развитии истории педагогики» имени З.И. Равкина. Организаторы сессии пригласили всех на экскурсию в город Пушкин (Царское село) – в музей Император-

ской Николаевской Царскосельской гимназии, которая гордится директором, поэтом и педагогом И.Ф. Анненским и выпускником – выдающимся поэтом Серебряного века Н.С. Гумилевым.

Содержание научного общения на XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки убедительно продемонстрировало, что историко-педагогическая наука в России способна адекватно откликаться на вызовы современности и определять перспективы своего дальнейшего развития.

\* \* \*

1. Захарищева М.А. Исторический опыт передачи образованности и культуры // Вестник УдГУ. Сер. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2016. Т. 26, вып. 3. С. 128–130.
2. Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / под ред. члена-корреспондента РАО, д. п. н., профессора М.В. Богуславского; профессора РАО, д. п. н. С.В. Куликовой. Волгоград: Редакционно-исследовательский центр ВГАПО, 2020. 488 с.

*Захарищева Марина Алексеевна,*  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко»,  
член Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки.