

УДК 378.1:61(045)

*Е.В. Ворсина, М.Г. Савельева***МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВУЗЕ**

Внедрение идей междисциплинарного подхода в практику преподавания вузовских дисциплин целесообразно осуществлять на основании педагогического взаимодействия преподавателей различных дисциплин, которое должно происходить на пересечении следующих областей: содержательно-методологических областей каждой из дисциплин и педагогической области знаний. Процесс моделирования междисциплинарного педагогического взаимодействия включает постановку цели моделирования, выбор теоретических оснований, изучение структуры организации и координации методической работы в вузе, анализ нормативной документации вуза и анкетирование представителей профессорско-преподавательского состава. В статье раскрывается смысл понятия «междисциплинарное педагогическое взаимодействие», описывается разработанная структурная модель междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе. Концептуально-целевой блок содержит концептуальные основания, цель, задачи и принципы междисциплинарного педагогического взаимодействия; диагностико-прогностический блок включает методы, используемые для констатации уровня развития междисциплинарного взаимодействия в вузе; содержательный блок учитывает объекты междисциплинарного взаимодействия и классификацию междисциплинарных связей; организационно-деятельностный блок охватывает субъекты, формы, выстраивает алгоритм процедуры междисциплинарного педагогического взаимодействия; результативный блок описывает итоги междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе.

Ключевые слова: междисциплинарность в вузе, междисциплинарное педагогическое взаимодействие, модель междисциплинарного педагогического взаимодействия.

DOI: 10.35634/2412-9550-2021-31-2-209-216

Введение

Междисциплинарность очень востребована в решении современных методологических и научных проблем, в том числе в области образования. Эта тенденция также находит свое отражение и в системе профессиональной подготовки специалистов в вузе. Так, совершенствование междисциплинарного педагогического взаимодействия является актуальной задачей высшего профессионального медицинского образования, поскольку ее решение выступает важным условием развития профессионально-педагогических компетенций преподавателей и повышения качества подготовки будущих врачей. Реализация требований ФГОС ВО предполагает достижение образовательных результатов в виде сформированности у выпускников набора таких компетенций, которые можно сформировать только в ходе совместных согласованных действий преподавателей и установления междисциплинарных связей в содержании и методах преподавания дисциплин.

Одним из способов решения задач научно-педагогического исследования в методологическом плане является моделирование, под которым понимают воспроизведение оригинала объекта в новом виде, раскрывающем интересующую исследователя сторону объекта. Моделирование, как способ получения нового знания об изучаемом объекте, обладает комплексом возможностей, представленных, например, в работе Серикова В.В. [11]. Потенциал моделирования междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе мы видим в возможности на основе научно обоснованной разработанной модели построить проект управленческого решения по организации междисциплинарных связей в вузе.

Методы

Теоретическую основу исследования составили: анализ психолого-педагогической, методической литературы, идеи моделирования в педагогике. Эмпирическая часть включала изучение структуры и форм организации и координации методической работы в вузе, беседы с представителями руководства вуза, анализ нормативной документации вуза, анкетирование представителей профессорско-преподавательского состава.

Результаты и их обсуждение

Процесс построения модели основывался на этапах, предложенных Сериковым В.В. [11].

1. Уяснение задачи исследования.

Цель исследования: разработать модель междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе (на примере медицинского вуза).

Искусственно воспроизводимый объект – модель – может быть как нематериальной схемой, формулой или знаковой системой, так и объектом материального мира, главным назначением которого является отображение структуры, свойств, функций или взаимосвязи между его элементами. Разновидности моделей, нашедшие наибольшее распространение в педагогике, можно сгруппировать в классификации «по содержанию» и «по временному аспекту» [5]. Исходя из предложенного деления, с нашей точки зрения, наиболее подходящим видом для разрабатываемой модели междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе является одна из разновидностей модели по содержанию, а именно – структурная. Данный вид модели демонстрирует состав и иерархию блоков – укрупненных элементов системы.

2. Выбор теоретической основы.

Концептуально-целевой блок формирует научную базу междисциплинарного педагогического взаимодействия. В качестве концептуальных оснований были выбраны идеи компетентностного, комплексного, междисциплинарного, системного и целостного подходов. Введение компетентностного подхода в концептуально-целевой блок модели междисциплинарного педагогического взаимодействия обуславливается требованиями действующего Федерального государственного образовательного стандарта к результатам обучения на основе сформированности компетенций [13]. Комплексный подход к обучению предполагает отбор и структурирование изучаемого материала по принципу «многостороннего включения разных учебных дисциплин на основе выстраивания связей между отдельными учебными предметами» [14. С. 48].

Идеи междисциплинарного подхода, развиваемые данным исследованием, заключаются во взаимодействии преподавателей разных дисциплин при изучении одного и того же объекта, на основе обмена специфическими возможностями дисциплин, например образцами методологии. Системный подход требует отношения к междисциплинарному педагогическому взаимодействию как к системе – совокупности структурированных и связанных между собой элементов. Целостный подход в модели отражает необходимость рассмотрения процесса обучения как целостной системы, т. е. превосходящей по эффективности «сумму эффективностей» отдельных ее элементов.

3. Обращение к выполненным ранее исследованиям, в которых представлены понятия, концепции, методики по рассматриваемой проблеме и эмпирические материалы, в том числе из собственной практики.

Сочетание «педагогическое взаимодействие» давно укоренилось в образовательной сфере. Анализ определений этого понятия [1-3; 9] показывает, что родовыми его понятиями могут быть «вид учебного взаимодействия», «типы контактов», «особая форма связи», «процесс». Обращает на себя внимание и тот факт, что, как правило, данный тип взаимодействия рассматривается между субъектами «учитель и учащиеся», «воспитатель и воспитанник», «обучающий и обучаемый». Но мы не можем не согласиться с утверждением, что «сфера педагогических взаимодействий практически безгранична, поскольку вбирает в себя все то, что касается процессов образования, обучения, воспитания, формирования коллектива (класса, школы), управления образованием, государственной политики образования и т. д.» [6. С. 127]. Эта же идея рассматривается в современных условиях перехода российского образования на новый уровень, «связанный с тенденцией объединения ресурсов (знаний, продуктов, идей, технологий, кадров) образовательных организаций. В связи с этим в образовательной практике происходит становление сетевого взаимодействия, социального партнерства и профессиональной коллаборации» [7. С. 9].

Ключевая роль в осуществлении междисциплинарных связей в рамках обучения в медицинском вузе отводится таким субъектам взаимодействия, как преподаватели различных дисциплин. В этом понимании субъектов образовательного процесса в нашей работе состоит отличие от более распространенной практики рассматривать под педагогическим взаимодействием взаимодействие между преподавателем и обучающимся или взаимодействие между обучающимися (в нашем случае – студентами). Тем не менее в модели учтено многообразие субъектов междисциплинарного взаимодействия, начиная от студентов и до учреждений профессионального образования.

В научно-педагогической литературе упоминается большое количество форм междисциплинарного взаимодействия, однако его целевая аудитория зависит от того, кого считать субъектами взаимодействия. Большая часть рассматриваемых форм взаимодействия имеет направленность не на всю студенческую аудиторию, а только на ее часть (например, написание междисциплинарных работ) или связана с научной работой студентов (например, научные кружки, научно-исследовательская работа студентов).

Междисциплинарное же взаимодействие преподавателей должно происходить на «пересечении» трех областей: содержательно-методологических областей каждой из дисциплин и педагогической области знаний (рис. 1), и выбор его формы должен отвечать требованиям основной профессиональной образовательной программы. Междисциплинарное педагогическое содержание знаний преподавателей вуза дает им возможность выполнять следующие задачи: 1) работать с междисциплинарными соображениями на основе использования тем, выходящих за рамки учебной программы по дисциплине; 2) применять педагогические методы и проводить междисциплинарные тематические мероприятия для одновременного обращения к областям содержания из нескольких дисциплин; 3) выявлять связи знаний внутри и между отдельными дисциплинами и разрабатывать занятия на основе таких связей; 4) использовать знания о том, как можно разработать междисциплинарные исследования как часть учебного процесса, в котором учащиеся связывают существующие знания по учебным программам, одновременно представляя эти новые знания в контексте из нескольких дисциплин [15].

Учет этих обстоятельств позволил включить в анкету вопросы о знании преподавателями вуза основ междисциплинарной педагогики и опыте их использования; подобрать для модели наиболее подходящие формы междисциплинарного педагогического взаимодействия, но, безусловно, представленная совокупность форм может быть расширена; включить в модель некоторые из элементов результативного блока.



Рис. 1. Графическое представление междисциплинарного педагогического содержания знаний [15]

Согласно позиции Коротаевой В.Е., основателя научной школы педагогики взаимодействий, определение «педагогическое» в словосочетании «педагогическое взаимодействие» указывает на «сферу реализации взаимодействия; таким образом, прилагательное центрирует внимание на собственно педагогической – образовательной, познавательной, воспитательной, учебной и т. д. – науке и практике» [6. С. 128]. Под «междисциплинарными взаимодействиями» понимается термин, обозначающий «интегрирующие факторы, способствующие образованию логических структур комплементарных монодисциплин, которые приводят к расширению горизонтов научного мировоззрения» [8. С. 14]. В нашем исследовании объем понятия «педагогическое взаимодействие» дополняется и распространяется на взаимодействие между субъектами «преподаватель – преподаватель».

Таким образом, анализ определений понятия «педагогическое взаимодействие» и применение его результатов к ситуации обучения в вузе позволяют рассматривать междисциплинарное педагогическое взаимодействие в вузе как совокупность совместных действий преподавателей различных дисциплин, в ходе и в результате которых выявляются, проектируются и внедряются в образовательный процесс междисциплинарные связи для более эффективного решения образовательных задач.

Эмпирическими основаниями для разработки модели междисциплинарного педагогического взаимодействия в медицинском вузе стали: изучение структуры организации и координации методической работы в вузе, беседы с представителями руководства вуза, анализ нормативной документации вуза и анкетирование представителей профессорско-преподавательского состава. Эмпирической

базой исследования стало ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» (далее ИГМА).

Вопросы междисциплинарного взаимодействия в данном медицинском вузе, согласно внутренним нормативным документам, координируются такими структурными подразделениями, как центральный координационный методический совет и методические советы факультетов. До настоящего момента активная и документально подтвержденная (учебно-методическими комплексами дисциплин) работа по установлению междисциплинарных связей в ИГМА проводилась последний раз только в 2008 г. Изучение оформления раздела «Структура курса» (место дисциплины, междисциплинарные связи) показало, что нет единой формы его заполнения, что междисциплинарная связь, как правило, устанавливается на уровне содержания изучаемых дисциплин.

Для решения задач исследования в декабре 2020 года было проведено анкетирование преподавателей, в нем приняли участие 26 представителей профессорско-преподавательского состава 18 кафедр ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия». Краткие итоги анкетирования следующие. Исследование опыта участия преподавателей вуза в междисциплинарном взаимодействии выявило их информированность об идеях междисциплинарного подхода, его разработанности в учебном процессе кафедр, актуализировало его трудности и особенности осуществления в медицинском вузе. С одной стороны, противоречивые ответы, связанные с низкой мотивацией преподавателей, а с другой – высокий процент участников анкетирования, готовых участвовать в такой работе, с нашей точки зрения, показывают, что дело скорее не в низкой мотивации, а в том, что данный вид профессиональной деятельности в настоящий момент не актуализирован, находится за пределами области внимания преподавателей и руководства вуза.

Обзор и анализ названных анкетизируемыми препятствий для осуществления междисциплинарного взаимодействия с точки зрения возможности и приоритетности их устранения позволяет признать проблему организации и координации одной из самых серьезных. Ее решение должно быть связано как с разработкой соответствующих алгоритмов процессуального обеспечения, так и с разработкой методического обеспечения взаимодействия преподавателей.

Особенностями осуществления междисциплинарного взаимодействия в медицинском вузе являются гетерогенность профессорско-преподавательского состава по базовому педагогическому образованию, построение расписания учебных занятий и другие. Участники анкетирования высоко оценивают важность таких эффектов междисциплинарного педагогического взаимодействия, как обеспечение преемственности в преподавании дисциплин при формировании одних и тех же компетенций и способность студентов решать комплексные проблемы, возникающие на стыке дисциплин. Расширенный список ожидаемых результатов междисциплинарного педагогического взаимодействия представлен в модели, они лежат как в личностном поле субъектов взаимодействия, так и в области изменения учебного процесса, его организации и методического сопровождения.

4. Выявление состава (компонентов), структурных связей, функций и логики развития (этапы, смена состояний) моделируемой системы.

Среди требований, предъявляемых к моделям в педагогике [10], выделяются четкая ориентированность на педагогический процесс, определяющая структурные особенности модели, и обоснованность отбора элементов, представляющих сущность модели. Модель междисциплинарного педагогического взаимодействия в вузе является структурной: в ней отображаются состав и иерархия элементов системы. Рассмотрим компоненты модели междисциплинарного педагогического взаимодействия в медицинском вузе и представим ее в виде таблицы (рис. 2).

Структура взаимодействия, как одного из разновидностей человеческой деятельности, должна содержать такие обязательные элементы, как цель деятельности, субъекты (инициаторы деятельности), мотив, инструменты, действие (или процесс), объект(ы) (то, на что направлена деятельность) и результат. Дополним данный список элементами, задающими теоретический базис, – концептуальные основания и принципы.

Основой для формулирования принципов, на которых предлагается базировать междисциплинарное педагогическое взаимодействие в медицинском вузе, стали принципы междисциплинарной медицины [4] и теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов [14]. Такой выбор оправдан как аналогией ситуации междисциплинарности, так и преемственностью процессов обучения студентов в медицинском вузе и последующей работы выпускников медицинского вуза в лечебном учреждении.

Концептуально-целевой блок	Концептуальные основания					
	Компетентностный подход	Комплексный подход	Междисциплинарный подход	Системный подход	Целостный подход	
	Цель: реализовать междисциплинарную интеграцию содержания и достижения предметных и метапредметных результатов обучения в медицинском вузе					
	Задачи					
	1. Определить виды МДС*	2. Согласовать содержание и метапредметные результаты обучения	3. Разработать алгоритм установления МДПВ*	4. Разработать формы для координации и представления результатов МДПВ		
	Принципы					
	1. Согласованная солидарность организационных взаимоотношений, основанная на признании компетенции коллег и взаимозависимости участников образовательного процесса		2. Единства, преемственности и непрерывного развития понятийной базы	3. Интегрированность структур междисциплинарного педагогического взаимодействия на основе единой методологической, деонтологической научной базы		
	4. Рациональный выбор дисциплины-партнера по взаимодействию		5. Принцип межструктурной преемственности, подразумевающий связь между различными этапами учебного процесса и структурами, его осуществляющими			
Диагностико-прогностический блок	Методы исследования МДПВ					
	Беседа с представителями руководства		Анкетирование ППС*		Анализ нормативной документации вуза и ФГОС ВО	
	Обобщение опыта		Статистическая обработка результатов исследования		Моделирование	
Содержательный блок	Объекты МДПВ					
	Нахождение и проектирование МДС	Согласование рабочих программ дисциплин	Составление межкафедральных программ	Разработка блок-схемы МДС (по содержанию, по формируемым компетенциям, по хронологии и др.)		
	Разработка междисциплинарных элективов	Разработка междисциплинарного тезауруса	Подготовка методических и учебных материалов	Использование междисциплинарных форм обучения		
	Виды МДС					
	Философские		Хронологические	Содержательно-информационные		
	Операционно-деятельностные		Структурные	Компетентностные		
Организационно-деятельностный блок	Субъекты МДПВ					
	Учреждения профессионального образования	Научные коллективы	Работодатели (представители медицинских организаций)		Неформальные сообщества	
	Структурные подразделения вуза (кафедры, методические и координационные советы)		Представители руководства вуза		Преподаватели вуза	Студенты
	Формы МДПВ					
	Совместные заседания кафедр, заседания методических и координационных советов		Работа творческих проблемных групп преподавателей		Совместное проведение занятий преподавателями	
	Консультации	Дискуссии	Открытые занятия		Методические семинары	



Рис. 2. Структурная модель междисциплинарного педагогического взаимодействия в медицинском вузе.

*Обозначения: МДПВ – междисциплинарное педагогическое взаимодействие;
МДС – междисциплинарные связи; ППС – профессорско-преподавательский состав

Диагностико-прогностический блок в составе модели междисциплинарного педагогического взаимодействия в медицинском вузе отвечает за методы, с помощью которых может проводиться выявление актуального уровня развития междисциплинарного педагогического взаимодействия.

С целью реализации междисциплинарной интеграции содержания и достижения предметных и метапредметных результатов обучения в медицинском вузе предлагается установление философских, хронологических, содержательно-информационных, структурных, операционно-деятельностных и компетентностных связей.

В структуре философских наук особую роль для освоения медицинских дисциплин, с нашей точки зрения, играют такие ее разделы, как аксиология, этика и гносеология. Аксиология задает ценности будущей профессии, биомедицинская этика и деонтология служат будущим врачам нравственными ориентирами поведения при выполнении профессиональных обязанностей, а гносеология должна стать опорой студентам в обучении по любой дисциплине, поскольку их деятельность является познавательной.

Хронологические межпредметные связи выстраиваются на основании временного аспекта при изучении дисциплин, а содержательно-информационные – на основании выявления трансформаций содержания одной дисциплины при изучении другой. Под структурными связями будем понимать умения, имеющие алгоритмический характер: написание реферата, заполнение рецепта, ведение документации, действия по инструкции и др. Операционно-деятельностные связи отвечают за «преемственность» навыков и умений, формируемых различными дисциплинами.

Поскольку в настоящий момент образовательные результаты задаются требованиями образовательного стандарта в виде сформированности компетенций, а одна и та же компетенция может быть сформирована при изучении различных дисциплин студентами [12], то под компетентностными связями между дисциплинами будем понимать преемственность в формируемой(ых) при изучении этих дисциплин компетенции(ий).

Организационно-деятельностный блок учитывает, кем, в какой форме и в какой последовательности осуществляется междисциплинарное взаимодействие. Субъектами междисциплинарного педагогического взаимодействия могут выступать как внешние по отношению к медицинскому вузу учреждения (например, другие учреждения профессионального образования, научные коллективы, медицинские организации), так и относящиеся непосредственно к данному вузу структурные подразделения (кафедры, методические и координационные советы) или их представители, студенты.

Логика организации и осуществления междисциплинарного педагогического взаимодействия в медицинском вузе представлена в виде алгоритма, четко прописывающего его этапы. Как видно из представленной последовательности, теми самыми «интегрирующими факторами» при установлении междисциплинарных связей могут быть как различные коммуникативные процессы, так и деятельность по созданию междисциплинарного продукта и собственно сам продукт взаимодействия.

Результативный блок модели включает описание возможных показателей эффективности междисциплинарного педагогического взаимодействия. Основными ожидаемыми результатами взаимодействия являются согласованность содержания и метапредметных результатов обучения; согласованность форм, методов и технологий, педагогических условий организации процесса обучения; воплощение результатов в форме документов или иных материалов; а профессиональный рост преподавателей, необходимый для формирования универсальных метакомпетенций у студентов.

Заключение

Таким образом, внедрение идей междисциплинарного подхода в практику высшего профессионального образования невозможно без разработки теории междисциплинарного педагогического взаимодействия. Учет анализа научно-педагогической литературы, предложенных авторами статьи методов и результатов эмпирического исследования позволили разработать модель междисциплинарного педагогического взаимодействия на примере медицинского вуза. Разработанная модель содержит как инвариантные для вуза любого направления компоненты, так и вариативные, отражающие специфику медицинского вуза. Например, учет деонтологической научной базы и образовательный стандарт данного направления высшего образования.

Описанные этапы моделирования не составляют полный цикл. Дальнейшее изучение проблемы осуществления междисциплинарного педагогического взаимодействия связано с экспертным анализом модели, ее апробацией и анализом результатов этой работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Электронный ресурс] М.: ИКАР, 2009. URL: https://methodological_terms.academic.ru/ (дата обращения: 20.04.2019).
2. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. М., 2002. С. 192–193. URL: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/2396 (дата обращения: 20.04.2019).
3. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Электронный ресурс]. М.: НМЦ СПО, 1999. URL: https://professional_education.academic.ru/1900 (дата обращения: 20.04.2019).
4. Данилов Ал.Б. [и др.] Междисциплинарная медицина / Ал.Б. Данилов, Ан.Б. Данилов, О.В. Курушина, А.Е. Барулин // *Терапия*. 2017. 7(17). С. 6–11.
5. Загвязинский В.И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // *Моделирование социально-педагогических систем: материалы региональной научно-практической конференции*. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2004. С. 6–12.
6. Коротаева Е.В. Теория и практика педагогических взаимодействий: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 242 с.
7. Матвиевская Е.Г., Тавстуха О.Г. Институционализация профессиональной коллаборации педагогического сообщества // *Высшее образование сегодня*. 2018. № 6. С. 7–10.
8. Мокий В.С., Лукьянова Т.А. Междисциплинарные взаимодействия в современной науке: подходы и перспективы // *Экономическая наука современной России*. 2017. № 3 (78). С. 7–21.
9. Нарасва Н.Ю., Попова О.А., Старцева С.В. Педагогическое взаимодействие в учебном процессе медицинского вуза // *Научный альманах*. 2016. № 10–2 (24). С. 138–141.
10. Писаренко В.И. Моделирование в современной педагогике // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2019. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-sovremennoy-pedagogike> (дата обращения: 03.02.2021).

11. Сериков В.В. Метод моделирования в педагогическом исследовании [Электронный ресурс]. URL: http://www.instrao.ru/images/Kafedra/Презентация_к_лекции_В.В.Серикова_-_Метод_моделирования.pdf (дата обращения: 03.02.2020).
12. Станкевич Т.Г., Пенкин Н.П. О необходимости разработки инструментария для оценивания сформированности компетентностей // Труды Ижевской государственной медицинской академии: сб. научных статей. Ижевск, 2016. С. 159-160.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 95. URL: <http://fgosvo.ru/news/2/1807>
14. Шестакова Л.А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Сер. 3: Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. 2013. 1 (2). С. 47–52.
15. Song A.An. Preservice teachers' knowledge of interdisciplinary pedagogy: the case of elementary mathematics–science integrated lessons ZDM Mathematics Education 2017. 49: 237–248. URL: <https://www.utep.edu/education/stemers/resources/An-2017-ZDM.pdf> (accessed: 12.07.2020).

Поступила в редакцию 21.04.2021

Ворсина Екатерина Викторовна, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Коммунаров, 281
E-mail: vorsinaekaterina@mail.ru

Савельева Марина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 1)
E-mail: savelievamarinatich@mail.ru

E.V. Vorsina, M.G. Savelyeva

MODELING OF INTERDISCIPLINARY PEDAGOGICAL INTERACTION IN THE UNIVERSITY

DOI: 10.35634/2412-9550-2021-31-2-209-216

It is advisable to introduce the ideas of an interdisciplinary approach into the practice of teaching university disciplines on the basis of pedagogical interaction of teachers of various disciplines, which should take place at the "intersection" of three areas: the content-methodological areas of each of the disciplines and the pedagogical area of knowledge. The process of modeling interdisciplinary pedagogical interaction includes setting the modeling goal, choosing theoretical foundations, studying the structure of organization and coordination of methodological work at the university, conversations with representatives of the university leadership, analyzing university regulations and questioning representatives of the teaching staff. The article provides the author's definition of the concept of "interdisciplinary pedagogical interaction", a developed structural model of interdisciplinary pedagogical interaction and a description of its structural elements. The conceptual-target block contains conceptual foundations, goals, objectives and principles of interdisciplinary pedagogical interaction; the diagnostic and prognostic block is responsible for the methods used to ascertain the level of development of interdisciplinary interaction in a university; the content block takes into account the objects of interdisciplinary interaction and the classification of interdisciplinary relations; the organizational-activity block covers subjects, forms, and builds an algorithm for the procedure of interdisciplinary pedagogical interaction; the resultative block describes the results of interdisciplinary pedagogical interaction.

Keywords: interdisciplinarity in the university, interdisciplinary pedagogical interaction, model of interdisciplinary pedagogical interaction.

Received 21.04.2021

Vorsina E.V., Senior lecturer
Izhevsk State Medical Academy
Kommunarov st., 281, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: vorsinaekaterina@mail.ru

Savelyeva M.G., Associate professor
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/1, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: savelievamarinatich@mail.ru