

УДК 159.923.2; 37.015.3

*Н.Ф. Голованова, И.Б. Дерманова, К.Ю. Ануфриюк***ДВА ПРОЯВЛЕНИЯ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД¹**

В статье анализируется конструкт «саморазвитие личности» в психологической и педагогической науке. Обращено внимание на противостояние двух параллельных позиций в понимании его природы – как произвольного и как целенаправленного самоизменения. Обсуждается правомерность обособленного исследования субъективных и объективных проявлений саморазвития личности. Обозначена позиция: саморазвитие личности уже с подросткового возраста представляет собой сложный процесс, включая и спонтанные, и целенаправленные проявления. Анализируются результаты эмпирического исследования мотивов саморазвития у представителей трёх возрастных подгрупп: подростки, студенты (ранняя зрелость), взрослые (средняя зрелость). Доказываются предположения, что с возрастом значимость саморазвития в разных жизненных сферах и интерес к нему сближаются; и что интеграция мотивов саморазвития в личностный контекст с возрастом усиливается.

Ключевые слова: саморазвитие, самовоспитание, мотивационные тенденции, жизненные сферы, личностный контекст.

Введение

Проблема саморазвития человека относится к числу тех, осмысление которых восходит к античной философии. Теоретические исследования феномена саморазвития личности, предпринимаемые философией, активно поддержала педагогика, разрабатывающая уже с конца XVII века прикладные аспекты этой проблемы. Психология же обратилась к изучению саморазвития только в XX в., но чрезвычайно активно, предложив ряд авторитетных концепций.

Сошлёмся на предпринятый нами компаративистский анализ генезиса саморазвития личности как предмета педагогики и психологии [1. С. 51-63] и обратим внимание на то, что со времён Сократа, Платона и Аристотеля в понимании природы саморазвития личности и интерпретации его концепта сохранилось противостояние двух параллельных позиций.

Сторонники первой позиции представляют саморазвитие как *произвольное самоизменение*, как естественный, спонтанный процесс, выражающий эволюцию развития личности. Если два-три столетия назад их основным аргументом была ссылка на божественную природу человека, то современные авторы апеллируют к постулатам синергетического подхода в понимании развития сложных биологических систем. В частности, отмечается, что направленность развития определяется заложенными в самой системе (в данном случае – личности) целями, которые побуждают ее к движению на новый уровень. В процессе развития меняется структура системы, обнаруживаются новые точки бифуркации, каждая из которых представляет спектр возможных направлений её развития; соответственно, появляются новые цели, которые, важно подчеркнуть, не являются внешними по отношению к системе, а заложены в ней самой и потому определяют «самоуправляемое развитие» (И.Р. Пригожин, С.П. Курдюмов, Л.Н. Князева, В.С. Степин).

Вторая позиция характеризуется пониманием саморазвития как *сознательного, целенаправленного самоизменения*, как «работы над собой». В этом случае цели задаются социальными образцами как внешние по отношению к системе психологических координат. В большей или меньшей степени они могут соответствовать внутреннему миру человека и психологическому контексту, а потому требуют специального осмысления и волевого решения, чтобы быть принятыми как важные и значимые для его развития.

Страницы научных изданий до сих пор заняты изложением концепций, сводящих саморазвитие к спонтанному развитию, личностному росту или, напротив, считают его целенаправленным управляемым процессом. Но ещё Л.С. Выготский призывал рассматривать психику в её целостности: «...мы должны изучать не отдельные, вырванные из единства психические и физиологические процессы, которые при этом становятся совершенно непонятными для нас; мы должны брать целый процесс, который характеризуется со стороны субъективной и объективной одновременно» [2. С. 137].

¹ Работа поддержана грантом РГНФ 16-06-00307.

В столь явный дихотомизм традиционных позиций определённую путаницу вносит функционирование в их контексте понятия «самовоспитание» (тексты, тяготеющие к публицистике, используют его синоним «самосовершенствование»), так что в интерпретации этого понятия не только нет единства, но и поражает широта толкования предмета:

- *управление* саморазвитием (В.И. Андреев);
- высшая форма *саморегуляции* (А.И. Кочетов);
- *средство* саморазвития (В.Г. Маралов);
- самоорганизуемое *воспитание* (С.В. Кульневич);
- внутренняя *педагогическая поддержка* (А.В. Прохоров).

Е.П. Ильин выделяет в самосовершенствовании такие сферы, как нравственная, интеллектуальная и физическая, соотнося нравственное совершенствование с самовоспитанием; интеллектуальное – с самообразованием и физическое – с саморазвитием [3].

Некоторые исследователи определяя самовоспитание как педагогически управляемое самоизменение личности, а саморазвитие – как более широкий процесс, в котором реализуются и сознательное культивирование определённых качеств, и спонтанное самоизменение), допускают объединение этих двух вариантов развития в едином процессе. Так, М.А. Шукина отмечает: «...саморазвитие может осуществляться не только средствами целенаправленного самовоспитания. Самосозидание, возвращение личности может быть постоянным, не обязательно явным, но сквозным её устремлением в различных сферах самореализации, включаясь в которые, личность отвечает на новые жизненные вызовы готовностью развивать ещё неосвоенные потенциалы» [4. С. 52].

С нашей точки зрения, такое дополнение допускает включение в процесс саморазвития определённую долю спонтанности и естественности, которые до поры до времени могут не только не регулироваться сознательно поставленными целями, но и не осознаваться человеком, а иногда и противоречить выбранным целям, на которые ориентировано самовоспитание.

Спонтанная мотивация выражается прежде всего как проявление интереса. В многочисленных исследованиях одаренных детей обнаруживается характерное для них стремление к новым и новым знаниям; такие дети отличаются повышенной любознательностью, исследовательской активностью, стремлением к самостоятельному учению. Но интересы ребенка могут быть кратковременны и неустойчивы, тогда как интересы взрослого человека – это более устойчивые образования, которые могут эволюционировать, превращаясь в направленность личности (Е.П. Ильин, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов).

Другой случай – когда мотивационная установка формируется в результате понимания важности, необходимости того или иного действия. Сознательная направленность на саморазвитие складывается вследствие интериоризации внешних к человеку требований и соотнесения их с собственными целями развития. В этом случае человек применяет специальные приемы и методы самостимулирования и самопринуждения.

В данном исследовании мы исходили из того, что саморазвитие, по крайней мере – уже с подросткового возраста, представляет собой сложный процесс, включающий и спонтанные, и целенаправленные тенденции.

Цель исследования – выявить соотношение между двумя тенденциями саморазвития личности: спонтанным, выражаемым через интересы, и целенаправленным, осознанным, выражаемым у подростков и взрослых установкой важности.

Мы предполагали, что:

- существуют различия в проявлении обеих тенденций саморазвития у взрослых и у подростков, но у подростков они будут выражены сильнее; с возрастом же сближается значимость (важность) саморазвития в разных жизненных сферах и интерес к нему;
- мотивация саморазвития у взрослых интегрирована в личностный контекст в большей степени, чем у подростков.

Материалы и методы исследования

В авторской анкете «Направленность на саморазвитие в различных жизненных сферах» нами было выделено 10 жизненных сфер, значимых, с нашей точки зрения, для проявления данного вида активности: Учебная; Профессиональная; Коммуникативная; Семейная; сфера Увлечений (хобби); Нравственная; Эстетическая; Физическая; Волевая (самоуправления и самоконтроля) и Духовная.

Для каждой сферы сформулировали по одному утверждению, характеризующему процесс саморазвития в данной области. Были разработаны две параллельные формы: для подростков и для взрослых. Каждое из предлагаемых утверждений предполагало оценку по степени их важности для развития и степени интереса к развитию в этом направлении.

Например: «отметьте, пожалуйста, насколько для вас **важно** (в другой инструкции – **интересно**) заниматься самообразованием, а не ограничиваться тем, что уже знаете» или «...совершенствовать свои физические возможности (совершенствовать свое тело, развивать силу, улучшать фигуру)» и т. д.

Кроме того, для измерения мотивационной тенденции к личностному росту использовалась методика Э. Десси – Р. Райана, трактующая личностный рост как стремление развивать свои способности, осмысливать жизненные цели, познавать себя, самостоятельно принимать решения.

Данные, полученные по методике саморазвития, сопоставлялись с показателями смысловой направленности (методика смыслов В.Ю. Котлякова), удовлетворенности жизнью в целом (методика Э. Динер) и ее отдельными сторонами, такими, в частности, как отношения в семье, материальное благополучие, общение, отношения в коллективе и др. (модифицированная методика Дембо – Рубинштейн).

Выборка (133 человека) состояла из 3 возрастных подгрупп испытуемых: подросткового и юношеского возраста – 24 человека от 14 до 16 лет (средний возраст 15,2 года; 12 девочек и 12 мальчиков); периода ранней зрелости – 79 человек: студенты от 18 до 23 лет (средний возраст – 20 лет; 28 мужчин и 51 женщина); периода средней зрелости: 30 человек от 25 до 62 лет (средний возраст 41 год; 10 мужчин и 20 женщин).

Результаты и их обсуждение

Исследование выраженности «интересно» и «важно» как двух мотивационных тенденций выявило следующие результаты.

У подростков наиболее выражен интерес к саморазвитию в профессиональной сфере, в то время как значимость и важность саморазвития отмечается и в профессиональной, и в образовательной сферах (табл. 1). Наименьший интерес выражен к саморазвитию в сфере нравственности. Эстетическая сфера также рассматривается ими как не важная, что объяснимо и недооценкой этой жизненной сферы в современном нам обществе, и характерной для данного возраста особенностью. По результатам многочисленных исследований ценностной сферы подростков эстетические ценности занимают последние места [5-8].

Таблица 1

Выраженность двух тенденций саморазвития у подростков: «интересно» и «важно»

Сферы	Подростки		Значимость различий Р
	Интересно М	Важно М	
Образование	3,41	4,13	0,010
Профессиональная	4,25	4,21	0,019
Социальная	3,21	3,70	0,050
Семейная	3,62	3,70	–
Увлечений	3,70	3,95	–
Нравственная	2,87	3,58	0,002
Эстетическая	2,95	3,12	–
Физическая	3,83	4,04	0,050
Волевая (самоуправление)	3,54	4,08	0,004
Духовная	3,66	3,87	–

Из табл. 1 видно также, что в некоторых сферах (семейная, сфера увлечений, эстетическая и духовная) важность саморазвития и интерес к нему совпадают. Различия по параметрам «важно» и «интересно» в этих сферах незначимы; их уровневые показатели относительно невысоки. Видимо, подростки выпускных классов школы в большей степени ориентированы на практическую ценность получаемых знаний и навыков, а не на развитие личности.

Обращает внимание большое количество сфер, в которых наблюдаются значимые расхождения между интересом и важностью (6 из 10), свидетельствующие о внутренней рассогласованности направленности. По ряду сфер (образования, коммуникации, нравственная, волевая, физическая) подростки осознают важность саморазвития, но это им не очень интересно. И только профессиональная сфера представляет для них больший интерес с точки зрения саморазвития, чем ее важность. Мы объясняем это возрастными задачами, стоящими перед подростками. Профессиональное самоопределение – своего рода доминанта в выпускных классах школы (Л.И. Божович; С.П. Крягжде; Е.А. Климов; Н.С. Пряжников и др.).

У студентов наиболее выражен интерес к сферам образования, увлечения и волевой (самоуправления). Эти же сферы они отмечают и как наиболее важные, и значимых расхождений между интересом и важностью саморазвития в этих сферах мы не наблюдаем (табл. 2). Кроме отмеченных, важной называется семейная сфера, однако интересуется она значительно меньше, поскольку в период ранней взрослости молодые люди более заинтересованы выстраиванием отношений, направленных в будущее. Они осознают важность родительской семьи, но их интересы фокусируются в других сферах.

Значимые расхождения получены также в сферах: профессиональной, нравственной и духовной. Профессиональная сфера становится менее интересной, чем важной, а нравственная и духовная – наоборот, более интересными, чем важными. Снижение интереса к профессиональной сфере у студентов объясняется, возможно, тем, что на данный момент задачи, связанные с выбором профессии, решены (они уже в вузе и получают образование). Можно предположить, что по окончании вуза их интерес к этой сфере усилится. А интерес студентов к духовной и нравственной сфере можно объяснить характерным для их возрастного периода интересом к внутреннему миру другого человека, стремлением понять себя и определить свое место в этом мире, осмыслить свои жизненные цели и т. д.

Таблица 2

Выраженность двух тенденций саморазвития у студентов: «интересно» и «важно»

Сферы	Период ранней взрослости (Студенты)		Значимость различий Р
	Интересно М	Важно М	
Образование	4,13	4,21	–
Профессиональная	3,88	4,12	0,04
Социальная	3,72	3,82	–
Семейная	3,85	4,12	0,04
Увлечений	4,04	3,86	–
Нравственная	3,60	3,32	0,02
Эстетическая	3,79	3,00	–
Физическая	3,76	3,56	–
Волевая (самоуправление)	4,06	4,21	–
Духовная	3,63	3,15	0,00

Общее число сфер, по которым наблюдается расхождение в данной выборке уже меньше, чем у подростков – их 4. Иначе говоря, постепенно гармонизируется мотивация саморазвития, включающая интерес и важность.

У взрослых, как видно из табл. 3, наиболее выражен интерес к саморазвитию в профессиональной сфере, наиболее важной для них наряду с образованием, находящимся на втором месте. Можно предположить, что в современном мире взрослые ощущают дефицит знаний и навыков и необходимость развития себя в этих сферах. Наименее интересной для саморазвития у студентов оказалась нравственная сфера. Она же и наименее важна, что, с нашей точки зрения, можно объяснить ощущением собственной нравственной правоты, что соотносится с отсутствием необходимости что-то усовершенствовать и чему-то учиться в нравственной сфере.

Значимые различия между мотивационными тенденциями саморазвития «важно» и «интересно» обнаружены только в сфере эстетической. Для взрослых она более интересна, чем важна. Все остальные сферы в равной степени как интересны, так и значимы. Таким образом, можно отметить, что к периоду средней взрослости происходит максимальное сближение обеих мотивационных тенденций по большинству сфер: что для них важно, то и интересно, и наоборот.

Таблица 3

Выраженность двух тенденций саморазвития в период средней взрослости: «интересно» и «важно»

Сферы	Период средней взрослости		Значимость различий Р
	Интересно М	Важно М	
Образование	4,3	4,3	–
Профессиональная	4,37	4,17	–
Социальная	3,6	3,66	–
Семейная	3,87	4,0	–
Увлечений	4,0	4,0	–
Нравственная	3,33	3,21	–
Эстетическая	4,17	3,79	0,009
Физическая	3,83	3,66	–
Волевая	3,83	3,97	–
Духовная	3,53	3,41	–

С возрастом, как и ожидалось, происходит все большее сближение и согласование исследуемых мотивационных тенденций саморазвития.

Дальнейший анализ мы проводили в крайних по возрасту группах: взрослых периода средней взрослости и подростков. Таким образом мы стремились отследить крайние тенденции. По параметру саморазвитие «интересно» взрослые и подростки отличаются в сферах: образование, нравственная и эстетическая. С возрастом интерес к самообразованию в них значимо увеличивается (табл. 4).

Таблица 4

Значимые различия по показателю «интересно» в группах взрослых и подростков

Сферы	Интересно		Значимость различий Р
	Взрослые М	Подростки М	
Образование	4,3	3,41	0,004
Нравственная	3,33	2,87	0,05
Эстетическая	4,17	2,95	0,004

По мотивационной тенденции «важно» получено только одно значимое различие, говорящее о том, что социальные, внешние требования считаются и осознаются в большинстве сфер примерно одинаково (табл. 4). Различия же касаются важности эстетической сферы. У подростков она несколько ниже, чем у взрослых.

Таблица 5

Выраженность показателей «важно» в группах взрослых и подростков

Сферы	Важно		Значимость различий Р
	Взрослые М	Подростки М	
Эстетическая	3,79	3,12	0,04

Как видим, по абсолютным величинам расхождений в группе периода средней взрослости и в группе подростков по параметру «интересно» больше, чем по параметру «важно». Различия в интересах ожидаемо связаны с возрастными задачами развития. По важности же саморазвития в исследуемых сферах представления обеих групп совпадают, за исключением эстетической, которую подростки недооценивают. Возможно, за этим кроется некий универсальный смысл, связанный с современными реалиями нашей жизни, которые актуализируются независимо от возрастной принадлежности. Но, возможно, также в этом проявилась специфика наших выборок с учетом их небольшого объема.

Для выявления соотношения тенденций саморазвития была высчитана разность между установками на «саморазвитие интересно» и «саморазвитие важно» в каждой из сфер. Положительный знак в

этой формуле означал преобладание тенденция на саморазвитие «интересно», а отрицательный – на саморазвитие «важно».

Чтобы осмыслить представленность этих тенденций в контексте личностных свойств и качеств, мы высчитали корреляции данных показателей (разницы между интересно и важно по каждой из сфер) с характеристиками смысловой сферы, удовлетворенности и личностного роста.

По результатам корреляционного анализа было обнаружено, что преобладание той или иной мотивационной тенденции у взрослых в значительной степени определено смысловыми установками и связано с показателями удовлетворенности жизнью в целом и ее отдельными сторонами, а также – с показателями личностного роста (табл. 5).

Таблица 6

Количество связей между преобладающей тенденцией саморазвития и другими личностными характеристиками

Сферы	Показатели смысловой направленности Количество связей		Показатели удовлетворенности Количество связей		Показатели личностного роста Количество связей	
	Взрослые	Подростки	Взрослые	Подростки	Взрослые	Подростки
Образование	2	1	7	–	1	–
Профессиональная	2	–	6	3	2	–
Социальная	1	–	9	2	1	–
Семейная	1	–	2	2	1	–
Увлечений	1	1	3	5	1	–
Нравственная	1	–	2	4	1	1
Эстетическая	1	–	1	5	2	1
Физическая	2	–	18	–	1	–
Волевая	1	1	6	2	2	–
Духовная	–	–	6	–	2	–
Итого	12	3	60	23	14	2

Как видно из табл. 6, количество связей у взрослых по всем характеристиками превышает аналогичный показатель у подростков в несколько раз. То есть направленность на саморазвитие, чем бы она ни была вызвана (интересом или осознанием значимости) у взрослых интегрирована в личностный контекст в большей степени, чем у подростков. Связи со смыслами означают, что саморазвитие взрослого в большей степени встроено в иерархическую структуру ценностей. Характер этих связей показывает, что большинство взрослых людей, ориентированных в саморазвитии на мотив «интересно», выделяют как наиболее значимые коммуникативный, семейный и экзистенциальный смыслы, а ориентированные на «важность» – чаще выбирают самореализацию (при $0,001 \leq p \leq 0,05$). За этим стоят разные жизненные установки: либо на социум и на осмысление своего места в мире (саморазвитие осуществляется преобладанием интереса в разных сферах); во втором – на успех и объективацию в обществе (саморазвитие через понимание важности). Такая мотивация требует определенных усилий над собой.

У подростков мы наблюдаем сочетание преобладающей тенденции саморазвития с выбором статусного, когнитивного и коммуникативного смыслов (при $0,01 \leq p \leq 0,05$). Только для тех, у кого ведущий мотив – важность, преобладают познание и общение как *жизненные* смыслы, что, предположительно, связано с осознанием возрастных задач развития, а для тех, у кого ведущим мотивом является интерес – *статусный* смысл.

Связи с показателями удовлетворенности означают, что направленность на саморазвитие связана с эмоциональной оценкой своей жизни и различных ее сторон. Причем, чем выше представлена мотивация «интересно» у взрослых, тем выше у них удовлетворенность и общая, и частная: человек, развивающийся в тех жизненных сферах, которые его интересуют, получает от этого удовольствие. Интересно, что наибольшее количество связей этих показателей обнаружено между интересом к саморазвитию в физической сфере и показателями удовлетворенности (10 связей, все положительные при $0,001 \leq p \leq 0,05$). Другими словами, физическое саморазвитие (в случае, если оно интересно) становится системообразующим фактором получения удовольствия и от других сторон жизни.

У подростков же преобладает обратный знак связей, и удовлетворенность различными сторонами жизни проявляется в случае преобладания «важности» над «интересом», в частности, в таких сферах, как эстетическая, семейная, сфера увлечений, социальная, профессиональная сферы. Возможно, что осознание важности саморазвития и следование в этом направлении способствуют ощущению «правильности» построения жизненного пути подростка, что и обуславливает его чувство удовлетворенности.

Связи с показателями *личностного роста* свидетельствуют о том, что к нему стремятся, главным образом, те взрослые, в основу направленности на саморазвитие у которых положен принцип важности. Возможно, они чаще прибегают к самостимулированию и самопринуждению, результаты чего оценивают как личностный рост. У подростков же не наблюдается какой-либо устойчивой тенденции. Формирование представлений о важности определённых направлений саморазвития у подростков – непосредственная забота педагогической практики. Педагоги и родители призваны ввести в жизнь подростков значимые идеалы, помочь им понять себя, осознать свои интересы и стремления, поддерживать у них желание стать лучше.

Таким образом, обе наши гипотезы подтвердились, и по результатам исследования их можно конкретизировать в следующих выводах.

Выводы

1. В едином процессе саморазвития личности могут быть выделены две основные мотивационные тенденции, одна из которых представлена интересом как следствием скорее спонтанного развития личности, вторая – важностью, как осознаваемой задачей саморазвития.

2. Сравнение этих двух тенденций в разных возрастных группах обнаружило, что у подростков наблюдается расхождение во многих сферах жизни (6 из 10): то, что важно, может быть не интересно, и наоборот. В период ранней взрослости (у студентов) – количество расхождений уменьшается (4 из 10). В период средней взрослости различие выявлено только в одной сфере (эстетической). То есть с возрастом наблюдается более согласованное взаимодействие отмеченных тенденций саморазвития.

3. У взрослых, в отличие от подростков, наблюдается более выраженная мотивационная тенденция «интересно», по крайней мере, в трех жизненных сферах: образование, нравственная и эстетическая; а также растет осознание важности саморазвития последней.

4. Направленность на саморазвитие взрослых в исследуемых сферах интегрирована в их личностный контекст в большей степени, чем у подростков. Количество связей направленности на саморазвитие с такими психологическими характеристиками, как смыслы, удовлетворенность, личностный рост, у взрослых существенно больше, чем у подростков.

5. Направленность на саморазвитие у взрослых и подростков соотносится с разными смысловыми установками:

а) интерес к саморазвитию у взрослых – с коммуникативным, семейным и экзистенциальными смыслами, осознание важности саморазвития – с самореализацией.

б) интерес к саморазвитию у подростков – со статусным смыслом, а осознание важности саморазвития – с коммуникативным и когнитивным.

6. Удовлетворенность жизнью в целом и отдельными ее сторонами у взрослых соотносится с более выраженной представленностью интереса к саморазвитию, а у подростков – с осознанием важности саморазвития.

7. Личностный рост как стремление развивать свои способности, осмысливать жизненные цели, познавать себя, самостоятельно принимать решения – более характерен для тех взрослых, у которых более выражено осознание важности саморазвития в противоположность мотиву интереса; у подростков устойчивой тенденции не наблюдается.

Работа поддержана грантом РГНФ 16-06-00307

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голованова Н.Ф., Дерманова И.Б. Саморазвитие личности как предмет педагогики и психологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2015. Вып. 3. С. 51-63.
2. Выготский Л.С. Психика, сознание, бессознательное // Собр. Соч.: в 6 т. Т. 1. М., 1982.

3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы СПб., 2002.
4. Щукина М.А. Психология саморазвития личности: монография. СПб., 2015.
5. Яницкий М.С. Ценностное измерение массового сознания. Новосибирск, 2012.
6. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово, 2000.
7. Калачёва Е.М. Воспитание у старшеклассников эстетических ценностей в педагогическом процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2001.
8. Парфенова Д.А. Структурно-уровневые характеристики ценностно-смысловой сферы личности в связи с особенностями интеллектуального развития в период ранней зрелости: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2016.

Поступила в редакцию 17.10.17

N.F. Golovanova, I.B. Dermanova, K.Yu. Anufriyuk

**TWO MANIFESTATIONS OF A PERSON'S SELF-DEVELOPMENT:
PSYCHOLOGY-PEDAGOGICAL APPROACH.**

The article is focused on the analysis of the construct "a person's self-development" in the psychological and pedagogical sciences. The authors draw attention to the opposition of the two parallel attitudes in understanding of its nature as random and focused self-transformation. The article considers the appropriateness of a discreet research of the subjective and objective manifestations of a person's self-development. The attitude is drawn: a person's self-development, starting from the teenage years, is a rather complicated process and includes spontaneous as well as intentional manifestations. The authors analyze the results of the empirical research of self-development motives in the groups of three generations: teenagers, students (early adulthood), adults (median adulthood). The article proves a supposition that the significance of self-development in different spheres of life and the attitude towards it draw closer with the age. It confirms as well the assumption that the integration of self-development motives into the personal context intensifies with the age.

Keywords: self-development, self-education, motivational tendencies, spheres of life, personal context.

Голованова Надежда Филипповна,
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: nf_golovanova@mail.ru

Дерманова Ирина Борисовна,
кандидат психологических наук, доцент
E-mail: dermanova@mail.ru

Ануфриюк Ксения Юрьевна,
кандидат психологических наук, ассистент
E-mail: anufriyuk@yandex.ru

ФГБОУ ВО СПбГУ «Санкт-Петербургский
государственный университет»
199034, Россия, г. Санкт-Петербург,
Университетская набережная 7/9

Golovanova N.Ph.,
Doctor of Pedagogics, Professor
E-mail: nf_golovanova@mail.ru

Dermanova I.B.,
Candidate of Psychology, Associate Professor
E-mail: dermanova@mail.ru

Anufriyuk K.Yu.,
Candidate of Psychology, Assistant Professor
E-mail: anufriyuk@yandex.ru

St. Petersburg State University
7/9 Universitetskaya emb., St. Petersburg, 199034, Russia