

Хроника

УДК 37(091)(470)(045)

ИДЕЙНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (по материалам XXXVI сессии научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования)

DOI: 10.35634/2412-9550-2024-34-1-96-99

Осенью 2023 года – Года педагога и наставника – наряду с другими важными научными конференциями произошло важное событие в историко-педагогическом сообществе страны. В Оренбургском государственном педагогическом университете 28–30 сентября состоялась международная научно-практическая конференция – XXXVI сессия научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования (РАО). Оренбург принимал гостей из 30 регионов России, Республики Беларусь, коллег из Луганской народной республики; всего 66 человек, все – преподаватели истории, педагогики и учёные-исследователи проблем истории отечественного образования.

После приветственных слов академиков РАО, руководителей региона и Оренбургского педагогического университета с основным докладом о динамике ретроинновационных процессов в современном российском образовании выступил член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, почётный работник науки и высоких технологий РФ, председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Михаил Викторович Богуславский.

На основе исторического анализа он постулирует принципиально новый подход к трактовке традиций и инноваций в контексте ретроинновационных процессов в современном российском образовании.

Несомненной научной новизной и теоретической значимостью отличается предложенная М.В. Богуславским стратегия образовательной политики в течение последнего десятилетия. Стратегия заключается в последовательной смене этапов. Первым этапом был этап конкретных ретроинноваций, произошедших с 2013 по 2021 годы. В 2022–2023 годах его сменил этап системных ретроинноваций. А впереди нас ждёт период ретроинновационной системы как общего, так и профессионального отечественного образования.

Отечественная историко-педагогическая наука переживает в настоящее время уникальный период. Его уникальность состоит в том, что прошлое и настоящее российского образования находятся в необычных отношениях. Традиционно историко-педагогическое знание «предлагало» свою проблематику современному образованию. Сегодня же, наоборот, современность «спрашивает» историю образования о тех или иных достижениях и ошибках, на анализе прошлого создаётся приоритетная тематика историко-педагогических исследований. Поэтому в настоящее время перед историками образования стоит непростая задача обоснования модели преемственности традиций и инноваций в историческом развитии российского образования в постсоветский период.

В данный период, по мнению М.В. Богуславского [1], наше образование неоднократно подвергалось волновой цикличности реформ и модернизаций, в разных аспектах менявшим его направленность, структуру, содержание, систему ценностей.

Инновационные и ретроинновационные волны привели к тому, что в современном образовании страны сосуществуют и дореволюционная, и советская системы, причём ни одна из них не отвергла категорически предшествующую. Присутствующие в каждой системе педагогические феномены возвращаются после определённого исторического перерыва, приобретая новые черты и участвуя в решении актуальных педагогических задач.

Одной из таких задач при определении потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики является современное осмысление привычных, знакомых педагогических терминов. На категорию «Отечество» как одну из традиционных российских ценностей обращает наше внимание доктор педагогических наук, профессор С.В. Куликова [6]. Как никогда

остро стоит сегодня проблема воспитания гражданина и патриота своего Отечества, в связи с чем объективно необходимо вскрыть сущностные характеристики и смыслы, истоки и источники так часто употребляемых терминов.

Проследив исторический путь становления ценности «Отечество» и обратившись к трудам современных учёных-педагогов, С.В. Куликова приходит к выводу о том, что в системе традиционных ценностей Отечество является ценностью уникальной, исключительно российской. Именно Отечество относится к тем скрепам, которые так необходимы человеку для связи с Родиной, которая воспринимается на духовном уровне как безусловная ценность и неоспариваемый смысл.

Символично, что юбилейный день рождения известного советского педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского историки педагогики провели в центре российского сухомлиноведения, городе Оренбурге, в Оренбургском государственном педагогическом университете. Ученица В.А. Сухомлинского, ныне доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Валентина Григорьевна Рындак, главный научный сотрудник Оренбургского педагогического университета, по праву возглавляет научную школу сухомлиноведения в нашей стране. На конференции она выступила с сообщением «Тезисы о главном» о своём педагоге и наставнике В.А. Сухомлинском.

Гуманистический потенциал педагогического наследия В.А. Сухомлинского обсуждался на отдельной секции. Ученики В.Г. Рындак предложили авторский матричный анализ педагогического наследия известного советского педагога [7]; коллега из Луганского педагогического университета проанализировала публикации В.А. Сухомлинского в журнале «Семья и школа» [3]; московские преподаватели поделились опытом реализации идей В.А. Сухомлинского в современном образовании [5].

Несколько необычно и парадоксально прозвучал доклад «О культовом воспитании по Сухомлинскому» (М.А. Захарищева, доктор педагогических наук, профессор, Глазовский инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко) [4]. До Сухомлинского советская педагогика не пользовалась термином «культ», слово это было всеупотребительным скорее в теологической или философской науке и литературе. С помощью культа появляется объективная возможность символически выразить определённые смыслы и ценности в самых разных зримых формах – обрядах, жестах, ритуалах, оберегах и иных вещественных фетишах.

И в этом смысле, очевидным становится противоречие между фетишизмом культа и «идеологически правильной» педагогикой В.А. Сухомлинского. Однако, по мнению автора, Сухомлинский нашёл правильное слово для обозначения своей педагогической позиции. Сакральные смыслы категории «культ» были ему понятны, употребляемы в их истинном значении. Однако остаётся открытым вопрос об источнике этого знания, вряд ли среди книг личной, а тем более любой публичной библиотеки в 60-е годы XX века была легко доступна литература религиозного содержания.

Известно, что фронтовик В.А. Сухомлинский в Коммунистическую партию вступил во время работы в Увинской средней школе, у нас в Удмуртии, и всегда оставался истинным коммунистом, настоящим атеистом. В жизни и педагогической деятельности он безоговорочно следовал господствующей в обществе той поры идеологии, приоритетными в системе ценностей считал классовые и партийные. Однако объективный анализ приводит к выводу о том, что культовыми В.А. Сухомлинский называет только общечеловеческие ценности. «Мы считаем исключительно важным, чтобы в школе царил культ матери» [9].

В период разоблачения в стране Культа личности Сталина В.А. Сухомлинский рискнул предложить истинные ценности – культ Родины, человека, книги, родного слова, труда – и показал в своих монографиях и статьях, как организовать культовое воспитание в школе. «Школа становится подлинным очагом культуры лишь тогда, когда в ней царят 4 культа: культ Родины, культ человека, культ книги и культ родного слова» [8]. В.А. Сухомлинский не случайно настаивал на культовом воспитании, с помощью культа решается много проблем: устанавливаются и поддерживаются объект-субъектные связи между ребёнком и предметом культа, что позволяет осваивать трудовые навыки, усваивать нормы поведения при минимальном педагогическом вмешательстве. При этом предмет культа не обсуждается, не оценивается, он есть – и этого достаточно, чтобы он стал ценностью для детского коллектива, для общества в целом.

Завершал работу секции доклад М.В. Богуславского, в котором было представлено состояние сегодняшнего российского сухомлиноведения [2]. В настоящее время отечественные учёные переживают определённый дефицит международного сотрудничества, исключительно по инициативе украинских исследователей их дружественные связи с российскими сухомлиноведами были разорваны.

Несмотря на сложную международную обстановку, отечественные учёные общими усилиями уже составили золотой фонд и продолжают исследования творчества В.А. Сухомлинского, считая эту область историко-педагогической науки чрезвычайно важной для российского образования.

Из Оренбурга как центра современного российского сухомлиноведения прозвучали самые искренние приветствия в адрес наших республиканских педагогических чтений, традиционно проводимых в посёлке Ува, в школе № 2, правопреемнице той деревянной школы, в которой в годы Великой Отечественной войны трудился молодой педагог В.А. Сухомлинский. В Удмуртии бережно хранят память об учителе Сухомлинском. Сегодня, когда сухомлиноведение вынужденно стало суверенным, Увинская школа, которая на фоне Павлышской в Кировоградской области Украины представляла собою «педагогические задворки», стала, по сути, единственным местом в России, где реально жил и трудился Василий Александрович Сухомлинский.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богуславский М.В. Динамика ретроинновационных процессов в современном российском образовании: от системных ретрорноваций к ретроинновационной системе // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 11–17.
2. Богуславский М.В. Суверенное российское сухомлиноведение: реалии и перспективы // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 428–437.
3. Ефанина Ю.В. Взаимодействие школы и семьи в 50–60-х гг. XX в. в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского (по материалам журнала «Семья и школа») // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 410–414.
4. Захарищева М.А. Культурное воспитание по Сухомлинскому // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 406–410.
5. Кузнецова Г.Д., Черкасова Е.Р., Ямалетдинова Ф.М. Реализация идей В.А. Сухомлинского в современном образовании // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 423–428.
6. Куликова С.В. Категория «Отечество» в системе традиционных базовых ценностей суверенной системы образования России // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 59–66.
7. Рындак В.Г., Баженова Ю.А. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского в постиндустриальную эпоху: матричный анализ // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред.

члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора РАО С.В. Куликовой. Волгоград, 2023. С. 392–405.

8. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 1974; Минск, Народная Асвета, 1981. С. 206.
9. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Советы воспитателям. Ижевск: Удмуртия, 1980. С. 64.

Поступила в редакцию 17.01.2024

*Захарищева Марина Алексеевна,
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
им. В.Г. Короленко»*