

Хроника

Н.С. Ладыжец, В.Р. Золотых, О.В. Санникова

ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОССИЯ И ЗАПАД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»



12–14 октября 2017 г. в Удмуртском государственном университете состоялась *Первая Международная научная конференция «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации»*. Конференция была организована Институтом истории и социологии УдГУ совместно со Штабом городских проектов «ЛИФТ».

Пленарные доклады

Профессор Католического университета г. Левен (Бельгия) *Катлин Малфлит (Katljn Malfliet)* в своем докладе *«Европа и Россия: меняющиеся правила игры»* обратила внимание на взаимодействие России и Европы в современном мире. По мнению профессора Малфлит, отношения между Европой и Россией напоминают древнегреческую драму, в которой финал всегда неизбежно трагичен. Исследователь считает, что при выстраивании отношений между ЕС и Россией необходимо в большей степени учитывать интересы последней, если речь идет о регионах, где российское влияние имеет историческую основу. Кроме того, было бы взаимовыгодным и очень перспективным для Европы и России начать сближение между ЕС и ЕврАзЭС, от чего выиграли бы обе стороны. По мнению эксперта, именно ЕврАзЭС, где Россия играет ведущую роль, становится все более привлекательным интеграционным объединением и потенциальным, перспективным партнером ЕС. Можно согласиться и с тезисом профессора Малфлит, о том, что приоритеты ЕС в отношении России не всегда совпадают с более конфронтационными американскими, а поэтому сохраняя верность евро-атлантическому сотрудничеству, необходимо более настойчиво отстаивать интересы Европы в диалоге между Западом и Россией.

Профессор Университета г. Сиены (Италия), директор Центра Политических Изменений, почетный профессор УдГУ *Маурицио Котта (Maurizio Cotta)* в своем выступлении *«ЕС: многоуровне-*

вые вызовы для политологов» рассказал о проблемах, с которыми столкнулась политологическая наука при изучении неоднозначных процессов, характеризующих современное развитие институтов Европейского Союза. В докладе эксперта особое внимание было уделено четырем дилеммам – отношениям между внутренней и внешней политикой, между политикой и рынком, между политикой и политическим сообществом (polity), а также отношениям между демократией и технократией. В частности, анализируя последнюю дилемму, профессор Котта справедливо отмечал определенный дисбаланс между широко представленными технократическими и представительными институтами на уровне ЕС и странами, входящими в данное интеграционное объединение, где данные институты представлены слабее.

Исследователь убедительно показал, что современными политологами недостаточно глубоко анализируются институциональные причины современного кризиса ЕС.

Эксперт с мировым именем, профессор Бирмингемского Университета (Великобритания) **Дерек Аверре (Derek Averre)** в своем докладе *«Россия, Запад и глобальное управление: соперничество и сотрудничество»* проанализировал современное состояние отношений между Западом и Россией. Было уделено внимание общим и отличающимся подходам США и ЕС в отношении России, показаны рычаги влияния США на формирование внешнеполитических приоритетов Европы. В докладе было отмечено, что изменение курса Запада в отношении России носит долгосрочный характер и имеет как ценностную, так и экономическую основы. В своем выступлении профессор Аверре затронул и роль глобалистов (глобалистской элиты) в определении отношений между Западом и Россией. Особое внимание в докладе было уделено проблеме санкций, а также различию в подходах к данному вопросу между США и ЕС.

На пленарном заседании выступили с докладами также и российские участники.



Л.А. Фадеева – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета в своем докладе *«Национализм vs. глобализм в интеллектуальном дискурсе»* обратила внимание на роль публичных интеллектуалов, которые не только занимаются профессиональной деятельностью, но и стремятся дать критическое осмысление ключевых проблем, доводя их до общественности с помощью публикаций, СМИ и социальных сетей. При характеристике современности в мировом взаимодействии были также отмечены ожесточенность борьбы по вопросам национа-

лизма и возрастание его агрессивно-воинственной формы. Интеллектуалы оказываются активно вовлечены в этот процесс, а некоторые из них – стимулируют его. В заключение были сделаны выводы о том, что нарастание ожесточенностей представляет собой серьезную угрозу, но при всем различии идейно-политических взглядов и позиций, интеллектуалам следует избегать нагнетания ненависти и соблюдать принципы интеллектуального общения.

Н.С. Ладыжец – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии Удмуртского гос. университета в докладе *«Глобальные вызовы современным университетам»* выделила три типа взаимодействия образования и общества, показав, как глобальные вызовы современной высшей школе разрушили эти типологические разграничения. Докладчик обратила внимание на то, что основные проблемы рефлексивного изучения, деконструкции и реконцептуализации социальных теорий оказываются связаны с переопределением современности. Эти изменения порождаются, в частности, тем, что глобальные вызовы и проблемы уже не решаются с позиций интересов отдельных национальных государств и даже их объединений, а общество риска оказывается ориентировано на конструирование неопределенного будущего. В заключение был сделан вывод о том, что в современном мире текучей современности, с достаточно высокой неопределенностью будущего и лавинообразно нарастающим потоком глобальных и национальных проблем, существенно возрастает роль третьей миссии университетов – взаимодействия с социумом и генерации конструктивных изменений.

По итогам выступлений на пленарном заседании было задано много вопросов, касающихся современного противостояния Запада и России, институционального развития ЕС и др. Например, профессору Катлин Малфлит был задан вопрос – какие варианты выхода из кризиса, поразившего отношения между Западом и Россией, предлагаются экспертным сообществом Запада? Отвечая на этот вопрос, К. Малфлит подчеркнула особую роль академического сообщества, российских и западных университетов в выстраивании диалога и выработке решений на основе компромиссов.

Кроме того, часть зарубежных коллег приняла участие в работе конференции **заочно**. Зарубежные коллеги представляли ведущие исследовательские центры Европы – Свободный университет Берлина (Германия), Бирмингемский университет (Великобритания), Будапештский университет (Венгрия), Геттингенский университет (Германия), Университет Калабрии (Италия), Манчестерский метрополитен университет (Великобритания), Тбилисский университет (Грузия), также доклады были присланы исследователями из Венгрии и Словакии.



Секция «Россия и мир: формирование новой политической повестки»

Тематика секции была посвящена проблемам политологии и международных отношений – внешней политике стран Европы, политическим теориям, политтехнологиям, электоральным процессам и выборным кампаниям, опыту сотрудничества России с зарубежными партнерами в разных сферах, политическому национализму, стратегиям централизации/децентрализации, внутренней и внешней политике США, политической мысли в России и странах Запада, российской и американской социальной политике.

Первый блок докладов (модератор – В.Р. Золотых) был посвящен различным проблемам международных отношений. В своем докладе «*Внешняя политика современной Германии на постюгославском пространстве*» кандидат политических наук, доцент **В.В. Пушкарева** остановилась на проблеме усиления влияния ФРГ в регионе Западных Балкан. Были проанализированы причины активности ФРГ в данном регионе, инструменты, с помощью которых происходит данное проникновение, а также дана оценка эффективности политики Германии в данном регионе.

Большой интерес вызвало выступление выпускника аспирантуры Сиенского университета (Италия), независимого исследователя **М.В. Чернышева** «*Политика антироссийских санкций в практических рекомендациях атлантистских центров Германии, Англии и Польши на современном эта-*

не». Были проанализированы различные подходы и рекомендации ведущих интеллектуальных центров Европы по проблеме антироссийских санкций. В докладе было показано, как позиция данных институтов менялась под воздействием событий международной политики.

С целью поддержки студенческой и молодежной науки, была предоставлена возможность выступить на конференции по темам магистерских диссертаций *Д.А. Некрасову* и *С.В. Кузнецову* (научный руководитель – доцент В.В. Пушкарева). Доклады были посвящены проблемам «евроскептицизма» и реализации проекта «Восточное партнерство» и были восприняты положительно участниками конференции. Данный блок тем вызвал многочисленные вопросы, комментарии и дискуссию. Больше всего вопросов было задано М.В. Чернышеву, активное участие в дискуссии принял профессор Аверре.

Второй блок докладов был посвящен политической мысли России и Запада (модератор Л.А. Фадеева). Доклады успешно взаимно дополнили друг друга. Например, выступление кандидата исторических наук *И.Ф. Сергеенковой* было представлено анализом взглядов и оценок в отношении России известного американского историка и политолога Ричарда Пайпса, доклад назывался – «*Особенности политической культуры и пути развития России в работах Ричарда Пайпса*». Другое же выступление, кандидата исторических наук, доцента *Н.Н. Барминой* было посвящено анализу восприятия идей Запада российской общественной мыслью на рубеже XIX – XX вв. В презентации *Н.Ю. Старковой* «Мои университеты: Фрайбург» затрагивалась проблема европейской идентичности, а также ее восприятие с позиций российского ученого. В результате предложенный докладчиками материал и проведенный анализ позволили участникам конференции более структурированно представить восприятие образа России западной элитой и образа Запада российской общественной мыслью. После выступлений развернулась интересная и содержательная дискуссия, были заданы многочисленные вопросы Н.Н. Барминой и И.Ф. Сергеенковой.



Третий блок докладов был посвящен многостороннему и очень глубокому изучению региональных избирательных процессов в России в 2016 и в 2017 гг. (модератор – М.Ю. Малышев). Выступление кандидата исторических наук, члена ЦИК, известного социолога, доцента *В.С. Воронцова* было посвящено очень детальному анализу итогов выборной кампании 2017 г. в Удмуртии. В ходе презентации были представлены таблицы и диаграммы, иллюстрирующие в сравнительном аспекте динамику электоральных предпочтений избирателей. В выступлении кандидата исторических наук

Е.В. Крылова, помимо итогов выборов 2017 в Удмуртии, затрагивались результаты голосования и в других регионах России. Эксперт особенно акцентировал внимание на особенностях избирательных кампаний в разных регионах России. Кандидат исторических наук, доцент *Т.Ю. Луцина* выступила с докладом, посвященным восприятию россиянами ценностей социального государства. После представленных докладов прозвучали многочисленные комментарии и оценки. Наибольшую активность в развернувшейся дискуссии проявили заведующий кафедрой политологии и политического управления – М.Ю. Малышев и профессор М. Котта.

Четвертый блок вопросов был посвящен зарубежной политологической тематике (модератор Н.Ю. Старкова). В выступлении исследователя *И.В. Хлебникова* затрагивались проблемы изучения современных социальных движений. С акцентом на рационалистический подход были проанализированы современные концепции и причины пересмотра теории массового общества. Докладчик отметил слабое развитие данного научного направления в России. С данным этим утверждением не согласилась профессор Л.А. Фадеева, в результате возникла интересная и содержательная дискуссия, в которой приняли участие и другие участники конференции. Американская тематика на конференции была представлена докладами доктора исторических наук, зав кафедрой новой и новейшей истории и международных отношений *В.Р. Золотых* «*Консервативные подходы к реформированию школьного образования в США. Социальные консерваторы vs неоконсерваторы*» и аспирантки *О.А. Хариной*

«Дискуссия в современном консервативном движении США по проблемам иммиграции, школьного образования и национальной идентичности». Живой интерес у аудитории вызвал вопрос об американском опыте решения проблемы нелегальной иммиграции администрацией Дональда Трампа.

Работа секции **«Россия и мир: формирование новой политической повестки»** прошла в конструктивном и содержательном ключе. Большинство докладов вызвали неподдельный интерес у присутствующей аудитории. По итогам многих выступлений развернулась интересная и содержательная дискуссия, прозвучали многочисленные комментарии и вопросы. Особо стоит отметить очень заинтересованное и активное участие в работе секции зарубежных участников.



Секция «Актуальные вопросы взаимодействия образования и общества: глобальный и региональный аспекты социального анализа»

Секция работала под руководством д.соц.н., профессора Н.Л. Антоновой (УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург); и д.соц.н., доцента О.В. Санниковой (УдГУ, г. Ижевск). В работе секции приняли активное участие иногородние докладчики, преподаватели ижевских вузов и партнерских институтов принимающего университета, а также – бакалавры и магистранты социологического отделения Института истории и социологии УдГУ.

В докладе **Н.Л. Антоновой** – д.соц.н., профессора УрФУ и **М.В. Клейменова** – аспиранта УрФУ «*Пациент-центристский подход в системе медицинского обслуживания на селе*» были представлены особенности пациент-центристского подхода, при котором целевой установкой врача становится ориентация не только на избавление пациента от конкретного заболевания или снижения его симптомов, но и стремление включить больного в освоение активных практик соблюдения здорового образа жизни, самостоятельного сохранения и восстановления жизненных сил организма.

В докладе **О.В. Санниковой** – д.соц.н., профессора УдГУ «*Регулирование образовательной миграции: региональные аспекты глобальных процессов*» была рассмотрена некомпенсируемая образовательная миграция в условиях России как добровольное, необратимое и невозвратное межрегиональное географическое перемещение с целью получения образования, а также предложена концепция регулирования межрегиональной образовательной миграции в Удмуртской республике для превращения некомпенсируемой образовательной миграции в компенсируемую.

В.В. Мархинин – д.филос.н., профессор СурГУ представил доклад «*Концепция устойчивого развития в трудах академика В.А. Коптюга*», в котором проанализировал вклад академика В.А. Коптюга в разработку и пропаганду концепции устойчивого развития (sustainable development). В частности, была представлена позиция В.А. Коптюга в вопросе о возможности и необходимости устойчивого развития в глобализующемся мире. Были проанализированы его взгляды на значение социального строя для осуществления концепции устойчивого развития и убеждение в том, что, по своей сути,

данная концепция имела социалистический характер, а также показано, что неустанная деятельность В.А. Коптюга по разработке и пропаганде концепции устойчивого развития оказала заметное влияние на современный поиск пути движения России в будущее.

В докладе **В.Л. Круткина** – д.филос.н., профессора УдГУ «*Человек технологический*» в *социальных исследованиях*» были отражены особенности дискуссии о человеке, где человек представлен, прежде всего, как существо технологическое, технология трактуется как действие «окольным путем», а техника рассматривается шире инженерных представлений. В частности, была проанализирована концепция А. Гелла и ее главная мысль, заключающаяся в том, что антропологическое понимание искусства должно исходить не из произведения как такового, а из способов взаимодействия произведения и зрителя.

В докладе **А.М. Пономарева** – д.филос.н., директора Ин-та философии и права УрО РАН «*Коренные народы*»: *политико-правовые аспекты понятия*» рассматривалась политическая практика и теоретико-политический дискурс проблематики, связанные с положением этнонациональных и этноязыковых меньшинств. В частности, были выявлены противоречия между положениями международной «Декларации о правах коренных народов», принятой ООН с установками российского политического руководства, которые сформировались под влиянием распада СССР.

Д.А. Шереметов – ст. преподаватель ИжГТУ в своем докладе «*Социальные институты национальной инновационной системы*» представил рассмотрение национальной инновационной системы (НИС) как сеть институтов в государственном и частном секторе, которые, в соответствии с выводами К. Фримана (1987), взаимодействуют, иницируют, импортируют, модифицируют и распространяют новые технологии.

В докладе **М.А. Полищук** – к.филос.н., доцента УдГУ. «*Потребности пользователей библиотеки в краеведческой информации*» была проанализирована библиотека как институт, сочетающий функции культурного, досугового и общедоступного информационного центра, где любой житель города может получить необходимую ему информацию, в том числе – на национальных языках, наиболее распространенных в Удмуртской Республике. Также были продемонстрированы графические результаты исследования потребностей читателей в краеведческой информации, предоставляемой библиотеками Удмуртии.

В докладе **Т.А. Власовой** – к.филос. н., доцента УдГУ «*Ресурсы развития этнокультурных проектов в селах Удмуртской Республики*» были рассмотрены особенности реализации проектов этнокультурного туризма сельских Домов культуры Удмуртии, которые стали известны и/или имели доходы от туристической деятельности. Были представлены результаты исследования факторов эффективной реализации сельского этнокультурного проекта, а также – выявлены ресурсы и проблемы реализации таких проектов в условиях Удмуртской Республики.

В докладе **К.Н. Обухова** – ст. преподавателя УдГУ «*Источники формирования этнической идентичности в процессе разработки и реализации туристических проектов на территории Удмуртии*» была представлена попытка через выделяемые респондентами «маркеры» и «важные свойства» найти «удмуртскость» и проследить источники формирования представлений о ней в туристических проектах.

Доклад **А.В. Фефилова** – к.псих.н., доц., зав. лаб. психофизиологии и экспериментальной психологии ИППиСТ УдГУ «*Статистический анализ результатов лучших спортивных достижений стран-участниц олимпийских игр*» были проанализированы результаты статистического исследования достижений спортсменов из различных по национально-психологическим особенностям и географическому положению групп стран, имеющих наибольшее количество медалей в разных видах спорта на последних 10-ти олимпийских играх.

В завершающем докладе **Ю.Ю. Эстриной** – специалиста бюро информационного мониторинга "БИАМ" и магистранта УдГУ «*Социальные сети как новая социокультурная реальность*» были рассмотрены наиболее популярные социальные сети мирового сообщества, по типам источников классифицирована активность социальных медиа в рунете. Также были представлены методы анализа сетевых форм социокультурной реальности, основные этапы развития и положения теории сетевого анализа.

Работа секции «**Актуальные вопросы взаимодействия образования и общества: глобальный и региональный аспекты социального анализа**» проходила в атмосфере заинтересованности всех участников. Наглядные табличные и графические материалы позволили конкретизировать многие представленные теоретические положения и выводы. Особенно ценной была активность студентов-социологов, получивших живой опыт участия в международной конференции.

Общая информация

Прошедшие процедуру рецензирования тексты статей, представленные в докладах авторов по формам очного и заочного участия в *Международной научной конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации»*, публикуются в 3-м выпуске журнала «Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения» и будут опубликованы в 4-м выпуске 2017 г. и 1-м выпуске 2018 г. Статьи журнала индексируются в базе РИНЦ.

Благодарности

Редакционная коллегия журнала благодарит ректора ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Галину Витальевну Мерзлякову**, директора Института истории и социологии УдГУ **Надежду Юрьевну Старкову**, а также директора МБОУ ДО «МИРЦ», структурного подразделения Штаб городских проектов «ЛИФТ» **Дмитрия Владимировича Шевкунова** за результативное участие в организации и проведении конференции, которая, надеемся, будет ежегодным совместным научным мероприятием и в будущем.

Организаторы конференции благодарят всех российских и зарубежных участников, приехавших к нам в гостеприимную Удмуртию, также, как и участников, выбравших заочную форму. Надеемся увидеть вас и ваших коллег в Ижевске в сентябре 2018 года.

До новых встреч!

Н.С. Ладыжец – гл. редактор, д.филол.н., профессор ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия; e-mail: lns07@mail.ru.

В.Р. Золотых – зам. гл. редактора, д.и.н., доцент ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия; e-mail: vladzolot@mail.ru.

О.В. Санникова – зам. гл. редактора, д.с.н., доцент ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия; e-mail: alexbor@udm.ru.

**THE FIRST INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “RUSSIA AND THE WEST:
TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS
IN THE ERA OF GLOBALIZATION”**

N.S. Ladyzhets, V.R. Zolotykh, O.V. Sannikova (all – UdSU, Izhevsk, Russia).