

УДК 316.42

М.А. Полищук

ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Современное российское общество претерпевает активные и регулярные изменения в связи с его переходом на этап постиндустриализации и информатизации [1; 5]. Особенно это касается специфики некоторых профессий, которые связаны с использованием информации и способами ее получения [7]. Чаще всего эту особенность сегодня связывают с обеспечением для себя более высокого положения в обществе, доступа к каким-либо редким ресурсам; однако, как полагают некоторые авторы, «мы не должны предлагать людям власть, престиж и доход, чтобы они хотели занимать места высокого уровня. Равным образом мотивацией может быть удовлетворение от качественной работы или возможность приносить пользу другим» [6. С. 118]. Судя по традиционно невысокому финансовому положению и оценке степени престижности профессии библиотекаря в обществе, но при этом достаточно успешной работе библиотек, последнее утверждение вполне соответствует действительности.

Ключевые слова: библиотека, социология библиотеки, библиотечное обслуживание, профессиональная адаптация, профессионал.

Введение

В последнее время престижность библиотеки и, соответственно, работы библиотекаря в российском обществе серьезно упала. Это связано в первую очередь с распространением Интернета как источника быстрого получения информации. В связи с социальными изменениями в нашем обществе начинает повышаться роль личностного и профессионального факторов. Это касается и работы в библиотеке. В 2007 г. в МЦБС г. Ижевска было проведено исследование, касающееся специфики работы молодых библиотекарей в ижевских библиотеках. В 2018 г. было решено изучить отношение современных библиотекарей к их профессии.

Целью исследования было выявление отношения к профессии библиотекаря у сегодняшних библиотекарей г. Ижевска. Объектом исследования являлись библиотекари МЦБС г. Ижевска. Предметом исследования стала профессиональная библиотечная деятельность. Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи: выявить причины выбора профессии библиотекаря, определить условия труда современных библиотекарей, охарактеризовать отношения в коллективах библиотек г. Ижевска, установить степень потребности в дополнительном образовании и самообразовании у сегодняшних библиотекарей г. Ижевска.

Основные методы

В качестве теоретической базы данного исследования выступили работы представителей социологии библиотеки, социологии управления и социальной психологии, а также исследования, предложенные исследователями-несоциологами. Практическими методами данного исследования стали контент-анализ результатов исследований по проблемам, близким к данной, и опрос библиотекарей МЦБС г. Ижевска.

Описание объекта исследования

Проведенное исследование было не выборочным – изучались все библиотекари Муниципальной централизованной библиотечной системы г. Ижевска. В результате было опрошено 164 библиотекаря МЦБС г. Ижевска.

Исследование показало, что большинство респондентов – сотрудников библиотек на сегодняшний момент пребывает в возрасте 41–55 лет (39,0 %) и более 55 лет (25,6 %). По уровню образования среди библиотекарей-респондентов преобладают люди с высшим небиблиотечным образованием – их ровно половина. На втором месте (чуть менее четверти опрошенных) те, у кого имеется высшее библиотечное образование. Среднее специальное библиотечное образование имеется у каждого 5-го библиотекаря.

Значительное большинство опрошенных – сотрудники библиотеки им. Н.А. Некрасова (20,1 %). На втором месте те, кто работает в библиотеке им. М. Горького (10,4 %). Третье место с небольшим отличием разделили сотрудники библиотек им. Н.К. Крупской и Л.Н. Толстого (7,9 % и 7,3 % соответственно). По должности среди опрошенных сотрудников библиотек преобладают ведущие библиотекари (36,0 %), библиотекари (26,2 %) и заведующие библиотекой-филиалом (11,0 %).

Стаж работы респондентов был разделен на 4 категории: общий, библиотечный, стаж работы в данной библиотеке и стаж работы в том отделе/секторе, где респондент работает на данный момент. Исследование показало, что общий стаж у большинства респондентов превышает 25 лет. На втором месте – те, кто на сегодня работает 15–20 лет. Третье место заняли те, кто уже проработал 20–25 лет. Стаж работы в библиотеке у большинства также составил более 25 лет. На втором месте, кто работает в библиотеках от 1 до 5 лет. На третьем – те, чей библиотечный стаж составил 5–10 лет. По стажу работы в данной библиотеке преобладают те, кто работает в ней 1–5 лет. На втором месте – проработавшие в данной библиотеке более 25 лет. На третьем – те, чей стаж работы в данной библиотеке составил 5–10 лет. Большинство проработавших в данном отделе – это те, чей стаж составляет 1–5 лет. На втором месте – 5–10 лет. Третье место – более 25 лет.

Причины, побудившие выбрать профессию библиотекаря

Одной из главных задач исследования стало выявление причин, побудивших респондента выбрать профессию библиотекаря. Для начала мы хотели бы выяснить основные мотивы, побудившие опрашиваемых выбрать данную профессию.

Среди мотивов выбора библиотечной профессии преобладают любовь к книгам, общая склонность к гуманитарной деятельности и склонность к работе с людьми (табл. 1).

Таблица 1

Мотивы выбора библиотечной профессии

Любовь к книгам	35,4 %
Общая склонность к гуманитарной деятельности	28,0 %
Склонность к работе с людьми	22,2 %
Случайность; все перечисленное	по 2,6 %
Интерес к дизайну; место учебы; атмосфера в коллективе; склонность к театру	по 0,5 %
Не указано	1,1 %

Давайте посмотрим на социально-демографические характеристики респондентов, отдавших предпочтение этим мотивам. Особую любовь к книгам испытывают сотрудники в возрасте более 55 лет, со средним специальным библиотечным образованием. Общей склонностью к гуманитарной деятельности объясняют свое обращение к библиотечной профессии сотрудники в возрасте 31–40 лет, библиотекари с общим средним образованием, сотрудники библиотеки им. Крупской, библиографы. Склонность к работе с людьми чувствуют в себе люди в возрасте 18–30 лет и 41–55 лет, с высшим библиотечным образованием, работающие в библиотеке № 24 и являющиеся учеными секретарями.

Основным условием выбора профессии библиотекаря у опрошенных стало некое стечение обстоятельств. На втором месте – те, кто сделал это выбор «сознательно и целенаправленно» (табл. 2).

Таблица 2

Условия выбора профессии библиотекаря

По стечению обстоятельств	44,5 %
Сознательно и целенаправленно	38,4 %
По совету родных, друзей	15,9 %
Была на подработке во время учебы; по совету специалистов в учебном заведении	по 0,6 %

Давайте посмотрим на социально-демографические характеристики респондентов, указавших эти причины выбора профессии. По стечению обстоятельств пришли работать в библиотеку те, кому 31–40 лет, получившие среднее общее или высшее библиотечное и неблиотечное образование, работающие в библиотеке № 17, зав. филиалом. Сознательно и целенаправленно стали библиотекарями

те, кому сейчас более 55 лет, люди со средним специальным библиотечным образованием, работающие в библиотеке им. Пастухова, библиографы, зам. директора, ученые секретари.

Условия труда современных библиотекарей

Еще одной важнейшей задачей данного исследования было выяснение условий труда наших библиотекарей. Как видно из табл. 3, значительное большинство (87,2 %) опрошенных сотрудников библиотек выразило удовлетворенность своей работой.

Таблица 3

Удовлетворенность работой в библиотеке

Удовлетворены полностью	48,8 %
Скорее удовлетворены	38,4 %
Скорее не удовлетворены	1,8 %
Не удовлетворены абсолютно	1,2 %
Загруднились с ответом	9,8 %

Рассмотрим социально-демографические характеристики респондентов, давших эти ответы. Полностью удовлетворены своей работой в библиотеке люди в возрасте 31–40 лет, имеющие высшее библиотечное и неблиотечное образование, трудящиеся в библиотеках им. Васильева, им. Крупской, зав. отделом и зав. сектором. Скорее удовлетворены своей работой в библиотеке те, кому 41–55 лет, со средним общим образованием, работающие в библиотеках им. Гагарина и № 25, зав. филиалом. Скорее не удовлетворены – 18–30-летние, имеющие высшее библиотечное или высшее неблиотечное образование, работающие в библиотеке им. Кедрова, библиотекари. Абсолютно не удовлетворены работой в библиотеке 31–40-летние, с высшим библиотечным образованием, сотрудники библиотеки им. Маршака, зав. филиалом.

Что же именно устраивает и не устраивает библиотекарей в их профессии? В табл. 4 представлена информация, заявленная самими опрошенными. Как видно из этой таблицы, большинству респондентов нравится степень творчества в труде, необходимость постоянно осваивать новое, работа с людьми, общение, организация и проведение публичных мероприятий, перспективы профессионального роста, возможность быть в центре новостного потока. Особенно не нравится современным библиотекарям только общественная оценка труда библиотекаря.

Таблица 4

В профессии библиотекаря (100 % по строкам)

	Нравится	Не нравится	Нет ответа
Общественная оценка труда	25,0 %	66,5 %	8,5 %
Степень творчества в труде	87,8 %	4,3 %	7,9 %
Необходимость постоянно осваивать новое	86,6 %	2,4 %	11,0 %
Работа с людьми, общение	89,0 %	4,9 %	6,1 %
Организация и проведение публичных мероприятий	63,4 %	26,2 %	10,4 %
Перспективы профессионального роста	59,8 %	20,7 %	19,5 %
Перспективы должностного роста	43,9 %	33,5 %	22,6 %
Социальная значимость профессии	49,4 %	35,4 %	15,2 %
Быть в центре новостного потока	100,0 %	0,0 %	0,0 %

В условиях труда библиотекаря респондентов особо устраивает психологический микроклимат в коллективе, отношения с руководством, возможность повышать культурный и профессиональный уровень, объем работы, самостоятельность, возможность проявления инициативы, режим работы, уровень зарплаты, физическая и эмоциональная нагрузка, социальные гарантии. Вызывают недовольство библиотекарей материально-техническая база, «странные читатели» (см. табл. 5).

Таблица 5

В условиях труда библиотекаря (100 % по строкам)

	Нравится	Не нравится	Нет ответа
Психологический микроклимат в коллективе	79,3 %	12,2 %	8,5 %
Отношения с руководством	78,0 %	8,5 %	13,4 %
Возможность повышать культурный и профессиональный уровень	92,1 %	2,4 %	5,5 %
Объем работы	62,2 %	22,6 %	15,2 %
Самостоятельность, возможность проявления инициативы	84,1 %	4,9 %	11,0 %
Режим работы	72,0 %	17,7 %	10,3 %
Материально-техническая база	24,4 %	65,2 %	10,4 %
Уровень зарплаты	56,7 %	29,9 %	13,4 %
Физическая и эмоциональная нагрузка	59,8 %	26,2 %	14,0 %
Социальные гарантии	76,8 %	12,8 %	10,4 %
«Странные читатели»	0,0 %	100,0 %	0,0 %

Одной из основных проблем современного работника становится напряженность труда. Как видно из табл. 6, почти 60 % респондентов охарактеризовали напряженность своего труда как нормальную. Еще почти 40 % считают ее высокой. Только каждый 100-й библиотекарь полагает напряженность своего труда избыточной.

Таблица 6

Оценка напряженности труда в целом

Нормальная	59,8 %
Высокая	39,0 %
Избыточная	1,2 %

Степень напряженности своего труда оценивают как нормальную сотрудники в возрасте 18–40 лет, со средним общим и высшим библиотечным и неблиотечным образованием, работающие в библиотеках им. Крупской, № 18 и № 19, библиотекари. Высокой считают напряженность своего труда 41–55-летние, с высшим неблиотечным образованием, работающие в библиотеках им. Гагарина, им. Маршака и им. Пастухова, а также зав. отделом и зав. филиалами.

Отношение к профессиональным качествам библиотекарей г. Ижевска

Важным аспектом эффективности работы является наличие профессионального образования и опыта работы в определенной сфере. Давайте посмотрим, как оценивают себя и своих коллег библиотекари-респонденты. Из табл. 7 видно, что значительное большинство опрошенных считает, что выполняемая работа в основном соответствует их способностям. Каждый пятый респондент полагает, что выполняемая работа полностью соответствует его способностям.

Таблица 7

Степень соответствия выполняемой работы способностям респондента

В основном соответствует	72,0 %
Полностью соответствует	26,2 %
Затрудняюсь ответить	1,2 %
В основном не соответствует	0,6 %

Рассмотрим более подробно социально-демографические признаки респондентов, давших ответ на этот вопрос. В основном выполняемая работа соответствует способностям у 18–40-летних сотрудников со средним образованием, сотрудников библиотеки им. Блинова, им. Маршака и № 25 и у занимающих должности библиографов и зам. директора. Считают, что работа полностью соответствует их способностям, те, кому более 55 лет, люди со средним специальным неблиотечным образованием,

работающие в библиотеках им. Пастухова и № 19, а также ученые секретари, ведущие библиотекари и зав. филиалом.

Традиционно библиотекари сетуют на нелегкий труд. В связи с этим было решено уточнить их профессиональные планы на ближайшее будущее.

Из табл. 8 видно, что значительное большинство опрошенных планируют повышать свою профессиональную компетентность. Ничего не собирается менять в своей профессиональной деятельности каждый 5-й респондент. Остальные ответы по процентному количеству незначительны.

Таблица 8

Планы на ближайшее будущее

повысить профессиональную компетентность	68,8 %
сменить профессию библиотекаря на более интересное занятие	3,5 %
перейти на другое, выше оплачиваемое, место работы	2,9 %
перейти в другое подразделение библиотеки	1,8 %
заняться своими личными делами	1,2 %
перейти в другую библиотеку; сменить должность; выйти на пенсию	по 0,6 %
ничего из перечисленного	20,0 %

Рассмотрим социально-демографические характеристики респондентов, давших эти ответы. Повышать профессиональную компетентность намерены те, кому сейчас 31–40 лет, сотрудники с высшим библиотечным образованием, сотрудники библиотек им. Блинова, им. Маршака, им. Наговицына, им. Пастухова и № 18, зав. сектором. Ничего из перечисленного не хотят делать те, кому более 55 лет, люди со средним общим образованием, работающие в библиотеке им. Джалиля, библиографы, ученые секретари и главные библиотекари.

Перед началом исследования мы предположили, что некоторые сотрудники библиотек, занимающие различные должности, могут быть ими недовольны. В связи с этим был задан вопрос относительно того, какая должность кажется респондентам наиболее привлекательной. Интересно отметить, что только треть опрошенных считает привлекательной для себя свою нынешнюю должность. Почти 8 % ответивших нравится должность ведущего библиотекаря. Чуть более 40 % вообще не стали отвечать на этот вопрос. Процентный показатель по остальным ответам незначителен (табл. 9).

Таблица 9

Наиболее привлекательная должность для респондента

Своя, занимаемая сейчас	32,9 %
Ведущий библиотекарь	7,8 %
Главный библиотекарь	3,0 %
Зав. Филиалом	1,8 %
Библиотекарь; досуговая деятельность; преподаватель; библиотекарь, занимающийся творчеством, мероприятиями; реклама, продвижение; художник	по 1,2 %
Зав. отделом; зав. сектором; библиограф; зав. отделом мероприятий; не связанную с руководящей должностью; методист; управляющий; депутат; редактор; специалист по работе с молодежью; руководитель худ. мастерской без постоянного пребывания в библиотеке; директор	по 0,6 %
Не указана	40,1 %

Собственная должность нравится 31–40-летним, людям со средним специальным небиблиотечным или со средним общим образованием, работающим в библиотеках им. Короленко и № 18, зав. сектором. Должность ведущего библиотекаря симпатична сотрудникам библиотек всех возрастов, тем, у кого на момент опроса было среднее специальное библиотечное образование; тем, кто работает в библиотеках им. Пастухова, им. Блинова, им. Маршака; занимающим должность библиотекаря (т. е. по должностному статусу ниже, чем ведущий библиотекарь).

В любой работе требуются специальные знания для ее выполнения. Библиотекари в этом смысле не исключение. Однако поскольку специфика их работы связана с различными запросами посети-

телей библиотек, то, естественно, они должны обладать не только строго ограниченными знаниями в области библиотечного дела. Почти 65 % респондентов отмечают высокую важность общекультурного кругозора в своей профессиональной повседневной деятельности по сравнению со специальными знаниями (см. табл. 10).

Таблица 10

В повседневной работе респонденту важнее

Общекультурный кругозор	64,6 %
Специальные знания	31,7 %
В одинаковой степени	2,4 %
Не указано	1,2 %

Рассмотрим более внимательно социально-демографические характеристики респондентов, давших такие ответы. Особенно приговорается общекультурный кругозор в работе тем, кому исполнилось 31–40 лет, людям со средним специальным небиблиотечным образованием, работающим в библиотеках им. Крылова, № 18 и № 22, библиографам. Специальные знания регулярно приговораются людям в возрасте более 55 лет, с высшим библиотечным и небиблиотечным, а также со средним общим уровнем образования, сотрудникам библиотек им. Крупской и им. Маршака, библиографам.

Получается, что для того, чтобы работать библиотекарем, совершенно не обязательно получать библиотечное образование? Мы попросили сотрудников библиотек высказать свое мнение по этому вопросу. Как видно из табл. 11, мнения существенно разделились. Большинство опрошенных полагает, что в сегодняшней библиотеке нет отличий между специалистами-небиблиотекарями и специалистами-библиотекарями. Каждый третий уверен, что специалисты-небиблиотекари лучше специалистов-библиотекарей. Только каждый 5-й убежден, что без библиотечного образования нельзя быть профессионалом-библиотекарем.

Таблица 11

В современной библиотеке...

Специалисты небиблиотечного профиля быстро адаптируются и не уступают работникам с библиотечным образованием	43,3 %
Есть важные участки библиотечной работы, которые лучше осваивают библиотекари-непрофессионалы, чем дипломированные библиотекари-библиографы	33,5 %
Специалисты небиблиотечного профиля, как правило, не могут быть настоящими профессионалами библиотечного дела до тех пор, пока не закончат библиотечное учебное заведение	20,7 %
Нет ответа; все зависит от конкретного человека	по 1,2 %

Рассмотрим более внимательно социально-демографические характеристики респондентов, давших такие ответы. В том, что специалисты небиблиотечного профиля быстро адаптируются и не уступают работникам с библиотечным образованием, уверены те, кому 31–40 лет, люди с высшим небиблиотечным, средним специальным небиблиотечным и общим средним образованием, сотрудники библиотеки им. Джалиля, зав. отделом. Полагают, что есть важные участки библиотечной работы, которые лучше осваивают библиотекари-непрофессионалы, чем дипломированные библиотекари-библиографы, те, кому более 55 лет, люди со средним общим образованием, работающие в библиотеках им. Васильева и им. Маршака, зав. отделом и зав. филиалом. Считают, что специалисты небиблиотечного профиля, как правило, не могут быть настоящими профессионалами библиотечного дела до тех пор, пока не закончат библиотечное учебное заведение, те, кому более 55 лет, люди с высшим библиотечным и небиблиотечным образованием, сотрудники библиотеки им. Короленко, ведущие библиотекари.

Не секрет, что в библиотеках работают люди, не обладающие библиотечным образованием. Следующий вопрос был обращен именно к ним, а также к тем, кто получал библиотечное образование, уже работая в библиотеке.

Как видно из табл. 12, почти у 65 % опрошенных есть хотя бы среднее библиотечное образование, в связи с чем они не стали отвечать на этот вопрос. Среди остальных наиболее частым объясне-

нием обращения к библиотечной деятельности стал интерес к ней. На втором месте оказался ответ «случайность». Третье место заняли близкие друг другу позиции: «сложности трудоустройства по специальности» и «разочарование в другой профессии». Процентный показатель по остальным ответам незначителен.

Таблица 12

**Причины обращения к библиотечной деятельности респондентов
с небиблиотечным образованием**

Интерес к библиотечной профессии	27,4 %
Случайность	17,3 %
Сложности трудоустройства по специальности; разочарование в другой профессии	по 6,5 %
Состояние здоровья; возможность продвижения культуры в социуме	по 1,8 %
Желание найти более легкую работу	1,2 %
График работы; возможность совмещать с учебой; пригласили работать в библиотеку; возможность реализовать себя	по 0,6 %
Нет ответа или небиблиотечного образования	35,1 %

Интерес к библиотечной профессии проявили 31–40-летние, люди с высшим небиблиотечным и средним специальным небиблиотечным образованием, работающие в библиотеках им. Маршака и № 25, зав. сектором и ведущие библиотекари. Случайно попали в профессию библиотекаря 18–30-летние, люди со средним общим и высшим библиотечным и небиблиотечным образованием, сотрудники библиотек им. Блинова, № 18 и № 22, зав. филиалом. Были проблемы с трудоустройством по другой профессии у 18–30-летних, у людей с высшим небиблиотечным образованием, работающих в библиотеке им. Короленко, у библиографов.

Интересно отметить, что если бы нашим библиотекарям, участвовавшим в опросе, снова пришлось бы делать свой профессиональный выбор, то почти одинаковое количество выбрало бы и не выбрало бы библиотечное образование. Все остальные критерии (профессия библиотекаря, специализация, работа именно в данной библиотеке и именно занимая должность) вполне подходят респондентам, по их мнению (см. табл. 13).

Таблица 13

Выбрали бы снова... (100 % по строкам)

	Да	Нет	Нет ответа
Библиотечное образование	40,9 %	39,6 %	19,5 %
Профессию	54,3 %	22,0 %	23,8 %
Специализацию	48,2 %	23,2 %	28,7 %
Данную библиотеку	68,3 %	11,6 %	20,1 %
Данную должность	61,5 %	16,5 %	22,0 %

Степень потребности в дополнительном образовании и самообразовании у современных библиотекарей г. Ижевска

Ранее уже было сказано, что большинство респондентов собираются повышать свою профессиональную квалификацию. Логично было бы предположить, что для этого необходимо заняться каким-либо дополнительным образованием. Однако, как видно из табл. 14, значительная часть опрошенных библиотекарей считает, что у них нет необходимости в нем.

Таблица 14

Необходимость дополнительного образования

Нет	65,9 %
Есть	34,1 %

Из тех респондентов, кто все же хотел бы получить дополнительную специальность, большинство выбрало психологию, профессию дизайнера, а также работу, связанную с изучением и использованием иностранных языков. Интересно отметить, что повысить свою профессиональную грамотность в области библиотечного дела хочет только 1,2 % опрошенных, хотя, как было сказано выше, только у половины есть библиотечное образование (см. табл. 15).

Таблица 15

Необходимая специальность дополнительного образования

Психология	5,3 %
Дизайнер	4,7 %
Языкознание, лингвистика, переводы	2,9 %
Режиссер театральных постановок; библиотечное дело; информационные технологии	по 1,8 %
Культурология, искусствоведение; менеджмент	по 1,2 %
Фотограф; современные технологии в библиотечной деятельности; хореограф; преподаватель физкультуры; маркетинг; парикмахер; SMM-маркетолог; ювелир; флорист; PR-деятельность; педагог-организатор; руководитель театрального коллектива	по 0,6 %
Нет ответа	62,6 %
Нужна, но не указано какая	9,9 %

Что касается формы получения дополнительного образования, то самой привлекательной для респондентов оказалась бы ситуация, когда они могли бы заочно обучаться в учебном заведении. Чуть меньшее количество отдает предпочтение дистанционному обучению. Самообразование вполне устраивает почти 7 % опрошенных (см. табл. 16).

Таблица 16

Желаемая форма получения дополнительного образования

Учебное заведение, заочно	13,3 %
Дистанционное обучение	10,3 %
Самообразование	6,7 %
Учебное заведение, очно	4,2 %
Не нужно дополнительное образование или нет ответа	65,5 %

Заключение

Исходя из полученных результатов проведенного исследования, библиотекам были даны следующие рекомендации. Поскольку в целом отношение у ижевских библиотекарей к их работе вполне положительное, хотя и имеются некоторые проблемы (но у кого их нет?), нужно постараться создавать положительный имидж библиотекаря у нового поколения. Чаще всего именно сами сотрудники библиотек вызывают негативное отношение к себе, а значит, и к своей профессии у посетителей. Посетители библиотек «срывают» свои чувства на библиотекарях. А в результате отрицательный образ библиотекаря прочно закрепляется в обществе. Кроме того, одной из основных проблем библиотек ее сотрудники называют низкий уровень зарплаты, а также недостаточную материально-техническую базу современных библиотек. Повлиять на их рост, к сожалению, мы не можем. Однако, может быть, имеет смысл поискать меценатов во властных кругах? Поскольку власть в последнее время декларирует свой интерес к молодежи, а молодежь – это значительная часть посетителей библиотек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. М., Добросвет, 2000. 258 с.
2. Бубекина Н.В. Детские библиотеки в эпоху административных реформ // Независимый библиотечный адвокат. 2005. № 5. С. 22-33.
3. Ильин А.И. О новом человеке. URL: <http://slvf.ru/ильин-о-новом-человеке/>
4. Муниципальные библиотеки Ижевска в Год литературы. URL: <http://nekrasov.izh-cbs.ru/biblioteka-segodnya>.
5. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проспект, 2000. 880 с.
6. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. 688 с.

7. Стельмах В.Д. Книга и чтение в зеркале социологии. URL: <https://texts.news/kulturyi-sotsiologiya/kniga-chtenie-zerkale.html>.

Поступила в редакцию 26.10.2018

Полищук Мария Александровна, кандидат философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)
E-mail: zarceM@yandex.ru

M.A. Polishchuk

**THE POSSIBILITY OF THE SOCIOLOGICAL STUDY OF PROFESSIONAL
ADAPTATION OF LIBRARIANS**

Modern Russian society is undergoing active and regular changes due to its transition to the stage of post-industrialization and Informatization [1; 5]. This is especially true of the specifics of some professions that are associated with the use of information and ways to obtain it [7]. Most often, this feature today is associated with ensuring a higher position in society, access to any rare resources, however, as some authors believe, "we should not offer people power, prestige and income, so that they want to occupy high-level places. Similarly, the motivation can be satisfaction from quality work or the opportunity to benefit others" [6. P. 118]. Judging by the traditionally low financial situation and the assessment of the degree of prestige of the librarian profession in the society, but at the same time quite successful work of libraries, the latter statement is quite true.

Keywords: library, sociology of library, library service, professional adaptation, professional.

Received 26.10.2018

Polishchuk M.A., Candidate of Philosophy, Associate Professor
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: zarceM@yandex.ru