

УДК 323.15

**В.С. Воронцов****ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ  
(ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ)\***

В статье рассматриваются этнолингвистические характеристики населения Удмуртской Республики по материалам переписей населения. Известно, что в странах с полиэтничным составом населения языковые проблемы остаются одними из самых деликатных и болезненных. В Удмуртии вопросы, связанные с языковой политикой, сохранением и развитием удмуртского языка, преподаванием родных языков в учебных заведениях, сохраняют актуальность в научной литературе и массмедиа, обсуждаются на научных мероприятиях, в органах власти и национально-культурных организациях. Между тем в постсоветский период единственным источником, позволяющим достоверно выяснить число носителей различных языков, являются переписи населения. По мнению автора, в силу ряда причин в ходе переписи населения 2010 г. были допущены неточности при сборе информации о языковых характеристиках российских граждан. Поэтому в преддверии Всероссийской переписи населения 2020 г. необходимо еще раз проанализировать опыт проведения и результаты прошедших переписей, чтобы собрать качественную, достоверную этнолингвистическую информацию. На наш взгляд, особенно полезен опыт микропереписи населения 2015 г., когда были апробированы новые опросник и методы сбора информации. Автор считает, что часть «этнических и языковых проблем» можно разрешить, предоставив гражданам право в ходе переписи населения указывать сложную (двойную) этническую принадлежность и два родных языка.

*Ключевые слова:* языковая политика, всероссийские переписи населения, микроперепись населения 2015 г., национальность, русский язык, языки народов России, родной язык.

DOI: 10.35634/2587-9030-2019-3-4-516-522

**Введение**

Российская Федерация является одной из крупнейших полиэтничных и многоязычных стран мира. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на ее территории проживали представители 193 национальностей. В России зафиксировано 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве учебного предмета [12]. Сложившаяся ситуация требует сбалансированной, научно обоснованной государственной национальной и языковой политики, базирующейся на объективных статистико-социологических данных.

**Переписи населения как источник этнических и языковых характеристик населения**

В настоящее время переписи населения являются единственным источником, позволяющим достоверно оценить номенклатуру и численность народов Российской Федерации, выяснить число носителей различных языков, уточнить уровень образования, социальные и демографические характеристики этнических групп. Материалы переписей населения важны не только для статистической службы, их активно используют ученые, политики, представители массмедиа, общественники, этнические активисты. Поэтому так важно не только охватить по максимуму все наличное население страны, но и получить качественную, достоверную информацию.

Можно предположить, что в преддверии Всероссийской переписи населения 2020 г. в республиках вновь будет актуализирован «национальный и языковой вопрос» [9]. Напомним, по результатам переписи населения 2010 г. (далее ВПН-2010), число носителей миноритарных языков существенно сократилось [5. С. 215]. Так, по сравнению с переписью 2002 г. владеющих марийским языком стало меньше на 19,9 %, коми – на 28,2 %, коми-пермяцким – на 33,1 %, удмуртским – на 30,1 %, мордовскими – на 36 %, карельским – на 51,5 % (табл. 1).

---

\* Статья подготовлена в рамках проекта «Организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики» на 2019 год Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 748715Ф.99.1.ББ97АА00002.

Таблица 1

**Владение языками финно-угорских народов России**  
(по данным переписей населения, чел.)\*

	2002 г.	2010 г.	2010 г. к 2002 г.
Карельским	52800	25605	-27275
Коми	217316	156099	-61217
Коми-пермяцким	94328	63106	-31222
Марийским	451033	365127	-85906
Мордовским	614260	392941	-221319
Удмуртским	463837	324338	-139499

\* Таблица составлена автором по итогам всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг.

За межпереписной период значительно сократилась численность и самих финно-угорских народов России [11]. Между тем, даже если брать во внимание демографические проблемы (рост смертности, сокращение рождаемости) и активно развивающиеся ассимиляционные процессы среди российских финно-угров, они, на наш взгляд, не в полной мере объясняют столь масштабное сокращение их численности (табл. 2).

Таблица 2

**Численность финно-угорских народов России**  
(по данным переписей населения, чел.)\*

	1989 г.	2002 г.	2010 г.	2010 г. к 1989 г.
Карелы	124921	93344	60815	-64106
Коми	336309	293406	228235	-108074
Коми-пермяки	147269	125235	94456	-52813
Марийцы	643698	604298	547605	-96093
Мордва	1072939	843350	744237	-328702
Удмурты	714833	636906	552299	-162534
<b>ВСЕГО</b>	<b>3039969</b>	<b>2596539</b>	<b>2227647</b>	<b>-812322</b>

\* Таблица составлена автором по итогам всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг.

Можно предположить, что в ходе проведения переписи 2010 г. переписными работниками были допущены ошибки при сборе первичной информации, в результате не учтена либо неправильно зафиксирована национальная принадлежность части российских граждан. Видимо, с этими ошибками можно связать и резкое сокращение носителей миноритарных языков народов РФ.

Проблема заключается не только в том, что недостоверная информация приводит к управленческим ошибкам, к сожалению, она дает повод для разного рода спекуляций. Так, вопрос «о критическом положении языков и культур финно-угорских народов России» был вынесен на обсуждение в Парламентскую ассамблею Совета Европы (ПАСЕ). В Резюме доклада, подготовленного представительницей Эстонии в Европарламенте Катрин Сакс, положение финно-угорских языков и культур характеризуется как критическое. По мнению К. Сакс, проводимая в России в последние годы политика централизации и гомогенизации «не способствуют развитию исконных культур. Реформы образования и медиа в Российской Федерации, а также пересмотр границ для региональных администраций без учета нужд меньшинств (видимо, речь шла о реорганизации и включения Коми-Пермяцкого автономного округа в состав Пермского края. – В.В.) всё больше затрудняют их участие в политических процессах и развитие их языков и культуры. Лингвистические и культурные права на глазах заменяются «фольклоризацией» нацменьшинств» [13].

Политизированность и тенденциозность выводов доклада К. Сакс и ее последователей [14] не вызывают сомнений, однако это вовсе не означает, что у народов России, в том числе относящихся к финно-угорской группе, нет проблем в культурно-языковой сфере [2-4].

### Языковая ситуация в Удмуртской Республике

По данным ВПН-2010, в Удмуртии владело русским языком 1471438 чел., или 99,7 % населения из числа лиц, указавших владение языками. Кроме самих русских русским языком владело 99,3 % удмуртов, 99,7 % татар, 99,9 % украинцев, 99,3 % марийцев и 99,1 % лиц, указавших другие ответы о национальной принадлежности.

Удмуртским языком владело 247259 чел., или 16,8 % из числа лиц, указавших владение языками: 1,3 % русских, 56 % удмуртов, 3,3 % татар, 1,2 % украинцев, 3,3 % марийцев и 6,7 % лиц, указавших другие ответы о национальной принадлежности. Татарским языком владели 47997 чел., или 3,3 % из числа лиц, указавших владение языками: 0,2 % русских, 0,5 % удмуртов, 43 % татар, 3,8 % марийцев, 5,1 % лиц, указавших другие ответы о национальной принадлежности (табл. 3) [1].

Таблица 3

**Владение русским, удмуртским и татарским языками отдельными национальностями Удмуртии (по данным ВПН-2010 г., в %)**

	язык		
	русский	удмуртский	татарский
Удмурты	99,0	55,9	0,5
Русские	100	1,3	0,2
Татары	99,3	3,3	43
Марийцы	99,1	3,3	3,8
Украинцы	100	1,2	0,3

\* Таблица составлена автором по итогам всероссийской переписи населения 2010 г.

Перепись зафиксировала существенное сокращение в Удмуртии числа удмуртов и татар, владеющих соответственно удмуртским и татарским языками. Если в 2002 г. языком своей этнической группы владело 71,8 % удмуртов и 74,1 % татар, то в 2010 г. лишь 56 % удмуртов и 43 % татар, указавших владение языками. Столь существенное сокращение носителей удмуртского и татарского языков за достаточно короткий период времени не поддается логическому объяснению. Напомним, что в 2000–2010 гг. в школьном образовании еще использовался национально-региональный компонент, а эксперимент с единым государственным экзаменом (ЕГЭ) только внедрялся в систему образования и негативные последствия ЕГЭ были еще не столь очевидны.

Скорее всего, столь разительные языковые изменения связаны не только с процессами языковой ассимиляции, но и с недоработками переписных работников. Это подтверждают и данные о совпадении родного языка с национальностью; как оказалось, родной язык совпадает с национальностью у 65 % удмуртов и 68,4 % татар [7]. Получается, что число удмуртов и татар с родным удмуртским и татарским языками значительно превышает число удмуртов и татар, владеющих соответствующими языками (табл. 4).

Таблица 4

**Владение языками отдельными национальностями Удмуртской Республики (по данным переписей населения 2002 г. и 2010 г.)**

	Владели языком своей национальности		Родной язык совпадал с национальностью	
	2002 год	2010 год	2002 год	2010 год
Удмурты	330801 чел. (71,8 %)	229203 чел. (55,8 %)	306506 чел. (66,5 %)	266907 чел. (65,0 %)
Татары	80963 чел. (74,1 %)	42351 чел. (42,9 %)	72718 чел. (67,0 %)	67631 чел. (68,4 %)

\* Таблица составлена автором по итогам всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг.

Материалы социологических опросов населения Удмуртии также указывают на то, что языковые компетенции удмуртов и татар существенно выше данных последней всероссийской переписи. В определенной мере подтвердили наши предположения о недоработках и данные микропереписи 2015 г., проведенной, на наш взгляд, организационно и методологически куда более качественней, чем в ходе переписи 2010 года.

### Микроперепись населения 2015 года

В период с 1 по 31 октября (включительно) во всех субъектах Российской Федерации было проведено федеральное статистическое наблюдение «Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 года». Микроперепись проводилась по месту постоянного жительства населения. Программа микропереписи населения и методология ее проведения разрабатывались Росстатом с участием межведомственной рабочей группы, включающей в себя представителей федеральных органов исполнительной власти и научных организаций (Институт этнологии и антропологии РАН).

Микроперепись населения 2015 г. – самое масштабное в России выборочное статистическое наблюдение, при котором сбор сведений о населении осуществлялся переписчиками при помощи электронных опросников на портативных планшетных компьютерах. Как указывают организаторы микропереписи, использование планшетных компьютеров при опросе существенно облегчило работу переписных работников, положительно повлияло на их имидж, вызвало интерес у респондентов, располагало к общению с переписчиком и к ответам на задаваемые вопросы.

Помимо стандартных вопросов, включаемых в перепись (пол, дата рождения, состояние в браке, национальная принадлежность, образование и др.), в переписной опросник микропереписи были дополнительно включены блоки вопросов о гражданстве, о миграции и месте регистрации. Кроме того, наряду с вопросами о владении языками и родном языке был добавлен вопрос о пользовании языками в повседневной жизни.

По мнению организаторов, ценность «среза этнических характеристик» микропереписи населения заключается в обеспечении возможности рассматривать социально-демографические и лингвистические характеристики населения отдельных национальностей по территориям их проживания [6].

В ходе проведения микропереписи всего по стране опрошено 2154254 чел. (1,5 % населения РФ), в т. ч. 1730033 русских, 69008 татар, 22674 чеченцев, 19916 чувашей, 19581 украинец, 15675 башкир, 11744 мордвы, 10079 марийцев, 7971 удмурт, 5002 коми, 1812 коми-пермяков, 1320 карел и др. (всего представителей 164 национальностей) [8].

В Удмуртской Республике микроперепись прошла во всех городах и 21 муниципальном районе, было опрошено 26186 чел., в т. ч. 17896 (68,3 %) русских, 6375 (24,3 %) удмуртов, 1300 (5 %) татар, 110 украинцев, 48 марийцев, 42 азербайджанца, 41 армянин, 40 башкир, 35 чувашей, 24 узбека, 23 бесермянина и др. (всего представителей 40 национальностей).

Таким образом, репрезентативность микропереписи 2015 г. не вызывает сомнения, во всяком случае, ни один из проведенных на территории России и Удмуртии социологических опросов не может сравниться с ней по своей масштабности. Следует отметить, что в Удмуртии среди опрошенных русских и татар пропорции по городскому и сельскому населению были соблюдены, тогда как среди удмуртов оказалась завышенной доля сельского населения, из 6375 чел. 32,3 % проживали в городе, 67,7 % – в сельской местности.

По данным микропереписи, в Удмуртии владели русским языком 99,8 % опрошенного населения: 100 % русских, 99,5 % удмуртов, 99,8 % татар, 98,8 % лиц других национальностей. Удмуртским языком владело 5387 чел. (20,6 % опрошенных), из них 1339 (24,9 %) в городе и 4048 чел. (75,1 %) в сельской местности. Использовали удмуртский язык в повседневной жизни 4250 чел., или 78,9 % опрошенных, владевших удмуртским языком, из них в городе 751 чел. (56,1 %), в сельской местности 3499 чел. (86,4 %). Татарским языком в УР владели 1013 чел., из них 769 чел. в городе и 244 чел. в селе. Использовали татарский язык в повседневной жизни 722 чел., или 71,3 % от опрошенных, указавших на владение татарским языком, из них в городе 551 чел., в сельской местности 171 чел. [10].

Материалы микропереписи свидетельствуют о том, что доля удмуртов и татар, владевших соответственно удмуртским и татарским языками, оказалась существенно выше данных переписи 2010 г. (табл. 5).

Таблица 5

**Население отдельных национальностей УР по владению языками  
(по данным переписей населения, в %)**

	Русский язык		Удмуртский язык		Татарский язык	
	2010 г.	2015 г.*	2010 г.	2015 г.*	2010 г.	2015 г.*
Русские	100	100	1,3	2,5	0,2	0,3
Удмурты	99,0	99,5	55,9	75,9	0,5	0,6
Татары	99,3	99,8	3,3	5,9	43,0	67,6

\* Таблица составлена автором по итогам переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г.

Куда более логичными в 2015 г. выглядят и данные о совпадении у удмуртов и татар родного языка с национальностью: 75,9 % удмуртов владели удмуртским языком, 71,8 % удмуртов указали на совпадение родного языка с национальностью, у татар соответственно 67,6 % и 66,3 % (табл. 6). Допускаем, что по итогам переписи 2020 г. данные микропереписи будут несколько скорректированы в сторону снижения числа носителей удмуртского и татарского языков, тем не менее эти изменения будут не столь существенны.

Таблица 6

**Удмурты и татары УР по владению языком своей национальности и совпадению  
родного языка с национальностью (по данным переписей населения, в %)**

	Удмурты			Татары		
	2002 г.	2010 г.	2015 г.*	2002 г.	2010 г.	2015 г.*
Владели языком своей национальности	71,8	55,9	75,9	74,1	42,9	67,6
Родной язык совпадает с национальностью	66,6	65,0	71,8	67,0	68,4	66,3

\* Таблица составлена автором по итогам переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г.

Приведенные в табл. 7 данные наглядно демонстрируют активное использование удмуртского и татарского языков в повседневной жизни: по самооценке почти две трети удмуртов (62,4 %) и каждый второй татарин (51,3 %) Удмуртии используют язык своей национальности в повседневной жизни. В данном случае мы не можем проследить динамику этого процесса, так как в предыдущих переписях такой вопрос не задавался.

Таблица 7

**Население отдельных национальностей УР по языкам, используемым в повседневной жизни  
(по данным микропереписи населения 2015 г., в %)**

	Русский язык	Удмуртский язык	Татарский язык
Русские	100	1,2	0,1
Удмурты	90,2	62,4	0,25
Татары	98,4	3,4	51,3
Другие	98,1	4,6	4,1

\* Таблица составлена автором по итогам микропереписи населения 2015 г.

Между тем 8 ноября 2019 г. российский Кабинет министров утвердил форму бланков переписных листов предстоящей в 2020 г. переписи населения. Национальная принадлежность, согласно статье 26 Конституции РФ, будет записываться по самоопределению человека. Граждан также спросят о владении русским языком и его использовании в повседневной жизни, а также о знании других языков, в том числе иностранных, а также об их родном языке [16]. К сожалению, в бланке переписного листа вновь не предусмотрены дополнительные ячейки для желающих указать вторую национальность и второй родной язык.

Для каждого народа вопрос сохранения и развития родного языка – это вопрос сохранения национальной идентичности, этнокультурных традиций и обычаев. Поэтому сохранение разумного ба-

ланса в функционировании русско-национального двуязычия имеют важнейшее значение для гармонизации межэтнических отношений, обеспечения гражданского единства и укрепления целостности России [15. С. 889].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Владение языками населением наиболее многочисленных национальностей по субъектам Российской Федерации. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-07.pdf](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-07.pdf)
2. Воронцов В. Поможет ли новый федеральный закон родному языку? // Этнокультурное образование. Методы социальной ориентации российской школы. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2010. С. 180-188.
3. Воронцов В. Реализация языковых прав в Удмуртии: достижения и проблемы // Права и свободы человека, защита национальных меньшинств в Российской Федерации: сб. науч. статей. Саратов, 2012. С. 164-172.
4. Воронцов В.С., Черниенко Д.А. Этнокультурное образование в восприятии учащихся и родителей: опыт Удмуртской Республики // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. № 4. С. 3-8.
5. Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / [М.К. Горшков и др.]; отв. ред. М.К. Горшков, В.В. Петухов. М., 2018. С. 215.
6. Доклад об основных итогах федерального статистического наблюдения «социально-демографическое обследование (Микроперепись населения) 2015 года». URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/doklad.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/doklad.pdf)
7. Население наиболее многочисленных национальностей по родному языку (по Удмуртской Республике в целом) // <https://udmstat.gks.ru/folder/44261>
8. Население, принявшее участие в микропереписи, по национальной принадлежности. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)
9. Население Российской Федерации по владению языками. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm)
10. Национальная принадлежность и владение языками. Итоги по Удмуртской Республике. URL: <https://udmstat.gks.ru/folder/44287>
11. Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm)
12. О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/zb8ne3ZCBHvIwztJfgKM3BHPo7AOVG3j.pdf>
13. Положение финно-угорских и самодийских народов. Отчет. Комитет по культуре, науке и образованию. Докладчик: Катрин Сакс, Эстония, социалистическая группа (Док. 11087, 26 октября 2006). URL: [http://www.mari.ee/rus/scien/topical/Katrin\\_Saks\\_Report.html](http://www.mari.ee/rus/scien/topical/Katrin_Saks_Report.html)
14. Президент Эстонии обвинил Россию в ассимиляции финно-угорских народов. URL: <https://nazaccent.ru/content/14435-prezident-estonii-obvinil-rossiyu-v-assimilyacii.html>
15. Тишков В.А., Степанов В.А. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в России // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87, № 10. С. 879-890.
16. Утверждены формы переписных листов Всероссийской переписи населения 2020 года. URL: <http://government.ru/docs/38324/>

Поступила в редакцию 15.11.2019

Воронцов Владимир Степанович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Удмуртский институт истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4  
E-mail: [vvorontsov@rambler.ru](mailto:vvorontsov@rambler.ru)

*V.S. Vorontsov*

**ETHNOLINGUISTIC CHARACTERISTICS OF UDMURT REPUBLIC RESIDENTS  
(ACCORDING TO POPULATION CENSUSES)**

DOI: 10.35634/2587-9030-2019-3-4-516-522

The article indicates the ethnolinguistic characteristics of the people of the Udmurt Republic based on the censuses information. It is known that in countries with a multi-ethnic composition of the population, language problems remain one of the most delicate and painful. In the Udmurt Republic, issues related to language policy, preservation and devel-

opment of the Udmurt language, and the teaching of native languages in educational institutions hold relevance in academic literature and the media, and are discussed at scientific events, in government bodies, and national-cultural organizations. Meanwhile, in the post-Soviet period, censuses are the only source that can reliably determine the number of speakers of different languages. According to the author, due to a number of reasons, inaccuracies were made when collecting information on the linguistic characteristics of Russian citizens during the 2010 census. Therefore, in anticipation of the All-Russian Population Census 2020, it is necessary to analyze once again the experience of conducting and the results of past censuses in order to collect high-quality, reliable ethnolinguistic information. In our opinion, the experience of the 2015 micro-census is especially useful when new questionnaires and methods for collecting information have been tested. The author believes that part of the “ethnic and linguistic problems” can be resolved by giving citizens the right to indicate complex (dual) ethnicity and two native languages during the census.

*Keywords:* language policy, All-Russia population censuses, micro-census of 2015, nationality, Russian language, languages of the peoples of Russia, native language.

Received 15.11.2019

Vorontsov V.S., Candidate of History, Senior researcher  
Udmurt Institute of History, Language and Literature UdmFIC Ural Branch RAS  
Lomonosova st., 4, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: vvorontsov@rambler.ru