

Хроника

Тематический дайджест выступлений участников III Международной научной конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации»

DOI: 10. 35634/2587-9030-2019-3-4-523-533

В Институте истории и социологии Удмуртского государственного университета 3–5 октября 2019 г. состоялась III Международная научная конференция «Россия и Запад ...». На Пленарном заседании выступили приглашенные российские и зарубежные участники. В секционный день доклады были представлены по двум направлениям: выступлениями на **секции социологии** (руководитель – д. филос. н. Н.С. Ладыжец, УдГУ, г. Ижевск) и **секции политологии и международных отношений** (руководитель – д. ист. н. В. Р. Золотых, УдГУ, г. Ижевск).

Также в рамках конференции был проведен открытый выездной семинар Учебно-методического совета по социологии (ведущие – В.В. Зырянов, к. э. н., МГУ, г. Москва, Л.В. Темнова, д. псих. н., МГУ, г. Москва) и круглый стол «Современному отечественному социологическому образованию – 30 лет!» (ведущие – В.В. Зырянов, к. э. н., доцент, зам. декана социологического факультета МГУ, г. Москва; Н.С. Ладыжец, д. филос. н., УдГУ, г. Ижевск).



Направление «СОЦИОЛОГИЯ»

Н. С. Ладыжец

Пленарные выступления

А.В. Меренков, д. филос. н., зав. кафедрой прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, в своем докладе *«Борьба двух культур как фактор изменения современного общества»* представил проблемы трактовки направленности и содержания происходящих в современном обществе преобразований. В частности, была дана критиче-

ская оценка теории «нормальной аномии». Также было обосновано то, что противоречия, характеризующие происходящие в динамично меняющемся обществе изменения, вызваны обострившейся борьбой двух культур: культуры эгоизма и культуры сотрудничества. Культура эгоизма определена как направленная на усиление природных форм его проявления путем выработки ориентаций и установок на реализацию индивидами собственных интересов любыми способами. Культура сотрудничества, напротив, утверждает ценности совместного труда, уважительного отношения к людям, взаимопомощи, психологической и материальной поддержки нуждающихся в помощи, честности, принципиальности. Показано, что в наше время новейшие разработки технологов, конструкторов, инженеров применяются для создания все более изощренных способов возвышения не только над отдельными индивидами, но и странами. Интернет активно используется для распространения «постправды», получения экономической выгоды, политических преимуществ тем, кто ее создает и транслирует. Жизнь в виртуальном мире не требует трудолюбия, совести, честности, принципиальности, милосердия, постоянных психических и физических усилий, необходимых для реализации общественных интересов. Соответственно, возникает противоречие между повышением требовательности к наличию у каждого работника автоматизированного производства таких качеств, как профессионализм, чувство долга, ответственности, и возможностями их выработки у тех, кто не имеет с детства практики реализации совместных действий. Также возникает проблема формирования у индивидуально работающего труженика представлений о его реальной связи с теми, кто в ином месте выполняет часть общего дела, обеспечивающего реализацию интересов конкретной малой или большой общности. В завершение выступления были обоснованы основные условия для развития культуры сотрудничества в современном мире на основе кооперации в научных исследованиях и разработках новых технологий, снижения бедности, решения общих экологических проблем, прекращения гонки вооружений.



В докладе **Н.Л. Антоновой**, д. соц. н., профессора кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, «*Потенциальная территориальная мобильность молодежи: факторы, барьеры, стратегии*» была рассмотрена проблема потенциальной территориальной мобильности молодежи – готовности молодых людей уехать за пределы места своего текущего проживания. По материалам проведенных качественных и количественных исследований в г. Екатеринбурге в 2019 г. был сделан вывод о том, что молодое по-

коление ориентировано на переезд в другие населенные пункты, среди которых наиболее привлекательными являются столичные российские (Москва, Санкт-Петербург) и европейские (Прага, Барселона, Вена) города. Основными факторами привлекательности территорий стали прежде всего новые возможности для самореализации, а также качество городской среды. По мнению молодежи, город также должен иметь особую уникальную историю и архитектуру. К числу факторов ее закрепления на определенной территории были также отнесены наличие социальных связей и отношений, а также устойчивый материальный статус и территориальная идентичность.

Н.С. Ладыжец, д. филос. н., профессор, зав. кафедрой социологии Удмуртского гос. университета, г. Ижевск, в соавторстве с **Е.В. Неборским**, д. пед. н., доцентом, г. Москва, **О.В. Санниковой**, д. соц. н., доцентом, г. Ижевск, и **М.В. Богуславским**, чл.-корр. д. пед. н., г. Москва, представила доклад *«Потребности студентов в транзитивных изменениях регионального университета»*. В выступлении были обоснованы основные трансформационные вызовы современности, затрагивающие и сферу университетов в обществе перехода – транзитивном обществе, в котором нормативной становится необходимость постоянства инновационных изменений. По результатам проведенных в УдГУ в 2018 г. фокус-групп были выявлены основные проблемы и факторы воздействия на образовательную среду регионального университета, которые могут быть полезны для управленческого анализа и принятия решений. Также существенно более результативными оказались два количественных исследования 2019 г. с общим названием «Оценка выпускниками качества образования в УдГУ и собственных образовательных, миграционных и карьерных перспектив», в первом случае – с анкетным опросом бакалавров 3, 4 курсов и магистрантов 1 курса очной формы обучения (n=611), во втором – с онлайн-опросом выпускников УдГУ, завершивших университетскую подготовку в период 2008-2018 гг., проживающих в настоящее время за пределами Удмуртии и зарегистрированных на платформе vk.com (n=281). Докладчиком были раскрыты основные причины выбора УдГУ как вуза первого уровня подготовки; охарактеризованы качество университетской подготовки, инфраструктуры вуза, соответствие образовательных программ современным требованиям рынка труда; основные послевузовские стратегии и факторы воздействия на миграционное поведение выпускников.



Некоторые секционные выступления

В этом году в рамках III Международной конференции «Россия и Запад: ...» были также проведены учебно-методический семинар ФУМО по социологии и круглый стол «Современному отечественному социологическому образованию – 30 лет!», на котором, в частности, обсуждались вопросы общего и особенного в социологическом образовании в столице и регионах цифровые вызовы социологическому образованию, особенности приема абитуриентов и трудоустройства социологов, научная составляющая профессиональной деятельности преподавателей социологических кафедр.

Социологический факультет в УдГУ был открыт одним из первых, лишь на 4 года позже после разрешенной подготовки специалистов-социологов в 1989 г. в Московском, Ленинградском и Уральском университетах. *О создании Уральской школы социологов*, сформировавшейся на базе философской подготовки, рассказал директор департамента политологии и социологии УрФУ профессор **А.В. Меренков**. Философия обеспечила академический фундамент, надстроенный практикой – проведением прикладных исследований, расширением связей с предприятиями и исследовательскими центрами. Сегодня основные сферы занятости выпускников – социологические, маркетинговые исследования и консалтинг. Это востребовано, но есть и нерешенные проблемы: сокращение бюджетных мест и практически ежегодный 5%-й рост стоимости обучения, составляющей на сегодня 120–130 тыс. руб. в год.

Социологов Волгоградского университета представила доцент кафедры социологии и социальных технологий **Н.А. Николенко**. Они располагают уже 20-летней профессиональной биографией в регионе. Выпускники-социологи в Волгограде редко работают по специальности, но активно применяют полученные знания в смежных областях, что обеспечивает высокую востребованность завершающих подготовку бакалавров. Очевидной проблемой остается невысокий уровень знаний абитуриентов, снижающий качество обучения по инновационным, математически развернутым дисциплинам.

Одним из самых продвинутых выступлений оказалась *презентация зав. кафедрой социологии философского факультета Томского университета* доцента **В.В. Кашпура**. Он представил опыт ответа томских социологов на цифровые вызовы. Уже 5 лет назад они задумались над необходимостью обеспечения цифровых компетенций, навыков обработки и анализа больших данных, структурного анализа социальных сетей и ряда других инновационных направлений.

По существу, была поставлена идеально-типическая задача подготовки цифрового социолога. Но возможно ли ее разрешение в условиях массовой подготовки? Оказалось, что кроме специалистов по матмоделированию, программированию нужны еще лингвисты и психологи. Поэтому в 2016 г. в ТГУ была создана межотраслевая лаборатория наук о больших данных и проблемах общества. Результативность новаторских поисков не в последнюю очередь обеспечивалась наличием суперкомпьютера в университете. Также в ТГУ был создан университетский Консорциум исследователей больших данных, в который в текущем году входит уже 20 университетов. Вхождение в члены Консорциума открыто. Но Удмуртского университета в числе его членов пока еще нет.

В рамках круглого стола были также представлены выступления социологов Нижегородского, Тольяттинского и Московского университетов.

Зав. кафедрой социологии ИИиС УдГУ **Н.С. Ладыжец** обратила внимание на то, что ижевские социологи также уже почти приблизились к юбилейной дате. Традиционно игнорируя все виды рекламы подготовки социологов, предьявляется результат – качество многопрофильного образования выпускников. Поэтому не случайно уже несколько лет подряд социологи удерживают четвертое место по университету в рейтинге приема абитуриентов. И это – с ЕГЭ по математике, обеспечивающим достаточно высокий уровень стартовой подготовки.

Сильной стороной обучения социологов в Ижевске стало соединение академического основания с рыночно развернутыми дисциплинами и практикой. В современных условиях конкурентоспособность выпускников обеспечивается навыками быстрого нахождения необходимой информации, способностью постановки задач на стыке различных областей знания и результативностью деятель-

ности без образцов. Социологи УдГУ прилагают постоянные усилия к тому, чтобы эта цель в подготовке социологов была достижима и наглядна в различных видах академических и коммерческих практик преподавателей.

В течение 26 лет социологи УдГУ тесно сотрудничали с социологами Казани, Москвы, Екатеринбурга, Самары. Кооперация была результативна и является многоуровневой. И, если эти горизонты взаимодействия станут еще более широкими, результаты непременно приведут к открытию новых направлений подготовки и исследований.

В завершение директор Центра социальных исследований **К.Н. Обухов** представил обзорную презентацию проведенных за последние годы социологических исследований с участием студентов и преподавателей кафедры социологии УдГУ.

Направление «ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

В.Р. Золотых

Политология и международные отношения: обзор докладов участников третьей международной научной конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации» (3–5 октября 2019 г., УдГУ, г. Ижевск).

Пленарные выступления

Профессор **Петер Шульц** из Гёттингенского университета (ФРГ), один из руководителей международной организации «Диалог Цивилизаций», в своем докладе *«Место Европы в меняющейся глобальной архитектуре»*, представленном на английском языке, уделил особое внимание современному процессу формирования многополярного мира. В докладе проанализирована эволюция данной концепции, показано, какую роль она играет в формировании внешней политики Европы, России, Индии, Китая и США. Была подчеркнута особая роль Е.М. Примакова в утверждении этой концепции как одной из основополагающих для внешней политики России. Несомненный интерес в докладе вызвал анализ роли и места концепции многополярного мира во внешней политике современной Европы. Также в прозвучавшем выступлении было показано влияние мультилатерализма на формирование современного многополярного мира.

В своем выступлении *«Законодательное обеспечение международного сотрудничества в области образования и науки в РФ: опыт, проблемы, предложения»* депутат Государственной Думы РФ, куратор ЭС по международному сотрудничеству в сфере образования и науки при комитете ГД РФ по образованию и науке, доктор исторических наук, профессор **А.Е. Загребин** познакомил участников конференции с законодательной работой, инициативами и проектами ГД по продвижению интересов РФ в международном образовательном пространстве. Докладчик подробно, с использованием интересных примеров, рассказал о собственном опыте при реализации ряда инновационных проектов в данной сфере.

Вопросам мировой политики, в частности российско-британским отношениям, было посвящено выступление руководителя Центра британских исследований Института Европы РАН кандидата философских наук **Е.В. Ананьевой**. В своем докладе *«Российско-британские отношения в контексте брекзита»*, представленном дистанционно, она проанализировала причины кризиса во взаимоотношениях между Великобританией и Россией на современном этапе. Представленное сообщение внесло значительный вклад в понимание такого непростого явления, как брекзит, позволило взглянуть на исследуемую проблему многогранно, проблемно, с учетом других актуальных вопросов, стоящих перед современной Великобританией. В докладе брекзит был проанализирован с учетом ситуации в Европе и мире, был рассмотрен в контексте глобальных трендов; кроме того, было уделено внимание динамике межгосударственных связей, в частности отношениям с РФ и США, не было уделено вниманием и германо-англосаксонское соперничество.



В докладе на английском языке преподавателя факультета истории, политики и философии Манчестерского Метрополитен-университета (Великобритания) **Элеоноры Биндман** – *«Предприниматели постсоветской политики? Негосударственные субъекты и реформа социального обслуживания в России и Беларуси»* – было уделено особое внимание анализу постсоветского авторитаризма в социальной сфере. Было показано, каким образом субъекты социальной политики, в том числе НПО в обеих странах, могут ограниченно влиять на формирование государственной политики в данной сфере. Можно согласиться с автором доклада, что неправительственные организации выступают в качестве своего рода политических предпринимателей и используют возможности, которые открываются перед ними в сфере социальной политики, для продвижения своих идей и предложений. По мнению автора, этот феномен больше выражен в России, чем в более централизованной и авторитарной Беларуси. Автор делает вывод, что условия постсоветского авторитаризма предоставляют негосударственным субъектам, действующим на федеральном и региональном уровне в обеих странах, определенные возможности влиять на разработку в ряде областей социальной политики, которые являются менее политизированными.

Несомненный интерес вызвал дистанционный доклад еще одного зарубежного гостя конференции – почетного профессора Сиенского университета (Италия), директора Центра политических исследований **Маурицио Котты**. Выступление было посвящено анализу современного кризиса, с которым столкнулся Европейский Союз – *«Кризис доверия к ЕС. Есть ли пути решения проблемы?»* В выступлении было уделено особое внимание причинам кризиса в сферах безопасности, финансово-экономической и иммиграционной. По мнению автора доклада, до сегодняшнего дня ЕС не смог создать эффективных инструментов противодействию кризисным явлениям, что связано со слабой ролью, которую играют государства члены ЕС в общеевропейских структурах. По мнению профессора М. Котты, необходимо существенно усилить роль и функции Европарламента и Центрального Европейского банка, пойти по пути формирования внятной, единой европейской политики, в том числе в сфере укрепления евро и в решении иммиграционной проблемы.

В докладе старшего преподавателя кафедры истории и политики факультета истории, политики и философии Манчестерского Метрополитен-университета (Великобритания) **Ольги Хрущёвой** – *«Оценка эффективности государственных программ, направленных на развитие сектора возобновляемой энергетики в России»* – был представлен интересный и содержательный анализ политики РФ в очень перспективной сфере – в области возобновляемой энергии. Был представлен статистический материал, прозвучали комментарии и выводы, позволяющие оценить эффективность государственных программ российского правительства при реализации политики, нацеленной на развитие сектора возобновляемой энергетики.

Уже стало традицией выступление на конференции американского профессора из университета Дрексел, г. Филадельфия (США) – **Стэнли Риджли**. В своем докладе на английском языке, представленном дистанционно, *«Отложенное сближение: вендетта демократов угрожает нормальным российско-американским отношениям»* – он анализирует причины еще большего, по сравнению с прошлым годом, ухудшения российско-американских отношений. Значительное место в выступлении было уделено политике, проводимой руководством Демократической партии США, той деструктивной роли по разрушению российско-американских отношений, которую играют сегодня американские демократы. Можно согласиться с автором доклада, что вследствие кризисных явлений в лагере либералов у демократов практически отсутствуют шансы победить на президентских выборах 2020 г., поэтому импичмент Д. Трампа рассматривается как хороший шанс исправить ситуацию в свою пользу. Вывод проф. С. Риджли о том, что Демократическая партия разрушает российско-американские отношения в угоду сиюминутным, конъюнктурным, внутривластным интересам, несомненно, является обоснованным и состоятельным.

В своем докладе *«Мобильность и социокультурная адаптация молодежи в условиях глобализации: академический аспект»* **М.И. Безносова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ отметила, что процессы глобализации и интернационализации, пронизывающие все стороны жизнедеятельности всего мирового сообщества, ставят новые цели перед высшим образованием. Интернационализация образования стала одной из ведущих стратегий российских вузов. Количество иностранных обучающихся становится показателем успешности российских вузов. В докладе были рассмотрены проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов, методы и приемы, применяемые для ее успешной реализации в российских вузах, как необходимого условия повышения качества подготовки иностранных специалистов и повышения конкурентоспособности российской системы образования.

Секционные выступления

Открыла работу секции **К.А. Пунина**, кандидат политических наук, доцент Пермского государственного национального исследовательского университета. Она представила доклад, сделанный совместно со своим коллегой **Н.А. Баженовым**: *«Модели взаимоотношений «студенты – университет – город» в локальной публичной политике современной России»*. Авторами рассматривается роль студентов в локальной публичной политике современной России. Особую актуальность выступлению К.А. Пуниной предал контекст событий лета 2019 года в Москве, активное участие студентов в несанкционированных акциях, масштабные аресты и дело о массовых беспорядках, а также получившие широкий размах в академическом и околоакадемическом сообществе дискуссии об «университете вне политики» и «университете под огнем». В своем исследовании авторы задались вопросом о том, насколько верным будет представлять студентов в российском контексте как самостоятельных акторов, которые стремятся формировать повестку города? Имеют ли они необходимые ресурсы для этого?

Основываясь на концепции «третьей роли» университета и концепта социальной активности студентов, авторы исследования обосновали участие и выявили интересы вузов и студенчества в локальной публичной политике. Затем, используя подход Ю. Хабермаса к публичной политике, были выявлены потенциальные роли студентов относительно университета и города. Был сделан вывод о том, что всего их пять: актер, действующий институционально и не институционально, агент, ресурс и изолированный из поля взаимодействия участник. Затем были сконструированы различные модели, характеризующие роль студентов в поле публичной политики, участниками которого также являются университет и город. Эти модели были вынесены на обсуждение участников конференции.

Однако дискуссия развернулась в ином ключе. Поскольку среди участников конференции были студенты разных курсов, они высказали собственные предположения о возможностях и ограничениях своего участия в политической жизни города, в формулировании и обсуждении локальной повестки. В качестве одного из факторов, позволяющих говорить о том, что студенты в Ижевске могут стать акторами локальной политической политики, можно назвать профессионализм и информированность о каналах и ресурсах.

Большой интерес вызвало выступление кандидата исторических наук, научного сотрудника Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Центра комплексных европейских и международных исследований **Л.М. Соколыщика: «Американский консерватизм и вызовы внешней политике США в XXI веке: между интервенционизмом и изоляционизмом»**. Докладчик подчеркнул, что американский консерватизм – как идейно-политическое явление – никогда не представлял собой что-то монолитное, его всегда составляли различные течения. Изначально в конце 1940-х – 1950-е гг. систему американского консерватизма составили традиционализм и либертарианизм. Позднее, в 1960–1970-е гг., ее дополнили неоконсерватизм и социальный консерватизм. Завершающим элементом системы современного американского консерватизма стал палеоконсерватизм, который конституировался на рубеже 1980–1990-х гг.

Характеризуя внешнеполитическую и внутривнутриполитическую проблематику в американском консерватизме, Соколыщик Л. М. отметил, что существует целый спектр различных мнений и концепций, которые нередко диаметрально противоположны друг другу. Внешнеполитический курс США в американском консерватизме интерпретируется с двух основных позиций: интервенционистской и изоляционистской. К первому идейному направлению относятся неоконсерватизм, традиционализм, социальный консерватизм, ко второму – либертарианизм и палеоконсерватизм. Внешнеполитическая сторона идейной структуры «трампизма» как современного варианта популизма отчасти представлена палеоконсервативными идеями. Кроме того, автор подчеркнул, что, рассматривая концепцию внешней политики США в XXI в., можно проследить ее эволюцию от интервенционизма в духе неоконсерватизма при Дж. Буше-мл. до попытки изоляции при действующей администрации Д. Трампа.

Кандидат политических наук, доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории Удмуртского государственного университета **В. В. Пушкарёва** в своем выступлении остановилась на *«Новой роли “зеленых” в политической жизни Германии»*.

Она отметила, что к осени 2019 года «Союз 90 / Зеленые» стал одной из самых популярных партий в политической жизни Германии. Зеленые выступают как альтернатива традиционным партиям и называют себя «партией экологической модернизации». В.В. Пушкарёва кратко охарактеризовала программу, с которой партия шла на выборы в Европейский парламент – *Europas Versprechen erneuern* (Обещание обновленной Европы); и подчеркнула, что партией был взят абсолютно прагматичный и реалистичный способ достижения целей. Автор доклада проанализировала причины роста популярности экологической партии, отмечая, что в Европе и в мире в целом идет формирование новой парадигмы взаимоотношений общества и природы, новых ценностных установок, связанных с готовностью реализовывать «зеленую» повестку.

Участники дискуссии отметили, что к причинам роста популярности зеленых можно отнести и некоторую усталость от 14-летнего правления «Большой коалиции», неэффективную политику по обеспечению безопасности личности и общества в связи с рекордной жарой и лесными пожарами, просчеты потенциальных союзников зеленых в лице СДПГ и «Левой»; немаловажно и то, что зеленые сделали ставку на молодежь.

Состоялся обмен мнениями по следующему вопросу: сможет ли партия проявить свою конструктивность и готовность взять на себя ответственность, чтобы стать членом правительственной коалиции? Какие «резервы» есть у партии, перспективно ли совмещение вопросов о защите окружающей среды и борьбы с изменением климата с повышенным вниманием к положению всевозможных меньшинств, категорическим неприятием силовых вариантов решения международных проблем и т. п.

Эволюция консервативной политической мысли в Германии после Первой мировой войны рассматривается в работе независимого исследователя – выпускника аспирантуры Сиенского университета (Италия) **М.В. Чернышева: «Эволюция образа России во взглядах немецких консервативных**

революционеров в период 1914–1932 годов». В своем докладе он проанализировал восприятие образа России у представителей двух направлений: младоконсерваторов и национал-революционеров. Значительная часть выступления была посвящена сравнению и выявлению различий у представителей двух течений по данному вопросу. Отношение к России и эволюция ее образа в глазах немецких консерваторов было рассмотрено через призму отношений к русской истории. Не обошел стороной автор доклада и такой важный сюжет, как отношение младоконсерваторов и национал-революционеров к усиливающейся роли и успехам НСДАП в политической жизни Германии того времени.

Доклад кандидата исторических наук, доцента кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ **И.Ф. Сергеенковой** был посвящен *сотрудничеству американских и немецких историков в изучении современной истории Германии (1933–1981)*. Объектом данного исследования стала научная эмиграция из нацистской Германии в США (в контексте изучения в США истории Германии). В США до второй половины XX в. изучению истории европейских стран не уделялось должного внимания, за исключением нескольких исследований по истории Великобритании и Франция. Историки-эмигранты изменили ситуацию. И.Ф. Сергеенкова проанализировала политические взгляды немецких историков, прибывших в США после прихода к власти нацистов. Автор отметила, что их можно «поделить» на две группы: эмигранты «первой волны», получившие историческое образование в Германии и уже преподававшие в университетах, и эмигранты «второй волны», приехавшие в США с родителями и получившие образование в США. В докладе было подчеркнуто, что правительство США не только создало условия для материального обеспечения ученых, но и предоставило возможность для продолжения научной и педагогической деятельности. Основная тема исследований историков-эмигрантов – причины прихода нацистов к власти. Автор перечислила и основные направления исследований: преемственность исторического пути развития Германии, так называемый «особый путь», причины гибели Веймарской республики, роль крупной буржуазии и армейского руководства, интеллектуальной элиты Германии в приходе Гитлера к власти, интеллектуальные истоки нацизма, идеи «консервативной революции», массовая культура.

Участники секционного заседания обсудили освещение немецкими историками-эмигрантами проблемы Холокоста, влияние холодной войны и доктрины тоталитаризма на изучение проблем нацизма. Затрагивались вопросы взаимодействия историков-эмигрантов с историками ФРГ и их влияние на модернизацию исторической науки Западной Германии.

Большой интерес вызвал доклад **А.Л. Колзиной**, кандидата педагогических наук, доцента кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ, и **А.А. Миндубаевой**, студентки 4 курса бакалавриата: *«Полярный шелковый путь» как сфера стратегического партнерства РФ и КНР*. Авторы исследовали формы взаимодействия РФ и КНР в Арктике на примере «Полярного шелкового пути». Российский Северный морской путь, который западные партнеры считают международным, в Китае рассматривают в качестве конкурентоспособной альтернативы новому Шелковому пути на территории евразийского континента.

В выступлении было подчеркнуто, что сотрудничество в Арктике выгодно обеим странам: Китай идентифицирует РФ как ключ к скрытым богатствам арктических недр, РФ видит в восточном соседе инвестора с огромным потенциалом. Тем более что развитие Арктического транспортного коридора, на базе возрождения и модернизации Северного морского пути, включая модернизацию арктических портов и создание новых портово-производственных комплексов в Арктической зоне России, предусмотрено Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года и Стратегией социально-экономического развития Сибири до 2020. Для Китая Полярный шелковый путь (ПШП) является частью китайской инициативы 2013 года «Один пояс – один путь». Исследователи назвали возможные формы интеграции российского и китайского арктических проектов: включение Северного морского пути РФ в стратегический план «Один пояс – один путь»; слияние отдельных проектов стран в рамках обеих инициатив; установление договоренности представителей бизнес-сегмента по освоению арктического региона; адаптация проектов друг к другу, без слияния СМП и ПШП, путем обмена взаимными уступками.

Участники конференции обменялись мнениями по поводу перспектив сотрудничества России и Китая в Арктике.

В докладе **В.Р. Золотых**, д. и. н., зав. кафедрой политологии, международных отношений и всеобщей истории УдГУ, «*Американские консерваторы и внутривнутриполитическая борьба по вопросам иммиграции в сер. 1990-х гг.*» было уделено особое внимание анализу идей, предложений, различных подходов представителей консервативного движения США по вопросу законной и незаконной иммиграции. Был проведен сравнительный анализ позиций социальных консерваторов, неоконсерваторов, либертарианцев и традиционалистов по данному вопросу. Представленное исследование позволяет понять, какое место занимает проблема иммиграции в иерархии приоритетов американских консерваторов, есть ли возможность выработать единый, объединяющий все течения подход. По мнению автора доклада, в середине 190-х гг. XX в. впервые в истории США было сформировано и представлено американским избирателем консервативное видение «государства всеобщего благосостояния», где проблема иммиграции занимает значительное место.

Большой интерес и оживленную дискуссию вызвал доклад кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Удмуртского института истории, языка и литературы Удм. ФИЦ УрО РАН **В.С. Воронцова**: «*Современная языковая ситуация в Удмуртии: этнополитический аспект*». Воронцов отметил, что в 2017–2018 гг. в общественном дискурсе вновь обострился вопрос, связанный со статусом государственных (родных) языков и их использованием в школьном обучении национальных республик Российской Федерации. В докладе рассматривалась языковая ситуация в Удмуртии, сложившаяся после внесения в 2018 г. поправок в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно поправкам, в стране обеспечивается свободный (добровольный) выбор языка обучения, изучаемого родного языка из числа языков народов России, в том числе русского языка как родного, а также государственных языков республик Российской Федерации. В законе особо указано, что преподавание и изучение государственных языков республик РФ не должны осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка Российской Федерации.

Однако, подчеркнул автор доклада, включение в закон формулировки «русский язык как родной», разрешая одну проблему, порождает другие. По сути, он не только лишает какой-либо мотивации русских учащихся изучать государственный язык национальной республики, но и дает возможность не изучать его учащимся титульной национальности. Достаточно родителям заявить, что у их ребенка родным является русский язык. Участники дискуссии высказали свои мнения по данному вопросу, согласившись с Воронцовым В. С., что «несовершенство закона» может привести к активизации процессов языковой ассимиляции, сокращению числа носителей языков народов России, возникновению новых языковых конфликтов в российских республиках.

Т.К. Ютина, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии УдГУ, в своем докладе «*Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации как источник изучения культурного наследия Удмуртии*» отметила, что сохранение культурного наследия народов Российской Федерации – одна из задач политики государства. Она привела перечень основных законов Российской Федерации, на основе которых осуществляется государственное регулирование в сфере музеев и Музейного фонда Российской Федерации. Отмечено активное развитие в XXI в. информационных технологий в музеях РФ, создание портала «Госкаталог» – федеральной государственной информационной системы государственного учета музейных коллекций и предметов, способствующей их охране.

В докладе рассмотрены вопросы, связанные с сохранением культурного наследия народов Удмуртской Республики. Определены возможности использования данных, внесенных в «Госкаталог» государственными и муниципальными музеями Удмуртской Республики, в образовательной и научно-исследовательской деятельности преподавателями и студентами вузов, специалистами музейщиками Удмуртии. Отмечено, что база данных Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации расширяет доступ к культурному наследию народов Удмуртии.

В докладе **О.А. Казанцевой**, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии УдГУ, «*Музеи Удмуртии в условиях глобализации*» было показано место государственных музеев Удмуртии в процессах глобализации. Музей как социокультурный институт общества реагирует и ощущает явления, которые изменяют пространство и формы деятельности музея: появляются новые формы взаимодействия с другими учреждениями (библиотеками, архивами); возникают новые виды экспозиций и работы с посетителями. Информатизация как неотъемле-

мая часть глобализации изменила учет, хранение и представление историко-культурного и природного наследия в отечественных музеях. Автор доклада подчеркнула, что музеи Удмуртской Республики являются частью единого музейного пространства России и мира, в котором нет соревнования культур и идеологий, а есть возможность как можно большему количеству посетителей, виртуальных в том числе, приобщиться к великим культурным достижениям человечества и одновременно познакомиться с материальным и нематериальным миром всех народов, населяющих планету.

Музеи Удмуртии развивают современные формы коммуникаций, внедряют мультимедийные ресурсы, проводят для посетителей с ограниченными возможностями специальные занятия (мастер-классы). При всех позитивных явлениях процесса глобализации и приспособлении музея к изменениям в обществе музей остается учреждением, в котором можно увидеть подлинные предметы истории, ощутить силу их воздействия на мысли и чувства человека, в чем и состоит образовательный аспект музея.

Благодарности

Редакционная коллегия журнала благодарит ректора ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Галину Витальевну Мерзлякову** и директора Института истории и социологии УдГУ **Надежду Юрьевну Старкову** за результативное участие в организации и проведении конференции, которая, надеемся, будет ежегодным совместным научным мероприятием и в будущем.

Организаторы конференции благодарят всех российских и зарубежных участников, приехавших к нам, в гостеприимную Удмуртию, так же как и участников по заочной форме. Надеемся увидеть вас и ваших коллег в Ижевске в сентябре 2020 года.

До новых встреч!

С уважением,

Н.С. Ладыжец – гл. редактор, д. филос. н., профессор ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия; lns07@mail.ru.

В.Р. Золотых – зам. гл. редактора, д. и. н., доцент ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия; vladzolot@mail.ru.

Поступила в редакцию 06.12.2019

N.S. Ladyzhets, V.R. Zolotykh

THEMATIC DIGEST OF SPEECHES BY PARTICIPANTS OF THE III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "RUSSIA AND THE WEST: ACTUAL ISSUES OF SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS IN THE AGE OF GLOBALIZATION"

DOI: 10. 35634/2587-9030-2019-3-4-523-533