

УДК 32: 069.01(470.51)(045)

*О.А. Казанцева***МУЗЕИ УДМУРТИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье на основе анализа представлены некоторые итоги работы музеев Удмуртии в связи с процессами глобализации. Музей как социокультурный институт общества реагирует и ощущает изменения мира, которые изменяют пространство музея, находит другие формы взаимодействия с библиотеками, архивами, вузами, научно-исследовательскими институтами. Информатизация как неотъемлемая часть глобализации изменила учет, хранение и представление историко-культурного и природного наследия посетителю в отечественных музеях, в том числе в Удмуртии. Внимание общества сосредоточено не только на материальных, но и на нематериальных объектах. Музеи Удмуртии являются частью единого электронного музейного пространства России и мира, в котором существует возможность приобщиться к великим культурным достижениям всего человечества. Глобализация открывает новые возможности для доступа посетителей к коллекциям музея и исследованиям материальной и духовной культуры человечества. Музеи Удмуртии тесно связаны с явлением глобализации. На основе применения SHOT-анализа к оценке деятельности государственных музеев Удмуртии обозначены перспективы развития. Анализируются некоторые аспекты деятельности музеев Удмуртии: информатизация музейной среды, новые формы коммуникации, роль благотворителей и меценатов. Музеи развивают современные формы коммуникаций, внедряют мультимедийные ресурсы, используют интерактивные технологии, успешно разрабатывают и участвуют в проектах, предоставляют посетителям с ограниченными возможностями здоровья групповые и индивидуальные занятия – мастер-классы. Музейные сотрудники разрабатывают специальные программы для работы с такими посетителями. Музеи Удмуртии стремятся быть открытыми для всех зрителей. Музейное сообщество представляет России и миру успешные проекты в области сохранения и изучения историко-культурного наследия. В процессе глобализации музеи в российском обществе остаются традиционным учреждением, в котором можно увидеть подлинные экспонаты истории и культуры, ощутить силу их воздействия на мысли и чувства человека, именно этим образовательным аспектом музей отличается от других учреждений общества.

Ключевые слова: глобализация, общество, информатизация, музеи, Удмуртская Республика, материальное наследие, нематериальное наследие, формы деятельности музеев.

DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-1-101-109

Введение

На рубеже XX–XXI вв. мир охватил процесс формирования единого глобального пространства, который включал экономику, политику, культуру, экологию, а также правовое и информационные поле. Современные государственные музеи, являясь социокультурным учреждением общества, вынуждены были отвечать на изменения запросов общества. Музей в традиционной форме своей деятельности комплектовал, хранил, изучал и экспонировал коллекции и отдельные предметы. Уход от традиционного показа вещей в экспонировании, понимания музейного предмета в музейном деле России породил множество музеев непохожих друг на друга. Музеи мира стали более открыты друг другу, запад и Россия знакомятся с опытом работы друг друга и обмениваются позитивными направлениями деятельности. Взаимодействие с посетителями в музее охватило и ту публику, которая имеет определенные ограничения в плане здоровья, обеспечивая им доступ к культурным ценностям в обществе.

Теоретические основания

В XX в. Жорж Анри Ривьер, французский музеолог, предложил миру новую форму музея – экомузей или музей под открытым небом [24. С. 2-3]. Он считал, что такой музей сможет вовлечь местное сообщество в процесс сохранения естественной и культурной среды. Именно такая форма музея в мире более других представляет различие и культурное многообразие нашего мира, так и его единство. Как показывает история создания и деятельности музеев под открытым небом в мире и в России, Жорж Анри Ривьер оказался прав.

Р.В. Евстифеев (г. Владимир) исследует взаимосвязи и взаимовлияния глобальных процессов, происходящих в мире, и проблемы взаимодействия общества и государства с точки зрения политиче-

ской науки. На основании модернизированной концепции А. Тойнби («вызов – ответ») ему удалось выделить и обосновать зарождение и развитие новой генерации глобальных вызовов в начале XXI века, выраженных в метафорической форме, а также предположить возможные реакции на эти вызовы [5. С. 4-9].

По мнению музеолога Е.Н. Мастеницы (г. Санкт-Петербург), «процесс глобализации обусловил существенные трансформации исторически сложившейся модели классического публичного музея, изменил содержание и динамику его функций, явился фактором формирования переходной модели музея как ресурса развития культуры в современных условиях» [18. С. 122].

Отметим ряд работ отечественных ученых, которые уделяют внимание роли музея в процессах глобализации. А.М. Кулемзин (г. Кемерово) видит логику развития глобальных процессов «... именно в поисках действий, объединяющих, а не разъединяющих человечество, на основе понимания и уважения различных сообществ. Музей – одно из средств достижения этой цели. Неомузеология – это мировоззрение будущего. С помощью музеев нового типа будут скорее и легче достижимы общечеловеческие идеалы и цели» [15. С. 84].

Л.С. Именнова (г. Москва) поднимает в статье проблему глобализации и исследования связанных с ней кризисных процессов в обществе и музее. Анализирует соотношения и взаимодействие феноменов национальной культуры, идентичности и глобализации в музейной сфере. Приведенные примеры утверждают читателя, что музей находится в активной связи с глобализацией [6. С. 138-143].

Практические достижения в музейном деле. Мегализация актуализирует стратегию создания музейных улиц, кварталов, и эта стратегия становится популярной в мире музеев. По мнению Н.М. Глебовой и А.А. Ляпина (г. Иркутск), ярким примером музейной экспансии в Австрии может служить функционирование музейного квартала в Вене, открытого в 2001 году [3. С. 166-177]. В России музейный квартал – реальность для г. Иркутска.

Практические результаты работы музеев с посетителями, новаций в выставочной деятельности, техническом оснащении музея получили осмысление в ряде публикаций. Н.Г. Кулягина, А.К. Матасова (г. Казань) подчеркивают значение сельского краевого музея, расположенного на территории этно-природного парка «Уч-Энмек», в процессах формирования туристской привлекательности региона на примере Куладинского краеведческого музея (Республика Алтай) [17. С. 131-139].

Обозначим некоторые работы, в которых российские исследователи анализируют деятельность западных музеев. А.И. Фофину (г. Иркутск) музей представляется как пространство культурно-исторического диалога. По его мнению, коллекции музея призваны пробуждать интерес к другой культуре, воспитывать толерантное отношение к людям другой национальности. «Музей на набережной Бранли» – это место встречи материальных следов различных культур. В этом «...музее человек приобщается к культурным ценностям как своей страны, так и зарубежных стран, учится понимать конкретные проявления всеобщего, учится осознавать свою национальную и общечеловеческую принадлежность» [31. С. 167].

Работу Британского музея в области применения современных технологий в организации музейной работы и коммуникации с заинтересованными государственными и частными учреждениями и институтами в вопросе продвижения культурного наследия рассматривала С.Р. Бабаева (Азербайджан). Она обозначила направления работы музея с постоянными посетителями и по привлечению потенциальных посетителей [1. С. 247-254].

Веб-сайты как средство презентации музеев (на примере муниципальных музеев Алтайского края) являются предметом интереса М.В. Рыгаловой (г. Барнаул). В статье проанализировано содержание коммуникативной функции сетевых информационных ресурсов муниципальных музейных структур современного Алтайского края, представлены некоторые особенности содержания собственных интернет-сайтов учреждений региональной музейной сети. Автор обращает внимание читателей на актуальные проблемы регионального музейного дела, препятствующие расширению масштабов присутствия музеев края в русскоязычном веб-пространстве. Сетевой ресурс рассматривается как важный инструмент позиционирования музейного учреждения на современном рынке профильных услуг, как средство обеспечения открытого доступа исследователей к информации о музейных фондах и коллекциях Алтайского края [25. С. 22-25].

В мировом музейном пространстве опыт работы с людьми с ограниченными возможностями приобрел активный обмен опытом. Формы работы музеев с людьми учитывают разный уровень здоровья посетителя, следовательно, методики отличаются своими подходами и содержанием, макси-

мально способствующими комфорту такого посетителя. Представители разных стран делятся собственными методами работы в музейной среде, обсуждают вопросы, связанные с получением объективной информации о предмете искусства для людей с инвалидностью. Е.К. Коркунова, П.С. Логинова, Т.И. Собянина (г. Пермь) особое внимание уделяют способам проведения экскурсий и разработкам тифлокомментирования [13. С. 94-97].

Методы

В работе используется метод анализа условий формирования и современного состояния музейной сети Удмуртской Республики и сравнения с музеями Западной Европы. Для оценки текущей ситуации, в которой происходит деятельность государственных музеев Удмуртии, был применен универсальный метод менеджмента – SWOT-анализ (перевод с англ.; swot analyses), позволяющий оценить эффективность музея путем анализа четырех сторон: сильных и слабых (Strengths, Weaknesses – внутренние аспекты деятельности); возможностей и угроз (Opportunities, Threats – внешние аспекты деятельности) [30]. Определение сильных (достижений) и слабых (определенных упущений) сторон в организации и деятельности музея являются внутренним делом музея, и музей способен сам повлиять на ситуацию, чтобы изменить что-то в позитивную сторону в своей работе. Недостатками метода являются его субъективность и относительная статичность при анализе, но тем не менее он довольно активно применяется в музейной сфере, о чем свидетельствует опыт его применения, например, в Карелии [14]. Кроме того, ценность использования метода для музейных сотрудников заключается в определении возможностей и рисков при подготовке планов дальнейшей работы или создании начального документа – концепции музея.

Результаты

Прежде чем анализировать работу музеев, представим кратко историю возникновения музеев в Удмуртии. Музеи Удмуртской Республики появились по сравнению с государственными музеями Санкт-Петербурга и Москвы значительно позже. В первой трети XIX в. первый минералогический кабинет-музей возник на Воткинском железоделательном заводе. Затем был организован музей на железоделательном заводе в Ижевске, в дальнейшем – музей «Ижмаш». В начале XX в. появился старейший публичный Музей Сарапульского земства [22. С. 201]. В 1920 г. был образован краеведческий музей в Ижевске, в 2001 г. получивший статус Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда (г. Ижевск).

В 1980 г. открылся Удмуртский республиканский музей изобразительных искусств (УРМИИ). В настоящее время этот музей является для Удмуртии одновременно Эрмитажем, Третьяковкой и Русским музеем, поскольку в нем имеются коллекции западноевропейской, русской живописи и работы местных (удмуртских) художников.

Важным событием в истории музейного дела Удмуртии стало создание музея под открытым небом. В 1986 г. в Удмуртии появился государственный архитектурно-этнографический музей-заповедник «Лудорвай». Музей популярен среди жителей и гостей Удмуртии, использует широкий спектр форм общения со зрителем согласно народному календарю. Учреждение представляет традиционную материальную и нематериальную культуру верхне-чепецких, центральных и южных удмуртов, а также русских. Музей выпускает печатную продукцию на двух языках: русском и английском, что важно для иностранных туристов [29].

Начало 2000-х гг. – время активного участия музеев Удмуртии в конкурсе «Меняющийся музей в меняющемся мире» благотворительного фонда В. Потанина. Большую роль в продвижении музеев на российской арене сыграла М.Б. Рупасова (на тот момент зам. директора Национального музея УР им. К. Герда). Благодаря ее энтузиазму в 2012 г. открылся музей Ижевска, совершенно непохожий на остальные в Удмуртии.

В 2004 г. получил статус государственного музея – Музейно-выставочный комплекс стрелкового оружия им. М.Т. Калашникова. Мемориальный музей посвящен знаменитому оружейнику мира М.Т. Калашникову.

Таким образом, краткая история музейной сети Удмуртии свидетельствует о ее развитии, разнообразии существующих типов музеев, стремлении музеев «идти в ногу со временем».

Остановимся на некоторых аспектах деятельности современных музеев Удмуртии, таких как информатизация музейной среды, развитие новых форм коммуникации музеев, роль благотворителей и меценатов в деятельности музеев.

Информатизация музейной среды. Большинство музеев Удмуртии представлены в интернет-пространстве [9. С. 217]. Сайты музеев периодически обновляются; содержится информация, необходимая для посетителей: сведения о режиме работы, перечень основных экскурсий, анонсы мероприятий.

Коллекции государственных музеев Удмуртии содержатся в единой системе Госкаталога музейного фонда Российской Федерации [27]. Включение коллекций в единую электронную базу данных музейного пространства России позволяет не только представить историко-культурное наследие Удмуртии, но и изучать его тематические коллекции ученым, искусствоведам, учащимся и коллекционерам.

Для музеев г. Ижевска (Музей Ижевска, Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда) и Музея-усадьбы П.И. Чайковского (г. Воткинск) сотрудниками Удмуртского государственного университета (УдГУ) были разработаны мультимедийные продукты, показавшие целесообразность их применения и в других музеях Удмуртии [10. С. 243-247].

Информация о музеях Удмуртии, как и музейное пространство, активно используется в образовательном процессе вузов: преподаватели читают дисциплины по истории музейного дела в мире, России и в Удмуртии в том числе, проводят учебные практики для студентов-историков в музеях России (Санкт-Петербург, Кронштадт, Казань, Свияжск, Нижний Новгород) для формирования первичных профессиональных знаний, умений и навыков работы в музее [8. С. 249-252; 33. С. 38-42].

Развитие новых форм коммуникации в деятельности музеев. Анализ мирового и отечественного опыта музеев в вопросах организации и работы как в больших городах, так и удаленных от культурных столиц позволяет отметить, что в западных странах достигнуто понимание того, что музеефикация памятников выгодна для продвижения бренда территории, привлечения туристов и инвестиционной привлекательности региона, и она не зависит от размера населенного пункта.

В России приходит осмысление ситуации с музеефикацией в обществе. В промышленных городах и моногородах жители не ассоциируют пространства, создаваемые на территории бывших заводов, с зонами отдыха и просвещения.

Уникальным для Удмуртии является опыт создания Музея Ижевска, который ориентируется на мировой опыт, предлагает новые формы работы с посетителями. Не случайно девиз команды музея – «Создадим музей вместе!». Музей изучает и представляет Ижевск как уральский город-завод; музей историй, рассказанных горожанами [19]. Перспективно строительство музейного квартала на набережной около здания Музея Ижевска.

Интереснейшим явлением в истории музейного дела Удмуртии стал Народный музей исчезнувших деревень в д. Сеп Игринского района Удмуртии, который был создан в 2017 г. благодаря поддержке Благотворительного фонда В. Потанина. Музей существует как хранитель памяти об исчезнувших деревнях и их жителях. Опыт удмуртской деревни может быть полезен многим регионам России. Открытие Народного музея исчезнувших деревень в д. Сеп Игринского района стало событием национального масштаба и получило резонанс в Европе. На форуме в Италии было представлено 260 музейных проектов из разных стран (в том числе разработки для дальнейшего развития римского Колизея и музея в Помпеях), концепция Музея исчезнувших деревень, по мнению профессионального сообщества вошла, в пятерку наиболее интересных и перспективных [32. С. 1].

Современные формы музейной коммуникации. В музеях используются IT-технологии, которые дополняют и наполняют экспозицию новой информацией для посетителя. Успешные примеры: экспозиция «Природа Удмуртии» в Национальном музее Удмуртской Республики им. К. Герда [11. С. 215-217], экспозиции в Музее Ижевска, Музее-усадьбе П. И. Чайковского [12. С. 540-543].

Музеи Удмуртии не закрыты в своем территориальном пространстве, они находят новые формы взаимодействия с библиотеками, архивами, что значительно расширяет музейную аудиторию, позволяет на новом качественном уровне реализовать проекты в области изучения языка, истории и культуры финно-угорских народов в современном обществе. Богатейшая библиотека Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда является образовательным ресурсом для научных исследований ученых и студентов г. Ижевска [7. С. 293].

Для посетителей с ограниченными возможностями УРМИИ проводит мастер-классы. Музей участвует в социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями, создает для них ком-

фортную среду для изучения искусства [4. С. 236]. Такие формы работы музея развивают в посетителях уверенность в своих возможностях в плане образования и доступа к культурным ценностям.

Показательна **роль благотворителей и меценатов** в работе государственных музеев Удмуртии. Значимым событием в культурной жизни г. Ижевска было приобретение Кузебаевского клада ювелира VII в. для Национального музея УР им. К. Герда директором бутиков «Леонардо» и «Пикассо», главным редактором журнала «Леонардо» А. Сахаповым (г. Ижевск). Предметы клада имеют важное значение для отечественной археологической науки, понимания уровня техники и технологии производства ювелирных украшений в древности, исследования контактов древних мастеров. Клад был представлен на выставке в Национальном музее Удмуртской Республики им. К. Герда, а затем музеем была издана монография при содействии фонда В. Потанина [20]. Финансовую поддержку оказывает Сбербанк России Национальному музею Удмуртской Республики им. К. Герда при публикации тематических коллекций [21].

Традиция дарить музеям предметы существует и в других музеях Удмуртии. Много дарителей-горожан у Музея Ижевска. Их имена и портреты представлены на сайте музея в разделе «Дарители» [28]. Социальный состав и уровень образования, род занятий у них разные, но объединяет их всех желание оставить для потомков «частичку» (личные предметы, рассказы об истории и традициях семьи) своего Ижевска.

Обсуждение

Музейная сеть Удмуртии типична для территорий Приуралья и характеризуется музеями разного профиля (исторические, художественные, технические и другие). Подчеркнем, что большинство музеев в Удмуртии комплексные. В Удмуртии у музеев сложилась своя аудитория, что необычайно важно в современном обществе. Музеи и библиотеки объединяются в своих действиях для сохранения исторической памяти в Удмуртии. Многие направления в этом ракурсе еще только формируются, например объединение фондов учреждений для реализации тематического проекта.

Высоко оценили проект «Народный музей исчезнувших деревень» эксперты, например Ирина Лapidус, директор программ Благотворительного фонда В. Потанина «...В силу разных обстоятельств сокращение сельского населения будет продолжаться, будет сокращаться количество деревень. Есть риск утраты памяти, идентичности человека, потери его принадлежности к деревне и определенному региону. Сепский проект – попытка отработать модель сохранения памяти, понимания, как нужно это делать, чьими силами» [32. С. 1].

Чего не хватает современным музеям Удмуртии? Для понимания состояния работы музеев и музеев с посетителями проанализируем три государственных музея: Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда, Удмуртский республиканский музей изобразительных искусств, филиал Национального музея УР им. К. Герда – Музей-квартира Г.Д. Красильникова (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Итоги SWOT-анализа позволяют отметить, что государственным музеям следует обратить внимание на отсутствие системы мониторинга ожидания реальной и потенциальной аудитории; недостаточность исследовательских, издательских, экспозиционных и просветительских проектов с другими региональными музеями, научными центрами, общественными организациями Удмуртии. Музеям необходимо решительнее развивать межрегиональные проекты на стыке истории и культуры. Перспективными могут быть проекты в области сотрудничества музеев, библиотек и архивов. Отсутствует в музеях система работы с одиночными посетителями, между тем во всем мире такие зрители составляют, по статистике, абсолютное большинство зрителей музеев. Стоило бы активнее включаться в туристические маршруты, являясь объектами туризма.

Музейная сеть Удмуртии (Ижевска в том числе) развивается в рамках общероссийских тенденций. Динамично совершенствуется Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда, продолжая традиции в области фондовой, просветительской работы, но и осваивая другие формы работы с посетителями, удивляя своего зрителя новыми подходами в экспозиционно-выставочной и экскурсионной деятельности.

Музеи Удмуртии активно информируют своих посетителей через социальные сети («Одноклассники», «ВКонтакте») и собственные сайты, но, безусловно, в общероссийской практике этот метод работы с потенциальными посетителями уже давно не основной, актуальна другая задача – как удер-

жать интерес публики к музею и его мероприятиям, а для этого уже требуются другие подходы и методы работы музейщиков.

Все государственные музеи представлены в Госкаталоге Министерства культуры РФ, что делает часть их фондов не только открытыми для специалистов, но и доступными для коллекционеров всего мира [27].

УРМИИ проводит активную проектную работу и является в городе единственным (небольшим по площади и, соответственно, по возможностям местом показа своих и привозных выставок для посетителя) государственным художественным музеем. Конечно, городу Ижевску нужна просторная галерея, где можно было бы не только познакомиться с национальным искусством Удмуртии, но и регулярно устраивать выставки из музеев финно-угорского мира (Эстония, Финляндия), а также из столичных городов России. Музеям крайне необходимо увеличение площадей для экспозиционно-выставочной работы.

Появление новых типов негосударственных музеев в начале 2000-х гг. в музейной сети Ижевска (Музей Ижевска, Музей детства) демонстрирует изменение музейной сети города и современные веяния музейного мира. Деятельность новых музеев не только нацелена на восполнение определенных лакун в истории музейной сети республики, но и рассчитана на конкретного посетителя. Подобные музеи имеются в соседних регионах, в России и в мире, а в Удмуртии они только появляются.

Возможно, стабильность государственных музеев в Ижевске в перспективе будет иметь конкурентов со стороны негосударственного сектора музеев, что приведет к потере части посетителей государственных музеев. Решить проблему потери посетителя возможно путем введения единого билета во все государственные музеи г. Ижевска, тем более что все они располагаются в центральной – пешей – зоне города.

Важно отметить консерватизм, присущий работе всех государственных музеев г. Ижевска. Тот факт, что по итогам отечественных рейтингов Министерства культуры РФ ни один музей Удмуртии пока не входил в лучшие музеи (региона, округа и России), свидетельствует о недостаточной работе музеев в обществе (отсутствие ярких выставок, аншлаговых мероприятий, партнерских проектов, выставок из музеев России и Западной Европы, значимых событий в культурной жизни).

Удмуртия среди регионов России занимает 33 место (из 83 субъектов, Крым и Севастополь не учтены в рейтинге) по посещаемости людьми музеев в отношении количества населения в регионе [16].

Между тем музеи соседних территорий входят в престижные отечественные рейтинги; например, Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль» занял 5 место в номинации «Самые посещаемые музеи с территорией» (из 22 музеев), а Пермская государственная художественная галерея фигурирует в двух номинациях – 12 место в номинации «Самые посещаемые музеи в регионах» (из 17 музеев), а также в номинации «Самые посещаемые выставки в регионах» – 5 место из 10 музеев в 2015 году [23]. В 2017 г. Казанский Кремль занял 1 место в финале Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards – 2017, который состоялся в г. Липецке. Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль» был лучшим в номинации «Лучшая площадка для проведения туристических события. Музейно-выставочные комплексы» [2].

Рейтинг популярных музеев в России за 2018 г. выявил самые посещаемые историко-краеведческие музеи в регионах. На первом месте с показателем 652 тыс. 200 человек – Национальный музей Республики Татарстан, на втором – Музейный комплекс им. И.Я. Словцова в Тюмени (за год посетило 630 тыс. 800 человек). Пермский краеведческий музей с показателем 442 тыс. 100 человек занял третье место [26].

Дары отдельных предметов и коллекций в музеи Удмуртии существуют, но они связаны с недостаточным вниманием со стороны музея к самим дарителям. В обществе в большинстве своем семейные реликвии жители Удмуртии предпочитают хранить дома.

Традиционная деятельность современных государственных музеев г. Ижевска в Удмуртии стабильна, но, безусловно, нужны перемены: новые подходы и формы взаимодействия с посетителем в обществе. Прежде всего необходимо новое отношение музейщиков к историко-культурному наследию: в системе его восприятия зрителем, изучения и передачи информации для широкой аудитории с учетом новейших технологий.

Выводы

Глобализация как явление эпохи стирает грани между возможностями доступа населения к историко-культурному наследию, хранящемуся в музеях. Музеи в этом процессе имеют важное значение, являясь одновременно открытым хранилищем коллекций благодаря Интернету и уникальным местом, где можно соприкоснуться с подлинными предметами истории, которые не заменит ни одно цифровое изображение вещи.

Музеи Удмуртии стремятся сделать музей открытым для всех, создают доступную среду посетителям. Музеи обращают внимание на посетителей с ограниченными возможностями и предоставляют им осмотр музейных экспозиций и фондов музеев.

Музеи Удмуртии являются частью глобального музейного пространства, появление в них новых форм работы с посетителями, экспозиционно-выставочных проектов и цифровых способов сохранения историко-культурного наследия – яркое подтверждение процесса рецепции западного опыта хранения, изучения, экспонирования и презентации музейных коллекций обществу.

С другой стороны, музеи Удмуртии через проектную деятельность демонстрируют России и Западу свои собственные формы успешной работы музея, оптимальные для развития и сохранения самобытной истории и культуры региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаева С.Р. Опыт привлечения туристов в деятельности современных музеев (на примере Британского музея) // *Вестн. Томск. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение* 2018. № 29. С. 247–254.
2. Без формата. URL: <https://kazan.bezformata.com/listnews/kazanskij-kreml-zanyal-pervoe/62165436/> (Дата обращения: 10.11.2019).
3. Глебова Н.М., Ляпин А.А. Музейный квартал в Вене: принципы организации и новая архитектура // *Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость*. 2016. № 1. С. 166–177.
4. Горынцева А.А. Мастер-класс по китайской живописи у-син в Музее изобразительных искусств г. Ижевска / науч. рук. О.А. Казанцева // *XLV итоговая студенческая научная конференция: материалы Всерос. конф. (апрель 2017 г.)*. Ижевск: Удмуртский университет, 2017. С. 233–236.
5. Евстифеев Р.В. Государство и общество в XXI веке: метафоры глобализации и глобализация метафор // *Социум и власть*. 2010. № 1. С. 4–9.
6. Именнова Л.С. Музей в глобальном мире // *Вестн. Москов. гос. ун-та культуры и искусств*. 2011. № 1. С. 138–143.
7. Кадрова О.Ю. Роль научной библиотеки в деятельности Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда (г. Ижевск) / науч. рук. О.А. Казанцева // *XLVI итоговая студенческая научная конференция УдГУ: материалы Всерос. конф.* Ижевск: Удмуртский университет, 2018. С. 290–293.
8. Казанцева О.А. Теоретическая и практическая подготовка магистров-историков в области музейного дела по программе «Историко-культурное наследие и развитие современной музеологии» // *Приоритеты стратегии научно-технологического развития России и обеспечение воспроизводства инновационного потенциала высшей школы: материалы Всерос. науч. конф., 27 февр. 2019 г.* Ижевск, 2019. С. 249–252.
9. Кириллов А.Н. Музеи Удмуртии в сети Интернет // *Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики*. Ижевск, 2011. С. 217–226.
10. Клабукова Н.И. Создание мультимедийных ресурсов для музеев г. Ижевска и Удмуртской Республики // *Культурные миры Финно-Угрии: опыт прошлого в моделях будущего: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием*. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 243–247.
11. Клабукова Н.И. ИТ-технологии в экспозиции «Природа Удмуртии» Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда // *Краеведческий музей: история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея)*: сб. ст. и материалов. В 2 т. Т. 1. Киров: О-Краткое, 2016. С. 215–217.
12. Клабукова Н.И. Современные тенденции развития музейной коммуникации // *Грибушинские чтения-2017. Кунгурский диалог. Тез. докл. и сообщ. XI Международного социально-культурного форума*. Пермь: Изд. Богатырёв П.Г., 2017. С. 540–543.
13. Коркунова Е.К., Логинова П.С., Собянина Т.И. Мировой опыт музеев по работе с незрячими и слабовидящими посетителями в рамках форума музея современного искусства «Гараж» (г. Москва) // *Вестн. музея археологии и этнографии Пермского Предуралья*. 2018. № 8. С. 94–97.
14. Кузнецов Д. Культурное наследие: музеи. URL: <https://culture29.ru/upload/medialibrary/655/655f535f591f0ea92c46b886b9965b37.pdf> (дата обращения: 11.11.2019)
15. Кулемзин А.М. Музеи – мосты между временами и культурами // *Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств*. 2007. № 2. С. 81–85.
16. Культура – посещаемость музеев. URL <https://russia.duck.consulting/maps/210> (Дата обращения: 01.11.2019).

17. Кулягина Н.Г., Матасова А.К. Сельский краевой музей как хранитель «живой культуры территорий» (на примере Куладинского краеведческого музея в Республике Алтай) // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2016. Т. 10, № 3. С. 131–139.
18. Мастеница Е.Н. Музей в условиях глобализации // *Вестн. Санкт-Петербургского гос. ун-та культуры и искусств*. 2015. № 4. С. 118–122.
19. Музей Ижевска: концепция / Благотворительный фонд В. Потанина, Администрация г. Ижевска, Муниц. автоном. учреждение культуры «Выставочный Центр «Галерея»; сост. Г.В. Тарануха, М.Б. Рупасова, Е.В. Попова; науч. консульт. Е.Ф. Шумилов, М.Б. Гнедовский. Ижевск: Пешта, 2014. 83 с.
20. Останина Т.И., Канунникова О.М., Степанов В.П., Никитин А.Б. Кузубаевский клад ювелира VII в. как исторический источник. Ижевск.: Удмуртия, 2011. 218 с.
21. Памятники нумизматики: история и современность. Набор открыток (14 шт.). Ижевск, 2009.
22. Перевертайло Н.М. История формирования музейной сети Удмуртии // *Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики*. Ижевск, 2011. С. 201–216.
23. Рейтинг. Самые посещаемые музеи и выставки в России в 2015 году. URL: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/3042/> (Дата обращения: 01.11.2019).
24. Ривьер Ж.А. Эволюционное определение экомuzeя // *Museum*. 1985. № 148. С. 2–3.
25. Рыгалова М.В. Веб-сайты как средство презентации музеев (на примере муниципальных музеев Алтайского края) // *Учен. записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств)*. 2018. № 3. С. 22–25.
26. Сайт «АртМосковия». URL: <https://artmoskovia.ru/opublikovan-rejting-populyarnyh-muzeev-rossii-i-mira.html> (Дата обращения: 10.11.2019).
27. Сайт «Госкаталог.RU». URL: <https://goskatalog.ru/portal/#> (Дата обращения: 21.09.2019).
28. Сайт «Музей Ижевска». URL: <http://muzeiizhevsk.ru> (Дата обращения: 20.09.2019).
29. Удмуртские головные полотенца (конец XIX – начало XX вв.). Каталог. Из музейного фонда БУК УР «Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Лудорвай». Ижевск, 2013. 48 с.
30. Финансовый словарь. URL: <https://smart-lab.ru/finansoviy-slovar/SWOT-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7> (дата обращения: 11.11.2019).
31. Фофин А.И. Музей как медиативное пространство диалога культур: парижский музей «Музей на набережной Бранли» // *Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit*. 2011. № 1. С. 159–167.
32. Цветухина М. Золотые лепестки Италмаса // *Известия Удмуртской Республики*. 2017. № 110. 5 окт. С. 1.
33. Ютина Т.К. Музеи Удмуртской Республики в системе гуманитарного образования // *Проблемы и перспективы современного гуманитарного образования: сб. ст. регион. науч.-практ. конф.* Ижевск, 2017. С. 38–42.

Поступила в редакцию 05.01.2020

Казанцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1/2
E-mail: kazantsevaolga@yandex.ru

O.A. Kazantseva

MUSEUMS OF UDMURTIA IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-1-101-109

The article presents some analytical results of Udmurtia museums' work in connection with the processes of globalization. A museum, as a sociocultural institution of society, reacts and feels changes in the world that change the museum's space, and finds other forms of interaction with libraries, archives, universities and research institutes. Informatization as an integral part of globalization has changed the accounting, storage and presentation of historical, cultural and natural heritage to a visitor in domestic museums, including in Udmurtia. Public attention is focused not only on material, but also on intangible objects. Museums of the Udmurt Republic are part of the unified electronic museum space of Russia and the world, where there is an opportunity to join the great cultural achievements of all mankind. Globalization opens up new opportunities for visitors to access the museum's collections and research into the material and spiritual culture of mankind. Museums of Udmurtia are closely connected with the phenomenon of globalization. Based on the use of SHOT analyses to evaluate the activities of the state museums of the Udmurt Republic, the prospects for development are outlined. Some aspects of Udmurtia museums activities are analyzed: informatization of museum environment, new forms of communication and the role of philanthropists and patrons. Museums develop modern forms of communication, introduce multimedia resources, use interactive technologies, successfully develop and participate in projects, and provide visitors with disabilities with group and individual classes – master classes. Museum employees

develop special programs for working with such visitors. Udmurtia museums strive to be open to all visitors. Museum community presents successful projects in the field of preservation and study of historical and cultural heritage to Russia and the world. In the process of globalization, museums in Russian society remain a traditional institution where you can see authentic exhibits of history and culture, feel the power of their impact on the thoughts and feelings of a person. It is this educational aspect that makes a museum different from other institutions of society.

Keywords: globalization, society, informatization, museums, Udmurt Republic, material heritage, intangible heritage, forms of activity of museums.

Received 05.01.2020

Kazantseva O.A., Candidate of History, Associate Professor
at Department of History of Udmurtia, Archaeology and Ethnology
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/2, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: kazantsevaolga@yandex.ru