

УДК 32:159.9

*Н.Р. Красовская***ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ КРИЗИСА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

В статье рассматриваются этнокультурные особенности проявлений кризиса идентичности как психосоциального феномена современного общества. Нестабильная социокультурная среда, быстроизменяющиеся условия жизни и связанные с этими изменениями проблемы идентичности обуславливают актуальность данной работы. В статье рассматриваются различные подходы к исследованию феномена идентичности. Целью работы является всестороннее рассмотрение этнокультурной идентичности, являющейся структурным элементом социальной идентичности личности, психологической категории, характеризующей осознание человеком своей принадлежности к определённой этнической и культурной общности. Её основные функции – ориентирующая и защитная – имеют решающее значение в эпоху глобализационных преобразований, помогая личности сохранить целостность и социокультурную уникальность. В большинстве случаев, этническая идентичность не доминирует среди других составляющих идентичности личности, но, при этом, позволяет человеку почувствовать и определить свою уникальность, субъективность, самобытность, найти ответ на вопросы «кто я?» в этом мире и определить отношение к своей и другим этническим общностям. Ощущение принадлежности к этногруппе дает ответ на вопрос «Кто мы?», а принадлежность к культурной общности дает возможность понять какие мы? Ценности, выполняя ориентирующую функцию, показывают, что важно в жизни человека и общества, определяют мотивацию и цели желательных изменений. В работе также поднимается вопрос о причинах кризиса этнокультурной идентичности. Деформация системы ценностей рассматривается в качестве одной из основных детерминант кризиса идентичности. Данная работа в современных условиях может найти свое применение в области диалога культур для проведения мультикультурной политики.

Ключевые слова: идентичность, этнокультурная идентичность, кризис идентичности, ценности, глобализация, унификация культуры, мультикультурализм.

DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-2-205-210

Постановка проблемы

Стремительный темп перемен, отсутствие или утрата стабильности – основные вызовы сегодняшнего дня, которые определяют требования как к личности, так и в целом к социуму. Характеризуя современный мир, ученые и исследователи часто используют аббревиатуру VUCA, состоящую из начальных букв английских слов – нестабильность, неопределённость, сложность, неоднозначность. Эти особенности, а также интенсификация контактов и взаимодействия между людьми разных культур, полиэтничность многих стран современного мира, определяют *актуальность исследования* проблемы идентичности, её динамики, состояния, трансформаций.

Лингвистический анализ термина «идентичность», показывает, что он происходит от латинского слова «idem», означающего «тот же самый, такой же». Встречается и употребление этого термина в значении «тождественный» [3]. Идея использования термина идентичность в психологической науке принадлежит Э. Эриксону и впервые была упомянута во время войны 1939–1945 г.г., когда он изучал особые состояния подводников и военных (в терминологии тех лет – «военные неврозы») [16]. Постепенно, термин приобрел широкую популярность и стал активно использоваться в разных областях исследований. В предисловии к своей книге «Идентичность: юность и кризис» Э. Эриксон отмечает: «...чем больше пишешь на эту тему, тем более широким и всеобъемлющим кажется содержание этого термина. Единственный путь определить его – попытаться понять, в каких контекстах без него нельзя обойтись» [16].

В современных научных работах встречаются разные варианты и интерпретации понятия идентичность. В психологии феномен идентичности определяют как внутреннюю структуру, возникшую в результате личностного развития, трансформирующуюся в течение жизни человека и имеющую связь с социальной адаптацией [11]. Рассматривая социальный уровень, под идентичностью понимают интегрированность человека и общества [13]. Важными признаками и основаниями понятия «идентичность» являются тождественность, одинаковость, совпадение, идентификация рассматривается исследователями, как процесс отождествления, уподобления, приравнивания [11]. Согласно определению А.М. Монакова, это «эмоционально оформленный процесс самоотождествления индиви-

да, социальной группы с другим человеком, группой или образцом, интериоризации занимаемых социальных статусов и освоения значимых социальных ролей» [12]. В такой ситуации имеет место процесс формирования идентичности посредством отождествления себя с другим, а также сравнения себя с представителями окружения, прежде всего близкого. Идентификация позволяет выделить и понять, свою общность с ними – «Мы», или отличие – «Они». Одновременно с этим принять свою принадлежность к определенной группе и чувства по этому поводу.

Этническая идентичность

Особое место наряду с другими: ролевой, половой, семейной, профессиональной занимает *этническая идентичность*, являющаяся структурным элементом социальной идентичности. Этническая идентичность – это психологическая категория, которая определяет осознание человеком своей принадлежности к определённой этнической общности. Она содержит опыт этноса в понимании саморазвития, окружающего мира, и что чрезвычайно важно – в самосохранении [6,8,10]. Каждый человек чувствует принадлежность к определенной этнической группе, чаще всего – по рождению. Её основные функции – ориентирующая и защитная имеют решающее значение в эпоху глобализационных преобразований, помогая личности сохранить целостность и социокультурную уникальность.

Идентичность обнаруживается, осознается в результате сравнения, через которое происходит осознание своих отличительных признаков при взаимодействии с иной группой. Но, например при билингвизме, выбор оказывается более сложным, требует глубокого осознания, и в некоторых случаях принятия очень непростого для личности решения.

Для многих людей этническая идентичность первична и не случайно является одним из самых устойчивых видов идентичностей: через неё прослеживается связь человека с детством, семьёй, родом. Именно к помощи своей этнической группы, семьи, родственников человек обращается в сложные для себя периоды, когда трансформируется привычная среда [4, 10,12]. В большинстве случаев, этническая идентичность не является доминирующим элементом внутренней структуры человека, однако именно она дает возможность человеку ощутить свою субъективность, почувствовать самобытность, определиться с ответом на ключевой вопрос «кто я?» в окружающем человека мире и выстроить систему взаимоотношений к собственной и иным этническим сообществам.

Этническая идентичность является разновидностью социальной идентичности, но в то же время отличается от других форм социальной идентичности представлением об общеразделяемой культуре [8]. Этнокультурная идентичность обладает «большой эмоциональной силой этнических связей», как считает Дж. Мак-Кэй [18]. Ощущение принадлежности к этногруппе дает ответ на вопрос «Кто мы?», а принадлежность к культурной общности дает возможность понять «Какие мы?». Ценности, выполняя ориентирующую функцию, показывают, что важно в жизни человека и общества, определяют мотивацию и цели желательных изменений. Понимание общего происхождения формирует базу для действий в социальной среде [8]. При сравнении дифференцирующие признаки отражают некую объективную реальность: от таких элементов культурного наследия любого народа как уклад жизни, представления о семье, ее устоях, основах взаимоотношений супругов, отношениях к родителям и детям, обычаи, традиции, связанные с разными сторонами жизнедеятельности, до истории народа и его отношений с другими этносами.

Таким образом, под **этнокультурной идентичностью** понимается осознание собственной принадлежности к какому-либо этническому сообществу, базирующееся на признании факта наличия общей территории проживания, общей культуры, обладающей набором характерных именно для нее черт, и общности языка.

3. Бауман подчеркивает, что «впечатляющее возрастание интереса к обсуждению идентичности может сказать больше о нынешнем состоянии человеческого общества, чем известные концептуальные и аналитические результаты его осмысления» [1]. Ситуация в России в данный момент может быть охарактеризована как «время перемен». Политические и экономические события последних десятилетий после крушения Советского Союза, значительно трансформировали социум, что привело к необходимости поиска новых ценностей, идей, базовых для существования и развития общества в целом. «Идеология социализма» перестала определять жизнь общества, однако на государственном уровне пока не сформировали новую основу для запуска и поддержания созидательных процессов, основанных на стремлении к единению. Соответственно, можно констатировать наличие кризиса не просто на социокультурном уровне, но и возникновение глубокого духовного кризиса в современном российском

обществе [14]. Анализ понятия кризис дает возможность утверждать: (др.-греч. κρίσις – решение; поворотный пункт), что это – некое переходное состояние, состояние перелома, при котором имеющиеся возможности для достижения поставленных целей не соответствуют текущей ситуации; кризисное состояние социума формируется наличием противоречий в различных сферах жизни общества [15].

Кризис идентичности

В настоящее время понятие «кризис идентичности», предложенное Э. Эриксоном, широко используется во многих гуманитарных науках, психологии, философии, политологии и других, при этом под этим термином подразумеваются разные конструкты, интерпретируемые по-разному и рассматриваемые в разных контекстах, что свидетельствует о его глубине и смысловой многогранности. Сам автор отмечал, что процесс поиска личностью своей идентичности является комплексным, сложным и неоднозначным. Успешно преодолевая кризис, имеющий специфику на конкретном этапе развития, человек формирует новые умения и способности, представления о себе, новую идентичность. Сформированная на основе этнической или культурной принадлежности идентичность человека, является основой его социального положения [5].

Преодоление кризиса отдельным человеком изменяет его, формируя качества, отвечающие внешним требованиям, которые открывают другие возможности и могут круто изменить жизнь. Для самого Э. Эриксона эти вопросы были не только теоретической научной задачей, но имели моменты глубоко личностные: эмигрируя в Америку из Вены, он меняет фамилию, взяв за основу фамилии собственное имя. Проживание психосоциальных кризисов согласно Эриксону, основывается на принятии людьми, интериоризации общественной идеологии, общественных ценностей, построения такой картины мира и своего места в нем, для которой характерны упорядоченность, надежность, стабильность, позволяющие человеку чувствовать себя защищенно и уверенно.

В жизни общества, также как и в индивидуальном развитии человека кризисы – закономерное явление, они действительно случаются, как отмечают исследователи [3; 12]. Но в наше время, кризис этнокультурной идентичности – чрезвычайно острая, масштабная проблема современного мира, проблема глобальная, касающаяся всех стран и жителей нашей планеты без исключения.

На индивидуальном уровне кризис идентичности проявляется в состояниях утраты смысла, опоры в жизни, «потери человеком самого себя», свидетельством чего сегодня является статистика: на первое место в списке болезней современности претендует депрессия, встречающаяся сегодня даже чаще, чем ССЗ и онкология. На социальном, групповом уровне кризис идентичности, соответственно, отражает наличие острых, трудноразрешимых проблем. Так, за короткий в историческом масштабе срок последних двух десятилетий, мы стали свидетелями того, что в современных геополитических условиях набирает силу массовая миграция, появились беженцы – люди, покинувшие свою страну в силу чрезвычайных обстоятельств и вынужденные переселенцы – те, люди, кто оставил родину в силу различных обстоятельств [11].

Самым наглядным и беспристрастным свидетельством кризисных проявлений являются обзор состояния и статистика проблем образования, культуры, семьи. Соотношение заключенных браков и разводов оказывается не в пользу первых: семьи распадаются также часто, как и заключаются браки, и даже через 2-3 месяца совместной жизни. Гендерный и половой вопрос в современных условиях – тема отдельного обсуждения и изучения. В процессе формирования гендерной идентичности происходит комплексное взаимовлияние социальных, культурных и биологических факторов. Будучи одной из структур, определяющих самосознание личности, гендерная идентичность имеет большое значение для процессов саморегуляции и адаптации [6]. Негативные последствия социального и индивидуального экспериментирования, трансформаций происходящих в этой области – часть сегодняшней реальности. Вопрос, какова психология и будущее детей, которых воспитывали родитель А и родитель Б мужского (женского) пола, пока остается без ответа...

Школы и другие образовательные структуры не успевают осуществлять те рекомендации и распоряжения, которые исходят сверху. При этом вопрос о результатах и качестве образования лучше всего отражается в отчетах. Из интеллектуально ориентированной, самой читающей страны в мире, Россия идет в сторону безликого общества, где культивируются частнособственнические идеалы, с нарушением равновесия между материальными и духовными ценностями [14]. Удерживает ситуацию, то что несмотря на трансформации и кризисные явления конкретного периода развития, фундаментальные ценности остаются стабильными и сохраняют свою значимость для большинства представителей вида

«Homo sapiens». Рассматривая архетипы, как элементы коллективного бессознательного, К.-Г. Юнг подчеркивал, что они передаются по наследству, определяя на структуру ценностей и оказывая существенное влияние на поведение людей [7]. В работе «Кризис индивидуальной и коллективной идентичности». В. Хёсле отмечает «...другие люди важны для моей идентичности не только в силу создаваемых ими образов моей личности. Я могу быть идентичен себе только в том случае, если являюсь индивидом, т. е. отличаюсь от других людей. В то же время я, будучи индивидом, жду признания себя со стороны других людей, что предполагает наличие у нас общих интересов и ценностей» [17].

То есть, в ситуации кризиса вопрос о ценностях становится центральным. Ценности, выполняя ориентирующую функцию показывают, что важно в жизни человека и общества, определяют мотивацию и цели желательных изменений. Их отсутствие означает бессмысленность жизни, которая не может быть таковой по определению: если не знаешь куда идти – придешь в никуда, Эта справедливая и удивительно точная мысль Л. Кэрролла из «Алисы в стране чудес».

Сегодня обоснованную тревогу вызывает то, что лишение человечества ценностных, моральных ориентиров осуществляется целенаправленно. Современная масс-культура чрезвычайно влиятельная сила, которая искусственно замещает целостную идентичность человека, как принадлежность к той или иной этнокультурной группе, на образы других, вторичных общностей (интернет-сообщества, форумы, субкультуры, гендер) [9; 17].

Заключение

В сложившейся ситуации, исследователи, общественные деятели, профессионалы в области культуры, активно поднимают вопросы о причинах кризиса этнокультурной идентичности, называя деформацию системы ценностей, которая разрушена в значительной мере и продолжает разрушаться – одним из главных его проявлений и причин [8,9]. Результаты о системном кризисе представленные в аналитическом отчете Центра стратегических исследований «Сокол», является более чем наглядными и внушительными, свидетельствуя о таких направлениях его развития как: структура основных ценностей, представленных в мировой культуре; культура личности; социальная, экологическая, ин-формационная, политическая культура; искусство и творчество [9].

Таким образом, масштабы и острота проблемы, ставят задачу осознанного, ответственного, оперативного реагирования и объединения усилий всех, кто заинтересован в изменении ситуации.

Концепция мультикультурализма на сегодняшний день является основой для решения проблемы кризиса идентичности в современном мире. Большинство народов планеты билингвально или полилингвально, что позволяет рассматривать осмысление культурного многообразия, этнического опыта, истории – как ресурсы, которые способны принести неизмеримую пользу в нормализации отношений не только тем, что расширяют знания, представления, но и тем, что открывает новые возможности взаимопонимания, оптимизируют процесс взаимодействия представителей разных этнических групп и культур.

Основа обновления – формирование культурной среды, устойчивой позитивной этнической идентичности, рост возможности повысить уровень конкурентоспособности народа посредством создания опоры на базовые культурные ценности и создание «имиджа страны» на основе культурных символов. Ключевой является стратегия, направленная на поддержание и сохранение самобытности различных культур, участвующих во взаимодействии, конструктивные коммуникации в качестве основы для культурной политики разных государств [1].

Существенным фактором является и то, что, поддерживая и сохраняя собственную этническую самобытность, этносы остаются открытыми к различным формам интеграции культур на общегосударственном, национальном и мировом уровне. Не менее, а возможно более своевременным и значимым вкладом в преодоление кризисного состояния может стать другое отношение каждого человека к себе, окружающим, приоритетам в жизни с учётом того, что изменения на глобальном уровне определяются в том числе, его активностью и выбором.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астафьева О.Н., Флиер А.Я. Социокультурная модернизация: формирование новой культурной среды // Культурологический журнал. 2013. № 11. URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/182.html&j_id=139
2. Бауман З. Индивидуализированное общество: пер. с англ. М.: Логос, 2002. 390 с.

3. Большаков Г.А. Кризис этнической идентичности и массовая миграция в странах Скандинавии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Санкт-Петербург, 2014. 161 с.
4. Виноградова Н.Л. Социальное пространство и социальное взаимодействие // Вестн. Воронеж. гос.о университета. – 2005. № 2. С. 39-54.
5. Громова Е.М. О проблеме этнокультурной идентичности в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6514>
6. Гулина Н. Р., Савельев Д. И. Взаимосвязь личностной и социальной идентичности личности.
7. Ивановская О.В. Коллективное бессознательное. Архетип // Мировоззрение. Философия. Общество. – Вып. 13 / под ред. А.П. Горячева. – Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. 150 с.
8. Ивановская О.В. Кризис и сакрализация идентичности в глобализующемся мире // Вестник Волгоградского государственного университета, 2011. № 1. С 7-13.
9. Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Культура и безопасность. Стратегические приоритеты. 21.06.2015. URL: <http://sec.chgik.ru/about-ru/>
10. Красовская Н.Р. Этнокультурная идентичность как социально-психологический феномен.
11. Красовская Н.Р. Кризис идентичности у беженцев и вынужденных переселенцев в современных условиях. URL: <http://scipress.ru/pedagogy/articles/krizis-identichnosti-u-bezhentsev-i-vynuzhdennykh-pereselentsev-v-sovremennykh-usloviyakh.html>
12. Монаков А.М. Этнос и этническая идентичность // Вестник Московского университета. Сер. 12. Философия. М., 2008. № 1.
13. Муха В.Н. Ресурсный потенциал этнической идентичности в современном обществе // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursnyu-potentsial-etnicheskoy-identichnosti-v-sovremennom-obschestve>
14. Туаева Б.В. Культурный кризис и сохранение традиционных ценностей // Успехи современного естествознания. 2008. № 8. С. 43. URL: <http://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=10371>
15. Словарь Ефремовой онлайн. URL: <http://znachenieslova.ru/slovar/efremova/>
16. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Изд. группа «Прогресс», 1996. 344 с.
17. Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопр. философии. 1994. № 10.
18. McKay J. An exploratory synthesis of primordial and mobilizationist approaches to ethnic phenomena // Ethnic and Racial Studies. 1982. Vol. 5, № 4. P 395-420.

Поступила в редакцию 20.03.2020

Красовская Наталия Рудольфовна, кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной психологии и виктимологии
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
630126, Россия, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28
E-mail: krasovskaya.mcm@gmail.com

N.R. Krasovskaya

ETHNOCULTURAL ASPECTS OF THE CRISIS OF PERSONAL IDENTITY

DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-2-205-210

The article considers ethnocultural features of the identity crisis manifestations as a psychosocial phenomenon of modern society. Unstable sociocultural environment, rapidly changing living conditions and identity problems associated with these changes determine the relevance of this work. The article discusses various approaches to the study of the phenomenon of identity. The goal of this work is comprehensive examination of ethnocultural identity, which is a structural element of the social identity of a person, a psychological category that characterizes a person's awareness of his / her belonging to a certain ethnic and cultural community. Its main functions – orienting and defensive – are crucial in the era of globalization transformations, helping the individual to maintain integrity and sociocultural uniqueness. In most cases, ethnic identity does not dominate among other components of personality identity, but at the same time, it allows a person to feel and determine his / her uniqueness, subjectivity, originality, find the answer to the questions “Who am I?” in this world and determine the attitude to his/her and other ethnic communities. The feeling of belonging to an ethnic group gives an answer to the question “Who are we?”, and belonging to a cultural community makes it possible to understand “What are we?” Values, acting as a guiding function, show what is important in life of a person and society, and determine the motivation and goals of the desired changes. The work also raises the question of the causes of the ethnocultural identity crisis. Deformation of the value system is considered as one of the main determinants of the

identity crisis. Practical application of this work can be found in the area of dialogue of cultures to carry out a multicultural policy in modern context.

Keywords: identity, ethnocultural identity, identity crisis, values, globalization, unification of culture, multiculturalism.

Received 20.03.2020

Krasovskaya N.R., Candidate of Psychology, Associate Professor at Department of social psychology and victimology
Novosibirsk State Pedagogical University
Vilyuiskaya st., 28, Novosibirsk, Russia, 630126
E-mail: krasovskaya.mcm@gmail.com