

УДК 316.774:654.1

*Ю.Ю. Эстрина*

## **ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ В ИССЛЕДОВАНИИ ИНТЕГРАТИВНОЙ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ГРУПП СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ «ВКОНТАКТЕ» И FACEBOOK<sup>1</sup>**

Внимание исследователей все чаще обращается к факторам и механизмам интеграции людей в глобальном интернет-пространстве. В целях повышения релевантности методов исследований интегративных процессов в сетевых онлайн-сообществах, важным принципом становится отказ от классических концептуальных рамок и парадигм. Основной исследовательской задачей на данном этапе является сбор и структурирование эмпирического материала с последующей разработкой теоретической модели исследуемого объекта и формирования комплексной системы показателей оценки интегративной динамики на основе типологизации выделенных ключевых признаков.

В статье предложены критерии типологического описания сетевых интернет-сообществ, полученные в результате социологического исследования факторов онлайн-групповой динамики. Обосновывается применимость описанных критериев для создания типологии онлайн-сообществ. Приводится теоретическое обоснование феномена гибридных форм развития онлайн-сообществ как специфического типа социальной общности. Делаются выводы о влиянии описанных типологических особенностей сетевых онлайн-сообществ на процессы групповой интегративной динамики в глобальной сети Интернет.

*Ключевые слова:* интернет-коммуникации, социальные сети, типология, онлайн-сообщества, сетевой капитал, социальная сеть, социальная интеграция, динамика развития онлайн-сообществ.

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-1-40-47

### **Введение**

Цифровая трансформация всех сфер общественной жизни и обусловленные развитием digital-технологий социальные изменения актуализируют потребность в изучении новых форм сетевых интернет-взаимодействий и, в более широком смысле, новых форм социальности, формирующихся на базе этих технологий. По оценкам ряда исследователей, социальные общности, продуцируемые интернет-средой, обладают собственной уникальной природой и спецификой, отличной от офлайн-сообществ [1. С. 444]. Имманентные законы развития, функционирования и связей участников в подобных сообществах требуют отдельной исследовательской проработки, в связи с чем возрастает интерес к сравнительным исследованиям коммуникативных практик в онлайн- и офлайн-среде, построению моделей жизненного цикла онлайн-сообществ, определению критериев успешности и выявлению драйверов их развития и управления. В настоящей публикации обобщены результаты исследования, предпринятого с целью типологического анализа онлайн-сообществ с учетом особенностей групповой интегративной динамики.

Раскрывая суть этих особенностей, прежде всего стоит указать на многоуровневую структуру онлайн-социальности [2. Р. 466], которая может быть представлена в виде взаимосвязанных сегментов, определяемых наличием общих интересов, отношениями групповой солидарности, ролевыми взаимодействиями и т. д. Одним из факторов, характеризующих процессы групповой интеграции онлайн-акторов, является наличие устойчивых офлайн-связей. Связи такого типа – характерный пример гибрида интернет-среды и физического пространства, описанного Кастельсом [3]. В интернет-сообществах они нередко становятся основным фактором коллективной мобилизации и роста групповой активности участников.

### **Концептуальный фреймворк, объект и методы исследования**

В рамках научно-исследовательского проекта «**Построение прогнозных моделей динамики развития интернет-сообществ**» группой исследователей было предпринято исследование коммуникативных взаимодействий участников сообществ в русскоязычном сегменте интернет-пользователей.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект 19-011-00761.

Объектом изучения стали сетевые онлайн-сообщества на базе глобальных интернет-платформ социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook. В качестве методологической основы использовалось неформализованное наблюдение, реализованное в русле grounded theory (обоснованной теории), что позволило фиксировать эмпирический материал максимально полно и непредвзято. Собранные данные были структурированы методом математического анализа иерархий (МАИ). Полученная иерархическая модель показателей динамики онлайн-интеграции затем прошла процедуру дополнительной проверки на основе данных экспертного опроса модераторов групп. Оценки экспертов позволили валидизировать обобщенный на первом этапе исследования материал и апробировать качественными методами эмпирическую модель интеграционных процессов, полученную ранее при использовании процедуры математического моделирования (анализ иерархий Т. Саати).

Для отбора информантов в социальных сетях «ВКонтакте» и Facebook применена целевая выборка, методом онлайн-анкетирования опрошены 45 экспертов: руководителей и модераторов групп. В качестве экспертов приглашались представители сообществ, демонстрирующих достаточный мобилизационный потенциал [4. С. 50], а именно групп, с момента создания ориентированных на достижение каких-либо общих целей и координацию мероприятий участников с переводом совместных действий в офлайн (группы, созданные в целях благотворительности, самопомощи, защиты прав, узко-специализированные геймерские, корпоративные и профессиональные группы и т. д.). По тематике публикаций, возрасту групп, количеству участников и другим критериям отбор сообществ строился на принципе достижения максимального разнообразия. Экспертам-модераторам было предложено оценить значимость различных факторов развития сообществ по системе показателей из разработанной на первом этапе исследования теоретической модели динамики интеграции, а также оценить степень динамичности развития своих групп.

Исходя из предварительной оценки исследователей, подкрепленной мнением опрошенных экспертов, показатели интегративной динамики, представленные в теоретической модели изучаемого объекта, позволяют говорить о существовании разных типов социальных связей в исследуемых группах, что обнаруживаются прежде всего в проявлениях онлайн- и офлайн-активности участников.

Поскольку стратегической целью исследования является создание методологии для прогнозирования развития онлайн-сообществ и фиксации закономерностей, задающих вариативность этого развития, очередной этап работы исследователей включал поиск взаимосвязей интегративной динамики интернет-общностей с различными свойствами исследуемого объекта и типологический анализ этих свойств.

### **Критерии типологического описания онлайн-сообществ**

Задачи классификации и построения типологий интернет-сообществ в рамках прикладных и теоретических изысканий ставились исследователями веб-коммуникаций с первых дней их появления [5. С. 6].

Примеры актуальных систематик онлайн-общностей в целом могут быть представлены следующими категориями:

1) по типу деятельности и самопрезентации (научные, профессиональные, учебно-образовательные, творческие, представленные сообществами для презентации результатов собственного творчества (музыкальное, литературное и т. д.);

2) по социально-демографическим, национально-этническим, гендерным и другим характеристикам участников;

3) по тематике (группы по интересам и хобби, конфессиональные, сообщества лиц специфической ориентации, развлекательно-досуговые, гражданско-политические и т. д.) [6. С. 64–65];

4) по географическому признаку (локальные, региональные, международные и т. д.);

5) по типу функционирования и управления ресурсами (мобилизационные и агрегационные формы онлайн-сообществ) [7. С. 34];

6) по типу контента, функционала и пользовательского интерфейса (внутренние типологии блог-платформ, например паблик, группа, индивидуальная страница в «ВК» и т. д.);

К наиболее распространенным основаниям типологизации групп можно отнести в первую очередь такие критерии, как тип потребности, которая удовлетворяется участниками сообщества [8. Р. 144]; географические, демографические особенности, тип активности [9. Р. 140].

Реже приводятся более сложные системы классификации на основе группировки критериев, таких как особенности программного обеспечения, атрибутивные свойства самих групп, тип связи с физическим миром, [10. Р. 84]. В развитие сетевой теории некоторые исследователи строят типологию сообществ в соцсетях на принципе вертикальной или горизонтальной структуры связи [11. Р. 762].

Основания и подходы к выделению типов онлайн-сообществ в отечественной литературе в большой степени определяются эвристически, исходя из исследовательских задач, чаще всего типологизируются конкретные сегменты и аспекты деятельности рассматриваемых онлайн-сообществ. Например, при описании онлайн-групп как средства информирования используются критерии, которые классически применяются к типологизации СМИ [12. С. 24–25]. Типы сообществ также могут выделяться в зависимости от степени вовлеченности наблюдателя в онлайн- или офлайн-коммуникации [13. С. 101]. Некоторые исследователи вводят дифференциацию онлайн-сообществ по способу возникновения и выделяют типы сообществ, которые отражают давно сложившиеся в реальности группы либо социальные структуры, стихийно развившиеся в онлайн-формате [14. С. 27]. Именно такого рода подход к типологизации следует считать наиболее продуктивным, поскольку, как показывают данные предыдущего этапа исследования, динамика интеграции онлайн-сообществ во многом определяется долей и качеством офлайн-взаимодействий. На это обстоятельство также указывают многие исследователи [15. С. 317], терминологически описывая подобные формы онлайн-присутствия как «гибридность», то есть форма существования, реализующая в сообществах принцип «дополненной социальной реальности», когда онлайн-коммуникация и реальное взаимодействие в коллективных практиках участников сосуществуют, перетекая друг в друга. Несмотря на то что инструментально офлайновые взаимодействия могут быть присущи всем онлайн-сообществам, наблюдения показывают, что максимально выраженные проявления гибридности следует отнести к выраженным атрибутивным признакам сообществ мобилизационного типа [16. С. 75]. Было выдвинуто предположение, что именно степень гибридности является значимым типологическим критерием для понимания динамики развития онлайн-сообществ. Верификация экспертными оценками в основном подтвердила данную исследовательскую гипотезу и данные наблюдений об особенностях групп, непосредственно влияющих на характер объединения участников.

Большой интерес с точки зрения целей и задач проводимого исследования представляет классификация, основанная на теории стадий жизненного цикла интернет-сообществ. Исходя из анализа источников, онлайн-сообщества классифицируются на основе четырех измерений:

- атрибутивность по отношению к физическим сообществам;
- цели, интересы;
- интенсивность взаимодействия / Эмоциональные связи;
- техническая поддержка и программное обеспечение.

Одним из необходимых условий развития интернет-сообщества авторы теории жизненного цикла называют фактор успешности, так как, достигая успеха, группа дает участникам больше социальных преимуществ. Одновременно рост мотивации членов сообщества становится драйвером их объединения, а также количественного роста и общей благоприятной динамики группы [17].

Поскольку данные проведенного экспертного опроса также косвенно указывают на значимость фактора успешности сообщества (табл. 2), очевидна ценность приведенного принципа выделения типов общностей с учетом фактора их успешности для исследования интегративной динамики онлайн-сообществ.

Таким образом, за основу типологии были взяты проявления гибридности онлайн-сообществ, определяющие различия моделей динамики социальной интеграции в онлайн-среде [16. С. 78]. Вторым существенным критерием типологизации была выбрана успешность коллективных действий участников в контексте стадии жизненного цикла группы.

В качестве противоположных «полюсов» в предложенной модели социальной интеграции на основе критерия гибридности могут быть рассмотрены, с одной стороны, географически неограниченные и крупные по количеству участников группы, в которых пользователи могут никогда не встречаться в реальности и не быть знакомыми лично. В общностях такого типа, ориентированных преимущественно на индивидуальное потребление контента и связанные с этим виды онлайн-активностей, наблюдаются проявления редукции социального капитала, доминирование слабейших социальных связей и другие черты социальной атомизации, отражаемые исследовательской метафорой «облегченная социальность» [18. С. 193]. Другая крайность модели представлена небольшими группами, использующими

онлайн-коммуникации в качестве вспомогательного средства и организационно-технической поддержки офлайн-коллективных действий участников. Такие группы демонстрируют достаточно устойчивые офлайн-связи, наличие разделяемой всеми цели, выраженные сплоченность, идеологическое, ценностное и дискурсивное единство участников. Остальные степени гибридности групп, распределенные между двумя рассмотренными крайностями, формируют промежуточную картину с существенными грациями количественных и качественных характеристик интегративной динамики.

### Основные результаты исследования

Опрос экспертов выявил наличие взаимосвязи между уровнем интеграции участников и степенями гибридности групп. Показателем динамики интеграции выступила субъективная оценка лидера группы (модератора/администратора). Стоит отметить, что в зависимости от степени гибридности групп заметно меняются критерии оценки их интегративного потенциала модераторами: в офлайн-группах информанты сфокусированы на онлайн-процессах (табл. 1). В группах с выраженной гибридностью высоко оценен показатель активности общения участников в группе, а в онлайн-ориентированных группах, наоборот, более значимыми названы офлайн-действия участников (табл. 1). Участие в мероприятиях отмечено как важное проявление динамики модераторами групп с нулевой гибридностью.

Таблица 1

### Оценка значимости критериев интеграции со стороны модераторов в зависимости от степени гибридности группы

Факторы динамики интеграции	Степень гибридности онлайн-сообществ		
	Низкая	Средняя и высокая	Нулевая
	Сообщество в интернете лишь дополняет деятельность офлайн-сообщества	Сообщество возникло вокруг людей, знакомых в офлайне, но не связанных в реальности	Сообщество возникло в интернете
Рост активности участников в общении в группе	7,77	7,78	6,11
Рост сплоченности группы, групповой солидарности	7,05	7,22	6,11
Рост активности в офф-лайне (участие в мероприятиях, акциях и т. д.)	6,57	6,44	7,22
Уровень активности в распространении информации за пределы группы (репосты)	6,59	6,78	6,89
Количественный рост группы	6,59	6,75	6,44
Рост интереса к группе со стороны других групп и сообществ	6,39	6,67	6,56

Согласно теории жизненного цикла онлайн-сообществ, фактор успешности групп способствует большей вовлеченности и объединению участников [17]. Мнения экспертов говорят о том, что факторы успеха для групп с высокой гибридностью сходны с факторами успеха офлайн-сообществ, членство в которых ассоциировано с традиционными представлениями о сплоченности, системе тесных и доверительных отношений, общими ценностями и образованием ролевых структур (табл. 2). Модераторы групп с высокой степенью гибридности выделили в качестве критериев успешности факторы, связанные с модераторскими функциями лидера, взаимным доверием участников. Для онлайн-ориентированных сообществ, напротив, факторы успешности чаще связаны с внешними событиями, поведенческими и социальными метриками участников, а также с самими участниками непосредственно (табл. 2). Модераторы групп с низкой и нулевой степенью гибридности выделяют значимость критериев тематики публикаций, онлайн-активности участников, законодательного регулирования в сфере интернет-коммуникаций, финансового обеспечения группы, социальной однородности участников.

Таблица 2

**Оценка значимости факторов интеграции со стороны модераторов в зависимости от степени гибридности группы**

Факторы динамики интеграции	Степень гибридности онлайн-сообществ		
	Низкая степень гибридности	Средняя и высокая степень гибридности	Нулевая степень гибридности
Успешность совместных действий участников группы	8,08	5,75	7
Грамотное модерирование новостной ленты и дискуссий	7,44	7,13	7
Личный авторитет руководителя/ администратора/ модератора группы	6,96	7,75	6,78
Особенности тематики сообщества – оригинальность, новизна темы, актуальность и острота решаемых проблем и т. д.	7,48	6,13	6,44
Взаимное доверие участников группы	6,64	7,14	6,67
Количество участников, способных производить интересный для других контент	6,36	5	6,22
События, которые происходят в жизни (города, региона, страны, мира)	5,75	4,86	5,5
Активность, которую участники проявляют в социальных сетях – в других группах, на своих страницах	5,48	4,57	5,67
Личное знакомство участников друг с другом	5,56	4,5	5
Степень социальной и культурной однородности участников	5,21	4,43	5,33
Особенности интерфейса конкретной социальной сети (ВКонтакте, Facebook)	5,2	4,43	4,38
Наличие большой доли участников, подписанных в социальной сети друг на друга/находящихся в отношениях дружбы в социальной сети	4,96	4,38	4,89
Финансовое обеспечение деятельности группы	5,04	3,13	3,56
Источник внешней угрозы, провокаций и/или неприязненного отношения извне	3,58	5,71	4,56
Изменения законов, правил, регулирующих Интернет-коммуникации в целом	3,8	2,71	4,75

Как следует из распределения ответов модераторов групп, совместная офлайн-деятельность и / или структура, развитие и масштабирование которых происходит за счет перехода в онлайн-формат (табл. 3). Более половины экспертов, указавших, что их группа стала развитием деятельности офлайн-структуры, считают, что их сообщество развивается динамично, хотя динамика оставляет желать лучшего. Фактор личного знакомства участников, вопреки ожиданиям, эксперты оценили не слишком высоко (табл. 3). Более 40 % экспертов, отметивших хорошую динамику развития в своих группах, сообщили, что ни модераторы, ни участники до создания группы не были знакомы лично.

### Выводы

В целом, резюмируя полученные результаты, можно отметить, что опрос экспертов-модераторов и администраторов групп «ВКонтакте» и Facebook подтвердил целесообразность использования гибридности в качестве основного критерия для построения типологии онлайн-сообществ. Опираясь на мнение экспертов-модераторов, исследователи сделали вывод о существовании разных степеней онлайн-гибридности, оцениваемых, в частности, через различия публикуемого контента, различия генезиса групп в социальной сети, качественных характеристик участников и лидеров. Количественные показатели интегративной динамики в корреляции с выделенными типами по степени гибридности, согласно полученным данным, оказались менее важным параметром оценки интегративной динамики.

Подтверждена гипотеза о силе влияния на интеграционные процессы и степень гибридности групп устойчивых офлайн-связей участников. Хотя экспертные оценки значимости критерия личного знакомства участников не превышают средних значений (табл. 2), свыше половины модераторов, считающих, что их группа развивается, хотя и без достаточной динамики, указали, что в онлайн их привела потребность в развитии деятельности уже существующей офлайн-структуры.

Таблица 3

**Оценка значимости динамики развития групп со стороны модераторов  
в зависимости от способа создания сообщества**

На ваш взгляд, ваша группа (сообщество) развивается достаточно динамично?	Каким способом создавалось ваше сообщество (группа) в интернете?			Всего
	Сообщество в интернете стало продолжением деятельности уже существующего реального сообщества или организации	Сообщество возникло по инициативе группы людей, знакомых в реальной жизни, но не принадлежащих какой-то одной группе	Сообщество возникло в интернете, инициаторы и ядро группы вообще не были связаны между собой в реальной жизни	
Да, развивается весьма динамично	20,80 %	33,30 %	44,40 %	28,90 %
Развивается, но не так динамично, как хотелось бы	58,30 %	33,30 %	44,40 %	51,10 %
Развитие довольно слабое, практически не ощущается	20,80 %	22,20 %	11,20 %	17,80 %
Другое	0,00 %	11,10 %	0,00 %	2,20 %
Всего	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Данные опроса доказывают также, что в исследуемых сообществах, обладающих высоким мобилизационным потенциалом, часто обнаруживается вертикально-иерархический тип социальных связей и управления, более характерный для офлайновых социальных общностей. Получено подтверждение сопряженности успешного развития подобных групп и факторов, связанных с личными качествами лидеров, уровнем доверия и сплоченности участников. В то же время группы, ориентированные преимущественно на онлайн-активность участников, тяготеют к горизонтальному типу связей и распределенному лидерству.

Еще одним значимым выводом является зафиксированная связь интегративной динамики онлайн-сообществ с факторами успешного развития групп, оцениваемых в контексте стадий жизненного цикла онлайн-сообществ. Соответственно, для построения динамической модели интеграции необходимо ввести в систему оценки переменные, фиксирующие стадию жизненного цикла, на которой находится онлайн-сообщество (стадии роста, стадии стабильности (расцвета) или стадия старения).

Использовать разработанную типологию для уточнения характеристик, описывающих объект изучения, и детализировать обусловленные типами гибридности особенности интегративной динамики групп предполагается после апробации предложенной прогнозной модели на больших массивах данных.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пономарёв А.М., Благодатский Г.А. Построение эмпирической модели интеграционных процессов в интернет-сообществах: сочетание качественного и количественного подходов // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. Т. 3, вып. 4. С. 444–449.
2. Кастельс М. Кастельс: Наша жизнь – гибрид виртуального и физического пространства: [интервью] / подгот. А. Алексеева // РИА Новости. 22 июня 2012. URL: <https://ria.ru/20120622/679289114.html> (дата обращения: 22.12.2020).

3. Blagodatsky G.A., Gorokhov M.M., Ponomarev A.M., Saburova L.A. Internet Communities' Integration Index Hierarchical Model // International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society, Krasnoyarsk, 20–22 May 2020 / European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. P. 466–479.
4. Кавеева Д.А., Сабурова Л.А., Эстрина Ю.Ю. Ускользящее «доверие» в цифровых коммуникациях: что на самом деле связывает пользователей в виртуальных сообществах? // Антиномии. 2019. Вып. 4. С. 45–66. URL: [https://www.ifp.uran.ru/netcat\\_files/211/547/618841c6ede50c0da0fa2aa0585f2a16](https://www.ifp.uran.ru/netcat_files/211/547/618841c6ede50c0da0fa2aa0585f2a16) (дата обращения: 22.01.2021).
5. Харченко Д.А. Социально-философские аспекты анализа сетевых сообществ интернета: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Харченко Денис Андреевич; [Место защиты: Краснодарский университет МВД России]. Краснодар, 2015. 184 с.
6. Каменский Е.Г., Гримов О.А. Сетевые сообщества в социальных сетях как фактор развития личностной субъектности // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Социология и социальная работа. 2014. № 2 (34). С. 62–67.
7. Гладченко И.А. Новые подходы к изучению мобилизации в сетевых сообществах // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 10, № 2. С. 30–43.
8. Hagel J., Armstrong A. Net Gain: Expanding Markets Through Virtual Communities // The McKinsey Quarterly. 2007. No. 1. P. 140–153.
9. Kim A.J. Community building: Secret strategies for successful online communities on the web // Adobe Reader. Peachpit Press, 1 edition (April. 6, 2000). 380 p.
10. Lazar J., reece J. Classification Schema for Online Communities. Proceedings of the Fourth // Americas Conference on Information Systems, Americas Conference, 84–86. Baltimore, MN, USA, August 1998.
11. Parameswaran M., Whinston A.B. Social Computing: an Overview // Communications of the AIS 19. 2007. P. 762–780.
12. Морозова А.А. Типологическая характеристика сообществ социальной сети «ВКонтакте» как масс-медиа // Челябинский гуманитарий. 2017. № 3 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskaya-harakteristika-soobschestv-sotsialnoy-seti-vkontakte-kak-mass-media> (дата обращения: 15.12.2020).
13. Полухина Е.В. Онлайн-наблюдение как метод сбора данных // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2016. Т. 6, № 7. С. 95–106.
14. Тальнишних Н.К. Культура сетевых сообществ: автореф. дис. .... канд. филос. наук: 24.00.01 / Ростовский гос. ун-т. Ростов н/Д, 2004.
15. Демин П.В., Сорочан Е.А. Социальные эффекты онлайн-сообществ: нетнография YouTube-сообщества вышивальщиц // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. 2020. № 5. С. 308–339. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.913> (дата обращения: 22.12.2020).
16. Сабурова Л.А. Применимость теории жизненных циклов к анализу динамики интеграции онлайн-сообществ мобилизационного типа // Актуальные исследования. 2020. № 23 (26). С. 74–80. URL: <https://apni.ru/article/1557-primenimost-teorii-zhiznennikh-tsiklov> (дата обращения: 22.12.2020).
17. Iriberrí A., Leroy G. A Life-Cycle Perspective on Online Community success // ACM Comput. Surv. 41, 2, Article 11 (February 2009), 29 p. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.484.5895&rep=rep1&type=pdf> (Дата обращения: 12.12.2020).
18. Сабурова Л.А. «Облегченная социальность»: коммуникативные особенности социальной интеграции в цифровом мире // «Общество 5.0». Парадоксы цифрового будущего. VII Садыковские чтения: материалы Международной научно-образовательной конференции (Казань, 15–16 ноября 2019 г.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. С. 188–193. URL: [https://kpfu.ru/portal/docs/F31645933/Sadykovskie.chteniya\\_2019\\_2\\_.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F31645933/Sadykovskie.chteniya_2019_2_.pdf)

Поступила в редакцию 02.02.2021

Эстрина Юлия Юрьевна, магистрант, лаборант кафедры социологии  
 ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)  
 E-mail: yestryna@gmail.com

*Yu. Yu. Estrina*

**TOPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ONLINE COMMUNITIES IN THE STUDY  
 OF THE INTEGRATIVE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF GROUPS OF SOCIAL NETWORKS  
 "VKONTAKTE" AND FACEBOOK**

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-1-40-47

The attention of researchers is increasingly turning to the factors and mechanisms of human integration in the global Internet space. In order to increase the relevance of research methods for integrative processes in networked online communities, an important principle is the rejection of the classical conceptual framework and paradigms. The main

research task at this stage is the collection and structuring of empirical material with the subsequent development of a theoretical model of the investigated object and the formation of a complex system of indicators for assessing integrative dynamics based on the typology of the selected key features. The article proposes criteria for a typological description of networked Internet communities, obtained as a result of a sociological study of the factors of online group dynamics. The applicability of the described criteria for creating a typology of online communities is substantiated. The theoretical substantiation of the phenomenon of hybrid forms of development of online communities as a specific type of social community is given. Conclusions are made about the influence of the described typological features of networked online communities on the processes of group integrative dynamics in the global Internet.

*Keywords:* Internet communications, social networks, typology, online communities, network capital, social network, social integration, dynamics of development of online communities.

Received 02.02.2021

Estrina Yu.Yu., Master's student, assistant at Department of Sociology  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: yestryna@gmail.com