

УДК 316.422; 316.354:351/354

*Ю.А. Кузнецова***ЛАНДШАФТ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В работе раскрыты особенности ландшафта социальных инноваций на основе использования пространственного подхода. С использованием для анализа такие характеристики пространства, как неравномерность, однородность, связанность, плотность, самоорганизация, охарактеризован ландшафт социальных инноваций России и Запада с точки зрения организационно-управленческого аспекта. В работе акцент сделан на исследовании отечественного опыта, поскольку в нашей стране единая институциональная основа развития социальных инноваций отсутствует. Определено, что в конце 1980-х гг. начали появляться отечественные исследования, посвященные инновациям в социальной сфере, в 2007 году – работы, целью которых явилась попытка обосновать и предложить формы организации и управления социальных инноваций. Обосновано, что именно 2012 год является отправной точкой в системном развитии социальных инноваций в России, что обусловлено активизацией деятельности государства в данном направлении. Сравнительный анализ характеристик ландшафта социальных инноваций России и Запада позволил выявить, что в первом случае преобладают неоднородность, низкий уровень связности, высокая фрагментарность, низкая плотность, во втором случае – равномерность, однородность, высокая связанность, высший уровень самоорганизации, однако невысокая плотность. Установлено, что в настоящее время ключевой точкой взаимодействия России и Запада может явиться формирование единой информационной системы социальных инноваций.

*Ключевые слова:* социальные изменения, социальные инновации, пространственный подход, ландшафт, организация, управление, Россия, Запад.

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-2-164-169

**Правильная ссылка на статью:**

Кузнецова Ю.А. Ландшафт социальных инноваций: организационно-управленческий аспект // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, вып. 2. С. 164-169. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-164-169>.

**Введение**

В настоящее время многими странами мира признано, что социальные инновации являются действенным инструментом решения социальных проблем общества. В отличие от имеющихся подходов, методов, способов социальные инновации на качественно ином уровне, более эффективно позволяют удовлетворить социальные потребности населения. Однако, рассматривая социальные инновации с точки зрения пространственного подхода, следует признать, что их ландшафт характеризуется крайней неоднородностью, низким уровнем связности, высокой фрагментарностью и низкой плотностью. Эти свойства еще более усиливаются, когда речь идет не столько о региональном, сколько о мировом масштабе. При этом ключевым аспектом социальных инноваций, имеющим наибольшее сравнительное отличие, является организационно-управленческий. Для формирования наиболее эффективной, целостной системы социальных инноваций важно понимание того, что Россия и Запад практически не имеют точек соприкосновения в данном направлении, хотя накопленный опыт с обеих сторон велик.

**Цель исследования**

Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа ландшафта социальных инноваций в России и за рубежом с позиции их организации и управления, а также определение возможных точек взаимодействия России и Запада в их развитии.

**Теоретические основания, методы и результаты исследования**

Исследование инновационных аспектов в отраслях социальной сферы в трудах отечественных авторов стало актуальным с конца 1980-х гг. Тематический разброс работ был велик: от инноваций в

культуре этноса [1], роли социальных инноваций в формировании творческой активности человека [7] до системного изучения социальных инноваций в образовании [5]. Важно отметить, что только после наступления 2000-х гг. возник термин «социальные инновации». До этого времени использовалось понятие «инновации в социальной сфере».

В 2007 г. появилось несколько работ, посвященных описанию возможных организационных форм реализации социальных инноваций. С точки зрения М.Ю. Платонова, суть новых механизмов достижения социальных потребностей заключается в «создании специальной структуры, объединяющей субъектов социальной сферы и обеспечивающей устойчивые взаимосвязи внутри обширной инновационной социальной инфраструктуры – “Социопарка”» [10]. С точки зрения автора, в основе инновационных процессов в социальной сфере должна лежать переориентация государственной политики в области социального развития с адаптивной, приспособляющейся на активную, проблемно ориентированную. Важнейшим направлением преобразования социальной сферы признается привлечение к исполнению отдельных социальных функций государства некоммерческих организаций, и источником социальных инноваций признаются именно они.

М.Ю. Платонов проводит параллель между социальными инновациями и социальными технологиями, указывая на то, что использование первых связано с разработкой и внедрением вторых, под которыми понимаются «важнейшие инструменты устойчивого развития общества, являющиеся средством рационализации и оптимизации функционирования социума по удовлетворению тех или иных потребностей» [12. С. 16]. В.Г. Садков, О.Б. Кузнецова также придерживаются позиции, что «социальные технологии выступают как интеллектуальный наукоемкий ресурс, использование которого позволяет не только изучить и предсказать различные социальные перемены, но и активно влиять на практическую жизнь, получать эффективный прогнозируемый социальный результат» [11. С. 45]. По мнению авторов, социальные инновации выполняют следующие основные функции в обществе: удовлетворение запросов потребителей, инновационное развитие общества, попытка предугадать будущую социальную модель на основе учета сложившихся традиций.

Таблица 1

### Стадии управления межсекторным взаимодействием как основы социальных инноваций

Стадия управленческого процесса	Цель социальных инноваций
1. Планирование	Ведущее значение планирования – на региональном и муниципальном уровнях, ответственных за создание организационно-правовых и институциональных условий партнерства
2. Организация и координация	Обеспечение коммуникации и согласование интересов сторон в процессах межсекторных взаимодействий
3. Финансирование в системе социального партнерства	Привлечение, распределение и использование финансовых средств в процессах межсекторных взаимодействий
4. Социальные технологии реализации проектов и программ	Развитие эффективной и прозрачной системы территориального управления путем использования инноваций, усиление социально ответственного поведения, повышение качества межсекторного взаимодействия
5. Мотивация	Стимулирование участия в процессах межсекторных взаимодействий
6. Контроль и мониторинг эффективности	Повышение ответственности сторон межсекторных взаимодействий

Источник: составлено на основе материалов [11].

К такого рода социальным инновациям в настоящее время относят социальные технологии межсекторного взаимодействия. Иными словами, управленческая основа социальных инноваций связана с построением качественного взаимодействия между различными секторами, в которые В.Г. Садков, О.Б. Кузнецова включают следующие: публичный, коммерческий, семейный, некоммерческий. Переосмысление роли органов государственной власти, бизнеса и общества позволяет сформировать прочную основу для внедрения новых методов решения социальных проблем. Под межсекторным взаимодействием авторы понимают, «с одной стороны, процесс многостороннего влияния друг на друга трех секторов общества, а с другой систему совместных, скоординированных действий государственных и

муниципальных властей, бизнеса и неправительственных некоммерческих организаций, направленных на достижение согласованных конкретных целей» [11. С. 46], а под социальными инновациями – «технологии, которые еще недостаточно применяются на практике, но в силу своей обновленческой природы и ориентации на будущее позволяют увеличивать эффективность взаимодействия власти, бизнеса и общественных некоммерческих организаций и управления этим социальным процессом, удовлетворяя изменяющиеся потребности общества». В таком случае можно говорить о существовании двустороннего процесса: с одной стороны, социальные инновации базируются на межсекторном взаимодействии, а с другой – сами социальные инновации позволяют повысить качество и эффективность межсекторного взаимодействия. В качестве основных стадий управления выделяются следующие (табл. 1).

С точки зрения Г.А. Чуриловой, главным препятствием на пути формирования инновационного пространства в социальной сфере является несформированное инновационное поведение, а отсутствие должных организационно-управленческих основ в экономической, политической, юридической и иных сферах может обернуться дисфункцией инновационной сферы [14]. В последующие годы отечественные исследования были ориентированы на изучение социальных инноваций в различных сферах общественной жизни, видах деятельности.

К началу 2010 г. многие исследователи пришли к единому мнению о том, что социальные инновации – это не просто новый инструмент решения проблем, но и основа процесса модернизации общества. Например, С.В. Луценко видит этот процесс на уровне всего высшего образования [9], В.Г. Федотова – всего общества [13], П.Ф. Кравчук, В.А. Чемыхин – экономического развития [6]. В 2012 г. Правительством Российской Федерации был инициирован проект в рамках деятельности Агентства стратегических инициатив (создание всероссийской сети Центров инноваций социальной сферы), нацеленный на формирование такой инфраструктуры, которая позволит к 2020 году организовать во всех регионах страны более 50 тысяч социально ориентированных компаний с общим годовым оборотом более 15 млрд евро [2]. Для этого предполагалось открыть Центры инноваций социальной сферы (ЦИСС) к 2014 году во всех регионах страны. В тот период В. Яблонский, руководитель социального направления АСИ, позиционировал Центры как «точки роста», позволяющие поддерживать социальных предпринимателей и помочь осуществить их взаимодействие между собой. Отправной точкой процесса развития Центров признавалось большое количество накопленных успешных региональных практик, готовых для широкого тиражирования в субъектах Российской Федерации. Иными словами, можно говорить о том, что только в 2012 году начался всесторонний, масштабный процесс модернизации социально-экономической жизни общества на основе использования социальных инноваций, в котором непосредственное участие принимает государство. Тем не менее за период 2012–2020 гг. поставленные цели достигнуты не были.

Для исследования ландшафта социальных инноваций за основу принята теория пространственного развития, а в качестве объекта – деятельность Центров инноваций социальной сферы. Анализ деятельности Центров инноваций социальной сферы в регионах страны позволил установить, что ландшафт характеризуется неоднородностью, низким уровнем связности, высокой фрагментарностью и низкой плотностью. Деятельность каждого Центра осуществляется индивидуально (табл. 2).

Тем не менее следует отметить высокую активность социальных предпринимателей России в части инициации и попытке внедрения новых инновационных социальных проектов, о чем свидетельствует динамика пополнения, в частности, базы социальных проектов (Ассоциация коммуникационных агентств России) [4], Банка социальных идей [3] и иных схожих порталов.

Зарубежный опыт повышения эффективности социальной политики на основе социальных инноваций имеет более прочные основы, поскольку всесторонне поддерживается государством. Деятельность European Commission по развитию социальных инноваций базируется на Innovation Union initiative (2010 г.) и Social Investment Package (2013 г.). Данные документы способствуют стимулированию, внедрению и тиражированию социальных инновационных решений и нацелены на продвижение социальных инноваций как источника роста и увеличения количества рабочих мест, широкий обмен информацией о социальных инновациях в Европе; поддержку инновационных предпринимателей и мобилизацию инвесторов общественных организаций [16].

Комиссия обладает широким набором разнонаправленных функций, основными из которых являются содействие повышению эффективности взаимодействия социальных организаций, помощь в проведении разнообразных мероприятий, осуществление прямого финансирования, поддержка инкубаторов социальных инноваций, а также широкое информационное тиражирование всей деятельности.

Таблица 2

**Пространственные характеристики развития Центров инноваций социальной сферы в регионах России**

Характеристика пространства [15]	Характеристика пространства развития Центров инноваций социальной сферы
Неравномерность (отсутствие равномерности, единообразия динамики развития)	Неравномерно по причине отсутствия единообразия динамики развития (Центры в одних регионах до сих пор не открыты, в других же прекратили свое существование [8])
Однородность (единство условий взаимодействия и взаиморасположения объектов, не нарушающееся при их перемещении)	Неоднородно, поскольку условия взаимодействия Центров с внешней средой значительно отличаются (по количеству и качеству предоставляемых социальным предпринимателям услуг, наличию связей с органами власти)
Связанность (уровень масштабов и интенсивности сложившихся взаимосвязей)	Связанность между Центрами практически отсутствует, исключения составляют лишь крупные
Плотность (устойчивость связей между частями и объектами пространства)	Имеющиеся связи между Центрами неустойчивы, связи между благополучателями практически отсутствуют, тиражирование социальных инновационных проектов не имеет прочной институциональной основы
Самоорганизация (учет потенциала сегмента пространства в целях самосовершенствования без внешних вмешательств)	Потенциал самосовершенствования Центров высок, однако требуется грамотная организация внешних коммуникаций

Изучение деятельности зарубежных Центров инноваций социальной сферы позволило выявить следующие их отличия от Центров в России:

- 1) большой объем работ заключается в проведении научно-исследовательской деятельности;
- 2) образовательный компонент не имеет такого сильного веса, как в Центрах России;
- 3) усиленное внимание уделяется созданию условий для повышения интенсивности и качества взаимодействия социальных инноваторов между собой (в частности, путем организации коворкинг-пространств);
- 4) используются различные формы финансовой помощи деятельности социальных предпринимателей.

Исследование пространственных характеристик развития европейских Центров инноваций социальной сферы позволяет дать их следующие характеристики: «неравномерность» – равномерно по причине наличия государственной поддержки; «однородность» – однородно, поскольку в основе деятельности Центров лежат рекомендации European Commission; «связанность» – социальные инноваторы взаимодействуют между собой на основе единых коворкинг-пространств, в рамках участия в конкурсах; «плотность» – невысокая; «самоорганизация» – зафиксирован высокий уровень самоорганизации и самосовершенствования.

### Основные выводы

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

- развитие социальных инноваций в России начало свое становление в конце 1980-х гг. с появлением работ по исследованию инновационной составляющей в различных отраслях социальной сферы;
- с 2007 года российские исследователи стали акцентировать внимание на поиске эффективных форм организации и управления социальными инновациями;
- определено, что встраивание социальных инноваций в структуру социальной политики России началось в 2012 году с появлением проекта Агентства стратегических инициатив по формированию всероссийской сети Центров инноваций социальной сферы;
- на основе использования теории пространственного развития определено, что ландшафт социальных инноваций в России характеризуется неоднородностью, низким уровнем связности, высокой фрагментарностью, низкой плотностью, на Западе – равномерностью, однородностью, высокой связанностью, высшим уровнем самоорганизации, но невысокой плотностью;
- установлено, что в настоящее время ключевой точкой взаимодействия России и Запада может явиться формирование единой информационной системы социальных инноваций.

Представляется, что дальнейшее развитие социальных инноваций в России должно быть связано с повышением качества межсекторного взаимодействия и формированием целостной системы социальных технологий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнов С.А. Инновации в культуре этноса и их социально-экономическая обусловленность // Этнографические исследования развития культуры. М., 1985. С. 31–49.
2. АСИ запустило новый масштабный проект – всероссийскую сеть Центров инноваций социальной сферы: официальный сайт АСИ [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://asi.ru/news/4633/>
3. Банк социальных идей [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: [www.social-idea.ru/](http://www.social-idea.ru/)
4. База социальных проектов: АКАР [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://www.akarussia.ru/node/2284>
5. Герасимов Г.И., Илюхина Л.В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов-н/Д: Логос, 1999. 136 с.
6. Кравчук П.Ф., Чемыхин В.А. Роль и значение социальных инноваций в модернизации современной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 66-75.
7. Красиков В.И. Роль социальной инновации и адаптации в формировании творческой активности человека // Социально-философские аспекты творческой активности ученых и инженеров: сб. науч. трудов. Томск, 1990. С. 18–30.
8. Кузнецова Ю.А. Социальные инновации в Российской Федерации: институциональный и информационный аспекты: монография. Новокузнецк: ИП Петровский К.В., 2020. 131 с.
9. Луценко С.В. Социальные инновации как предпосылка модернизации российского высшего образования // Экономика образования. 2009. № 3-2. С. 122–125.
10. Платонов М.Ю. «Социопарк» как форма социальной инновационной деятельности // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2007. Т. 8, № 2. С. 79–81.
11. Садков В.Г., Кузнецова О.Б. Социальные инновации в управлении процессами согласования интересов власти, бизнеса и общества // Инновации. 2007. № 5 (103). С. 45-47.
12. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий: учебное пособие. Казань: МАУП, 2004. С. 16.
13. Федотова В.Г. Социальные инновации как основа процесса модернизации общества // Вопросы философии. 2010. № 10. С. 3–16.
14. Чурилова Г.А. Социальные инновации и проблемы их реализации в условиях модернизации российского общества // Академический журнал. 2007. № 5. С. 13–19.
15. Шмакова М.В. Формирование стратегии регионального развития с учетом пространственной компоненты: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Уфа: ФГБУН УФИЦ РАН, 2020. 173 с.
16. Social Innovation: European Commission [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: [https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/social\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/social_en)

Поступила в редакцию 26.11.2020

Кузнецова Юлия Александровна, кандидат экономических наук  
Филиал ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»  
в г. Новокузнецке  
654000, Россия, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 8а  
E-mail: [acanaria2005@yandex.ru](mailto:acanaria2005@yandex.ru)

*Yu.A. Kuznetsova*

**LANDSCAPE OF SOCIAL INNOVATIONS: ORGANIZATIONAL AND MANAGEMENT ASPECT**

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-2-164-169

The paper reveals the features of the landscape of social innovations based on the use of a spatial approach. Using such characteristics of space as unevenness, homogeneity, connectivity, density, and self-organization, the landscape of social innovations in Russia and the West is characterized from the point of view of organizational and managerial aspects. The paper focuses on the study of domestic experience, since there is no unified institutional framework for the

development of social innovations in our country. It is determined that at the end of the 1980s, domestic research on innovations in the social sphere began to appear, and in 2007, works aimed at trying to justify and propose forms of organization and management of social innovations began to appear. It is proved that 2012 is the starting point in the systematic development of social innovations in Russia, which is due to the activation of state activity in this direction. A comparative analysis of the characteristics of the landscape of social innovations in Russia and the West revealed that in the first case heterogeneity, low connectivity, high fragmentation, low density prevail, in the second case – homogeneity, uniformity, high connectivity, the highest level of self-organization, and yet low density prevail. It is established that at present the key point of interaction between Russia and the West can be the formation of a unified information system of social innovations.

*Keywords:* social change, social innovation, spatial approach, landscape, organization, management, Russia, West.

**For citation:**

Kuznetsova Yu.A. Landscape of social innovations: organizational and management aspect // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2021. Vol. 5, iss. 2. P. 164-169. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-164-169>. (In Russ.)

Received 26.11.2020

Kuznetsova Yu.A., Candidate of Economics  
Branch of Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev in Novokuznetsk  
Ordzhonikidze st., 8a, Novokuznetsk, Russia, 654000  
E-mail: [acanaria2005@yandex.ru](mailto:acanaria2005@yandex.ru)