

УДК 316.77

*М.А. Рябов, Н.А. Боченкова***СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА АГРЕССИВНОГО СЕТЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Раскрываются основные характеристики структуры сетевой коммуникации. Обозначены особенности сетевого взаимодействия, поведенческие стратегии его участников. Рассмотрено влияние различных социальных факторов на проявление агрессии в сетевом взаимодействии. В качестве теоретической основы представлены подходы, разработанные как в рамках социологической парадигмы, так и в рамках междисциплинарного подхода. Особый упор сделан на теорию социальных ролей Д. Майерса и концепцию киберагрессии Д. Шабро. Сетевая коммуникация представляется, с одной стороны, как возможность более полного, более насыщенного взаимодействия индивидов, чем в случае физического присутствия. С другой – как фактор возникновения деструктивных форм коммуникации, таких как троллинг, кибербуллинг и т. д. Особенности сетевой коммуникации являются расширение временных границ из-за более медленного общения, более детальное изучение информации, представленной собеседником, избирательность в самопрезентации, создание собственного образа в сети. Обозначена важность комплексного подхода к пониманию агрессивного поведения в сетевом взаимодействии. Представлены результаты эмпирического исследования социальных факторов проявления агрессии в интернет-коммуникации. Коммуникация в интернет-пространстве сама по себе становится агрессивной, так как пользователи чувствуют безнаказанность за проявленную агрессию. Агрессор чаще всего прикрывается разными социальными ролями, которые ему не свойственны. Накапливающаяся агрессия, которую нельзя выразить в реальной жизни, чтобы не противоречить ролевым установкам, выливается в виде комментариев, сообщений, как письменных, так и голосовых. Сами оскорбления являются одним из внешних факторов проявления агрессии. Пользователи сами уменьшают количество агрессии в Сети путем игнорирования провокаторов. К основным социальным факторам проявления агрессии в сетевом взаимодействии относятся особенности коммуникативных навыков самих пользователей и давление со стороны социума по поводу ожидаемого поведения, соответствующего социальным ролям индивида.

*Ключевые слова:* сетевая коммуникация, сетевое взаимодействие, интернет-коммуникация, агрессия, агрессивное поведение, социальные факторы агрессивного поведения.

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-2-170-178

**Правильная ссылка на статью:**

Рябов М.А., Боченкова Н.А. Социальные аспекты анализа агрессивного сетевого поведения // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, вып. 2. С. 170-178. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-170-178>.

**Введение**

Особенностью современного общества является развитие информационно-коммуникационных технологий, соответственно, и сети Интернет. Общение в Сети становится одним из основных видов коммуникации людей. А быстрое развитие интернета оказывает возрастающее влияние на их социальную жизнь. С помощью социальных сетей люди могут обмениваться информацией, находясь далеко друг от друга. Однако в виртуальной среде человек зачастую ведет себя не так, как в реальной жизни. Это объясняется тем, что виртуальная реальность конструирует свои ценности и нормы, здесь появляются новый образ жизни, новая социальная культура, которые во многом противоречат реальной жизни. Такая реальность позволяет человеку жить анонимной жизнью, где он сам создает свой образ. С одной стороны, анонимность помогает побороть различные комплексы, а с другой – у пользователей пропадает чувство ответственности за свои слова, тем самым манера общения переходит в более агрессивную форму.

Агрессия в интернете становится нормой, что влечет за собой проблемы с коммуникацией и сотрудничеством с людьми не только онлайн, но и в реальной жизни. Помимо этого, у пользователей Сети учащается употребление в ходе диалога ненормативной лексики, ведь здесь у них вырабатываются чувство безнаказанности и желание выплеснуть агрессию. Враждебность друг к другу зачастую проявляют не только взрослые, но и подростки. Пользователи обмениваются ругательствами, которые потом могут употреблять в общении офлайн.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последнее время наблюдается рост агрессивности в поведении людей. Интернет-пространство является благоприятной средой как для выражения агрессии, так и для зарождения агрессивности у пользователей.

### **Проявление агрессии как разновидность коммуникативного взаимодействия**

Выделяют несколько направлений теории агрессивного поведения: теории влечения, фрустрационные теории, теории, трактующие проявление агрессии как познавательные и эмоциональные процессы, а также как актуальное проявление социального. Представители первой категории агрессии рассматривают ее как врожденную устойчивую форму поведения, то есть как генетически заложенную. В данном случае условия среды не могут подавить проявление агрессивности у человека или животного, они способны лишь в малой доле ослабить или усилить ее. З. Фрейд является одним из первых представителей теории влечения [7]. По его мнению, агрессия имеет инстинктивный характер, а человечество тяготеет к разрушениям и беспорядкам.

Понимание агрессивности представителей второй категории полностью противоположно первым. В этом случае для агрессии нужен некий внешний стимул. Начало теории фрустрации положил Дж. Доллар [7]. Вместе с соавторами он предположил, что проявлению агрессии способствует фрустрация. В данном случае фрустрацию следует рассматривать в качестве внешнего барьера, который мешает достижению цели. Враждебной агрессией в представлении авторов является поведение, которое направлено на причинение боли и вреда другому человеку. Кроме враждебной, Дж. Доллар выделил инструментальную агрессию. В отличие от первой она направлена в социальную сторону, например на достижение определенного социального статуса, материальные ценности или же территорию. Н. Миллер дополнил теорию Дж. Доллара, предположив, что агрессия может подавляться возникновением других побуждений. Чем сильнее побуждение к агрессии, тем агрессивнее будет человек, и наоборот. Фрустрация порождает разные побуждения, в том числе и агрессию. Однако если агрессия не занимает доминирующее положение в иерархии побуждений, то она может не перетекать в открытую форму.

Следующая категория теорий рассматривает агрессию как когнитивную и эмоциональную составляющую, которая может контролироваться в процессе обучения. Одним из представителей рассмотрения агрессии в этом плане является американский ученый Л. Берковиц. Несмотря на то что его теория основана на фрустрационном происхождении агрессии, больший акцент он делает на влияние других людей на эмоции и действия личности [7]. Здесь поведение человека зависит от его интерпретации действий окружающих. Л. Берковиц отметил, что внешние негативные стимулы увеличивают проявление агрессии, одновременно с этим они помогают высвободить накопившиеся эмоции. Однако реакция на фрустрацию может проявляться не только агрессивными действиями, но и замыканием человека в себе, отстранением от окружающих, поиском компромисса.

Представитель теории субкультуры С. Ламнек связывает агрессию с феноменом отличия некоторых групп людей от остальных своим мировоззрением и интересами [6]. Немецкий социолог утверждает, что ценности и нормы субкультуры противопоставляются в агрессивной форме установкам общества. Молодежные движения предрасположены выражать свое недовольство агрессивными высказываниями, а также способны к криминальным действиям. И. Гоффман же считает, что универсальных признаков агрессии не существует. В теории стигматизации он отмечает, что агрессивному поведению способствуют ярлыки, прикрепленные к человеку обществом [4]. Склонность к проявлению агрессии зависит от реакции людей. Ассоциация человека с негативными действиями приводит к его дискриминации, навязывая отрицательные переживания. Это может привести к проявлению индивидом агрессии как защитной реакции.

Автор теории действий Р. Додж полагает, что агрессия может применяться в качестве инструмента достижения некоторой цели [6]. Агрессия относится к действиям, направленным на получение выгод. Р. Додж разделяет агрессию на реактивную и проактивную. Первый вид также называют враждебной агрессией, так как она предполагает возмездие на воспринимаемую угрозу. Второй же вид агрессии формирует поведение, ведущее к достижению желаемого результата. Такими действиями являются, к примеру, принуждение, манипуляция, запугивание.

Агрессию как поведение, порождаемое разного рода мотивами, рассматривает представитель ситуационной теории Х. Хекхаузен. К подобным процессам поведения автор относит намерение, приписываемое нападающему; ожидание достижения цели, возмездие за осуществленную агрессию;

способствующие агрессии окружающие раздражители; удовлетворение, приносимое достигнутыми в ходе агрессии результатами; чувство вины; оценку со стороны других людей.

Д. Майерс делает упор на то, что агрессия взаимосвязана с социальными ролями человека [3]. Социальная роль – это действия, приписываемые людям с определенным статусом в данной системе взаимоотношений. У каждой роли имеется неопределенное количество норм, которые обеспечивают выполнение функций, приписанных социальной роли. В этом случае агрессия зависит от той социальной роли, которую исполняет индивид в настоящий момент. В качестве примера автор социально-ролевой теории приводит полоролевые отношения в семье. Мужчины как добытчики должны быть более агрессивными, нежели женщины. Д. Майерс разделил факторы, влияющие на агрессивность, на биологические, генетические, биохимические и психологические. Он также уделил особое внимание влиянию внешней среды на проявление агрессивного поведения. Так, Д. Майерс дает определение агрессии как «физическому или вербальному поведению, направленному на причинение вреда кому-либо». Он отмечает, что в обществе в связи с действующими правилами и нормами индивидам свойственно подавлять свою агрессивность. Однако люди часто используют разнообразные формы замещения. Например, в виде проявления вербальной агрессии в сторону близких или же в виде негативных высказываний в интернете. При этом для проявления агрессии должен быть хотя бы незначительный повод, который будет схож с определенной ситуацией из событий жизни индивида, вызвавшей у него чувство злости. Д. Майерс разделил агрессию на враждебную и инструментальную. Первая исходит из чувства гнева, ее целью является причинение вреда другому. Вторая, наоборот, служит средством достижения некоторой цели.

Таким образом, агрессия является поведением, направленным как на других индивидов, так и на себя с целью причинения вреда, а также с целью достижения своих собственных интересов. В социальных сетях в силу такой особенности, как анонимность, люди намного чаще приписывают себе те социальные роли, которым хотели бы соответствовать в реальной жизни. Под прикрытием этими социальными ролями пользователи обсуждают разнообразные темы со стороны разбирающегося в определенной проблеме или сфере человека. При этом посты в группах и комментарии членов общества служат неким толчком для проявления накопившейся агрессии.

Агрессию в Сети называют киберагрессией. Данный термин ввел Д. Шабро в 2007 г. [1]. К киберагрессии можно отнести оскорбления, манипуляцию, травлю, интернет-преследование, высказывания с агрессивной отсылкой. Особенно частой формой кибер-агрессии является троллинг. Троллинг рассматривается как создание провокации, анонимно или авторски, чтобы вызвать реакцию жертвы [2]. Он также проявляется в виде оскорблений и может быть вызван неполнотой самореализации в жизни. Еще одной формой считается кибербуллинг. В отличие от троллинга он более продолжительный, его проявляют как индивиды, так и группы. Н. Виллард и Р. Ковальски выделили такие виды кибербуллинга, как флейминг и харассмент [5]. К флеймингу, или оскорбительным высказываниям, пользователи чаще всего прибегают в открытом доступе – в комментариях. Флейминг имеет свойство перерасти в длительный негативный диалог с эмоциональным оттенком. Для харассмента выбирается жертва, в сторону которой происходят нападки, чтобы вызвать у нее отрицательные переживания. Примером харассмента служат так называемые геймеры, которые целенаправленно оскорбляют членов своей или другой команды. Помимо перечисленных видов кибербуллинга, существуют также распространение слухов с помощью публикаций в социальных сетях, имперсонация (или использование чужого имени в социальных сетях с целью распространения негативных сведений), открытое разглашение личной информации другого пользователя, социальная изоляция, киберсталкинг – продолжительные угрозы отдельному индивиду, угроза убийства, публикация жестоких видеозаписей, согласованные самоубийства.

### **Проблемы группового агрессивного взаимодействия и способы их разрешения в онлайн-коммуникациях**

Агрессия в Сети встречается гораздо чаще, чем в реальной жизни. Это обусловлено глобальностью и анонимностью интернета. Чувство безнаказанности за оскорбление незнакомых пользователей дает людям возможность высказаться о своих социальных неудачах, самоутвердиться и просто выплеснуть накопившуюся агрессию. Но при всём этом большая часть агрессии в Сети обуславливается внешними факторами, которые пользователи привязывают к своей онлайн-личности. Агрессивные комментарии являются средством замещения физической или вербальной агрессии в реальной жизни.

Для изучения представленной проблемы было проведено исследование, целью которого стало выявление социальных факторов агрессивного поведения в Сети. Для сбора данных был выбран метод онлайн-опроса. В качестве платформы поиска респондентов была выбрана социальная сеть «ВКонтакте», тем самым объектом исследования стали пользователи данной социальной сети. Отбор респондентов осуществлялся при использовании целевой выборки. Было отобрано несколько сообществ на разную тематику (MRZLK, NR.Music, «Политика», «Лентач»), в которых пользователи больше всего оставляли комментарии. Под постами в этих сообществах выбирались пользователи, которые писали наиболее грубые высказывания. Также публикация с просьбой пройти данный опрос была размещена в открытом доступе в группах без определенной тематики, чтобы получить мнения людей, которые сами не проявляют агрессию, но сталкиваются с ней в интернете. В ходе исследования было опрошено 108 респондентов в возрасте 18–50 лет, из которых 55 чел. (51 %) – женщины и 53 (49 %) – мужчины. Среди прошедших опрос респондентов постоянно пользуются социальной сетью ВКонтакте 40 %, несколько раз в день – 53 %, несколько раз в неделю – 6 %, несколько раз в месяц – 2 %.

В социальных сетях вербальная агрессия стала нормой, огромное количество комментариев с негативным посылом просматривается и пишется пользователями ежедневно. Среди опрошенных пользователей никогда не сталкивались с агрессией в интернете всего 7 человек (6 %), при этом 49 % респондентов ежедневно имеют дело с враждебностью в Сети. Примерно равное количество респондентов сталкиваются с проявлением агрессивности минимум раз в неделю (19 %) и несколько раз в месяц (20 %).

В представленном исследовании за основу была взята агрессия пользователей в комментариях под постами, чтобы выявить, какие темы публикаций вызывают реакцию большего процента враждебно настроенных пользователей, а также проследить, какие именно комментарии других пользователей могут повлиять на агрессивность отдельного индивида. Среди выделенных форм наиболее популярной является оценка ответа другого пользователя, то есть *лайк*. Путем оценки негативных комментариев пользователи поддерживают агрессора, то есть они солидарны с его мнением. Тем самым лайки являются скрытым проявлением агрессии в сторону поста или жертвы. Так, 40 % опрошенных «лайкают» комментарии, которые совпадают с их точкой зрения, и в этом проявляют вербально-пассивную-непрямую агрессию. Следующий по частоте ответ – это оставленный комментарий. 34 % респондентов выражают свое недовольство путем высказывания под постом. При этом 19 % опрошенных отметили, что не будут ничего писать в комментариях, даже если пост или собеседник разозлит или расстроит их. Всего 2 % опрошенных могут написать другому пользователю в личные сообщения. Однако у 21 % информантов были случаи, когда негативная переписка в комментариях переходила в диалог в личных сообщениях. Таким образом, в качестве наиболее частых форм выражения агрессии можно отметить лайки и комментарии пользователей. Более редкая форма – сообщения в личный профиль участников коммуникации. В дополнение к этому многие пользователи могут сдерживать свою агрессивность, чтобы не провоцировать отрицательно настроенных комментаторов.

Чаще всего именно публикации в социальных сетях провоцируют пользователей на агрессивные комментарии. Наибольший процент опрошенных, а именно 56 %, выделяют в качестве таких постов публикации на тему жестокого обращения с животными. Жестокость и насилие вызывают негативные эмоции у индивидов, а также могут выступать в качестве провокационных факторов для вымещения агрессии в Сети. Так, треть респондентов отмечает, что новости про преступления и преступников также вызывают у них отрицательные чувства. Помимо жестокости, респонденты отмечают, что посты на тему насущных проблем в стране также пробуждают в них отрицательные эмоции. Данный вариант ответа выбрали 46 % опрошенных. Подобные публикации напоминают о социальных проблемах в реальной жизни самих пользователей, тем самым у комментаторов появляется повод для того, чтобы выплеснуть накопившуюся агрессию. Рекламные посты также могут обуславливать чувство злости у респондентов, их отмечают 40 % участников опроса. Реклама оказывает значительное давление на людей, не способных позволить себе приобрести представленный товар или услугу, тем самым обуславливая раздражение и враждебность в индивидах. Среди наименее популярных ответов респондентов выделяются новости, связанные с мировыми событиями (15 %), публикации про знаменитых людей (12 %) и посты друзей или знакомых (9 %).

Провоцировать агрессию могут посты и сообщения с ложной информацией, а также необоснованные ответы. Респонденты особенно обращают внимание, когда комментаторы осознанно защи-

щают недостоверные факты и не берут во внимание доказательства, представленные собеседником: «отрицание собеседником очевидных и доказанных фактов», «полное игнорирование приводимых фактов в диалоге, указывающих на мою точку зрения», «когда пользователь в корне неправ и отвергает любые неопровержимые доказательства». При этом упорное доказательство ложных сведений и неумение вести дискуссию могут привести к негативному диалогу между комментатором и человеком, который разбирается в обсуждаемой теме. Тем самым в комментариях образуется конфликтная ситуация без каких-либо на то оснований. Кроме того, нецензурная лексика и орфографические ошибки также могут спровоцировать респондентов на агрессивный ответ: «мат», «невежество и хамство», «нецензурные выражения», «орфография». Ложная информация и орфографические ошибки выступают больше в роли некоего повода, чтобы выплеснуть накопившуюся агрессию. В отличие от этого нецензурные высказывания и брань вызывают эффект подражания, чувство дозволенности.

Как уже было сказано, оскорбления порождают агрессию. Так, наибольший процент опрошенных (35 %) отмечает, что агрессивные высказывания в их адрес или в адрес близких им людей, а также на волнующие респондентов темы способны спровоцировать их на обратный ответ: «переход на личности, беспочвенные оскорбления», «когда пользователь затрагивает родину, меня и мой круг общения», «оскорбление женщин, национальностей». При этом 7 % опрошенных отмечают, что безосновательные оскорбления наиболее часто могут приводить к негативным эмоциям среди пользователей.

Наряду с этим 3 % опрошенных отметили комментарии в поддержку правящей партии как вызывающими у них агрессивную реакцию. При этом посты про новые законы и действия правительства также могут послужить поводом для проявления агрессии: «публикации про правительство России». Так, среди 24 % опрошенных, которые ответили, что первыми комментировали пост с негативной точки зрения, 30 % указали, что публикация была на политическую тему. Это связано с обстановкой в стране. Яркое выраженное социальное неравенство в России и действия правительства, направленные на узкие слои общества, порождают фрустрацию среди граждан страны.

Последней выделенной темой, побуждающей к выражению агрессивности, оказывается дискриминация: «гомофобные комментарии», «мизогиния, негативное отношение к феминизму, гомофобия», «высказывания, связанные с дискриминацией». Социальное неравенство и ущемление прав в той же мере, что и отсутствие возможности решить некоторые социальные проблемы, вызывают чувство фрустрации у индивидов. Всего треть опрошенных ответили, что публикации в социальных сетях и публичные высказывания других пользователей не могут вызвать в них чувство злости и спровоцировать на агрессивный ответ. То есть в интернете многие пользователи не только сталкиваются с агрессией, но и сами являются ее источником, в некоторых случаях даже не осознавая этого.

Так, на вопрос «в каких случаях вы можете вступить в негативный диалог с незнакомым ранее пользователем?» только 37 % участников исследования ответили, что никогда не вступают в подобные диалоги. 42 % могут ответить другому пользователю, если тот затрагивает беспокоящие респондента темы. Меньшее количество опрошенных (21 %) выбрали вариант ответа «когда мнение другого пользователя расходится с моим». Реже всего отмечали вариант ответа, связанный с грубым обращением в сторону других пользователей – всего 10 % опрошенных. Исходя из этого, можно сделать вывод, что интернет-пользователи больше обращают внимание на волнующие их темы, а не на проблемы окружающих. Здесь стоит отметить, что наиболее популярными ролями в сетевой коммуникации считаются «агрессор» и «жертва», причем жертва в ходе негативного диалога сама становится агрессором.

Как было сказано ранее, интернет, как и телевидение, вызывает эффект подражания у индивидов. Одна из гипотез исследования заключается в том, что просмотры комментариев и частота столкновения с агрессией могут повлиять на уровень агрессивности пользователей. Так, количество агрессивно настроенных респондентов возрастает с частотой просмотра комментариев: 100 % опрошенных, которые совсем не просматривают комментарии, не проявляют агрессию. Среди тех, кто просматривает комментарии только под интересующими постами, 73 % респондентов не выражаются агрессивно, под некоторыми постами – уже 57 %. Вместе с тем пользователи, просматривающие ответы других под каждым постом, наиболее часто сами проявляют агрессию: по 25 % опрошенных редко, иногда и часто демонстрируют враждебность под публикациями. Результаты исследования показывают, что те респонденты, которые ежедневно встречаются с враждебностью в интернете, больше других отмечали ответ «часто проявляю агрессию в комментариях» – 80 % от выбравших данный вариант ответа.

Таким образом, наиболее провокационными темами в социальных сетях являются жестокость и насилие, реклама, новости, связанные с политикой, что основано, во-первых, на фрустрации и депривации, во-вторых, на эффекте подражания. Причем второе также происходит от большого количества агрессии в интернете, проявляемой самими пользователями. Чем чаще участники интернет-взаимодействия сталкиваются с враждебностью, тем больше они сами ее демонстрируют, оправдывая это защитой своей точки зрения и интересов определенных групп.

Так, чтобы уменьшить количество агрессивно настроенных пользователей, администраторам сообществ, основанных на перечисленных темах, следует закрыть доступ к комментариям. Как минимум это сократит объем негативной информации, влияющей на уровень агрессивности участников интернет-коммуникации. Помимо этого, самим пользователям следует игнорировать сообщения провокаторов, то есть троллей, что также отмечают некоторые респонденты: «проще игнорировать», «стараюсь такие комментарии не писать, так как это обычно только распаляет комментатора и он может даже перейти на личные оскорбления».

Мужчины гораздо реже, нежели женщины, отмечают, что никогда не проявляют агрессию в комментариях, 53 % к 87 %. Такой разрыв можно объяснить архетипической социальной ролью «защитник» у мужчин. С возрастом появляется больше проблем, связанных с социальными ролями индивида. В связи с этим увеличивается количество недовольных пользователей интернета, которым нужно выплеснуть накопившуюся агрессию. Так, при рассмотрении возрастных особенностей в проявлении враждебности наблюдается небольшой рост агрессивно настроенных пользователей с увеличением возраста респондентов. При этом можно выделить группу пользователей в возрасте 31–40 лет: респонденты данной возрастной категории чаще остальных отмечали, что часто проявляют агрессию под постами в социальных сетях. Данная возрастная группа характеризуется наибольшим давлением со стороны внешних факторов: проблемы, связанные с обеспечением семьи, карьерным ростом и в целом соответствием социальному статусу состоявшегося человека вызывают чувство фрустрации. Это также коррелирует с появлением новых обязанностей, обусловленных трудоустройством и материальным благополучием.

В ходе исследования было выявлено, что респонденты, которые в настоящий момент только учатся или не учатся и не работают, гораздо меньше проявляют агрессивность в комментариях. Так, процент респондентов, которые могут написать агрессивный комментарий, среди работающих составляет 44 %, среди тех, кто учится и работает, – 32 %, кто занимается только учебной деятельностью – 17 %. Пользователи, которые не трудоустроены, но уже закончили обучение, совсем не проявляют агрессию в социальных сетях. При сопоставлении агрессивности и материального состояния респондентов было выявлено, что агрессию в Сети проявляют опрошенные с более высоким материальным положением. Так, доля никогда не проявляющих агрессию респондентов среди тех, у кого нет финансовых трудностей, составляет всего 40 %, среди тех, у кого есть небольшие сложности, – уже 66 %, со средним уровнем дохода и ниже среднего – по 77 % и 71 % соответственно. Вместе с тем участники опроса, живущие в крайней нужде, совсем не высказываются враждебно в комментариях. Такое распределение подтверждает, что люди с более высоким социальным статусом чаще ищут способы замещения агрессии, причем с использованием подмены социальной роли. В интернете это сделать проще всего благодаря анонимности. Однако представленные данные опровергают теорию о том, что низкое социальное положение сподвигает индивидов на агрессию.

Последним параметром сравнения выступает образование. Как уже было замечено, уровень образованности комментатора влияет на выражение агрессии в его сторону другими пользователями. При этом можно предположить, что люди с более низким уровнем образования чаще употребляют агрессивные выражения. Результаты исследования подтверждают представленную гипотезу: 100 % опрошенных, имеющих незаконченное среднее образование, редко или иногда проявляют агрессию, всего 25 % респондентов со средним общим образованием никогда не проявляют агрессию в комментариях, причем опрошенные из этой группы чаще остальных отмечали, что достаточно часто пишут агрессивные высказывания. Наряду с этим примерно половина информантов со средним специальным образованием не проявляют агрессию. Так, рост процента опрошенных, которые никогда не высказываются агрессивно в Сети, наблюдается и среди респондентов с высшим образованием (85 %), люди же, имеющие ученую степень или окончившие аспирантуру, вообще не проявляют агрессию под публикациями. Так как образование определяет социальный статус человека, низкий уровень об-

разования затрудняет социальную мобильность. Это приводит к чувству ограниченности в достижении целей и тем самым пробуждает в индивиде агрессивную настроенность.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что чаще всего агрессорами в комментариях выступают мужчины возрасте 31–40 лет, занятые трудовой деятельностью. При этом респондентами была выделена еще одна группа агрессивно настроенных пользователей – подростки. Члены сетевого взаимодействия младше 18 лет не принимали участие в данном исследовании по причине несформировавшегося у них мнения по поводу определенных социальных проблем. Однако их следует отнести в группу агрессоров интернет-коммуникации. Кроме того, агрессивные комментарии пишут люди с высоким социальным статусом и люди, столкнувшиеся с некоторыми трудностями в реальной жизни. Данная тенденция определяется тем, что интернет позволяет выйти за рамки обычного ролевого набора индивида. Вместе с тем уровень образования и интеллектуальные особенности пользователей также влияют на количество оставленных негативных комментариев. Так, участники сетевого взаимодействия с низким уровнем образования и интеллекта чаще пишут агрессивные высказывания под постами. Причем данная категория пользователей наиболее активно отстаивает свою позицию.

Для того чтобы проследить, как изменения в жизни индивидов могут повлиять на агрессивность, выражаемую в интернете, респондентам был задан вопрос, связанный с самым переломным событием за последнее время, а именно пандемией Covid-19. По результатам исследования было выявлено, что ограничительные меры в целом не сильно повлияли на количество оставленных комментариев пользователями: всего 9 % участников исследования стали больше комментировать некоторые посты. Наряду с этим 18 % опрошенных отметили, что за последний год у них случались изменения, которые могли бы повлиять на отношение к другим пользователям сети Интернет. В частности, 8 % информантов стали не так остро реагировать на ответы других пользователей, а 9 %, наоборот, стали более остро реагировать на комментарии. Также у 19 % участников опроса была ситуация, после которой они стали более напряженно относиться к постам в социальных сетях. Среди данных респондентов у 46 % такая ситуация была связана с действиями государственных организаций, у 18 % – с введением ограничительных мер, у 14 % – с ухудшением материального положения, у 9 % – с потерей работы или изменением графика, у 5 % – со сменой места жительства. В дополнение следует заметить, что такие респонденты реже тех, кто не сталкивался с подобными ситуациями, – 6 % к 42 %, выбрали вариант «никак не проявляю агрессию». Чаще всего эти информанты пишут негативные комментарии или «лайкают» сообщения других пользователей.

Отсюда следует, что ситуации в реальной жизни влияют на агрессию в виртуальном мире, причем почти в равной мере некоторые изменения как провоцируют на негативную реакцию, так и уменьшают агрессивность среди участников онлайн-взаимодействия. В то же время стоит отметить, что ухудшение ситуации в некоторых сферах деятельности индивидов и несправедливость со стороны государства увеличивают количество агрессивно настроенных пользователей в отношении постов в социальных сетях. Участники онлайн-взаимодействия, столкнувшиеся с подобными проблемами, чаще других проявляют такие формы киберагрессии, как отрицательный комментарий и поддержка агрессоров посредством лайка.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что агрессия в Сети обуславливается следующими социальными факторами: во-первых, несправедливыми действиями государства и бюджетных организаций, направленными в сторону индивида и связанными с его неудовлетворенностью некоторыми аспектами своей жизни; во-вторых, с материальным положением пользователей интернет-пространства, причем, как оказалось, участники онлайн-взаимодействия с более высоким доходом чаще пишут агрессивные высказывания. Что объясняется третьим и самым важным фактором проявления агрессии – давлением со стороны социума по поводу ожидаемого поведения, соответствующего социальным ролям индивида. Накапливающаяся агрессия, которую нельзя выразить в реальной жизни, чтобы не противоречить ролевым установкам, выливается в виде комментариев, сообщений, как письменных, так и голосовых, в Сети, а также в виде поддержки посредством лайков других агрессоров.

Кроме того, киберагрессия также связана с особенностями коммуникативных навыков самих пользователей. К примеру, осознанной ложью, глупыми и неподкрепленными фактами, высказываниями, грубыми выражениями, а также самой агрессией в сторону других, что понимается как неумение вести дискуссию. В дополнение к этому посты в социальных сетях вызывают эффект подражания у участников онлайн-взаимодействия. Фотографии, видео и просто текстовые сообщения с упоминанием насилия и жестокости пробуждают у пользователей негативные эмоции. В итоге одни

неосознанно могут высказаться агрессивно, защищая жертву, а другие начинают писать враждебные комментарии, потому что ощущают чувство дозволенности.

С одной стороны, интернет помогает выплеснуть агрессию, порождаемую внешними факторами в реальной жизни, что помогает избежать конфликтов со знакомыми людьми. С другой стороны, агрессия в Сети порождает еще большее количество агрессивно настроенных пользователей. Это оказывает плохое влияние на подростков в силу несформировавшегося у них представления о нормах морали, а также на людей, которые и без этого чувствуют себя неполноценными, обделенными и униженными. Однако некоторые ситуации в офлайн-среде способны уменьшить агрессивность участников интернет-коммуникации. То есть социальные факторы влияют на агрессию и в обратную сторону. Также сами пользователи осознанно уменьшают количество агрессии. Путем игнорирования провокаторов они не предотвращают появление конфликта, а агрессивно настроенный комментатор оставляет меньшее количество враждебных сообщений.

### Заключение

Коммуникация в сети Интернет играет важную роль в процессе социализации личности. Так как с каждым годом разработчики социальных сетей модифицируют сайты и добавляют множество функций, общение в виртуальной среде становится разнообразнее. Интернет дает человеку такую возможность, как взаимодействие на расстоянии. Поэтому всё чаще люди предпочитают виртуальное общение реальному. Как следствие, можно сделать вывод о социализации личности посредством общения в Сети. Также этот новый тип социального пространства помогает людям с комплексами преодолеть барьеры в общении. Они предоставляют только ту информацию, которая отражает их лучшие качества, постепенно создавая новую личность – виртуальную. Эта личность не имеет физического тела, а ее качественные характеристики можно легко изменить с помощью настроек страницы и изменения манеры общения в Сети. Однако создание другой – виртуальной – личности, противоположной реальной, может носить и негативный характер для других пользователей: у членов онлайн-среды появляется возможность безнаказанно оскорбить незнакомого человека. Это объясняется некоторой анонимностью участников.

Киберагрессию следует рассматривать с точки зрения теорий, исследующих вербальную агрессию. К примеру, психологические теории влечения, фрустрации, подходы, основанные на познавательных процессах. Помимо внутренних аспектов, на агрессивность участников онлайн-взаимодействия особенно влияют внешние социальные факторы, причем они могут как увеличивать враждебную настроенность в сторону других, так и уменьшать. С помощью теории Д. Майерса агрессию индивидов можно объяснить тем, что в социальных сетях пользователи отходят от ролевых установок. Они становятся более агрессивными, ведь интернет позволяет им скрыть свой настоящий социальный статус.

Кроме того, в ходе эмпирического исследования были выявлены социальные факторы проявления агрессии в Сети. Причинами данной особенности поведения участников онлайн-коммуникации респонденты назвали политические действия, материальный статус, причем либо низкий, либо высокий, недостаточную образованность, отсутствие занятости, проблемы в жизни. Можно также добавить, что в качестве провокаторов в самом интернете выделяются посты с рекламой, жестокостью и публикации про проблемы в стране. Помимо постов, некоторые пользователи могут как целенаправленно провоцировать других (их еще называют троллями), так и неосознанно вызывать агрессию у участников взаимодействия.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев Т. Негативные аспекты виртуальной коммуникации и их пастырская оценка М., 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/negativnyye-aspekty-virtualnoy-kommunikatsii-i-ih-pastyrskaya-otsenka> (дата обращения: 17.04.2021).
2. Горбачева А.Г. Конструктивные и деструктивные коммуникативные практики людей в сети Интернет // Идеи и идеалы. 2013. Т. 2, № 3. С. 17–25.
3. Майерс Д. Социальная психология. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/M/majers-devid/socialjnaya-psihologiya-intensivnij-kurs/20> (дата обращения: 14.04.2021).
4. Решетникова Е.Ю. Стигматизация как предпосылка девиантного поведения личности // Байкальский государственный университет экономики и права. Иркутск, 2017. С. 3–40.



5. Фетисова Т.А. Агрессивное поведение в интернет-коммуникации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-v-internet-kommunikatsii-obzor> (дата обращения: 16.04.2021).
6. Хрущ И.А., Березовская Н.А., Алыко Т.Н. Конструктивное преодоление конфликтов / Белорус. гос. мед. ун-т, каф. психиатрии и мед. психологии. Минск: БГМУ, 2013. С. 3–42.
7. Шестакова Е.Г. Фрустрационные теории агрессии. Пермь, 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frustratsionnye-teorii-agressii-k-istorii-problemy/viewer> (дата обращения: 17.04.2021).

Поступила в редакцию 25.05.2021

Рябов Михаил Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии  
E-mail: i4mikael@gmail.com

Боченкова Надежда Андреевна, студентка Института истории и социологии

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)

*М.А. Ryabov, N.A. Bochenkova*

#### **SOCIAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF AGGRESSIVE NETWORK BEHAVIOR**

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-2-170-178

The main characteristics of the structure of network communication are revealed. The features of network interaction, the behavioral strategies of its participants are indicated. The influence of various social factors on the manifestation of aggression in network interaction is considered. As a theoretical basis, the approaches developed both within the framework of the sociological paradigm and within the framework of an interdisciplinary approach are presented. Special emphasis is placed on the theory of social roles by D. Myers and the concept of cyber aggression by D. Chabrot. On the one hand, network communication is presented as the possibility of a more complete, more intense interaction of individuals than in the case of physical presence. On the other hand, as a factor in the emergence of destructive forms of communication, such as trolling, cyberbullying, etc. The features of network communication are the expansion of time boundaries due to slower communication, a more detailed study of the information provided by the interlocutor, selectivity in self-presentation, and the creation of one's own image on the network. The importance of an integrated approach to understanding aggressive behavior in network interaction is indicated. The results of an empirical study of social factors of manifestation of aggression in Internet communication are presented. Communication in the Internet space itself becomes aggressive, as users feel impunity for their aggression. The aggressor often hides behind various social roles that are not characteristic of him. The accumulating aggression, which cannot be expressed in real life, so as not to contradict the role attitudes, is poured out in the form of comments, messages, both written and voice. The insults themselves are one of the external factors in the manifestation of aggression. Users themselves reduce the amount of aggression on the network by ignoring provocateurs. The main social factors of the manifestation of aggression in network interaction include the features of the communication skills of the users themselves and the pressure from the society about the expected behavior corresponding to the social roles of the individual.

*Keywords:* network communication, network interaction, Internet communication, aggression, aggressive behavior, social factors of aggressive behavior.

#### **For citation:**

Ryabov M.A., Bochenkova N.A. Social aspects of the analysis of aggressive network behavior // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2021. Vol. 5, iss. 2. P. 170-178. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-170-178>. (In Russ.)

Received 25.05.2021

Ryabov M.A., Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Sociology  
E-mail: i4mikael@gmail.com

Bochenkova N.A., Student of the Institute of History and Sociology

Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/6, Izhevsk, Russia, 462034