

УДК 316.454.3:616.4

*В.В. Костенко***ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРОТЕСТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ**

В статье рассматривается влияние процесса глобализации на современную Россию как государство и общество. На основе трудов классиков социологии определено понятие процесса глобализации. Детально исследованы истоки глобализации, ее исторические предпосылки, развитие глобализации в мире. С использованием причинно-следственного анализа выявлены причины, являющиеся основой существования процесса глобализации в современных условиях. Исследованы положительные и отрицательные стороны процесса глобализации. Выявлены особенности процесса глобализации в современных условиях. На основе анализа сделан вывод о руководящей роли США в распространении процесса глобализации. Показаны роль России как объекта глобализации, отношение к ней со стороны западных, в первую очередь американских, адептов глобализации. Проанализировано воздействие процесса глобализации на современную российскую молодежь и экономические, социальные, морально-нравственные и др. аспекты ее существования. Показано воздействие глобализации на участие молодежи в протестных действиях молодежных общественных организаций. Сделан вывод о негативном воздействии процессов глобализации на современную российскую молодежь.

*Ключевые слова:* глобализация, социальные явления, технический уклад, экономика, молодежь, молодежные общественные организации, протестная деятельность.

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-417-426

**Правильная ссылка на статью:**

Костенко В.В. Воздействие глобализации на протестную деятельность молодежных общественных организаций в России // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, вып. 4. С. 417–426. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-417-426>

**Глобализация: истоки, причины, последствия**

Современный этап развития российского социума характеризуется усилением влияния глобализации, как следствие, ускорением процессов взаимопроникновения и взаимозависимости всех мировых субъектов и социальных явлений [1. С. 11]. Учитывая, что глобализация – это понятие не юридическое, но политическое, экономическое, военное, социальное, ее необходимо расценивать как всестороннюю мировую экспансию, которая осуществляется отдельными государствами или объединениями государств в различных сферах, в первую очередь в экономике (производство, торговля, финансовые услуги), в информационной среде (информатика, коммуникационные системы, средства массовой информации, социальные сети), в науке и культуре (фундаментальная наука, религия, массовая культура) и даже в преступности (транснациональные преступные сообщества), имеющую целью полную конвергенцию всех мировых цивилизационных систем [2. С. 264-266]. Под воздействием глобализации выстраивается система, переносящая проблемы различных стран, регионов, отдельных социальных групп и субъектов на глобальный уровень, вызывая как позитивное, так и деструктивное влияние на существующие социальные явления, при этом страны, имеющие опережающее развитие в политической, экономической, социальной, военной сферах, оказываются вовлеченными в процессы, происходящие в других странах, рассчитывая навязать им социально-политические, морально-нравственные установки, свое мировоззрение и различные либеральные ценности.

Для более полного понимания воздействия процессов глобализации на современную Россию, социальную и общественную ситуацию в стране представляется необходимым установить понятие процесса глобализации и причины его возникновения. Одним из первых понятие «глобализация» ввел в своих трудах немецкий политолог, социолог, философ и общественный деятель К. Маркс. По его мнению, глобализация (производная от латинского *globus* – шар) – это создание такой капиталистической системы, которая бы охватывала весь мир, находилась под управлением ведущих стран Запада и имела целью установление глобального гражданского общества при отсутствии государственных образований [3. Т. 4]. Позже британский политолог и социолог Э. Гидденс описывал глобализацию как распространение на весь мир социальных отношений, при которых процессы, происходя-

щие в локальных местах, имеют причины в событиях в других частях света, и наоборот [4. С. 118]. Однако наиболее содержательное описание глобализации можно найти в трудах немецкого социолога У. Бека. Согласно его исследованиям, процессы глобализации направлены на подрыв суверенитета исторически сложившихся национальных государств, вызванный целенаправленными действиями глобальных акторов или организованных ими международных структур, имеющих целью распространение децентрализованной экономической системы, основными элементами которой являются не подпадающие под национально-государственный контроль глобальные транснациональные корпорации (ТНК) и группы, контролирующие мировые финансовые потоки [5. С. 25]. Дальнейшие исследования ученого показывают, что с развитием глобализации национальные государства все меньше контролируют экономические и общественные отношения, что приводит к утрате контроля в определении системных правил политической жизни, роли общественных институтов, способов выработки коллективных решений. Государственные органы в подобной ситуации сами становятся объектом глобальных политических, экономических стратегий и общественных стратегий, что напрямую влияет на арены коллективных действий [6. С. 34]. Американский социолог и политолог И. Валлерстайн считал, что глобализация – это европейская экономика, распространенная на весь остальной мир, ставшая возможной вследствие развития новых информационных технологий [7. С. 345].

Исследование глобализации показывает существование данного процесса на протяжении всей истории человечества. Во все эпохи происходили события или явления, вызывавшие реакцию в различных странах и регионах мира. Таким образом, взаимосвязь субъектов существовала всегда. Однако до определенного времени эта взаимосвязь была не такой сильной и не развивалась так стремительно. Первый в современной истории этап ускоренного развития глобализации начался в конце XIX – начале XX века, и связан он был с научно-технической революцией (НТР) и развитием мировой экономики. Изобретение различных технических средств, таких как пароход, автомобиль, аэроплан, телеграф и телефон, конвейерное производство товаров, значительно сократило расстояния между континентами и странами, сделав возможным развитие общемировых экономических связей и вмешательство в общественно-политические и социальные процессы конкретных государств. Подобная тенденция привела даже к серьезной дискуссии среди политологов и социологов об окончании эры глобальных конфликтов, учитывая сложившуюся взаимосвязь между странами и народами [8. С. 105]. Однако начавшаяся Первая мировая война разрушила данные представления и фактически остановила процессы глобализации.

Новое развитие процесс глобализации получил в результате дальнейшего ускорения научно-технического прогресса в конце 70-х годов XX века. Создание компьютеров на кремниевых элементах привело к взрывному росту объемов хранимой информации и постоянному увеличению их мощности. Изобретение сетей передачи данных, в первую очередь Интернета, дало толчок к развитию информационных технологий, повышению скорости и уменьшению стоимости передачи данных и революции в банковском и финансовом секторе. Огромные массы людей во всем мире получили возможность легко и дешево отправлять и получать разного рода информацию, участвуя в общественных и экономических процессах. Упростился культурный обмен, усилились взаимосвязь и взаимопроникновение различных культур. Появление глобальных средств массовой информации (СМИ), радио, телевидения стало фактором, оказывающим первостепенное влияние на людей во всем мире в виде пропаганды, осуществляющейся различными международными структурами. Более того, новые технологические изобретения стали причиной возросшего уровня мобильности населения, усиления миграции и эмиграции, появления возможности передвижения по миру, контактов с представителями различных народов и культур, обмена материальных и человеческих ресурсов. Продолжился процесс создания глобальных международных структур, таких как Организация объединенных наций (ООН), Всемирная торговая организация (ВТО), различных общественных, правозащитных, экологических и других организаций.

Посредством причинно-следственного анализа можно выявить причины, являющиеся основой существования процесса глобализации в современном мире:

– глобальное движение продукции, финансового капитала, финансовых услуг, которые проходят сквозь границы национальных государств, демонстрируя тенденции развития транснациональной экономики и рост числа ТНК;

– радикальное сокращение сроков обмена различного рода информацией, в первую очередь финансовой, создает условия, необходимые для функционирования как различного рода глобальных коммерческих структур, так и общественных организаций;

– возникновение сферы транснациональной политики, что обусловлено созданием межправительственных организаций (МПО) и неправительственных структур (НПО), направленных на решение различных гуманитарных вопросов; подобные структуры способствуют передаче части суверенных прав от государства к общественным организациям, осуществляющим свою деятельность на международном уровне;

– распространение планетарных СМИ, основанных на спутниковом телевидении и глобальных системах связи, что привело к влиянию на повседневную жизнь определенных культурных шаблонов, стандартных символов и моделей эстетического поведения, продвигаемых ТНК;

– фокусирование внимания во всем мире на решение экологических проблем, которые касаются каждого человека, что в свою очередь вынуждает людей независимо от национальной принадлежности быть на стороне глобальных экологических организаций;

– ослабление роли национальных традиций и исторических обычаев народов всего мира, снижение национальной обособленности, способствующее расширению межгосударственной миграции;

– существование в странах национальных диаспор других народов.

Необходимо отметить, что процессы глобализации приводят в настоящее время к различным (как положительным, так и отрицательным) результатам. К положительным относятся создание общего экономического и социального пространства, развитие контактов между политическими и общественными организациями, увеличение объема полезной информации, взаимное обогащение культур, положительная социокультурная динамика.

В то же время в процессе глобализации прослеживаются и явные отрицательные тенденции.

– Неравномерное развитие стран и целых регионов, что приводит к глобальному расслоению и жесткой конкуренции. Используя преимущества глобализации, некоторые страны действительно развиваются и приходят к успеху. Однако еще большее количество остается все так же неразвитым или делается еще беднее. В попытках обеспечить процветание многие страны пытаются присоединиться к лидерам, войти в мировую элиту, пользующуюся всеми благами глобализации, что вызывает региональные, а иногда и глобальные конфликты;

– Много вопросов вызывает политика международных экономических и финансовых институтов. Такие структуры, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк, ВТО, своими действиями усиливают гегемонию ТНК и глобального капитала, что подрывает суверенитет и национальную идентичность государств.

– Деятельность ТНК в слаборазвитых странах приводит к различным негативным последствиям, в том числе к грабительской эксплуатации труда местного населения с целью сокращения издержек, приводящей к опасным последствиям для здоровья и экологическим проблемам.

– Быстрое распространение смертельных заболеваний, таких как СПИД, различные инфекционные заболевания (грипп различных штаммов, пандемия коронавируса).

– Рост транснациональной преступности, в том числе киберпреступлений и преступлений с использованием компьютерных и информационных технологий.

– Глобальная террористическая опасность, связанная с попытками развитых стран вмешиваться в дела других народов и приводящая к ответной силовой реакции.

– Подавление самобытной национальной культуры, традиций, разрушение культурной идентичности народов под воздействие вестернизации [9. С. 60].

Таким образом, можно констатировать, что глобализация – развивающийся процесс взаимопроникновения между государствами, воздействующий на все их стороны жизни, в том числе политическую, экономическую и культурную, характеризующийся усилением гегемонии ТНК, размыванием государственных границ и сокращением национального суверенитета. Прямым результатом глобализации является рост неравенства между богатыми и бедными: 20 % богатейшего населения мира потребляет 86 % мировых ресурсов, а на 80 % бедных приходится только 14 % [10]. По мнению многих исследователей, глобализация является благом только для богатых и обеспеченных, а бедные вынуждены нести на себе бремя ее недостатков [11. С. 29-43].

### **Особенности современной глобализации**

В условиях современно мира главным локомотивом глобализации являются Соединенные Штаты Америки (США). Многие исследователи утверждают, что между глобализацией и панамериканизмом необходимо ставить знак равенства [12. С. 11]. Идеологической базой для построения гло-

бализации по-американски является идея о мессианстве демократическо-цивилизаторской миссии США, подразумевающей возникновение Pax Americana [13]. Подобная провиденциальная [14] идея, широко распространенная среди американской элиты, стала основой для принятого с начала 90-х годов XX века открытого курса США на глобальное доминирование в военно-политической, социально-экономической, культурной и других сферах [15. С. 356]:

– для доминирования в военно-политической сфере США создали сеть оборонных объединений, в которых каждый из участников играет свою роль в структуре глобального военного порядка, что разрушает само понятие независимого государства и несет важные политические последствия;

– в экономической глобализации заинтересованность США определяется интересами американских корпораций и крупного финансового капитала, придерживающихся курса на мировую экономическую экспансию прежде всего в международной торговле, финансовых услугах, инвестициях, энергетике, фармакологии и других высокотехнологичных отраслях;

– в социальной сфере глобализация по-американски вызвала постоянный рост неравенства, ухудшение бедственного положения многих наций и народностей мира; по мнению исследователей, возрастающие различия между богатыми и бедными вызывают постоянный рост преступности, наркомании, распространение террористических организаций и групп, которые используются в своих интересах правящими кругами США;

– глобальное распространение американской массовой культуры, так называемая вестернизация, также является маргинальным продуктом торговой экспансии культурной индустрии США, где главным является получение прибыли и навязывание всему миру своей системы морально-нравственных ценностей;

– глобализация серьезно оказывает воздействие на экологическую ситуацию в мире. А межгосударственные попытки ограничить вредные последствия экономической деятельности ТНК (например, Киотский протокол 1997 г.), как правило, проваливаются именно из-за позиции США.

Таким образом, основной особенностью современной глобализации является ее отчетливо выраженный управляемый характер. При якобы стихийных процессах, вызванных интернационализацией всех сфер мировой жизни, многие исследователи указывают на умелое направление их наднациональными элитами и межнациональными социальными структурами в сторону рыночной экономики в рамках обязательно капиталистической и даже неолиберальной модели, для чего используются международно-правовые возможности, регулирование международных финансовых и валютных операций, ограничение свободного применения интеллектуальной собственности, согласованная промышленная политика. А США, в которых находятся 25 % всех мировых ТНК в качестве оплота транснационального капитала, являются главной руководящей силой глобализации [16. Р. 101].

### **Россия и процесс современной глобализации**

В России процесс глобализации стал отчетливо проявляться после крупнейшей геополитической [17] катастрофы XX века, в результате которой были уничтожены СССР и социалистический лагерь. Ранее политическая, военная, экономическая, культурная экспансия мира Запада, которая имела место по отношению к России, на протяжении долгого времени не приносила серьезного успеха благодаря мощным пластам традиционной самобытной русской культуры, которая сопротивлялась навязываемым извне ценностям [18, С. 461-462]. И только в 80–90-х годах XX века, используя фатальные ошибки, допущенные руководством страны, прямое предательство и новые, высокоэффективные средства информационного воздействия, удалось внедрить в подсознание элиты и граждан западную потребительскую идеологию, что привело к морально-нравственному и культурно-ценностному перерождению общества и послужило одной из причин крушения СССР.

При этом как политики так и политологи и социологи западных стран, в первую очередь США, не скрывали свои цели по отношению к России. З. Бжезинский, американский стратег и давний противник СССР/России, характеризуя создаваемый глобальный политический и экономический «новый мировой порядок», прямо заявлял, что он создается в том числе за счет и против России: «Россия бросила вызов США и была побеждена. Как побежденная страна, Россия должна быть раздроблена на отдельные части и находиться под полным контролем победителей» [19. С. 127]. А известный политолог С. Хантингтон в своих трудах утверждает, что развитие процесса глобализации и утверждение «нового мирового порядка» вызовут цивилизационный конфликт между Западом и славянской, в

первую очередь православной, цивилизацией. По мнению ученого, продвигающие процессы глобализации элиты мира Запада будут иметь отношения с Россией, только если она признает их главенство и откажется от суверенитета и защиты национальных интересов. С Россией, имеющей самостоятельную цивилизационную ориентацию, у США и сторонников глобализации могут быть только враждебные отношения [20].

Необходимо отметить, что, продвигая глобалистскую повестку в России, страны мира Запада, в первую очередь США, четко придерживаются своей стратегии. После распада СССР международные экономические и финансовые институты потребовали от российских властей провести полную либерализацию экономики, открыть границы, отменить монополию государства на внешнюю торговлю, осуществить повальную приватизацию промышленных предприятий, радикально сократить социальные гарантии гражданам. В первую очередь западные ТНК интересовали природные богатства России: нефть, газ, уголь, продукция металлургических, химических и других крупных предприятий. Усилиями таких структур, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Россия превратилась в страну, фактически полностью зависящую от экспорта сырья, в первую очередь энергетического [21]. Все так называемые западные инвестиции шли именно в эти отрасли экономики. Декларации мира Запада о «свободных рынках» и «справедливой конкуренции» на практике привели к хищнической эксплуатации ресурсов России в интересах ТНК, а российское государство стало заложником навязанной ей модели сырьевой экономики. Не используя открытую военную агрессию, «глобализаторы» ведут противостояние с Россией, применяя экономическое и информационное оружие, рассчитывая превратить ее в малонаселенную территорию, на которой оставшееся население только обслуживает нефтяные, газовые и иные месторождения в интересах западных стран.

В тоже время, свои рынки западные страны надежно защищают от «свободной конкуренции» жесткими протекционистскими мерами, зачастую не давая возможности экономическим структурам других стран поставлять товары и услуги. Западные страны, в первую очередь США, активно используют против России протекционизм и экономическую дискриминацию. Это и введение неправомерных по международному праву санкций, эмбарго, бойкотов, торговой блокады, и неоправданное применение различных антидемпинговых мер, попытки прямой манипуляции и шантажа, зависимость экономических отношений от политического и даже военного подчинения. Широко распространилась практика трансграничного применения законодательства западных стран в отношении как российского государства, так и российских экономических субъектов [22].

Таким образом, практика глобализации и деятельность ТНК в России оказывает разнонаправленное воздействие. Позитивным фактором является то, что при использовании возможностей глобализации, инвестиций, потенциала международной торговли и сотрудничества ускоряется развитие экономики страны. Негативный фактор заключается в том, что ТНК и международные структуры используют свои ресурсы для оказания давления на внешнюю и внутреннюю политику страны, действуют в ущерб национальным интересам России, используют налоговые и коррупционные правонарушения, пренебрегают местной правовой системой, настаивая на иммунитете субъекта международного публичного права.

Воздействие процесса глобализации не ограничивается только политикой и экономикой. Под воздействием глобализации на западный манер происходит «вестернизация» общественной жизни, культурная, образовательная, нравственная экспансия. Главной целью является разрушение государственности и цивилизационной самобытности, навязывание чуждой большинству населения идеологии под лозунгом «возвращение в семью цивилизованных народов» и одновременно разрушение культурно-исторической основы многовекового существования России. Основа этой идеологии – либеральный фашизм, отсутствие свободомыслия, уничтожение всех национальных особенностей, навязываемое однообразие [23. С. 154].

### **Воздействие глобализации на российскую молодежь и протестную деятельность молодежных общественных организаций**

Особенно серьезное и во многом разрушительное воздействие процесс глобализации оказывает на современную российскую молодежь, что связано со следующими факторами [24. С. 106-107]:

– промышленно-технологические факторы, массовое внедрение в повседневную жизнь различных технических новшеств, готовность наиболее развитых стран Запада к переходу на новый технологический уклад;

– социально-экономические факторы, распространение влияния ТНК, развитие мирового разделения труда и переход на аутсорсинг;

– информационных факторы, свободное распространение глобальной сети Интернет, медиа-ресурсов, социальных сетей и сетевых сообществ.

Главной тенденцией современного процесса глобализации является экономическая интеграция. Созданное мировое информационное пространство, возросшая социальная и трудовая мобильность, прозрачность границ приводят к углублению международного разделения труда [25. С. 4]. Это вынуждает образованных и профессиональных молодых людей перемещаться в наиболее развитые страны, где для всего мира производится высокотехнологичный конечный продукт с высокой добавленной стоимостью. Кроме того, широкое распространение получило такое относительно недавно возникшее явление, как аутсорсинг, которое с большой выгодой используют многие транснациональные и отечественные корпорации. Смысл этого в том, что компании из одной страны вместо своих граждан используют труд граждан другой страны, где, как правило, уровень оплаты гораздо меньше. На сегодняшний момент, стараясь минимизировать расходы на аутсорсинг, переходят все больше крупных компаний, вызывая так называемую глобальную трудовую интеграцию. Это приводит к сокращению рабочих мест, в том числе для молодежи, и снижению оплаты труда. На фоне повсеместной глобализации широко распространились недопустимо высокий уровень имущественного расслоения молодежи, территориальная, профессиональная, должностная, отраслевая дифференциация доходов, воспроизводство бедности, проблемы в здравоохранении, образовании и социальной защите молодых людей. Исследования социологов показывают, что только 19 % молодых людей описывают свое материальное положение как благополучное (63 % – как удовлетворительное). А практически столько же, 17 %, рассценивают его как откровенно плохое, что составляет питательную среду для участия молодых людей в деструктивной протестной деятельности, преступных и террористических организациях [26].

Серьезные проблемы глобализация представляет для социального здоровья российской молодежи, которой угрожает потеря национальной самобытности, культурной уникальности, что отражается на способности к воспроизводству. Исследователи считают, что осуществлявшийся последние 30 лет ускоренный слом существовавшей политической, социальной и морально-нравственной систем, переход к абсолютной открытости привели к появлению в России принципиально иных форм асоциального поведения и девиантных субкультур в молодежной среде, ранее не имевших культурных корней в нашей стране [27. С. 21-41]. Беспрепятственно поступающая через глобальные СМИ и Интернет информация о получении прибыли без необходимости работать, героизация и популяризация наркоторговли, различных сексуальных извращений, постоянная демонстрация сцен насилия привели к развитию таких негативных тенденций в молодежной среде, как употребление алкогольных напитков и различных наркотиков, игромания, участие в деятельности организованной преступности, различных правых и левых молодежных организаций, религиозных террористических групп.

Широко используют адепты мировой глобализации возможности продвижения современной массовой культуры посредством телевидения. Демонстрация западной кинематографической продукции, в первую очередь производства США, выступает мощным средством воздействия на сознание российской молодежи. Учитывая мнение исследователей о том, что 83 % граждан страны, в том числе молодежи, проводят свой досуг дома за просмотром телепрограмм или фильмов через Интернет, это открывает серьезные возможности для манипуляции молодежным сознанием [28. С. 49].

Немецкий философ Г. Маркузе заявлял о том, что для типичного потребителя массовой культуры нет необходимости в связях с традициями, культурой, историческим прошлым [29. С. 77]. А Х. Ортега-и-Гассет так описывает человека массы: «субъект с невысоким уровнем культурного развития, ярко выраженным мифологическим сознанием, завышенными амбициями, полуобразованный, с «комплексом самодостаточности», имеющий превратные представления о свободе, равенстве, смысле человеческого существования» [30. С. 59]. Распространение массовой культуры является сильнейшим фактором разрушения культурного кода молодых российских граждан.

Большое влияние процессы глобализации и распространение различных наднациональных структур оказывают на протестную деятельность молодежи и молодежных общественных организаций. Рост числа международных неправительственных общественных организаций, комиссий фондов, а также широкое распространение их полномочий являются своеобразным показателем потери государством части своего суверенитета. С наступлением эпохи открытости в России развернуло свою деятельность множество международных организаций, таких как Фонд «Открытое общество» OSF (фонд Дж. Сороса), Агентство США по международному развитию (USAID), Ford Foundation

(Фонду Форда) и др., а кардинальные изменения в социально-политической жизни страны способствовали возникновению молодежных общественных организаций различной направленности. При этом наряду с конструктивными действиями, в том числе и протестными, способствующими привлечению внимания органов власти и общества к существующим проблемам, получила распространение деструктивная протестная деятельность. Организовались молодежные структуры, которые получают различную, в том числе и финансовую, помощь от глобальных международных структур, целью которых является оказание воздействия на властные органы и общество в России в процессе принятия решений по внешнеполитическим и внутривнутриполитическим вопросам [31].

Согласно исследованиям, ускоренное экономическое развитие, вызванное процессами глобализации, как правило, вызывает развитие форм молодежной протестной деятельности, разнообразие сфер ее применения и реализации [32. С. 14-19]. Молодых людей активизируют присутствие ресурсов для активного самовыражения, наличие продвинутых информационно-технических средств организации протестной деятельности молодежных групп. В экономически более успешных регионах страны, среди молодых людей, обладающих, по их мнению, хорошим образованием (33 %), где 20 % занимаются предпринимательством или являются самозанятыми, более 50 % говорят о том, что рассматривают возможность при необходимости участвовать в протестной деятельности в защиту своих прав и свобод [33].

Подобной активностью молодежи и молодежных общественных организаций (МОО) пытаются воспользоваться акторы глобализации: ТНК, государственные и негосударственные фонды, международные общественные организации, преследующие свои цели. Так, организаторы и наиболее активные участники протестных событий 2011–2013 гг., которые получили общее обозначение как «белоленточное движение», молодежные организации «Левый фронт» и «Другая Россия», заявлявшие о своей оппозиционности существующей власти и открыто призывавшие молодежь к гражданским беспорядкам, имели поддержку, в том числе финансовую и информационную, от иностранных структур [34. С. 151-161]. Подобное открытое вмешательство стало причиной создания списка запрещенных организаций [35] и принятия закона о некоммерческих организациях (НКО) – иностранных агентах [36], которые призваны в том числе уменьшить возможности влияния международных глобалистских структур.

Даже начавшееся в 2020 году распространение пандемии коронавируса не остановило попытки использовать процесс глобализации для вмешательства в общественно-политические и социальные процессы, происходящие в России. Часть МОО активно выражала свое недовольство, используя для протестной деятельности возможности мировой сети Интернет и иностранные информационные ресурсы, в первую очередь Twitter, Facebook и Telegram. Используя созданные виртуальные протестные формы (онлайн-митинги, пикеты) и большое количество анонимных видеообращений, оппозиционные МОО тиражировали отрицательную информацию относительно распространения пандемии коронавируса в России, старались подорвать доверие к действиям властей, медицинских работников, ставя своей целью привлечь молодежь (в том числе и школьников) к участию в массовых несанкционированных действиях. Используя виртуальные группы социальных сетей, МОО «Другая Россия» и «Открытая Россия» пытались организовать незаконный митинг 22 марта 2020 года в Москве, не осуществленный из-за введенных карантинных ограничений [37].

С помощью иностранного участия осуществлялась подготовка несанкционированных выступлений, намечавшихся на 23 января 2021 года. Используя популярный в молодежных кругах глобальный сервис TikTok, представители некоторых МОО размещали призывы не обращать внимание на карантинные меры и массово собираться в общественных местах, приобретать средства защиты (перцовые баллончики), готовили участников к противостоянию с правоохранительными органами. Заявленной целью была поддержка осужденному А. Навальному, который пользуется содействием западных государственных и негосударственных структур. Открыто поддерживали несанкционированные протесты западные СМИ и международные организации. Посольство США в Москве размещало на своем сайте точные адреса, время, маршруты протестных акций. В результате осуществления акции произошли силовые конфликты с полицией и возбуждение уголовных дел в отношении наиболее агрессивных участников [38].

## Заключение

Как было показано выше, глобализация воздействует на процессы трансформации и различные изменения (как структурные, так и функциональные) современного общества в России, напрямую затрагивающие молодежь. Усиление экономического расслоения общества и социально-классового

неравенства вызывает ухудшение как физического и психического, так и социального здоровья молодежи. Неравномерное экономическое и социальное развитие вызывает проблемы формирования правосознания молодежи, усиление протестных настроений, рост национализма, отчуждения и подозрительности и, как следствие, участие молодежи в деструктивных протестных действиях и даже в террористических актах.

Распространение процесса глобализации приводит к усилению общего риска в российском обществе, возникновению такой социальной ситуации, которая особенно негативно воздействует на молодежь и ее развитие. Навязывание идеи глобализации по-американски способствует подавлению и зомбированию населения, расширению манипуляции в угоду миру Запада, стимулирует продвижение среди молодежи чуждых ей общественных и моральных принципов, социальных норм, разрушение складывавшихся долгое время традиционных ценностей, национальных традиций социализации и преемственности поколений, межпоколенческих связей [39. С. 75]. С участием глобальных СМИ и ресурсов сети Интернет российской молодежи стараются навязать нетрадиционные духовные и религиозные ценности, имеющие целью забвение отечественной истории, традиций, культуры. Получают финансовую и иную поддержку МОО, позиционирующие себя как оппозиционные, основной формой деятельности которых является деструктивная протестная деятельность. Следствием этого являются распространение алкоголизма и наркомании, участие молодежи в криминальной жизни, незаконных протестных акциях, различные негативные явления, в том числе те, которые прежде не проявлялись в российском обществе и являются результатом участия в глобализационных процессах [40. С. 4].

Однако есть в современном российском обществе и обнадеживающие тенденции: постепенно уменьшается количество поддерживающих процессы глобализации и распространение западной культуры (только 20 % населения и 27 % среди молодежи), 58 % молодых людей негативно относятся к капитализму как экономической системе, 45 % – не принимают глобализацию [41].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гринин Л.Е. На грани веков: новые процессы // История и современность. 2005. № 1. С. 11.
2. Снопченко А.С. Теория конвергенции и проблемы глобализации мира // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 264-266.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 4 // Политиздат. Институт Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС. М., 1986.
4. Гидденс Э. Последствия современности. М.: Практик, 2011. С. 118.
5. Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника; общ. ред. и предисл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
6. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника. М.: Прогресс-Традиция, Территория будущего, 2007. 464 с.
7. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: сб. науч. тр. / пер. П.М. Кудюкина. СПб.: Университ. кн., 2001. 414 с.
8. Norman A.R. The Great Illusion – A Study of the Relation of Military Power To National Advantage / London: William Heinemann, 1912. P. 356.
9. Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. 2004. № 4. С. 60.
10. Глобализация мировой экономики. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mc&mc=189&type=news&mm\\_menu=58&newsid=945](http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mc&mc=189&type=news&mm_menu=58&newsid=945) (дата обращения: 15.09.2021).
11. Иванов Н., Гоффе Н., Манусова Г. Глобализация и бедность // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 9. С. 29–43.
12. Майкл Х., Антонио Н. Империя / пер. с англ., под общ. ред. Г.В. Каменской. М.: Практик, 2004. 434 с.
13. Lipset S.M. American Exceptionalism. A Double Edged Sword. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/style/longterm/books/chap1/americanexceptionalism.htm> (дата обращения: 16.09.2021).
14. Философская энциклопедия: в 5 т. / под ред. Ф.В. Константинова. М.: Советская энциклопедия, 1960–1970. 740 с.
15. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура / пер. с англ. В.В. Сапова и др. М.: Практик, 2004. 576 с.
16. UNCTAD. World Investment Report 2019: Promoting Linkages, United Nations. New York and Geneva, 2019. P. 101.
17. Владимир Путин: «Распад СССР – крупнейшая геополитическая катастрофа века». [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/444083.html> (дата обращения: 14.09.2021).

18. Тойнби А. Постигание истории / пер. с англ. М.: Прогресс. 1991. 736 с.
19. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / пер. с англ. М.: Междунар. отношения, 2010. 288 с.
20. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. М.: АСТ, 2003. 603 с.
21. Статистика: Экспорт углеводородов из России. [Электронный ресурс]. URL: [https://ruxpert.ru/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0:%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82\\_%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2\\_%D0%B8%D0%B7\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://ruxpert.ru/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0:%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2_%D0%B8%D0%B7_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) (дата обращения: 15.09.2021).
22. Эксперты назвали самые изменившиеся из-за санкций отрасли экономики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/10/2019/5db1a76a9a794744a5d6e13a> (дата обращения: 14.09.2021).
23. Чернов А.В. Либерализм и фашизм как родственные явления: социально-философский анализ // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сб. науч. тр.: в 10 т. Т. 6. Тамбов: Юком, 2015. 164 с.
24. Колин К.К. Неоглобализм и культура: новые угрозы для национальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 106–107.
25. Сафонова И.А. Межкультурная коммуникация в аксиологическом аспекте. М., 2011. С. 4.
26. Исследования ФНИСЦ РАН. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad\\_Molodezh.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Molodezh.pdf). С. 5-6 (дата обращения: 17.05.2021).
27. Гуманистически ориентированная модернизация: востребованность преобразований, адекватных чаяниям россиян // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 12 / отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2013. С. 21–41.
28. Юдин И.В. Информационное пространство и трансляция культурных ценностей в современной России // Власть. 2009. № 6. С. 49.
29. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994. 368 с.
30. Шендрик А.И. Глобализация в системе культурологических координат // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 1. С. 59.
31. Список финансируемых ЦРУ российских общественных организаций: [Электронный ресурс] // Военное обозрение. 2010–2021. URL: <http://topwar.ru/8005-spisok-finansiruemyh-cru-rossijskih-obschestvennyh-organizaciy.html> (дата обращения: 12.08.2021).
32. Заславская Т.И. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформационного процесса // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2000. № 6. С. 14–19.
33. Исследования ФНИСЦ РАН. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad\\_Molodezh.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Molodezh.pdf). С. 20–32 (дата обращения: 27.08.2021).
34. Костенко В.В. Особенности протестной деятельности молодежных общественных организаций в регионах Центрального федерального округа России на современном этапе процесса общественного развития // Вестник ВЭГУ. 2018. № 4. С. 151-161.
35. Единый федеральный список организаций, признанных террористическими Верховным судом Российской Федерации. [Электронный ресурс] / Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/document/832/edinyi-federalnyi-spisok-organizatsii-priznannykh-terroristicheskimi-verkhovnym-sudom-r.html> (дата обращения: 21.08.2021).
36. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». [Электронный ресурс] / Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/document/1500/perechen-nekommercheskikh-organizatsii-v-otnoshenii-kotorykh-sudom-prinyato-vstupivshe.html> (дата обращения: 21.08.2021).
37. Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». [Электронный ресурс] URL: <https://lawlinks.ru/zakon-ob-inostrannykh-agentax/> (дата обращения: 20.08.2021).
38. Митинг 22 марта в Москве против обнуления президентских сроков отложили из-за коронавируса. [Электронный ресурс]. URL: <https://daily.afisha.ru/news/35333-kampaniyu-net-protiv-obnuleniya-prezidentskih-srokov-v-moskve-otlozhili-izza-koronavirusa/> (дата обращения: 20.08.2021).
39. Несанкционированная акция в центре столицы 23 января 2021 года: Что происходит в Москве. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27230.5/4356710/> <https://www.kp.ru/daily/27230.5/4356710/> (дата обращения: 25.08.2021).
40. Хорина Г.П. Глобализм как идеология // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 1. С. 75.
41. Самыгин П.С., Исакова Ю.И., Печуров И.В. Правовая социализация современной российской молодежи: монография / под ред. С.И. Самыгина М.: РУСАЙНС, 2016. С. 4.

42. Российское общество и вызовы времени. Книга четвертая / Горшков М.К. [и др.]; под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова М.: Весь Мир, 2016. 400 с.

Поступила в редакцию 01.10.2021

Костенко Валерий Валерьевич, кандидат социологических наук, научный сотрудник  
ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»  
302015, Россия, г. Орёл, ул. Приборостроительная, 35  
E-mail: veldinc@gmail.com

*V.V. Kostenko*

**THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE PROTEST ACTIVITIES OF YOUTH PUBLIC ORGANIZATIONS IN RUSSIA**

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-417-426

The article examines the impact of the globalization process on modern Russia as a state and society. On the basis of the works of the classics of sociology, the concept of the globalization process is defined. The origins of globalization, its historical prerequisites, the development of globalization in the world are studied in detail. Using causal analysis, the underlying causes of the globalization process in today's environment are identified. The positive and negative aspects of globalization have been explored. The features of the globalization process in the current conditions have been identified. Based on the analysis, the US leadership role in the spread of globalization is concluded. The role of Russia as an object of globalization, the attitude of Western, primarily American adherents of globalization, is shown. The impact of the globalization process on modern Russian youth and economic, social, moral and other aspects of its existence is analyzed. The impact of globalization on the participation of young people in protest actions of youth public organizations is shown. The conclusion is made about the negative impact of globalization processes on modern Russian youth.

*Keywords:* globalization, social phenomena, technical way, economy, youth, youth public organizations, protest activity.

**For citation:**

Kostenko V.V. The impact of globalization on the protest activities of youth public organizations in Russia // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2021. Vol. 5, iss. 4. P. 417–426. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-417-426> (In Russ.).

Received 01.10.2021

Kostenko V.V., Candidate of Sociology, Researcher  
Academy of the FSO of Russia  
Priborostroitel'nay st., 35, Orel, Russia, 302015  
E-mail: veldinc@gmail.com