

УДК 323.2-005.2:618.39(438)

*О.В. Тимофеева***«ЖЕНСКАЯ ЗАБАСТОВКА»: ПРОБЛЕМА АБОРТОВ В ЗЕРКАЛЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛЬШЕ¹**

В статье предпринята попытка проследить влияние, которое оказала «женская забастовка» на позиции политических сил в вопросе аборт в современной Польше. Автор обращает внимание на реакцию на решение конституционного суда Польши и ее изменение за истекший период. Автор обнаруживает, что оказывать поддержку протестующим в женской повестке готовы лишь политические партии, не играющие значимой роли в политической жизни, при этом значительная оппозиционная партия в результате ужесточения законодательства об абортах приходит к пониманию необходимости пересмотра своей программы по отношению к абортам.

Ключевые слова: Польша, «женская забастовка», протест, аборт, Конституционный суд.

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-503-510

Правильная ссылка на статью:

Тимофеева О.В. «Женская забастовка»: проблема аборт в зеркале политической борьбы в современной Польше // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, вып. 4. С. 503–510. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-503-510>

Введение

В субботу 6 ноября 2021 года столицу Польши и многие ее города всколыхнула очередная волна маршей женского протеста. Акции проходили под лозунгом «Ни одной больше», и ожидаемо самая массовая состоялась в столице, где протестующие шли со свечами и плакатами от здания Конституционного суда до Министерства здравоохранения. Непосредственным поводом к уличным мероприятиям стала громко освещаемая в прессе смерть в больнице от сепсиса 30-летней Изабеллы в результате отказа врачей прервать беременность.

Важно отметить, что акции осени 2021 года являются неотъемлемым продолжением акций, начавшихся еще в конце октября 2020 года. Осенью 2020 года польские города должны были быть парализованными по случаю очередной волны коронавирусной инфекции. Но на улицы выходят женщины, протестующие против решения Конституционного суда Польши по вопросу о доступности аборт. Акция переросла в скоординированную сеть мероприятий со своей программой, бюджетом, последователями в больших и малых городах страны, действует вот уже год и получила уже устоявшееся название «женская забастовка».

Забастовка женщин – явление, имеющее уже достаточно продолжительную историю. Впервые в 1975 году организовавшим «Женский выходной» исландкам удалось добиться принятия закона о равноправии, запретившего дискриминацию по половому признаку. В 2016 году польские женщины проводят массовую женскую забастовку, получившую название «черный протест», где десятки тысяч поляков в понедельник под проливным дождем протестовали против ужесточения абортного законодательства.

Проблема аборт в ретроспективе

Из всего спектра женской повестки проблема аборт является для Польши наиболее горячей, ведь мы знаем Польшу как страну с высоким уровнем религиозности. По данным доклада Европейской комиссии, в 2005 г. более 80 % населения Польши называли себя верующими [21, р. 9]. Согласно же отчетам Института статистики католического костела, в стране в 2017 г. по сравнению с предыдущим на 1,6 % выросло число верующих, принимающих регулярное участие в воскресной мессе, что составило 38,3 % католиков. Это означает, что не менее 400 000 поляков в 2017 г. регулярно принимали участие в этом таинстве [4, s. 4].

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31794 «Мобилизация vs самоорганизация: кросснациональный анализ факторов и векторов женского участия в политике».

Аборты в Польше запрещены с 1993 года. Действующий сегодня «Устав о планировании семьи, охране человеческого плода и условиях допущения прерывания беременности» от 7 января 1993 года [25] называют компромиссным, так как в его содержании представлены позиции, удовлетворяющие одновременно позициям и сторонников, и противников абортов. С точки зрения этого акта аборты в стране легальны в нескольких обстоятельствах, а именно: аборт возможен, если беременность угрожает жизни и здоровью матери; аборт возможен, если известно о неизлечимых болезнях, угрожающих жизни плода; аборт также может быть осуществлен, если беременность стала результатом преступления. Временное изменение законодательства в 1997 году произошло при сменившем консервативного католика Леха Валенсу президенте Александре Квасьневском. Был признан допустимым аборт по социальным обстоятельствам. Однако такая либерализация очень быстро была оспорена противниками-традиционалистами, в 1997 году по решению Конституционного суда было определено, что прерывание беременности по социальным причинам не соответствует нормам Конституции, и дополнительный пункт исчез из закона. Таким образом, в Польше с 1993 г. (с перерывом на полгода в 1997 году) действует один из самых жестких в Европе законов в этой области (см. подробнее: [3]).

По крайней мере с 2015 года в политическом поле Польши конкурируют между собой две основные партии, идеологическое противостояние их между собой полонист Л.С. Лыкошина называет польско-польской войной [2]. «Право и справедливость» (ПиС) братьев Качинских, так же как и «Гражданская платформа» (ГП), созданная бывшим премьер-министром Польши, бывшим председателем Европейского союза Дональдом Туском, относится исследователями к правой части политического спектра. Однако, если ГП не делает акцента на вопросах идеологии и посвящает себя главным образом вопросам экономического благополучия граждан, то ПиС прямо обозначает свою приверженность христианско-демократической, национально-католической, консервативной традициям. И именно ПиС в опоре на консервативные ценности предпринимает в 2016 году очередное наступление на репродуктивные права, поддержав законопроект об исключении из допустимых по закону пункта о неизлечимых болезнях плода. Результатом стал «черный понедельник» 2016 года, через несколько дней после которого законодатели подавляющим большинством проголосовали против драконовского законопроекта. Однако и альтернативный законопроект «Спасем женщин» [25], значительно либерализующий текущее положение дел и предусматривающий возможность прерывания беременности по решению женщины до 12 недели беременности, а также вводящий сексуальное просвещение в школе, тоже был отклонен парламентариями, в очередной раз подтвердилась неготовность правящего большинства к либерализации в столь горячем вопросе.

Важно отметить, что наибольшее сопротивление ПиС вызывает именно пункт, связанный с тяжелой болезнью плода. Уже в 2017 г. представитель партии «ПиС» в сейме Бартоломей Врублевский обратился в Конституционный суд по поводу пункта, связанного с медицинскими проблемами плода [23]. Но лишь 22 октября 2020 года Конституционный суд Польши принимает решение о том, что такой пункт противоречит польской конституции, гарантирующей право на жизнь [29]. Активные протесты, в первую очередь, в столице, начинаются в тот же вечер, но очень быстро распространяются на всю страну.

Протесты «женской забастовки» отличается от «черного понедельника» 2016 года, прежде всего, тем, что в 2020 году протесты не завершились одним днем. Под лозунгом «Это война!» протестующими была разработана программа действий, создан координационный совет, ведется активная пропаганда в Сети, и всё это в условиях масочного режима пандемии коронавирусной инфекции, не прекращавшегося в Польше на протяжении 2020 и 2021 годов.

Польское общество последние годы крайне поляризовано в политическом отношении, одним из доказательств тому служит результат последних президентских выборов, где с отрывом менее 3 % над представителем ГП одержал победу ставленник ПиС [30]. Этот же раскол мы наблюдаем в обществе и по вопросу отношения к «женской забастовке» и повестке протестов. Согласно опросу общественного мнения «Кантар» от ноября 2020 года, 57 % опрошенных поддерживают протесты, даже не участвуя в них [19]. При этом, согласно тому же исследованию, большинство поддерживающих женский протест находится в группе молодых людей 18–24-летнего возраста. Среди этой возрастной группы почти каждый третий, а именно 29 %, принимали участие в протестах [20].

«Женская забастовка»: требования участников и позиция политических сил

Программа «женской забастовки» была обозначена уже через несколько дней после начала протестов. Посредством социальных сетей организаторы протеста предлагали общественности вно-

силье предложения в формирующуюся программу, и уже в начале ноября в прессе были обозначены следующие пункты программы: помимо отставки правительства и немедленного – в течение недели – увеличения финансирования службы здравоохранения до 10 % ВВП [5], женщины-организаторы протеста обозначают в том числе следующие поля для работы, или, в риторике протеста – «поля битвы», требующие немедленного внимания: соблюдение прав женщин, а, значит, аборт по требованию, признание прав ЛГБТ-сообщества, светское государство, улучшение состояния службы здравоохранения, а также – поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья, пропаганда в СМИ и климатические проблемы. Таким образом, можно обнаружить готовность координаторов протеста выходить гораздо шире за рамки традиционно женской повестки и работать с повесткой, волнующей протестующих по всему спектру общественных проблем.

Важно вновь отметить, что решение Конституционного суда от октября 2020 года – это первое за многие годы наступление на достигнутый в 90-е так называемый абортный компромисс между сторонниками свободы абортов и защитниками жизни. Суд принял решение большинством голосов, особое мнение высказали двое судей: Петр Пшчолковски и Леон Керес. Решение суда протестующие связывают в основном персонально с именем председательствующей Юлией Пшылебской. Таким образом, в результате принятого решения аборт становится возможным лишь в результате угрозы жизни женщины, либо, если беременность стала результатом преступления [24].

Протест, начавшийся 22 октября, протекал спонтанно лишь в первую ночь, когда протестующие от здания Конституционного суда двинулись к дому Ярослава Качинского, основателя и председателя правящей партии «ПиС», где столкновения с полицией были особенно эмоциональными. Важно отметить, что протестующие однозначно связывали изменения в абортном законодательстве, в первую очередь, даже не с фигурами президента или премьера, а видели главным актором именно председателя партии, формально не связанного с Конституционным судом и в качестве вице-преьера на момент событий лишь несколько дней курирующего силовые ведомства страны.

Поскольку вопрос вызывал в обществе горячие споры на протяжении длительного времени, крайне реактивно отреагировали и высказались в тот же день по вопросу представители разнообразных политических сил и интересов. Одними из первых высказались вице-премьер инфраструктуры Мартин Хорала, а также – представитель ПиС, и парламентарий, делегат сейма от Гражданской коалиции, организатор «черного понедельника» 2016 года Барбара Новацка. По словам Новацкой, теперь каждая беременная женщина будет пребывать в состоянии страха, поскольку теперь не будет иметь реального доступа к пренатальным исследованиям. Кроме того, в состоянии страха теперь будут пребывать врачи, опасаясь кары за проводимые ими процедуры. Новацка была в электоральном 2019 году инициатором объединения оппонентов правящей партии: партии «Гражданская платформа», «Современная» и «Инициатива Польская» в Гражданскую коалицию. Также 26 января 2019 г. была подписана Январская декларация, в соответствии с которой участники коалиции обязались «предпринимать все усилия для того, чтобы равные права женщин и мужчин в публичной жизни стали наконец фактом» [6]. Таким образом, от Новацкой ожидаемыми выглядят призывы к врачам: не бояться, оказывать помощь женщинам, поскольку, с ее точки зрения, достоинство женщины и ее семьи должно быть приоритетом для государства. Кроме того, Новацка заявляла, что Гражданская коалиция будет работать над тем, чтобы каждая полька чувствовала себя в безопасности, оставаясь в рамках закона [27].

Представитель ПиС ожидаемо выразил свое согласие с вердиктом Конституционного суда. Более того, Мартин Хорала, принимавший участие в теледебатах с Новацкой, заявил, что решение суда его обрадовало, и иное решение ему трудно было бы вообразить. Таким образом, Хорала выражает свою поддержку «пролайферам», ссылаясь на 38 артикул польской Конституции, гарантирующей каждому человеку жизнь [10]. По его мнению, «даже гражданин, пребывающий в пренатальной фазе жизни, а также тот, кто болен, получает правовую защиту его жизни». Выразил свое отношение к евгенике, как к способу устранять больных и увечных, говоря о том, что именно эту оговорку из Устава о планировании семьи и изымает своим решением Конституционный суд. При этом Хорала напомнил, что женщина, лишаящаяся теперь права на аборт в связи с тяжкими болезнями плода, может рассчитывать на всевозможную поддержку государства, в том числе его программы «За жизнью», на психологическую поддержку и комплексную опеку над женщинами с тяжелой беременностью [28].

Таким образом, мы видим, что оглашенная в день решения Конституционного суда позиция представителя ПиС выглядит вполне ожидаемой и отражает настроения более консервативно настроенной части общества. При этом несколько сложнее давать оценку позиции, озвученной Барбарой Но-

вацкой. Новацка избрана в парламент от Гражданской коалиции, в названном интервью высказывается от имени Гражданской коалиции, коалиция в рамках упомянутого выше соглашения заявляла ранее о защите прав женщин, однако, наиболее значимым элементом Гражданской коалиции является собственно партия «Гражданская платформа», которая не содержит в своей программе ни специального «женского» раздела, ни тем более особых пунктов о свободе аборт. Гражданская платформа, следовательно, являет себя также в качестве достаточно консервативной политической силы, как минимум, в вопросе о правах женщин. Партия «Польская инициатива», лидером которой является Новацка, не представляет серьезной политической самостоятельной силы, поэтому позицию Новацкой следует расценивать, скорее, в рамках ее деятельности как активистки и многолетней участницы борьбы за права женщин.

Особо следует оценить реакцию на решение суда партии «Союз демократической левицы» (СЛД). Группа из восьми представительниц партии в парламенте страны предприняла акцию, стоя в молчании в парламентском коридоре, выразив таким образом свое отношение к принятому вердикту [12]. Продолжая деятельность по визуальному обозначению своей позиции, посланницы «Левицы» повесили на перилах в сейме фото парламентариев, которые подписались под внесенным в Конституционный суд предложением оценить пункт устава об абортах о медицинских проблемах плода на конституционность. Во время состоявшейся в связи с хеппенингом конференции представительница «Левицы» Анна Мария Жуковска подчеркнула, что портреты 119 парламентариев были размещены на перилах на вешалках для одежды, поскольку именно этот предмет многие годы служил женщинам для проведения процедуры аборта в ситуациях, когда это было невозможно сделать легально. Вице-президент парламентарного клуба Левицы Беата Мачеевска подчеркнула, что ее парламентская группа вносила полгода ранее в парламент проект, либерализующий ситуацию с абортами [19].

Так называемая «Левица» занимает в польском сейме текущей каденции 24 кресла из 460. Как минимум, после 2015 года «Левица» не имеет возможности реально влиять на политику страны, не имея достаточного представительства в парламенте и своего президента. При этом из представленных в действующем парламенте партий именно «Левица» имеет наиболее явно выраженную позицию в женском вопросе и вопросе аборт. Программа «Левицы» – одна из немногих программ польских политических партий – содержит специальный раздел «Права женщин», а также параграф в нем, посвященный праву на аборт. Программа «Левицы» говорит о крайне радикальном для Польши решении вопроса аборт: «мы введем безопасное прерывание беременности, зависящее исключительно от решения женщины на сроке до 12 недели беременности, а после 12 недели – в случае угрозы жизни или здоровью женщины или тяжелых медицинских проблем плода» [17]. То есть, среди политических партий максимально радикально свое отношение к «женской забастовке» и вопросу аборт высказали представители далеко не самой влиятельной политической силы в стране.

«Гражданская платформа», тем не менее, выразила свое отношение к развернувшимся протестам разнообразными способами. 26 октября 2020 года на сайте ГП появилось заявление в отношении протестов. С точки зрения ГП, люди вышли на улицы после оглашения решения Конституционного суда, потому что власть их не слышит, а решение суда в отношении аборт ударило по безопасности и достоинству женщин, нарушило их ощущение, что государство заботится о слабых и достоинстве граждан. По их мнению, граждане, выходящие на «женскую забастовку», протестуют в защиту своего права на выбор, и ГП не согласна с непропорциональной реакцией служб безопасности в их ответе на спонтанные протесты. Полиция должна служить обществу, а не быть оружием власти, говорится в тексте ГП. Далее ГП объявляет об организации скоординированной правовой помощи во время вмешательства служб в ходе протестов. «Наши офисы открыты, звоните нам, мы поможем юридически задержанным. Также мы будем на улицах помогать при задержаниях и защищать демонстрантов и их право на свободу и чувство безопасности в государстве». Таким образом, важно отметить, что мы не наблюдаем явно высказанного отношения к вопросу аборт. Свою защиту юристы ГП предлагают демонстрантам в процессе взаимодействия с властью, с полицией при задержаниях, но, в отличие от «Левицы» или «Инициативы польской», не ведут речь о необходимости либерализации в вопросе абортного законодательства [14].

Определенной формой поддержки женского протеста с известными оговорками можно считать решение мэра Варшавы о размещении с 27 октября на всех городских трамваях и автобусах государственных флагов. По заявлению Рафала Тшасковского, это – знак солидарности с «женской забастовкой». Рафал Тшасковски – представитель ГП и кандидат от ГП на последних президентских выборах,

проигравший нынешнему президенту страны Анджею Дуде менее 3 % голосов. Мэр обратился также к полиции с просьбой о разумном поведении во время уличных акций. Заявления видного представителя одной из двух крупнейших партий в стране нельзя снимать со счетов, однако мы вновь не видим четкой позиции в вопросе об абортах, при явно обозначенной солидарности с протестующими [13].

Протесты, начавшись стихийно, приняли постепенно плановый характер, и организаторы протестов анонсировали каждое новое мероприятие. На 26 октября, пятый день протестов, была назначена так называемая «Великая блокада Варшавы», где планировалось заблокировать улицы, мосты, площади. В стране по плану насчитывалось до 100 мероприятий в эту дату в рамках «женской забастовки», в событии, оглашенном на Facebook, несколько тысяч человек обозначили, что готовы принимать участие в акции. Организатор и лидер протестов Марта Лемпарт призывала ездить по улицам как можно более медленно, гулять по пешеходным переходам, создавая тем самым максимальное затруднение движению [26].

И значительно более острой, по сравнению с другими политическими силами, выглядит реакция на «женскую забастовку» представителей правящей партии «ПиС». Председатель партии «ПиС» Ярослав Качинский 27 октября заявил, что решение Конституционного суда соответствует Конституции, и иного решения поэтому быть не могло. По его мнению, те, кто призывают к участию в протестах, призывают к общественной небезопасности, а значит, к совершению преступления, т. к. все собрания более чем 5 человек в период пандемии коронавируса запрещены, и могут стоить жизни тысячам людей. Кроме того, Качинский обратился ко всем членам ПиС и всем, кто их поддерживает, принять участие в защите костела. Качинский имел в виду, что именно костелы быстро стали местом, где выступали протестующие с митингами и пикетами. Качинский апеллирует к той же аргументации, к какой прибегает полиция во взаимодействии с протестующими: протесты недопустимы в связи с санитарной ситуацией в стране и мире [18].

Качинский был более всего обеспокоен атаками протестующих на костелы. По его словам, это та атака, которая может разрушить Польшу, и атаки на костелы – это событие абсолютно новое в истории Польши. Основатель ПиС обращает внимание на огромную роль костела в польской истории, называет его основной системой в Польше и добавляет, что костелы необходимо защищать всеми силами. Защищая костелы Качинский, полагает, что последователи «ПиС» будут защищать и саму Польшу [9].

Понятна позиция Качинского в отношении роли костела в Польше и ее истории. Ту же позицию определенно разделяют организаторы и участницы «женских протестов», проводя акции перед костелами. При этом мы можем обнаружить, что отношение польского общества к роли костела в стране меняется. 82 % поляков полагает, что костел должен сохранять нейтральность в политике, согласно исследованиям проекта «Ариадна» [18].

Таким образом, однозначное несогласие с протестами обозначают представители партии, ставшей инициатором изменений в абортном законодательстве. О поддержке протестующих заявляют их основные политические конкуренты, однако они не демонстрируют готовности поддерживать легализацию законодательства. Определенно в поддержку как протестующих, так и их позиции, высказываются не самые значимые политические силы в стране. Таким образом, как и в случае с «черным понедельником» 2016 года, основные политические силы проявляют себя консервативно в остром вопросе женской повестки. «Женская забастовка» вслед за «черным понедельником», организуется силами общественных организаций, с помощью мощнейшей сетевой активности.

Изменения в позиции «Гражданской платформы»

Поскольку события «черного понедельника» 2016 года привели к тому, что ужесточения законодательства не произошло, не без оснований участницы и женщины-организаторы «женской забастовки» рассчитывали на то, что решение Конституционного суда не вступит в силу. С учетом опубликования решения более чем через три месяца всё это время у протестующих оставались надежды на возврат ситуации к статус-кво. Решение было опубликовано 27 января 2021 года и с этой даты вступило в силу. Именно с этого момента компромисс в отношении аборт был нарушен.

Внутри ГП, до того времени придерживавшейся компромисса 1993 года, назрели изменения в отношении к проблеме аборт. Платформа придерживалась линии компромисса главным образом потому, что внутри не была монолитной по этому вопросу. Споры внутри партии усилились именно благодаря решению Конституционного суда. Часть представителей партии, близких к «Левице», в

том числе Рафал Тшасковски, вице-президент партии, пришла к выводу, что необходимо либерализовать ситуацию, поскольку компромисс уже нарушен силами ПиС. «Решение вопроса должно принадлежать женщинам», – заявил Тшасковски [7]. При этом консервативное крыло партии, и в их числе бывший шеф партии Гжегож Схетыня, не выражало согласия на либерализацию и на аборт по требованию. Они подготовили собственную позицию по вопросу аборт: с одной стороны, они критикуют решение Конституционного суда, а с другой, – критично выступают против свободы абортов. По заявлениям консерваторов из ГП, в связи с вопросом абортов партия оказалась в кризисе [22]. Консерваторы желали бы возврата к ситуации компромисса 1993 года, и выходом, на их взгляд, мог бы стать референдум. Государство, по их мнению, обязано помогать в воспитании и опеке детей, системно поддерживать женщин и семьи, а также гарантировать сексуальное образование и доступ к контрацепции [16], и в этом консерваторы из ГП сближаются по многим пунктам с позицией ПиС.

В результате 18 февраля 2021 года на пресс-конференции представители ПГ огласили совместную позицию. В партийных дебатах победу одержали условные прогрессисты, и ГП официально сменила отношение к вопросу об абортах: ГП – за либерализацию законодательства. При этом в декларации ГП были гарантированы свобода совести тем членам партии, кто не согласен с этим решением, и возможность голосовать свободно по этому вопросу в случае победы оппозиции на будущих выборах, поскольку партия не является монолитной, как и отметил руководитель партии Борис Будка [15]. Одновременно партия желает добавить два важных дополнения в закон: аборт возможен, если беременность угрожает психическому здоровью женщины; если в крайне трудной личной ситуации женщина принимает решение об аборте, то таковой возможен после консультации с психологом и врачом. Как заявила делегат ГП в сейме Изабела Лешчына, ГП рассчитывает, когда придет к власти, ввести так называемый пакет прав женщин. В него войдут бесплатный доступ до контрацепции, пренатальных исследований, сексуальное образование в школе, поддержка парам, решившимся на ин-витро и, собственно, либерализация абортного законодательства. По словам представителей ГП, к изменению в программе партию вынудило нарушение компромисса со стороны «ПиС», которое, в свою очередь, заставило женщин выйти на протест и стать героинями.

Таким образом, мы видим, что «женская забастовка», начавшаяся осенью 2020 года, потенциально способна внести изменения в политический расклад сил. Вызвавшее женские протесты ужесточение законодательства об абортах непосредственно вызвало реакцию главным образом тех сил, которые и ранее явно высказывались о необходимости свободы абортов, т. е. «Левица» и крыло «Гражданской Коалиции» «Инициатива Польская» – сил, обладающих скромной электоральной поддержкой. Свою поддержку протестующим, с точки зрения права граждан на выбор, поддержку женскому протесту высказывали также и представители ГП. В более продолжительной перспективе, не публикуя решение Конституционного суда ПиС, правящая партия продемонстрировала неуверенность. Возможно, именно это привело к эволюции в позиции ГП в вопросе абортов и их сближению в этом вопросе с «Левицей». Ситуацию в вопросе абортов в Польше невозможно считать закрытой: продолжаются протесты, 11 ноября 2021 года Европарламент высказывается в отношении решения Конституционного суда Польши как о вызывающем вопросы в отношении его правомочности, на рассмотрении польского сейма находятся два новых проекта в отношении абортов. При этом вопрос, в силу его общественной значимости, приводит к изменениям в программах партий и рассматривается как возможность изменения расстановки сил в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вершина Д.Б., Тимофеева О.В. Женский вопрос в католической стране: траектории гендерной политики в Ирландии и Польше конца XX – начала XXI века (на примере вопроса об абортах) // Вестник Пермского университета. История. 2019. № 3. С. 95–108.
2. Лыкошина Л.С. «Польско-польская война»: Политическая жизнь современной Польши. М.: Б. и., 2015. 258 с.
3. Тимофеева О.В. Свобода совести врача в решении вопроса об абортах в современной Польше // Материалы XIII Международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Ч. 1. С. 435–438.
4. *Annuario statisticum ecclesiae in Polonia ad 2019*. URL: http://www.iskk.pl/images/stories/Instytut/dokumenty/Annuario_Statisticum_2019.pdf (дата обращения: 11.11.2021).
5. *Czego domaga sie strajk kobiet: 13 postulatow* // *Polityka*. 02.11.2020. URL: <https://www.rp.pl/polityka/art442971-czego-domaga-sie-strajk-kobiet-13-postulatow> (дата обращения: 11.11.2021).

6. Deklaracja styczniowa. 26.01.2019. URL: <https://platforma.org/aktualnosci/deklaracja-styczniowa>. (дата обращения: 11.11.2021).
7. Dziubka K. Platforma Obywatelska za liberalizacją aborcji // Onet.Wiadomosci. 18.02.2021. URL: <https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/platforma-obywatelska-za-liberalizacja-aborcji/4wt1zem,79cfc278> (дата обращения: 11.11.2021).
8. Jaroslaw Kaczynski musimy bronic polskich kosciolow za kazda. 27.10.2020. URL: https://wydarzenia.interia.pl/polska/news-jaroslaw-kaczynski-musimy-bronic-polskich-kosciolow-za-kazda,nId,4818980#utm_source=paste&utm_medium=paste&utm_campaign=chrome (дата обращения: 11.11.2021).
9. Jaroslaw Kaczynski musimy bronic polskich kosciolow za kazda. 27.10.2020. URL: https://wydarzenia.interia.pl/polska/news-jaroslaw-kaczynski-musimy-bronic-polskich-kosciolow-za-kazda,nId,4818980#utm_source=paste&utm_medium=paste&utm_campaign=chrome (дата обращения: 11.11.2021).
10. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 38. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/konstytucja-rzeczypospolitej-polskiej-16798613/art-38> (дата обращения: 11.11.2021).
11. Lewica powiesiła na barierkach przed Sejmem zdjęcia posłów, którzy podpisali się pod wnioskiem do TK // Polityka I Społeczeństwo. 27.10.2020. URL: <https://www.portalsamorzadowy.pl/polityka-i-spoleczenstwo/lewica-powiesila-na-barierkach-przed-sejmem-zdjecia-poslow-ktorzy-podpisali-sie-pod-wnioskiem-do-tk,225274.html> (дата обращения: 11.11.2021).
12. Milczący protest posłanek Lewicy // TVN24. 22.10.2020. URL: <https://tvn24.pl/polska/orzeczenie-trybunalu-konstytucyjnego-ws-aborcji-milczacy-protest-poslanek-lewicy-4728581> (дата обращения: 11.11.2021).
13. Na autobusach i tramwajach pojawiły się flagi. To znak solidarności ze strajkiem kobiet. 27.10.2020 // URL: https://warszawa.naszemiasto.pl/na-autobusach-i-tramwajach-pojawily-sie-flagi-to-znak-ar/c1-7969765?utm_source=facebook.com&utm_medium=dzieje_sie_w_warszawie&utm_campaign=warszawa&fbclid=IwAR30gGS69MDDyLZECg9L0_q-FAxAN9hj2jtq914B0ECE7RbtDk5RDNy9js (дата обращения: 11.11.2021).
14. Organizujemy sieć obrony protestujących // Platforma Obywatelska. 26.10.2020. URL: <https://platforma.org/aktualnosci/Udzielimy-pomocy-protestuj%C4%85cy-m-w-obronie-praw-kobiet> (дата обращения: 11.11.2021).
15. Orłowski M. Platforma Obywatelska za aborcją do 12. tygodnia po konsultacji z psychologiem i lekarzem // Wyborcza.pl. 18.02.2021. URL: <https://wyborcza.pl/7,75398,26803141,konferencja-po-na-temat-aborcji.html> (дата обращения: 11.11.2021).
16. Podział w PO. Konserwatyści: nie powinniśmy stawać się stroną w wojnie o aborcję. URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2021-02-14/wyrok-tk-ws-aborcji-konserwatywni-politycy-po-nie-powinnismy-stawac-sie-strona-w-wojnie/> (дата обращения: 11.11.2021).
17. Polska jutra. Główne postulaty Lewicy // URL: https://klub-lewica.org.pl/images/media/Program_Lewicy.pdf (дата обращения: 11.11.2021).
18. 82 % Polaków uważa, że Kościół powinien zachować neutralność wobec polityki. 01.03.2020. URL: https://ciekaweliczby.pl/wp-content/uploads/2021/02/Info_prasowe_82proc_Polak%C3%B3w_uwa%C5%BCa_%C5%BCe_Ko%C5%9Bci%C3%B3%C5%82_powinien_zachowa%C4%87_neutralno%C5%9B%C4%87_wobec_polityk_01032021.pdf (дата обращения: 11.11.2021).
19. Sondaż Kantaru: 70 proc. badanych popiera protest Strajku Kobiet // Rzeczpospolita. 20.11.2020. URL: <https://www.rp.pl/Spoleczenstwo/201119278-Sondaz-Kantaru-70-proc-badanych-popiera-protest-Strajku-Kobiet.html> (дата обращения: 11.11.2021).
20. Social values, Science & Technology. Special Eurobarometer 225. 2005. URL: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_225_report_en.pdf (дата обращения: 11.11.2021).
21. Stankiewicz.A. Poseł PO przestrzega władze partii. "Ta decyzja może zadecydować o naszych losach" URL: Aborcja. Ostry spór w PO. Ireneusz Raś pisze list do władz partii – Wiadomości (onet.pl) (дата обращения: 11.11.2021).
22. Teister W. Aborcja eugeniczna do Trybunalu Konstytucyjnego! // Gosc.pl 24/20 URL: <https://www.gosc.pl/doc/4285851.Aborcja-eugenicznad-Trybunalu-Konstytucyjnego>. (дата обращения: 11.11.2021).
23. Trybunał Konstytucyjny o dopuszczalności aborcji w przypadku ciężkiego upośledzenia płodu. Jest decyzja // TVN24. 20.10.2020. URL: <https://tvn24.pl/polska/aborcja-w-przypadku-ciezkiego-uposledzenia-plodu-niezgodna-z-konstytucja-orzeczenie-tk-4727883> (дата обращения: 11.11.2021).
24. USTAWA z dnia ... 2017 r. o prawach kobiet i świadomym rodzicielstwie (project) Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Ratujmy Kobiety 2017 // <https://www.dropbox.com/s/y3m0j7fc9elzjmy/ProjektRatujmy2017final-2.pdf?dl=0> (дата обращения: 11.11.2021).
25. Wielka blokada Warszawy strajk kobiet zablokuje ulice ronda // URL: https://warszawa.naszemiasto.pl/wielka-blokada-warszawy-strajk-kobiet-zablokuje-ulice-ronda/ar/c1-7965301?utm_source=facebook.com&utm_medium=dzieje_sie_w_warszawie&utm_campaign=protesty&fbclid=IwAR22HkPm9kvTBUzEucQak7cYMASwh4ThMweN_Izqqfhur9hL2dwURFGROA (дата обращения: 11.11.2021).
26. "Właściwie każda kobieta, zachodząca w ciążę, będzie się potwornie bała" // TVN24. 22.10.2020. URL: <https://tvn24.pl/polska/orzeczenie-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-aborcji-barbara-nowacka-i-marcin-horala-komentuja-4728461> (дата обращения: 11.11.2021).

27. "Właściwie każda kobieta, zachodząca w ciążę, będzie się potwornie bała" // TVN24. 22.10.2020. URL: <https://tvn24.pl/polska/orzeczenie-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-aborcji-barbara-nowacka-i-marcin-horala-komentuja-4728461> (дата обращения: 11.11.2021).
28. WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO z dnia 22 października 2020 r. sygn. akt K 1/20. URL: <https://tvn24.pl/najnowsze/opp1t-Wyrok-Trybuna%C5%82u-Konstytucyjnego-z-22-pa%C5%BAdziernika-2020-roku> (дата обращения: 11.11.2021).
29. Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 2020 r. URL: <https://prezydent20200628.pkw.gov.pl/prezydent20200628/> (дата обращения: 11.11.2021).

Поступила в редакцию 13.11.2021

Тимофеева Ольга Валерьевна, старший преподаватель кафедры истории и археологии
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15
E-mail: olga.timofiejewa@gmail.com

O.V. Timofeeva

“WOMEN'S STRIKE”: THE PROBLEM OF ABORTION IN THE MIRROR OF POLITICAL STRUGGLE IN MODERN POLAND

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-503-510

The article attempts to trace the impact that the "women's strike" had on the positions of forces in the issue of abortion in modern Poland. The author draws attention to the reaction to the Constitutional Court of Poland and its changes over the past period. The author discovers that only political parties that do not play a significant role in political life are willing to support the protesters on the women's agenda, and that a significant opposition party, as a result of the tightening of the abortion legislation, is coming to an understanding of the need to revise its program in relation to abortion.

Keywords: Poland, "women's strike", protest, abortion, constitutional court.

For citation:

Timofeeva O.V. "Women's strike": the problem of abortion in the mirror of political struggle in modern Poland // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2021. Vol. 5, iss. 4. P. 503–510. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-503-510> (In Russ.).

Received 13.11.2021

Timofeeva O.V., Senior Lecturer at the Department of History and Archeology
Perm State University
Bukireva st., 15, Perm, Russia, 614990
E-mail: olga.timofiejewa@gmail.com