

Хроника

УДК 316:327:321:323

Н.С. Ладыжец, В.Р. Золотых

ДАЙДЖЕСТ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЯ И ЗАПАД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ», состоявшейся 7–8 октября 2021 г. в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск)

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-517-525

Правильная ссылка на статью:

Ладыжец Н.С., Золотых В.Р. Дайджест V Международной научной онлайн-конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации» // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, вып. 4. С. 517–525. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-517-525>

7–8 октября 2021 г. в Институте истории и социологии Удмуртского государственного университета состоялась V Международная научная онлайн-конференция «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации», с участием зарубежных и отечественных исследователей из Москвы и различных российских регионов.

Итоги работы Пленарного заседания

7 октября 2021 г.

Модераторы: проф. Н.С. Ладыжец, проф. В.Р. Золотых

Пленарное заседание открыл к.ю.н., доцент, проректор по информатизации, цифровой образовательной среде и профессиональной ориентации УдГУ Павел Михайлович Ходырев.

С первым докладом – «Социальные риски технологии “искусственный интеллект”: социологический анализ» выступил д.э.н., заместитель директора по научной работе ВШССН МГУ им. М.В. Ломоносова Гребенюк Александр Александрович (г. Москва). При определении искусственного интеллекта как критической технологии в рамках перехода цивилизации в электронно-цифровую стадию развития, был поставлен ключевой вопрос: как эти технологии нейронных сетей влияют на нашу социальную реальность? Актуальная проблема заключается в том, что они остаются без контроля государства. Лишь только год назад к этим дискуссиям начали привлекать специалистов социальной сферы. Между тем к социальным рискам, выделенным экспертами, относятся: структурная безработица, увеличение остроты социально-экономического пространства, снижение уровня экспертного знания, отсутствие конфиденциальности и риск киберпреступности, риск физической безопасности и потери ответственности, риски для системы здравоохранения, риски ошибочных действий и непредсказуемости принятия решений. Докладчик остановился на анализе предложений по минимизации социальных рисков.

На тему «Роль исследователя-эксперта в научном обеспечении и практиках реализации государственной национальной политики в России (1990-е – 2020-е гг.)» выступил известный российский ученый этнограф, депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва, д.и.н., профессор РАН, профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии УдГУ Загребин Алексей Егорович (г. Ижевск). В докладе была поднята интересная и актуальная тема – эффективность связи между экспертным сообществом и управленческими структурами. В этой связи автор познакомил с деятельностью созданного им и его коллегами на базе УдГУ НОЦ «Современные этнополитические исследования». В докладе были предложены рекомендации по улучшению и укреплению сотрудничества между государственными структурами и учеными, что, по мнению А.Е. Загребина, сегодня является исключительно актуальным и перспективным направлением.

В докладе д.филос.н., профессора кафедры ЮНЕСКО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» **Судаковой Наталии Евгеньевны** (г. Москва) *«Инклюзия в перспективе международной политики»* была предложена собственная концепция становления инклюзии. Особенное внимание в выступлении было уделено инклюзии с учетом ковид эпидемии. Было показано развитие инклюзивного мышления и инклюзивного сознания и самого понятия инклюзии в эпоху пандемии. Автор рассмотрел инклюзию как инструмент устойчивого развития, где основная задача – утвердить понимание, что «рост и справедливость не взаимоисключающие категории, а потому необходимо искать способы наращивания развития с помощью справедливости».

Д.соц.н., профессор кафедры организационного развития Российского государственного гуманитарного университета **Смирнова Татьяна Вячеславовна** (г. Москва) в своем докладе *«Институциональная забота о пожилых: опыт России и Запада»* отметила, что современный дискурс смещен в сторону активного долголетия 3-го возраста. Но часто далее наступает и 4-й, когда человеку уже требуется помощь по уходу. Сообщение было посвящено анализу того, кто, каким образом на постоянной основе и в соответствии с современными требованиями к обеспечению качества жизни будет осуществлять помощь и поддержку пожилым людям, нуждающимся в уходе?

Ведущий российский эксперт по современной политике Великобритании, к.филос.н., руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН **Ананьева Елена Владимировна** (г. Москва) в своем докладе *«Россия в стратегии национальной безопасности Британии»* констатировала, что неудовлетворительное состояние российско-британских отношений следует рассматривать не столько в двустороннем формате, сколько в контексте глобального изменения соотношения сил. По ее мнению, следует учесть не только фактор выхода Британии из ЕС и поиска Британией своего места в мире, но и традиции и принципы внешней политики Соединенного Королевства на протяжении истории. В докладе говорится, что новая стратегия национальной безопасности Британии (март 2021 г.) носит комплексный характер, впервые включив в единую концепцию не только традиционные сферы обороны и безопасности, но и помощь развитию и внешнюю политику.

Д.филос.н., профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии УрФУ им. первого президента Б.Н. Ельцина **Меренков Анатолий Васильевич** (г. Екатеринбург) представил доклад на тему *«Культура эгоизма как фактор продолжения пандемии»*. Он обратил внимание, что эта тема затрагивает всё, ежедневно изменяя качество жизни на всех континентах. Причины тотального поражения человечества в этом противостоянии пока анализируются недостаточно. По существу, речь идет о противостоянии вирусов и человечества. Автор также обращает внимание, что человек имеет преимущество только в том, что он, как субъект культуры, может ставить задачи для разрешения проблем, нередко на основе природного эгоизма, получая результаты.

Д.полит.н., профессор, заведующий кафедрой международных отношений, политологии и регионоведения Волгоградского государственного университета **Панкратов Сергей Анатольевич** (г. Волгоград) в своем выступлении обратился к теме *«Практики протестного движения российской молодежи в контексте институционализации цифровой культуры»*. Было отмечено существование различных практик протестного движения. Для данного исследования акцент был сделан на протестном движении в условиях цифровой культуры, которая была терминологически уточнена. Также исходной для анализа стала констатация того, что российская молодежь обладает высоким уровнем цифровой культуры. Однако в политическую плоскость культура инкорпорируется ограниченно, что приводит к проявлениям протестов молодежи.

Исследование известных пермских ученых – д.и.н, профессора кафедры политических наук, Пермского государственного национального исследовательского университета **Фадеевой Любови Александровны** (г. Пермь) и к.полит.н., доцента кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета **Плотникова Дмитрия Сергеевича** (г. Пермь) – называлось *«Политика идентичности и международная безопасность европейских государств постсоветского пространства»*. В докладе политика идентичности понимается как целенаправленный курс на форсирование и поддержание макрополитической идентичности. Авторы доклада выделили несколько этапов, определяющих алгоритм политики идентичности стран Балтии, Украины и Беларуси. Был приведен пример того, что в современных условиях ссылка на ценностные ориентиры актуализирует классическое понимание политики идентичности, одновременно обостряя противостояние между странами, которые выбрали европейский вектор развития и теми, кто колеблется или не имеет такого шанса.

Директор института экономики и предпринимательства, заведующий кафедрой университетского менеджмента и инноваций в образовании, д.соц.н., профессор Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского **Грудзинский Александр Олегович** (г. Нижний Новгород) представил доклад *«Социальные аспекты технологий управления креативным персоналом: кейс глобальной hi-tech компании»*. Фокус исследовательского внимания докладчика был направлен на анализ разработки нового подхода к управлению научно-педагогическими работниками предпринимательского университета. Отправным здесь стал тезис Р. Флориды о том, что двигателем инновационной экономики становится креативный класс. В докладе для рассмотрения был представлен кейс на примере компании – мирового лидера в области тестирования внеклеточной ДНК, с акцентом на здоровье женщин, онкологию и здоровье органов. Анализируемая компания – акционированный стартап, «единорог» с капитализацией \$ 11 млрд, – находится в Кремниевой долине (Калифорния).

К.полит.н., декан историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета **Борисова Надежда Владимировна** (г. Пермь) и д.полит.н., доцент, главный научный сотрудник Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН **Панов Петр Вячеславович** (г. Пермь) представили результаты своего исследования *«Регионализм и многоуровневая политика по языковому вопросу в странах Европы»*. Доклад был посвящен анализу реализации *Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств*, которую подписали и ратифицировали 25 стран. Исследователи подробно изучили влияние региональных игроков, и особенно региональных партий, на процесс реализации положений Хартии. Были выделены 134 региона проживания в Европе национальных меньшинств и проведены эмпирические исследования. В докладе отмечена активность Венгрии в защите прав венгерских меньшинств в соседних странах, особенно в регионе Воеводины и в самой Сербии.

Д.соц.н., доцент, профессор кафедры социологии Удмуртского государственного университета **Макарова Марина Николаевна** (г. Ижевск) представила доклад *«Профессиональные роли преподавателей как основа для формирования системы мотивации и стимулирования труда в университете»*. Докладчик отметила, что многообразие ролей может по-разному влиять на трудовую мотивацию и удовлетворенность работой преподавателей. Соответственно, основными проблемами в российских вузах становятся определение границ между педагогической деятельностью и другими практиками, а также нормирование видов деятельности, не относящихся непосредственно к работе со студентами, но обеспечивающих карьерный рост и репутацию научно-педагогических работников. Результаты исследований свидетельствуют о том, что значимым мотивационным ресурсом для молодых преподавателей оказывается вовлечение их в сервисные виды деятельности университета.

В своем докладе *«“Большая восточная идея” в прогностике А.С. Панарина»* ученый из ЛНР **Даренский Виталий Юрьевич** (г. Луганск) рассмотрел концепты «Большой восточной идеи» («идея Великого Востока») и «постэкономизма» в прогностике А.С. Панарина. По его мнению, нужна актуализация этих концептов в современном историческом контексте и необходимость их дальнейшей теоретической разработки. Были предложены некоторые теоретические обоснования этих концептов. Основная проблема глобального развития, по мнению автора доклада, состоит в том, смогут ли незападные цивилизации воспользоваться своим колоссальным человеческим ресурсом благодаря мобилизации своих культурных традиций.

В рамках выполнения грантового проекта РФФИ группой исследователей – д.филол.н., профессором, зав. кафедрой социологии Института истории и социологии УдГУ **Ладыжен Натальей Сергеевной** (г. Ижевск); д.пед.н., доцентом Института педагогики и психологии, профессором кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. В.А. Сластенина МПГУ **Неборским Евгением Валентиновичем** (г. Москва); д.пед.н., профессором, член-корреспондентом РАО, зав. лабораторией истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО **Богуславским Михаилом Викторовичем** (г. Москва) и к.псих.н, доцентом кафедры теории и методики технологического и профессионального образования Института педагогики, психологии и социальных технологий УдГУ **Наумовой Татьяной Альбертовной** (г. Ижевск) – был представлен доклад *«Драйверы цифровой трансформации в подходах к современному обучению студентов»*. В докладе был представлен анализ цифровой трансформации в практиках взаимодействия преподавателей и студентов, с акцентом на то, что основной целью преподавателя становится его креативное сопровождение, а основной целью студента – переход от необходимого освоения современной специфики профессии к формированию более широкого личного ресурсного потенциала в условиях быстро на-

растающих изменений. Немаловажным оказывается и то, что цифровая трансформация требует закрепления потребностей и навыков образования в течение жизни не только выпускников вузов, но также, и в первую очередь, обучающихся их преподавателей. Авторы отметили дискурсивность проблемы достоинств и негативов цифровой образовательной среды, утверждая, что понимание современного студенчества ориентировано на необходимость реализации скорейших и системных трансформационных изменений преподавания и обучения в новом цифровом ландшафте.

Заместитель директор Института Кеннана (США) **Уильям Померанц (William E. Pomeranz)** (г. Вашингтон) в своем выступлении *«Российская Федерация после конституционных поправок 2020 г.»* попытался сравнить российскую и американскую конституции с учетом внесенных в Конституцию РФ в 2020 г. поправок. По мнению исследователя, верховенство обеих конституций сейчас находится под угрозой – хотя и по разным причинам. В итоге, по мнению автора доклада, необходимо, анализируя современные американо-российские отношения, учитывать, что обе страны находятся на «юридическом перекрестке». Автор утверждал, что поправки 2020 года, по сути, создали в России новую Конституцию, в которой появились несоответствия. По мнению Уильяма Померанца, в прошлом одно из наиболее прогрессивных положений Конституции – статья 15.4 и ее открытость общим нормам и принципам международного права теперь ликвидирована и Конституционный суд имеет право отменять решения любого международного трибунала, включая решение иностранного арбитража. Было подвергнуто критике и право президента РФ оставаться у власти до 2036 года.

Итоги работы секции «Международные отношения»

8 октября 2021 г.

Модератор: В.В. Пушкарева

Работа секции «Международные отношения» получилась масштабной, насыщенной, современной и прошла на должном уровне. Впечатляет география участников: от Воронежа до Благовещенска и от Перми до Еревана. В программе конференции для участия в секционном заседании было заявлено 14 человек, приняло участие 12. Выступления участников сопровождались презентациями. Среди них 1 доктор наук, 8 – кандидатов наук. Примечательно, что участвовали также аспиранты, магистры и бакалавры, достойно представившие свои доклады. Тематика секции предполагала серьезную постановку самых актуальнейших проблем мировой политики и международных отношений, которые требуют оценки и реакции научного сообщества для того, чтобы не допустить дальнейшего их обострения в реальной практике. Были дискуссия, сопровождавшая доклады, и острые вопросы. Участники получили ответы на интересующие вопросы и почву для размышлений и дальнейших исследований.

Выступление **Безносовой Марии Ивановны** (г. Ижевск) с темой *«Международное сотрудничество вузов в условиях современного «цифрового мира»* затронуло те трудности, с которыми сталкивается образование в условиях цифрового мира. Докладчиком отмечено, что цифровые технологии позволяют превратить академический процесс в динамичную, творческую и индивидуально-ориентированную среду, это в свою очередь делает образование в России доступным для иностранных студентов. По ее мнению, университеты – это институты публичной дипломатии, через них формируется отношение к стране.

Сорокова Екатерина Дмитриевна (г. Москва) представила доклад *«Актуальные подходы к анализу современных глобальных технологических рисков в политической науке»*, в котором показала необходимость развития рискологии как междисциплинарной области знания, направленной на социализацию и гуманитаризацию исследуемых феноменов. Она обратила внимание на то, что мир не вписывается в рациональный расчет, на изменения реагирует неожиданным образом, поэтому лица, принимающие решения, должны исключить вероятность нежелательных событий в политике и экономике.

Кирчанов Максим Валерьевич (г. Воронеж) в своем докладе *«Современный российский европеизм как «маргинальная» политическая традиция и исторический гранд-нарратив»* рассуждал о том, чем является европеизм для российского общества – политической традицией или интеллектуальным течением, и подчеркнул, что дискуссии по этому поводу имеют длительный характер. Значительная же часть исследователей отмечает наличие европеизма как умонастроения российской элиты, политизированной по преимуществу, что не всегда соответствует сугубо академическому стилю современных исследований.

Большой интерес вызвало сообщение **Гамермана Евгения Вячеславовича** (г. Благовещенск) на тему *«Российско-китайские отношения сквозь призму новой Холодной войны»*, он констатировал – Россия и Китай противостоят Западу, но это не делает их полноценными союзниками, экономическая составляющая отношений невелика, и это их слабость. Поэтому важно развивать потенциал новых технологий, шире практиковать электронную торговлю, полнее задействовать транспортно-логистическую инфраструктуру, дистанционное образование. Также важно сохранять единство подходов к принципиально важным вопросам мироустройства и продолжать сдерживать негативные проявления на международной арене.

Интересную схему анализа российско-американских отношений в период президентства Д. Байдена представил **Соколыщик Лев Маркович** (г. Москва) в своем докладе *«Идеология и прагматизм во внешней политике США на российском направлении: кейс президентства Дж. Байдена»*, охарактеризовав детально прагматический и идеологический аспекты, подчеркнул, что преобладает преимущественно смешанный контекст в подходе к таким проблемам, как мировой порядок, «зеленая повестка», санкционная политика, развитие постсоветского пространства и др.

С докладом на тему *«Вопрос трансформации парадигмы глобального развития на примере интеграционных объединений»* выступила **Ходжаян Карине Гагиковна** (г. Ереван). Она обратила внимание на внутренние и внешние трудности формирования Евразийского пространства не только в географическом смысле, но и как нового международного актора, выступающего чрезвычайно важным геополитическим игроком современного мира.

В выступлении **Муратшиной Ксении Геннадьевны** и **Мамина Никиты Викторовича** (г. Екатеринбург) с докладом *«Институты гуманитарного сотрудничества России и Киргизии»* отмечены многочисленные мероприятия, структуры, формы российско-киргизских связей, подчеркнута заинтересованность киргизского общества в укреплении и дальнейшем развитии взаимовыгодного сотрудничества.

В докладе **Пушкаревой Веры Викторовны** (г. Ижевск) *«Западные Балканы в русле политики атлантизма»* была проанализирована политика коллективного Запада в отношении Западных Балкан, при этом отмечено нарастание противоречий, США все чаще не согласовывают свою деятельность с европейскими партнерами, а ЕС не может предложить западнобалканским народам привлекательной перспективы. Атлантисты не смогли покончить за 30 лет с враждой народов, не создали стабильной экономики, регион остается, как и 30 лет назад, самой проблемной точкой Европы.

Несколько выпадало из общей тематики выступление **Негашевой Анны Георгиевны** (г. Екатеринбург) на тему *«Международный союз конькобежцев (ISU) как актор спортивной дипломатии»*, и тем не менее, было заявлено, что в XXI веке спорт стал неотъемлемой частью политики, Россия имеет выдающиеся достижения в конькобежном спорте, в особенности в фигурном катании, и этот вид спорта стал инструментом формирования позитивного имиджа страны.

Исобчук Мария Вячеславовна (г. Пермь) в докладе *«Супрарегионализм в контексте многоуровневой политики в Европейском союзе»* отметила, что термин «супрарегионализм» операционален, он применяется в контексте анализа нового этапа реализации региональной политики. Для него характерны трансграничность, конгруэнтность, целостность, его использование позволяет раскрыть вертикальные и горизонтальные механизмы взаимодействия для организации политики, по максимуму учитывающей интересы всех субъектов, как государственных, так и негосударственных.

Панкратова Софья Артемовна и **Колзина Алла Леонидовна** (г. Ижевск) представили доклад на тему *«Внешний фактор в Ливийском конфликте»*. Выступая, авторы констатировали, что ливийский конфликт затрагивает судьбу Восточного Средиземноморья, под влиянием конфликта, связанного с вмешательством международных сил на стороне оппозиции, преследующих свои интересы, произошел распад страны, здесь действует двоевластие. Как следствие, осложнились отношения как между соседними странами, так и между ними и Европой, до предела накалились турецко-греческие отношения, а также ситуация на Кипре. Болезненным остается вопрос о доставке природного газа из Египта и Израиля в Европу.

Александровская Софья Юрьевна и **Колзина Алла Леонидовна** (г. Ижевск), выступая с докладом *«Развитие транспортных коридоров в Восточной Африке: участие Китая и стран ЕС»*, подчеркнули значимость развития транспортной инфраструктуры как для экономики самой Восточной Африки, так и для континентальных и мировых торговых коридоров. Участие в строительстве шоссейных и железнодорожных магистралей позволяют Китаю решать стратегические задачи. Евросоюз,

инвестируя транспортные проекты, стремится не допустить потери своего влияния в условиях нарастания присутствия Китая. В выступлении авторы сравнили политику двух международных акторов в Африке по принципам сотрудничества, объемам инвестиций, инфраструктурному развитию.

В эмоциональном плане конференция тоже была очень душевной, принимающей и человечной. Это чувствовалось в отношении и спикеров, и слушателей. Редко на конференциях ощущается баланс формального и человеческого.

Заседание секции сопровождалось трансляцией на YouTube. Тексты докладов, представленные на конференции, будут опубликованы в научном журнале «Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения».

Итоги работы секции «Политология»

8 октября 2021 г.

Модератор: Н.Н. Бармина

В рамках V Международной конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации» была организована работа секции «Политология». Всего для участия было заявлено 14 докладов, географический охват: Ижевск, Пермь, Екатеринбург, Челябинск, Воронеж. Тематика докладов охватывала как российскую, так и международную проблематику.

Работу секции «Политологии» открыл доклад **Сергея Алексеевича Денисова** (г. Пермь) *«Вестернизация современной политической культуры России»*, в котором был поставлен ряд вопросов, связанных как с утверждением в современном российском обществе современных западных ценностей – либеральных, демократических, так и с причинами и факторами, по которым процесс вестернизации российской политической культуры к настоящему времени не завершился. Острота и актуальность заявленной темы способствовали живому обсуждению текущего состояния российского общества и задали атмосферу для работы секции «Политология» по всему кругу обсуждаемых докладов.

От теоретических проблем участники секции перешли к дискуссии по двум докладам, имеющим прикладное звучание. **Денис Аркадьевич Черниенко** (г. Ижевск) выступил с докладом *«Этнический фактор в общественно-политической жизни регионов Приволжского федерального округа»*, а **Владимир Степанович Воронцов** (г. Ижевск) представил доклад на тему *«Демографическая ситуация в Удмуртии накануне переписи населения»*. Оба докладчика оперировали большим объемом статистической и социологической информации, представили анализ общественно-политической ситуации в регионе с позиций политико-социологического анализа, сформулировали ряд прогнозных оценок, имеющих актуальное звучание.

Исторический контекст был представлен в докладе **Натальи Николаевны Барминой** (г. Ижевск) *«“Вождь мирового пролетариата” в политическом дискурсе современной России»*. Здесь был поднят вопрос о том, что изучение деятельности и биографии В.И. Ульянова (Ленина) в общественно-политических дискуссиях постсоветской России не сводилось к попыткам дать объективную историческую оценку действиям этой исторической личности, а несло на себе значительно большую нагрузку, выполняя функцию маркера идейных предпочтений формирующихся политических сил.

Обсуждение международной проблематики концентрировалось преимущественно вокруг двух ключевых вопросов: первый – изменения в современном европейском парламентаризме; второй – женский вопрос и его проявления в современной политической жизни европейских стран.

Так, фактически объединяя оба эти вопроса, **Дарья Борисовна Вершинина** (г. Пермь) представила доклад *«Женщины в ирландском парламенте: история и современность политического представительства»*, в котором проследила основные этапы эволюции женского представительства в Ирландии и сформулировала ряд проблем, связанных с текущими политическими процессами в стране. В близком контексте прозвучал доклад **Сергея Алексеевича Снегирева** (г. Пермь) *«Вопрос о домашнем насилии в Великобритании: участие женщин-депутатов в его решении (2017–2021 гг.)»*, в котором был отмечен заметный вклад женской части британского парламента в разработку законодательства по идентификации и предотвращению домашнего насилия.

Актуальным изменениям в европейской политической жизни был посвящен доклад **Михаила Владимировича Грабевника** (г. Пермь) *«Партийно-политический ландшафт Северной Ирландии»*.

дии: размывание биполярности», в котором анализировалось изменение традиционно сложившейся расстановки политических сил в условиях Брекзита и процессов, связанных с окончательным выходом Великобритании из Европейского союза.

В исследовании **Владимира Рудольфовича Золотых** (г. Ижевск) *«Идейные истоки современного американского консерватизма»* было проанализировано возникновение и развитие американского консервативного движения в 1950–1970-е гг. Докладчик выделил три этапа. Первый этап – вторая половина 50-х – нач. 60-х гг. Был показан вклад интеллектуалов, «теоретиков», «основателей» движения. Второй этап – это вторая половина 60-х – первая половина 70-х гг. Период характеризуется политизацией консервативного движения. Третий этап – середина и вторая половина 1970-х гг. На всех трех этапах исследуется отношение различных групп консерваторов к социальным вопросам.

Особое место в работе секции «Политология» занял доклад **Галины Александровны Даниловой** (г. Пермь) *«Политика индигенизма в современной Латинской Америке»*, в котором исследовались вопросы формирования политической культуры и политической традиции в обществах Латинской Америки, ее современное состояние и возникающие проблемы.

Ряд докладов был представлен в формате заочного участия. Материалы всех докладчиков будут опубликованы.

Итоги работы секции «Социология»

8 октября 2021 г.

Модераторы: О.В. Санникова, К.Н. Обухов

На секцию «Социология» было заявлено 14 докладов, с широкой географией расположения вузов-участников, включая Москву, Томск, Саранск, Екатеринбург, Орел, Самару и Ижевск.

Работа секции была открыта докладом к.э.н., ведущего научного сотрудника Отдела экономических исследований Института Европы РАН **Говоровой Натальи Викторовны** (г. Москва): *«Инновации для старшего поколения: европейские реалии и перспективы»*. Выбранная для анализа проблема была связана с прояснением возможностей искусственного интеллекта в предоставлении медицинских услуг в процессе долгосрочного ухода за представителями старшего поколения. 2021–2030 гг. провозглашены ООН десятилетием здорового долголетия. Соответственно, начали разрабатываться и реализовываться несколько международных проектов с использованием робототехники по уходу за пожилыми людьми, включая ACCRA, CARESSES и E-VITA, располагающих большим потенциалом цифровых решений проблем населения «серебряного возраста».

Выступление к.э.н., доцента кафедры социологии знания, научного сотрудника кафедры цифровой социологии Высшей школы современных социальных наук Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова **Максимовой Анастасии Сергеевны** (г. Москва) – *«Измерение социальной напряженности на основе анализа данных социальных медиа»* – было посвящено анализу опыта определения уровня показателей социальной напряженности в социальных сетях, реализуемого в коммерческом партнерстве с компанией «Крибрум». Напряженность измерялась на основе негативной эмоциональной активности аккаунтов в социальных сетях. В сообщении были уточнены элементы интегрального показателя социальной напряженности, методика расчета индекса социальной напряженности, методологические трудности и вызовы соотнесения проблем реального и виртуального мира.

Тема *«Образы городской идентичности столицы республики в составе Российской Федерации (на примере г. Саранска)»* была представлена д.соц.н., доцентом, профессором кафедры социологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва **Богатовой Ольгой Анатольевной**. На основе данных качественного и количественного исследований, проведенных в столице Республики Мордовия, были выявлены и проанализированы символические компоненты социальной идентичности населения административного центра республики в составе Российской Федерации – образы столичного города на примере Саранска. В частности, были выделены такие уровни столичной идентичности, как уровень репрезентаций (представлений о территориальности города как «пространства принадлежности» и его визуальных образов) и уровень социальных практик, включающий совокупность представлений, оценок и установок на использование (индивидуальное и совместное с другими горожанами) городского социального пространства в тех

сферах деятельности и на тех территориях, которые являются местожительством индивидов и групп городского населения (например, в отдельных городских районах).

Представители Томского государственного университета – к.соц.н., доцент, заведующий кафедрой социологии ТГУ **Кашпур Виталий Викторович** (г. Томск) и заместитель директора Научной библиотеки ТГУ **Сербина Галина Николаевна** (г. Томск) – представили доклад *«Возможности измерения радикальной онлайн-активности»*. Авторы сформулировали основную проблему: насколько влияет онлайн-активность сторонников радикальных идеологий на политические установки и настроения населения в офлайне. Модель исследования предполагала начальную идентификацию носителей контента, затем параллельно – оценку онлайн-активности радикалов и оценку уровня радикальности населения, а на завершающей стадии – анализ форм и способов репрезентации контента, анализ цифровых следов акций и мероприятий, а также сравнительный анализ. В результате были выявлены регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры леворадикальной, праворадикальной и исламистской онлайн-активности и представлены индексы радикальных настроений населения исследуемых регионов.

К.соц.н., доцент, ст. научный сотрудник Института гуманитарных наук Алтайского государственного университета **Омельченко Дарья Алексеевна** (г. Барнаул) выступила с докладом *«Человеческий капитал в приграничных регионах России: трансформации в результате миграционных процессов в Центральной Азии»*. Автор уточнила современное представление о человеческом капитале и его составляющих, структуру человеческого капитала и основные стратегии его измерения. В докладе было представлено исследование человеческого капитала в приграничных районах России с использованием математико-статистического анализа открытых данных и социологических опросов населения в шести приграничных районах России.

Интересы следующего докладчика, аспиранта кафедры социологии Удмуртского государственного университета **Мерзлякова Максима Олеговича** (г. Ижевск), были связаны с темой *«Ценностные приоритеты студенческой молодежи в трудовой сфере»*. Автор начал с тезиса о том, что современные выпускники не верят в возможности трудоустройства по специальности. Ситуация была существенно усугублена пандемией. Наиболее высокий уровень безработицы в 2020 г. наблюдался у выпускников средних специальных учебных заведений. В докладе были проанализированы результаты пилотного исследования, проведенного Минтруда России, по оценке перспектив трудоустройства по специальности выпускников вузов. Заключительная часть была представлена анализом возможных мер государственной поддержки выпускников в процессе поиска работы.

Тему *«Трансформация профессиональных ценностей журналистов»* представила аспирантка кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета им. первого президента Б.Н. Ельцина **Хафизова Виктория Рауфовна** (г. Екатеринбург). Актуальность выбранного исследования была обоснована тем, что смена эпох ведет к трансформации ценностей журналиста как субъекта формирования общественного мнения. В результате возникают противоречия между должным и реальным, между миссией служения обществу и прагматикой, а также между профессиональной этикой и редакционной политикой издания. С появлением новых субъектов формирования общественного мнения происходит процесс размывания границ профессии (депрофессионализация), а также обесценивание профессии (десакрализация журналиста).

Магистр социологии кафедры социологии Удмуртского государственного университета **Эстрина Юлия Юрьевна** (г. Ижевск) представила сообщение на тему *«Коммуникативное лидерство как фактор интегративной динамики интернет-сообществ мобилизационного типа»*. Говоря об актуальности, автор обратила внимание на то, что создание инструментов прикладного изучения и прогнозирования динамики развития интернет-сообществ с применением методологии Big Data обладает большим потенциалом для решения коммерческих, политических и социальных задач. Объектом проведенного исследования стали интернет-сообщества мобилизационного типа. Эмпирическое исследование проводилось в 2019–2020 гг. с анализом 12 групп и использованием 80 показателей. Были выделены факторы приведения к успеху и воздействия на продолжительность жизненного цикла групп в онлайн-среде, особенности проявления, типы и ресурсы лидерства в онлайн-сообществах.

Работа секции происходила с активным обсуждением самих докладов и задаваемых вопросов. Выступавшие делились опытом работы с большими данными, практиками использования специально разработанного программного обеспечения, контактами и договоренностями дальнейших взаимных онлайн-консультаций.

Организаторы выражают большую благодарность всем участникам с надеждой увидеть всех вновь через год – уже на VI Международной научной конференции «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации» в смешанном или офлайн-формате.

Н.С. Ладыжец, гл. редактор, д.филос.н., профессор, ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия;
lms07@mail.ru

В.Р. Золотых, зам. гл. редактора, д.и.н., доцент, ИИиС УдГУ, г. Ижевск, Россия;
vladzolot@mail.ru

N.S. Ladyzhets, V.R. Zolotykh

DIGEST OF THE V INTERNATIONAL SCIENTIFIC ON-LINE CONFERENCE "RUSSIA AND THE WEST: TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS IN THE ERA OF GLOBALIZATION", October 7-8, 2021, Izhevsk, Udmurt State University

DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-4-517-525

For citation:

Ladyzhets N.S., Zolotykh V.R. Digest of the V International Scientific On-Line Conference “Russia and the West: Topical issues of sociology, political science and international relations in the era of globalization”, October 7–8, 2021, Izhevsk, Udmurt State University // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2021. Vol. 5, iss. 4. P. 517–525. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-517-525> (In Russ.).