

УДК 323.21:796(470)(045)

*К.А. Пунина, М.А. Попова*

## **СПОРТ КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В настоящее время в России проявляется усиленное внимание к спорту именно в политическом ключе. Россия все активнее борется за статус «спортивной державы», принимая самые престижные соревнования мирового уровня. Политический фактор развития спорта достаточно весом, политика фактически «поглощает» спортивную сферу, используя возможности спорта в качестве инструмента воздействия. Значимость спорта в пространстве политической коммуникации становится более широкой. Возникает ситуация, при которой спорт перестает считаться исключительно объектом политики, переходя в категории «средство» и «субъект», а представители спортивного сообщества становятся полноправными участниками политического процесса в современной России. Цель – определить место и роль спорта в матрице политической коммуникации.

Авторы разрабатывают концепт «политики спорта», отделяя ее от спортивной политики и государственной политики в области спорта. На основании двух моделей политической коммуникации Г. Лассауэла и Т. Ньюкомба выделены основные формы взаимоотношения политики и спорта в матрице коммуникации: объект, инструмент, субъект, канал коммуникации.

В качестве политического инструмента спорт как средство коммуникации был интерпретирован с помощью концепции национальной идеи России. Риторика первых лиц, связанная с темой спорта, имеет символическую основу, в ее основе лежит патриотизм. При рассмотрении спорта в качестве субъекта политики основное внимание приковано к лицам спорта и их представительству в органах государственной власти, в руководящих структурах, в качестве доверенных лиц и лидеров мнений, экспертов в рамках различных мероприятий. На основе анализа биографии руководителей спортивных федераций на предмет их личного и профессионального «бэкграунда», а также их формального и неформального взаимодействия с лицами, принимающими решения. В статье делается вывод, что, не смотря на интенсификацию и рост потенциала к субъектности спорта, ключевой моделью взаимодействия остается модель, при которой он занимает место коммуникационного механизма.

*Ключевые слова:* политическая коммуникация, модели политической коммуникации, спорт, государственная политика, спортивная политика, политика спорта, национальная идея.

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255

### **Ссылка на статью:**

Пунина К.А., Попова М.А. Спорт как объект и субъект политической коммуникации в современной России // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6, вып. 2. С. 240–255. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255>

### **Введение**

Провозглашенный некогда П. де Кубертенем лозунг «спорт вне политики» в настоящее время может быть применим лишь к занятиям физической культурой и спортом до момента их соприкосновения с публичным пространством. В настоящее время в России намечается тенденция усиленного внимания спорту именно в политическом ключе: политические деятели разного уровня нередко упоминают любимые виды спорта в разделах «хобби», а о спортивных предпочтениях президента России точно знает вся страна; Россия все активнее борется за статус «спортивной державы», принимая самые престижные соревнования мирового уровня; особое внимание СМИ в ходе крупных соревнований приковано к церемониям открытия и закрытия, где выступают первые лица, а победы означают победу государства, честь которого отстаивали спортсмены – национальные герои. Политический фактор развития спорта достаточно весом, политика фактически «поглощает» спортивную сферу, используя возможности спорта в качестве инструмента воздействия.

Междисциплинарное направление «спортивная политология», предложенное В.В. Пасынковой [25], посвящено «исследованиям спорта в политике и обществе, складывающимся в рамках социологии спорта и политических исследований спорта». Ж. Мейно, Ж. Маньян, К. Розей рассматривают область реализации «спортивной политики», отождествляя данный термин с «социальной политикой в области спорта», включающей заботу о здоровье населения, заботу о поддержании общественного порядка и заботу об утверждении национального престижа.

Изучению различных направлений политизации спортивной сферы и оценки процесса политизации с позиции его влияния на общественное развитие посвящены исследования С.И. Грачева и А.С. Аксянова [9; 10], А.В. Юдиной [35], Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой [4] и др. Спорт также рассматривается как объект государственного регулирования [2].

Целостное представление о спорте как локомотиве общественного развития, можно создать, обращаясь к работам А.А. Исаева [12], В.Б. Барабановой, В.Е. Золотухина [3]. Авторы рассматривают спорт как идею, без которой нельзя представить ни одно современное государство, борющееся за статус сверхдержавы. Именно спорт в настоящее время является ресурсом, обеспечивающим основу национальной политики многих стран. Особую роль в понимании механизмов реализации идейного потенциала спорта сыграло обращение к работам В.У. Агеевца «К вопросу о национальной идее России» [1], Е.А. Левина «Ассимиляция спорта и политики в современном мире» [16], В.В. Лаптева, Д.Г. Мюллера и Ш.Р. Юсупова «Спорт в современной России как инструмент государственной идеологии» [15]. В рамках данных работ отмечается необходимость включения спорта в качестве основного элемента национальной идеи России. Также проанализированы действия правящей элиты по реализации идейного потенциала спорта в стране.

Таким образом, в исследованиях, посвященных теме взаимодействия политики и спорта, управлению физической культурой и спортом, употребляются термины «государственная политика в области спорта» и «спортивная политика». Особый же интерес представляет именно «политическая субъектность» спорта с акцентом на спорт высоких достижений. Обращаясь к теме размыwania границ субъекта политики, мы говорим о доступе разных групп к рычагу принятия политических решений [26; 36]. В пространстве коммуникаций в политической сфере спорт все чаще из объекта и средства коммуникации выступает в роли ее субъекта, формируя тем самым свою политику. Лица спорта и политические деятели зачастую являются участниками единого процесса, играют на одном поле, согласуя интересы, реализуемые посредством представительства в правящих структурах, а также определяя ключевые направления спортивной политики, иными словами, «переводя общенациональные интересы на язык политики» [26]. Возникает ситуация, при которой спорт перестает считаться исключительно объектом политики, переходя в категории «средство» и «субъект», а представители спортивного сообщества становятся полноправными участниками политического процесса в современной России.

С целью определить место и роль спорта в матрице политической коммуникации была предложена концепция «политики спорта», где политика понимается как коммуникативное поле, на котором происходит взаимодействие игроков, заинтересованных в распределении властных ресурсов. В рамках данной работы предлагается выделить сущностные характеристики относительно нового феномена «политика спорта», а также определить его область применения, выявить факторы и тенденции, обуславливающие необходимость относить данное явление к отдельной исследовательской категории.

### Теоретические основания

Существует набор политик по отношению к спорту как общественной сфере. Под «государственной политикой» в целом понимается целенаправленная деятельность органов государственной власти по решению определенных проблем, достижению и реализации значимых целей развития как в масштабе всего общества, так и в конкретных его сферах, одной из которых как раз является физическая культура и спорт [5. С. 18]. Специфической чертой государственной политики является опора на принципы, которые обеспечивают целостность системы управления. Характерными для России принципами государственной политики в области физической культуры и спорта выступают: принцип «доступности» спортивного развития для всех категорий граждан; единая нормативно-правовая база, охватывающая всю территорию РФ; сочетаемость государственного регулирования отношений в сфере спорта и саморегулирования, иными словами, вовлечение в управленческий процесс представителей спорта; защита моральных и этических основ спорта, недопущение дискриминации и насилия. Последний принцип предполагает рассмотрение органов государственной власти в сфере спорта в качестве защитников, которые «отгораживают» спорт от эксплуатации по политическим, коммерческим и иным интересам.

«Государственная политика» является статичным понятием, отражающим регулирование деятельности субъектов власти по развитию в области спорта, а также определяет функционирование системы физической культуры и спорта в целом. Данный термин имеет положительную коннотацию,

т. к. в основе государственной политики находится ответ на вопрос: что должно делать государство, чтобы достичь определенного уровня физического развития населения.

«Спортивная политика» имеет более узкий смысл и специализируется на конкретных действиях и акторах, их совершающих. Используя данное понятие, можно рассмотреть стадии процесса принятия и реализации того или иного решения, затрагивающего сферу физической культуры и спорта, например, организацию и проведение масштабных соревнований, реализацию инфраструктурного проекта, финансирование спортивной федерации и т.д. «Спортивная политика» отчасти является составляющей «государственной политики», заполняя пробел между целью и результатом, отображаемыми государственным планированием. Спортивная политика определяет реальные приоритеты в рамках того или иного процесса, что нельзя измерить в случае анализа государственной политики. Если государственная политика де-факто подразумевает равенство, т. е. провозглашенные цели распространяются на все виды спорта в масштабе всей страны, то в случае анализа спортивной политики можно определить ключевые стратегии, основных игроков и, например, те виды спорта, которые получают наибольшее финансирование.

Стоит отметить, что в обеих дефинициях спорт воспринимается в качестве объекта политической деятельности, т. е. подчиняется политическому управлению, регулированию. Такой формат взаимоотношений политики и спорта требует пересмотра и дополнения, учитывая современные реалии. Поэтому предлагается говорить о «политике спорта», подразумевающей участие представителей спортивного сообщества в политической деятельности с целью реализации конкретных интересов и требований посредством формирования каналов связи и представительства в правящих структурах.

Процессы передачи информации, содержащей определенный смысл, с одной стороны, и также непосредственное участие игроков, с другой, рассматривает теория коммуникации. Каждый из участников этого процесса может быть проанализирован как с позиции объекта или средства коммуникации, так и с позиции субъекта. В качестве теоретической основы данной работы были выбраны две коммуникационные модели. Классическая линейная модель Г. Лассуэлла [18] содержит следующие элементы: коммуникатор (кто?), передаваемое им сообщение (что?), получающий сообщение реципиент (кому?). Также в модели есть канал коммуникации, представляющий собой способ передачи сообщения, и эффект коммуникации, отражающий реакцию на нее. Данная модель имеет односторонний характер и позволяет рассмотреть воздействие политики на процессы, происходящие в спорте. Ограничение – отсутствие обратной связи.

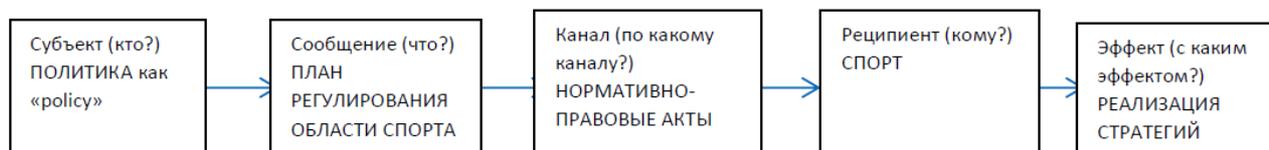


Рис. 1 Модель коммуникаций Г. Лассуэлла. Спорт – объект

Данная форма сочетает в себе как элементы государственной политики в области спорта, так и спортивной политики. В данном случае спорт считается производной деятельности конкретных субъектов, а результатом деятельности является формирование спортивной политики, регулирование в области спорта. Под субъектами спортивной политики понимаются «политические и неполитические организации, которые стараются направить спортивную деятельность в политическое русло, о чем свидетельствует наличие потребности в реализации их собственных интересов и проведении идеологической пропаганды, исходя из политических целей и программ» [35. С. 202]. В рамках данной модели политика («policy») выступает в позиции коммуникатора, а спорт – реципиента (объект коммуникации), в качестве самого сообщения будет рассматриваться план регулирования и модернизации системы физической культуры и спорта в стране. Каналами коммуникации являются созданные в процессе законотворчества нормативно-правовые акты, регулирующие спортивную сферу и иные решения политических деятелей в отношении развития спорта. В качестве результата и оценки эффективности коммуникации в данном случае рассматриваются показатели реализации принятых стратегий и программ развития, достижение целевых отметок.

В качестве второй формы принято рассматривать использование спорта в качестве инструмента, способствующего реализации политических целей. Возможность использования спорта в качестве инструмента политики обусловлена «декларируемой автономностью рассматриваемых областей, со-

здающей условия для применения спорта как средства достижения политических целей» [35. С. 201]. Иными словами, формально отсутствующий на политической карте спорт является привлекательным средством, например, проведения так называемой политики «мягкой силы».

На государственном уровне применение спорта в качестве инструмента политики выражается в таких формах, как конструирование имиджа конкретных политиков, например, информация о любимых видах спорта Президента России В. Путина, среди которых выделяются хоккей и дзюдо, нередко в таких случаях конкретные виды спорта приобретают характер национальных [13]. Кроме имиджевых вопросов можно отметить социально-экономические и демографические факторы, связанные с формированием «сильной обороноспособной и здоровой нации» [28]. Также нельзя забывать и о воспитании чувства патриотизма, гордости за достижения россиян на крупнейших соревнованиях [29]. Основанный на равенстве и единстве спорт в данном случае отражает модель многоэтапного общества, характерного для России, поэтому встраивание спорта как значимого элемента в концепцию национальной идеи современной России является основой коммуникации на национальном уровне в настоящее время.

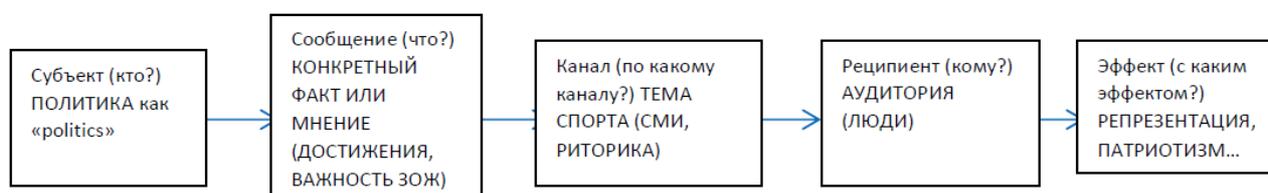


Рис. 2. Модель коммуникаций Г. Лассуэлла. Спорт – канал коммуникации

В рамках модели коммуникации Г. Лассуэлла данная форма взаимодействия спорта и политики будет выглядеть следующим образом: в качестве коммуникатора также выступает политика (в значении «politics – борьба за доступ к процессу принятия решений, за политическое влияние). И спорт в данном ключе становится средством, с помощью которого это влияние может быть достигнуто, поэтому основу коммуникации составляет не сам спорт, а тема спорта, происходит процесс политизации спорта. Реципиентом в данной модели становится конкретная аудитория, начиная от других политических игроков, если спорт становится площадкой политических событий, например, формальное и неформальное взаимодействие субъектов политики в рамках церемонии открытия Олимпиады, и заканчивая гражданами страны, получающими с определенной целью информацию о достижениях сборной, возможных мероприятиях, новых мерах, направленных на поддержание здорового образа жизни и т. д. Каналом коммуникации является сама тема спорта, транслируемая в СМИ, в речи политических лидеров, в фильмах, снимающихся по государственному заказу, в фактах организации и проведения крупнейших спортивных соревнований и т. д. Результат коммуникаций может быть разным в зависимости от целей. Это и вопросы символической политики, и репрезентация государства, и имиджевые интересы политиков.

Вторая модель коммуникации связана с именем американского социолога и психолога, родоначальника интеракционного подхода Т. Ньюкомба. [19] Опираясь на интеракционный подход, можно охарактеризовать коммуникацию как взаимодействие, т. е. реципиент активен и рассматривается в качестве равноправного субъекта коммуникативной деятельности. Модель коммуникации выглядит как треугольник, в основании которого располагаются два субъекта коммуникации (политика и спорт), а третьей вершиной треугольника является объект коммуникации. С помощью данной модели можно охарактеризовать динамику взаимозависимости политики и спорта с учетом процесса формирования некоего запроса со стороны последнего.

Модель основана на предположении, что коммуникация выполняет необходимую социальную функцию, позволяя двум или нескольким субъектам поддерживать одинаковые, «симметричные» ориентации по отношению друг к другу и к объектам окружающего мира. Впоследствии Ньюкомб дополнил свою модель некоторыми ограничениями, уточнив, в частности, необходимые условия, при которых будет инициироваться коммуникационный процесс:

- а) между индивидами *A* и *B* должно существовать сильное «взаимное притяжение»;
- б) объект *X* должен представлять важность хотя бы для одного из субъектов;
- в) объект *X* должен быть, в общем, приемлемым для обоих индивидов.

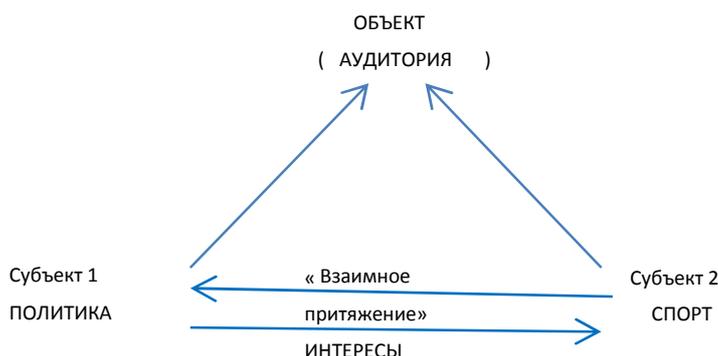


Рис. 3. Модель коммуникаций Т. Ньюкомба. Спорт – субъект коммуникации

С помощью модели Т. Ньюкомба и дополнений к его модели можно рассмотреть взаимодействие лиц спорта и политики на равных позициях, в рамках единого поля. Так, перенося данную модель в формат взаимосвязи спорта и политики, получаем воздействие как со стороны первого, так и со стороны второго субъекта на объект коммуникации. В данном случае в качестве объекта может рассматриваться сама сфера спорта и его преобразование, но этот вопрос связан с государственной политикой в области физической культуры и спорта, что выходит за рамки настоящей работы. Еще одним объектом коммуникации в нашем случае могут быть люди как получатели некой информации о способности и открытых возможностях представителей спортивной элиты становиться политическими деятелями, заниматься репрезентацией представляемого ими вида спорта и страны в целом, если речь идет о представительстве в международных структурах. Так и возникает «взаимное притяжение» между рассматриваемыми субъектами. Оно строится на балансе интересов спорта и политики, на согласовании и объединении этих интересов. Так обеспечивается адекватное функционирование представленной модели, однако вопрос о необходимости иерархии субъектов вследствие разного объема влияния на объект остается открытым. Данная модель отражает связь политики и спорта в процессе политической коммуникации, уделяя при этом равное внимание каждому субъекту коммуникации, что позволяет увидеть значимость спорта, его положение и интересы как самостоятельного субъекта.

## Метод

В контексте рассмотрения коммуникации посредством ангажированности к самой теме спорта были применены следующие методы: контент-анализ и качественный анализ риторики президента, а также основных нормативно-правовых документов, регулирующих развитие физической культуры и спорта.

В качестве основного метода применен биографический метод. С помощью данного метода были проанализированы составы федераций видов спорта, которые включены в программу летних (40) и зимних (12) Олимпийских Игр. Личный и профессиональный «бэкграунд» руководителей федераций позволил оценить сформировавшуюся сеть взаимодействий представителей конкретных видов спорта и органов государственной власти. Выявленные модели коммуникации отражают как формальные, так и неформальные связи, являющиеся важным ресурсом лоббирования интересов спорта на политической арене. Также был проведен анализ деятельности депутатов-спортсменов в рамках Государственной Думы VII созыва по выработанным критериям.

## Результаты

### *Тема спорта как коммуникативный инструмент государства.*

Данное направление «политики спорта» основывается на модели, при которой спорт рассматривается в качестве политического инструмента, ключевое внимание сосредоточено на самой теме спорта, ее включении в повестку с ориентацией на цели коммуникатора. В качестве одного из примеров выстраивания такой модели была выбрана концепция национальной идеи России. Национальная идея выступает в качестве набора символов и ценностей, объединяющих граждан. Также это и арти-

куляция принципов, сопровождающихся национальными интересами. Нельзя не отметить и то, что национальная идея является программой действий. Идеологическая составляющая содержит в себе ценности, являющиеся ориентиром государственного развития. Такие ценности транслируются в процессе коммуникации, поэтому для определения идеологической основы национальной идее обратимся к риторике президента России В.В. Путина. В рамках данного исследования проанализированы публичные выступления и интервью В. Путина за последние несколько лет, где так или иначе был затронут вопрос о национальной идее России. В ходе анализа источников выявлено, что, по мнению президента РФ, единственно возможной национальной идеей современной России является патриотизм: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея» [29]. Спорт в данном случае выступает средством коммуникации, т. к. с помощью этого канала достигаются цели, связанные с активизацией чувства патриотизма. В качестве таких механизмов выступают показатели результативности национальной сборной, выдающиеся достижения, гордость за проведение крупных соревнований и так далее. Опираясь на исследования 2011 г. и 2016 г., проведенных компанией GlobeScan, можно прийти к выводу о том, что «россияне по-прежнему находятся среди наиболее интересующихся своими спортивными достижениями наций и склонны рассматривать олимпийские успехи как предмет для гордости за страну – эта тенденция усилилась после зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году» [7]. Более того, с 2011 г. наблюдается тенденция прямой взаимосвязи результатов олимпийской сборной и активизации чувства патриотизма в России на 14 % (до 74 %). Таким образом, подчеркивается значимость спортивных результатов и темы спорта как таковой в разрезе национальной идеи.

Еще одной содержательной основой для выражения национальной идеи является конкретная программа развития по ключевым, стратегическим направлениям государства. Основные цели государства зафиксированы в национальных проектах, ключевым из которых признается демографический блок [32]. Отмечается тенденция активного включения спорта в проекты национального развития в качестве одного из инструментов их реализации, а также сама тема спорта как составляющая национального развития, базис здоровой жизни, заслуживает пристального внимания. С чем это связано? Ключевыми факторами отмеченной тенденции являются следующие:

1. Национальная идея и спорт имеют пересекающиеся основания и выполняют важную для условий жизни в многосоставном государстве функцию интеграции.

2. Политизация спорта, проявляющаяся в стремительно растущем интересе к спорту со стороны представителей власти. Данная тенденция начала формироваться после зимней Олимпиады 2010 в Ванкувере, которая запомнилась как самая нерезультативная за всю историю зимних Олимпиад для сборной России. [30]

3. Спорт занимает особое место в структуре целого направления национальных проектов – «Человеческий капитал». В частности, мероприятия по развитию физической культуры и спорта включены в национальные проекты «Демография», «Здравоохранение», «Образование» и «Жилье и городская среда».

Также в октябре 2020 г. была разработана новая стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 г. [28]. Почему развитие физической культуры и спорта потенциально может создать возможность для закрепления новой национальной идеи России? Необходимо соотнести возможности спорта как объединяющего начала с характеристиками национальной идеи. Важным фактором является то, что заниматься физкультурой и спортом может каждый человек вне зависимости от пола, религии, национальности. Интегрирующая функция – серьезный аргумент в пользу признания спорта в качестве национальной ценности. Нельзя не учесть и привлекательность спорта с позиции укрепления здоровья как для людей, так и для государства, т. к. здоровая нация – это возможность эффективного использования человеческого капитала, что определяет экономическое развитие страны. Также спорт задействован в реализации военного потенциала, в приращении военной мощи государства. Вышеуказанные каналы воздействия спорта на жизнь граждан определяют внутреннюю составляющую стратегии национального развития.

### ***Спортивные события как политический инструмент***

Что касается трансляции ценностей спорта на внешнем уровне, то ввиду современной геополитической ситуации спорт становится неотъемлемой частью борьбы за лидерство на мировой арене. По мере активизации внешней политики и «скачивания» России в новое противостояние с Западом

к концу 2000-х гг. повсеместная политизация спорта и его использование в качестве инструмента информационно-идеологической борьбы стало неизбежным. Попытки американо-европейского бойкота зимних Олимпийских игр 2014 г. – лишь одно из наиболее заметных событий в общем процессе «глобального спортивного противостояния» XXI в. Допинговые скандалы вокруг российских спортсменов накануне Олимпиады 2016 г. в Рио-де-Жанейро и последующая дисквалификация Всероссийской федерации легкой атлетики на неопределенный срок, явились вполне логичным продолжением масштабной политизации спорта в условиях роста геополитической напряженности в мире [16]. В соответствии с очередной тенденцией агрегирования спорта в контекст международных отношений необходимо отметить механизмы спорта, позволяющие вести активную позиционную борьбу. Заметим, что и в данном случае спорт может быть эффективным механизмом. Во-первых, спорт является инструментом «презентации» нации перед лицом остального мира. Показательны в данном случае слова президента США Дж. Кеннеди о том, что международный престиж страны измеряется двумя вещами: ядерными ракетами и золотыми олимпийскими медалями. Во-вторых, посредством высочайших достижений на международной арене спорт мобилизует чувство национальной гордости, консолидирует различные группы населения, апеллируя к патриотизму. Однако для долгосрочного действия данного фактора необходимо постоянно подпитывать нацию результатами, проведением спортивных мероприятий высшего класса и освещением соревнований в СМИ [6]. Отсутствие значимых событий и результатов в сфере спорта может вызвать прямо противоположный эффект, т. к. победы в большом спорте рассматриваются как цель, чья ценность безусловна, а поражение рассматривается как свидетельство слабости, в том числе и государства [15].

За последнее десятилетие наметилась тенденция стремительного развития России как одной из мировых спортивных держав. Это проявлялось в привлечении ресурсов для организации и проведения масштабных мировых соревнований, наиболее яркими из которых были летняя Универсиада в Казани в 2013 г., зимние Олимпийские игры в Сочи в 2014 г., Чемпионат мира по футболу в 2018 г. и зимняя Универсиада в Красноярске в 2019 г. Подготовка к этим мероприятиям включала в себя меры по инфраструктурному развитию городов-хозяев крупнейших событий мирового спорта. Данные события внесли свой вклад в популяризацию российского спорта как на международной арене, так и внутри страны. Заявка России в качестве страны, которая готова принимать на своей территории крупнейшие мировые соревнования, также имеет коммуникативную основу, выраженную лозунгом «Россия – спортивная держава». В сложившихся обстоятельствах спорт становится ареной, в том числе и политических событий, средством трансляции смыслов как внутригосударственного, так и межгосударственного взаимодействия. В данном случае спорт также воспринимается в качестве инструмента политики, реализующий интересы политических сил. Спорт обладает особой гибкостью и выполняет разные функции, считающиеся актуальными как в контексте реализации частных политических интересов, так и в аспекте развития государства и общества в целом. Рассмотрение спорта в качестве инструмента политической деятельности отражает одну составляющую феномена «политика спорта».

#### ***«Субъектность» спорта в пространстве политической коммуникации***

Коммуникативная модель Т. Ньюкомба [19] предполагает рассредоточение центра создания посылки, иными словами, субъекта коммуникации. Поэтому, опираясь на данную теоретическую модель, мы можем учесть возможность наравне с политикой рассмотреть спорт в качестве второго субъекта коммуникации. Предполагаем, что эффект такой коммуникации будет выше, т. к. позволит охватить больше реализованных и согласованных между участниками интересов в ходе воздействия на объект. В данном случае может получиться два сценария: в первом объектом будет выступать сфера спорта, и воздействие на него посредством принятия решений, но это те функции, реализующиеся в рамках государственной и спортивной политики, они частично отражают суть «политики спорта», связанной с репрезентацией конкретных лиц спорта и их позиционированием в государственных структурах. Вторым сценарием связан с тем, что объектом будет выступать население – люди, которые постоянно видят тех или иных представителей определенных видов спорта, тем самым получая информацию о развитости и популярности конкретных видов. Безусловно, есть ограничение, связанное с тем, что на популярность того или иного вида спорта влияет совокупность факторов, однако мы рассматриваем именно фактор коммуникации, значимость которого в том числе подтверждается в ходе настоящего исследования.

Итак, рассмотрим формальные институты, регулирующие функционирование системы физической культуры и спорта в России. Процесс взаимодействия по вопросам развития физической культуры и спорта осуществляется в рамках четырех основных институтов – это Государственная Дума РФ [21], Министерство спорта Российской Федерации [22], Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта [24] и Олимпийский комитет России [23]. Важным связующим звеном в рамках работы данных институтов являются спортивные федерации, выполняющие функции посредников между представителями спортивного сообщества и органами государственной власти. В ходе данного исследования были проанализированы составы каждого института, деятельность которого связана с регулированием в области спорта. Примечательно, что представительство спортсменов связано именно с консультативными органами, не входящими в систему государственной власти – это Олимпийский комитет России, Совет при Президенте по развитию физической культуры и спорта, а также представительство спортивных федераций. В рамках Государственной Думы отмечается невысокая концентрация спортсменов в профильном комитете. Возникает вопрос о целях выхода представителей спорта в политическое поле. Ключевая гипотеза связана с использованием спортсменами политических каналов коммуникации для реализации как собственных имиджевых интересов, так и для популяризации конкретных видов спорта. Коммуникативная связка политиков и спортсменов в данном случае работает эффективно, т. к. включает в себя заинтересованность обеих сторон: с одной стороны, реализуются частные интересы участников коммуникации, с другой – выполняются функции репрезентации страны в целом, т. к., например, в Государственной Думе «рядовые» спортсмены точно не представлены. Кроме того, экспертность лиц спорта, реализуемая в рамках посреднических институтов и каналов связи, оказывает влияние на повышение интереса к спорту в целом и трансформацию системы физической культуры и спорта, в чем заинтересовано государство.

В ходе анализа состава Государственной Думы была отмечена тенденция к его изменению в сторону вовлечения все большего количества известных спортсменов. Так, если в первом составе Думы 1993 г. было всего два профессиональных спортсмена и один человек, имеющий высшее образование по профилю «физическая культура», то в настоящем созыве присутствует 19 профессиональных спортсменов высшего уровня, если добавить к ним депутатов, которые имеют образование, связанное с физической культурой и спортом, то получим порядка 7 % состава Думы [8]. Обусловлена ли данная тенденция именно спортивной инициативой, «субъектностью» представителей спорта, их реальной заинтересованностью в процессе работы профильного комитета, Думы в целом? Или это больше вопрос реализации имиджевого интереса, например, партии, представляемой спортсменами? С целью получения ответов на данные вопросы был проведен анализ деятельности депутатов-спортсменов в рамках Государственной Думы по следующим критериям:

- образование;
- партийная принадлежность;
- членство в комитете;
- активность (законопроекты, выступления);
- эффективность (по данным интегрального рейтинга депутатов).

Таким образом, подавляющее большинство спортсменов являются членами «Единой России» (18 из 19 человек). Только футболист и тренер В.Г. Газзаев представляет партию «Справедливая Россия». Что касается членства лиц спорта в комитетах, то в профильный комитет по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи из спортсменов входят Антон Шипулин (биатлон), Вячеслав Фетисов (хоккей), Рима Баталова (легкая атлетика), Дмитрий Пирог (бокс), Мурат Хасанов (борьба), Артур Таймазов (борьба) и Бувайсар Сайтиев (борьба). Остальные депутаты-спортсмены ведут деятельность в рамках других комитетов (12 из 19). Примечательно, что среди самых высокорейтинговых по ряду показателей спортсменов (Ирина Роднина (фигурное катание), Николай Валуев (бокс), Вячеслав Фетисов (хоккей) и Владислав Третьяк (хоккей)), только Вячеслав Фетисов входит в состав профильного комитета.

Ключевым показателем в рамках данного исследования является эффективность депутата. Данный критерий был измерен с помощью показателей интегрального рейтинга депутатов Государственной Думы [14]. Результаты исследования показали низкую законодательную активность депутатов-спортсменов. Только пять депутатов со спортивным прошлым имеют показатели активности выше, чем нулевая (Валерий Газзаев (футбол), Дмитрий Пирог (бокс), Николай Валуев (бокс), Рима Баталова (легкая атлетика), Михаил Терентьев (лыжные гонки)). При этом наиболее сильные позиции зани-

мают депутаты Николай Валув (общее 32 место), Вячеслав Фетисов (45 место), Владислав Третьяк (48 место), Ирина Роднина (50 место). Перечисленные деятели получили высокие позиции по экспертным оценкам, индексу медийности и высокому мобилизационному потенциалу. Узнаваемость политиков-спортсменов, их профессиональный «бэкграунд», в том числе и политический, грамотное выстраивание работы в регионах с акцентом на популярность позволяют сохранять высокий шанс на переизбрание. Но ключевой вопрос заключается в том, что в рамках членства в Государственной Думе депутаты-спортсмены участвуют в разработке и принятии разнонаправленных законопроектов, однако, как показывают персональные страницы депутатов на сайте Государственной Думы, именно спортсмены наиболее активно высказываются по вопросам внесения изменений в закон «О физической культуре и спорте».

Однако общая тенденция участия выглядит таким образом, что акцент работы депутатов со спортивным прошлым смещается не в сторону законотворческой деятельности, а в сторону коммуникации, т. е. общения с людьми, репрезентации, популярных высказываний, транслируемых СМИ. Также это деятельность в рамках иных структур, отвечающих за развитие спорта: это осуществление руководства спортивными федерациями, членство в Олимпийском комитете России или в международных структурах, а также членство в Совете при Президенте по развитию физической культуры и спорта, а членство в Государственной Думе в данном контексте можно расценить как дополняющий фактор, который только усиливает внимание к конкретным лицам и темам, освещаемым ими. В то же время, политика в данном случае, выступая в качестве второго субъекта коммуникации преследует свои интересы, помогая побеждать на выборах партии, ценности которой разделяют национальные герои. Это механизм поддержки, когда условно люди сопереживали, болели за спортсмена на соревнованиях, а потом точно таким же образом передают свою поддержку этому же спортсмену, но уже в рамках другого поля – политического. Поэтому такая модель в форме треугольника с двумя субъектами объясняет, каким образом между ними осуществляется коммуникация, какие мотивы лежат в ее основе, и какое влияние это оказывает на объект. Кроме того, наблюдается некая иерархия между субъектами, т. к. спортсмены, заходя в политическое поле, опираются уже на опыт именно политической деятельности, поэтому спорт в ходе самой коммуникации уступает политике.

Так как «субъектность» спорта проявляется в процессе выстраивания формальных и неформальных связей с политикой, наиболее интересным в данном ключе выступает анализ составов спортивных федераций на предмет образованных моделей взаимодействия посредством представительства спортсменов-лидеров либо в политических, либо в посреднических институтах, что будет восприниматься как формальная связь, или наличие неформальных каналов взаимодействия, при которых уже политики входят в состав федераций в качестве почетных Президентов или членов Попечительского совета и т. д. Исходя из биографического анализа руководителей федераций и представителей органов государственной власти, выявилась тенденция влияния коммуникации на успешность отдельных видов спорта (в результате сопоставления с рейтингом самых популярных видов спорта в России). В данном случае можно выделить три варианта «происхождения» руководителя той или иной федерации:

1. Занимающий пост президента федерации является профессиональным спортсменом;
2. Занимающий пост президента федерации является профессиональным политиком или бизнесменом, а его занятия спортом относятся к разделу «хобби»;
3. Занимающий пост президента федерации совмещает в себе профессиональный спорт и политическую деятельность на профессиональном уровне. Это может быть выражено в представленности персоны в органах государственной власти.

Таким образом, на основании данного распределения возникает вопрос: при прочих равных условиях, какие федерации, шире – виды спорта, будут более развиты в контексте популярности, привлечения средств, наличия инфраструктуры и внимания СМИ, успешных выступлений спортсменов-представителей и т. д. Отметим, что в рамках данного исследования внимание сосредоточено на факторе коммуникации как формальной, так и неформальной. Логично предположить, что большинство ресурсов федерации будет аккумулировано за счет того, если глава будет сочетать в себе «бэкграунд» профессионального спорта и карьеру политического деятеля. Проверка данного положения основывается на выборке десяти видов спорта, составляющих список самых популярных в России. Список составлен на основе данных социологических опросов населения о попытках заниматься тем или иным видом спорта [20]. В перечень самых популярных видов входят: футбол, хоккей, во-

лейбол, баскетбол, легкая атлетика, лыжные гонки, бокс, фигурное катание, теннис, фехтование и шахматы.

Опираясь на биографические данные руководителей спортивных федераций России, отметим, что по количеству представленных федераций среди видов спорта, включенных в программу летних Олимпийских игр, из 40 федераций 19 имеет в качестве главы представителя спортивного сообщества (профессиональный спортсмен/тренер), среди зимних видов – 5 из 12. Модель руководства «глава-политик или бизнесмен» охватывает 17 федераций среди летних видов спорта и 5 среди зимних. Наконец, федерации, где глава совмещает в себе спортивный «бэкграунд» и общественно-политическую деятельность на профессиональном уровне, среди федераций летних видов спорта – 4, среди зимних – 2. При этом 32 федерации из общего списка летних и зимних видов спорта (всего 52) имеют сильное лобби, состоящее из спортсменов, входящих в органы государственной власти, чиновников разного уровня, крупных бизнесменов и лидеров международных федераций спорта. Активное представительство лиц спорта способствует популяризации и дальнейшему развитию конкретных видов спорта. Это свидетельствует о преобладании неформальных и непрямых рычагов влияния в процессе коммуникации.

В настоящее время организация «Российский футбольный союз» возглавляется А.В. Дюковым. Его деятельность связана с руководством крупнейшими компаниями, например, «СИБУР», «Газпром нефть». Данные компании активно поддерживают спорт в России в целом, олимпийское движение в частности. Также А.В. Дюков возглавлял футбольный клуб «Зенит», председательствовал в комитете программ развития футбола, участвовал в разработке стратегии развития футбола до 2030 г. В 2019 г. А.В. Валерьевич вошел в состав Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта [11]. Данный кейс показывает широкий потенциал лоббирования интересов футбола, т. к. для этого есть как экономические, так и политические ресурсы, каналы влияния. Также нельзя не отметить и внешние факторы, обуславливающие дальнейшую популяризацию футбола в стране – проведение спортивных соревнований самого высокого уровня, например, Чемпионат мира-2018. Этот процесс актуализирует потребность создания и обновления соответствующей инфраструктуры, что также повышает интерес к данному виду спорта. Первая четверка из списка видов спорта отличается большой совокупностью факторов и фактов, отражающих их значимость в национальном масштабе.

Что касается хоккея, то, при прочих равных, федерацию возглавляет В.А. Третьяк, являющийся прославленным спортсменом, знаменосцем сборной страны 1976 г., трехкратным олимпийским чемпионом. Спортивные регалии В.А. Третьяка дополняются его активной общественно-политической деятельностью. Он является действующим депутатом Государственной Думы, входит в Совет при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, а также является членом Исполкома Олимпийского комитета России. [34] Таким образом, главное лицо федерации хоккея России имеет представительство в ключевых институтах власти, регулирующих сферу спорта.

Всероссийская федерация волейбола возглавляется С.В. Шевченко, являющимся спортсменом и спортивным функционером. Также входит в состав Исполкома ОКР. Заметим, что для одного из ключевых видов спорта в России позиция главы федерации устойчива, но не является определяющей в соотношении с уже рассмотренными видами. Отметим, что укреплению позиций федерации волейбола способствует, например, председательство секретаря Совета безопасности Н.П. Патрушева в Наблюдательном Совете. В данном случае потенциал связи и лоббирования интересов федерации строится вокруг состава руководства. Этот кейс иллюстрирует положение о сочетании интересов политики и спорта на одной арене и показывает, что жизнеспособность спорта как объекта (в нашем случае – федерации) может быть обеспечена сильным политическим представительством.

Российскую федерацию баскетбола возглавляет именитый спортсмен А.Г. Кириленко. Кейс с баскетболом – интересный случай, т. к. в данном случае каналом влияния и двигателем прогресса является активная общественная деятельность главы федерации, направленная на поддержку, в том числе и массового спорта, что является одним из ключевых государственных интересов согласно стратегии развития спорта и национальным проектам [33]. Кроме того, в мае 2017 Г. Андрей Геннадьевич был избран в центральное бюро ФИБА, что является подтверждением стремления лоббировать интересы России на международной баскетбольной арене. Такие рычаги взаимодействия, некое проявление экспертной власти на разных площадках, в том числе являются механизмами привлечения ресурсов и развития представляемого вида спорта. Факты, определяющие коммуникативную составляющую в рамках развития баскетбола, показывают, что лица спорта также имеют вес в про-

странстве принятия решений, имеют доступ к взаимодействию с политическими акторами разных уровней с целью актуализации своего вида спорта, тем самым оказывая влияние на функционирование всей системы, на реализацию установленных на «входе» запросов.

Крайне интересным примером, включающим в себя совокупность «непрямых» факторов влияния, является легкая атлетика. Данный вид спорта находится на пятом месте списка самых популярных, при этом не имея сильного политического основания. Наиболее известной представительницей легкой атлетики на арене общественных и политических баталий является Е.Г. Исинбаева, известная рекордсменка, прыгунья с шестом, которая отстаивает интересы своего вида спорта и, шире – интересы всего российского спорта на международной арене, являясь членом комиссии спортсменов Международного Олимпийского комитета (МОК). До нее интересы спорта России в структуре МОК представлял пловец А.В. Попов. На данный момент исполняющий обязанности президента федерации является олимпийская чемпионка И.А. Привалова, в составе Президиума – спортсмены и тренеры, т. е. фактически федерация не обладает мощным коммуникативным ресурсом, состоящим из политических акторов, тем не менее развитие данного вида спорта является приоритетным направлением, т. к. дисциплины, включенные в легкую атлетику, обладают доступностью, значит, данный спорт отвечает критерию массовости. И этот факт предполагает дальнейшую популяризацию самого спорта, без т. н. «поглощения» политической или бизнес-элитой в чистом виде. На данный момент легкая атлетика остается тем видом спорта, где коммуникация идет «снизу», т. е. именно от представителей спортивного сообщества, вызывая при этом и политический интерес.

Наравне с легкой атлетикой выделяются и такие виды спорта, также набирающие популярность не столько за счет политического фактора, сколько за счет спортивного, по крайней мере, с формальной точки зрения. Это художественная гимнастика, синхронное плавание, фигурное катание и фехтование. Данные виды спорта в настоящее время демонстрируют предельно высокую результативность по направлению спорта высоких достижений. Рассматривая каналы влияния, остановимся на биографии и деятельности президентов федераций указанных видов спорта. Федерацию художественной гимнастики возглавляет прославленный тренер И.А. Винер-Усманова. Ключевым явным каналом влияния и выстраивания отношений с органами власти является членство и инициативность [31] в Совете при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, также И.А. Винер является женой крупнейшего инвестора, президента международной федерации фехтования А.Б. Усманова. Отметим, что и Алишер Бурханович входит в состав Совета по развитию физической культуры и спорта. Среди ярких представителей художественной гимнастики выделяются Алина Кабаева, которая была депутатом Государственной Думы, нельзя не отметить и Ляйсан Утяшеву, занимающую первое место в рейтинге доверия к лицам спорта по данным исследовательского холдинга «Ромир» [17]. Важным фактором, играющим на стороне данного вида спорта, также является результативность спортсменок. Все это способствует популяризации художественной гимнастики и усилению веса данного вида спорта, его интересов в процессе принятия решения на высшем уровне власти.

Случаи с фехтованием, синхронным плаванием и фигурным катанием схожи кейсу художественной гимнастики: выстраивается модель, при которой есть представительство в органах управления спортом, также есть спортсмены, являющиеся брендами, ведущие активную общественную деятельность (например, Алина Загитова, Евгения Медведева, Софья Великая, Ольга Брусникина). Могут присутствовать неформальные факторы, например, родственные отношения с представителями политики или бизнеса. Так, известная российская фигуристка Татьяна Навка является женой пресс-секретаря президента России Д.С. Пескова, что тоже создает возможность лоббирования и дополнительное привлечение внимания к данному виду спорта.

Для фигурного катания фактор привлечения внимания за счет спортсменов-брендов, публичных деятелей являются приоритетными в текущем цикле (до 2022 г.), т. к. он во многом обеспечивает жизнеспособность данного вида спорта, например, вследствие отсутствия необходимого уровня финансовой поддержки. Так, «объем государственного финансирования фигурного катания на коньках из бюджетов федерального, регионального, муниципального уровней и внебюджетных источников в прошедшем олимпийском цикле изменялся незначительно. Привлечение же коммерческого финансирования является слабым местом российского фигурного катания на коньках в условиях недостаточного развития маркетинговой составляющей, например, недостаточное количество и качество коммерчески привлекательных для спонсоров продуктов (соревнований с маркетинговым потенциалом, инфраструктуры и активностей для зрителей, организованных точек распространения сувенир-

ной продукции, информационных продуктов), а также возросшего количества мероприятий, необходимых для успешной подготовки сборных команд России, традиционно финансируемых за счет средств ФФКР» [27]. Фактор спортивного представительства в публичном пространстве, способствующий повышению внимания к данному виду спорта, обеспечивает выживаемость и дальнейшую популяризацию фигурного катания.

Таким образом, больше половины от общего количества спортивных федераций, и подавляющее большинство среди самых популярных в стране видов спорта используют разные ресурсы поддержания представляемого спорта, и коммуникативный фактор в данном случае играет особую роль, т. к. является опорой развития и продвижения как отдельных видов спорта, так и единых, направленных на реализацию принятых программ, мероприятий. Главенствующая роль именно коммуникативного фактора (как посредством представительства, так и наличием неформальных каналов связи) наглядно представлена в случаях фигурного катания, легкой атлетики, художественной гимнастики, тенниса, синхронного плавания, а также других видов спорта, входящих в список наиболее популярных. Конечно, нельзя не учитывать и другие ресурсы, на которые опираются те или иные виды спорта. Сюда относится и спонсорская поддержка, и фактор «национального спорта», и критерии массовости, доступности для людей, успешность сборной и другие факторы. Однако факт присутствия в числе наиболее востребованных видов спорта тех, которые не обладают всей совокупностью ресурсов, говорит нам о том, что фактор коммуникации имеет значение, в некоторых случаях он является определяющим, т. к. обеспечивает: а) выживаемость и развитие вида спорта; б) доступ к процессу принятия решений; в) реализацию имиджевого потенциала спорта и других интересов.

## Обсуждение

Тенденции и процессы, происходящие в российском спорте, начиная с 2010-х гг., обусловлены ростом популярности здорового образа жизни в целом, спорта в частности. Актуализация спорта в России отражается совокупностью факторов, среди которых особо можно выделить внимание к спортивным событиям, теме спорта как таковой и вопросам совершенствования системы развития физической культуры со стороны представителей политической элиты России. Нельзя не учитывать и внешние факторы, связанные с интересами государства на мировой арене, восприятием России в качестве сильной спортивной державы, а также имиджевые интересы.

«Политика спорта» базируется на двух составляющих: она обусловлена ангажированностью к самой теме спорта, а также изучением отношений между политическими деятелями и спортивным сообществом в процессе принятия решения. Таким образом, предлагается определять «политику спорта», с одной стороны, как включение самой темы спорта в пространство политической коммуникации. С другой стороны, это и есть сам процесс коммуникации политических акторов и представителей спортивного сообщества, в котором именно последние обладают потенциалом (ресурсом) влияния и реализации собственных инициатив, в том числе, посредством политического представительства.

## Выводы

Используя две модели коммуникации, спорту в этом процессе могут быть отведены разные роли. В рамках государственной политики спорт выступает объектом коммуникации. При наделении спорта характеристиками политического субъекта его можно рассматривать через репрезентацию конкретных видов спорта, использование формальных и неформальных связей спортсменов-политиков и их представительство в органах государственной власти и структурах-посредниках. При расширении субъектности чаще всего происходит вытеснение самого фактора спорта политическим. Тенденция все большего вовлечения спорта в политическое поле, безусловно, имеет место, однако ключевой моделью взаимодействия остается модель, при которой спорт занимает место коммуникационного механизма. Чаще всего спорт выступает в качестве инструмента коммуникации, при котором само внимание направлено на тему спорта и ее использование для реализации политического потенциала в конкретном пространственно-временном отрезке. Тема спорта, ее значимость в публичном дискурсе становится символическим инструментом передачи сигналов, необходимой информации от власти к обществу. Это можно проследить через процесс встраивания темы спорта в концепцию национальной идеи России. С другой стороны, формально синхронизированная работа со стороны всех участников единого процесса принятия решений в рамках выработки и принятия программ

развития системы физической культуры и спорта, фактически ведущая к асимметричности системы, позволяет определить факторы этой самой асимметричности, которые кроются в коммуникации. С помощью формального и неформального взаимодействия, выстраивания сетей связи, экспертности, представители спортивного сообщества получают доступ к принятию решения, доступ к лоббированию интересов конкретных видов спорта взамен на поддержание государственных инициатив и частных мотивов. Данный процесс, сформированные на «входе» запросы и получаемые на «выходе» результаты, оказывают влияние на преобразование самой системы взаимоотношений. И в этой системе спорт обладает весом, способностью оказывать влияние на процессы управления в соответствующих рамках и масштабах, но ограниченных конкретным этапом достижения «спортивной» цели.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев, В. У. К вопросу о национальной идее России / В. У. Агеев // Сайт информационно-аналитической службы «Русская народная линия» – 2018. – URL: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2018/05/02/k\\_voprosu\\_o\\_nacionalnoj\\_idee\\_rossii/](https://ruskline.ru/news_rl/2018/05/02/k_voprosu_o_nacionalnoj_idee_rossii/) (дата обращения: 29.08.2021)
2. Архипова, С. А. Государственное управление развитием физической культуры и спорта. / С. А. Архипова, Е. Д. Грязева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – №3. – С. 190-195.
3. Барабанова, В. Б. Политика спорта – использование его в качестве новой платформы для изменения общества. / В. Б. Барабанова, В. Е. Золотухин // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 1. – С. 91-92 – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=2580> (дата обращения: 29.08.2021)
4. Боголюбова, Н.М. Культурный аспект современного спортивного движения / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева // Вестник СПбГУКИ. – 2012. – № 3 (12) сентябрь. – С. 31-38 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-aspekt-sovremennogo-sportivnogo-dvizheniya/viewer> (Дата обращения: 20.08.2021)
5. Воронцов, Д. Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики / Д. Ф. Воронцов // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – №3. – С. 12-21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-ponyatie-vidy-sootvetstvie-pravu-i-spravedlivosti-kak-element-resheniya-problem-sovremennoy-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 9.08.2021)
6. "Матч-ТВ": главная страница федерального спортивного канала. – URL: <https://matchtv.ru/> (дата обращения: 29.08.2021)
7. Глобальный опрос: успех олимпийской сборной и гордость за страну: [сайт]. – 26.07.2016 – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-36898452> (дата обращения: 01.08.2021).
8. Говоров, А. Всё больше спортсменов становятся депутатами. Чем же чемпионы занимаются в Госдуме? / А. Говоров – 26.06.2020. – URL: [championat.ru](http://championat.ru): <https://www.championat.com/other/article4090977-chem-zanimajutsjabyvshie-sportsmeny-v-gosudarstvennoj-dume-skandaly-zakony-politika.html> (дата обращения: 29.08.2021)
9. Грачёв, М. Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: монография / М. Н. Грачёв. – М.: Прометей, 2004. – 328 с.
10. Грачев, С.И. Спорт как фактор политической деятельности / С.И. Грачев, А.С. Аксянов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 76-80
11. Дюков, Александр Валерьевич / Спортивная Россия. Открытая платформа / Александр Валерьевич Дюков. – URL: <https://www.infosport.ru/person/futbol/dyukov-aleksandr-valerevich> (дата обращения: 01.08.2021)
12. Исаев, А. А. Спортивная политика России / А. А. Исаев. – М.: Советский спорт, 2002. – 512 с.
13. Король татами: каких спортивных успехов достиг Владимир Путин // Forbes. – 2014. – URL: <https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/vlast/274145-korol-tatamikakikh-sportivnykh-uspekhov-dostig-vladimir-putin> (дата обращения: 01.08.2021)
14. Коэффициент полезности депутатов Государственной Думы. Двенадцатый интегральный рейтинг депутатов Государственной Думы. – 2021. – URL: <http://www.deputat.club/sites/default/files/attach/page/6365/kpdgd12.pdf> (дата обращения: 29.08.2021)
15. Лаптев, В. В. Спорт в современной России как инструмент государственной идеологии / В. В. Лаптев, Д. Г. Мюллер, Ш. Р. Юсупов // Международный научно-исследовательский журнал. Культурология. – 2017. – № 6 (60), часть 2, июнь. – С. 165-168.
16. Левин, Е. А. Ассимиляция спорта и политики в современном мире / Е. А. Левин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 6 (96). – С. 123-126.
17. Ляйсан Утяшева возглавила рейтинг доверия спортсменам у россиян; Алина Загитова – вторая; Александр Большунов – третий. // Eurosport. – 2021. – URL: [https://www.eurosport.ru/allsports/story\\_sto8337736.shtml](https://www.eurosport.ru/allsports/story_sto8337736.shtml) (дата обращения: 20.08.2021)
18. Модели коммуникаций: модель Лассуэла // Маркетинг для практиков. Статьи по маркетингу: теория и практика. – URL: <https://marketing-course.ru/model-lasswell/> (дата обращения: 01.08.2021).

19. Модели коммуникации: Модель Ньюкомба. // Маркетинг для практиков. Статьи по маркетингу: теория и практика. – URL: <https://marketing-course.ru/nyukomb-model/> (дата обращения: 01.08.2021)
20. Наиболее популярные виды спорта в России – Топ 10 // ПроТвойСпорт – 2016. – URL: <https://protvoysport.ru/samyie-populyarnyie-vidyi-sporta-v-rossii/> (дата обращения: 29.08.2021)
21. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. – 2021 – URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 29.08.2021)
22. Министерство спорта Российской Федерации: сайт. – 2021 – URL: <https://minsport.gov.ru/> (дата обращения: 29.08.2021)
23. Олимпийский комитет России: сайт. – 2021. – URL: <https://olympic.ru/> (дата обращения: 29.08.2021)
24. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта: сайт. – 2021 – URL: <http://www.sportsovet.ru/sostavsovet21022020.html> (дата обращения: 29.08.2021)
25. Пасынкова, В. В. Спорт и политика в Европе / В. В. Пасынкова. – СПб.: Норма, 2014. – 217 с.
26. Першуткин, С. Н. Субъект и субъектность в контексте политических коммуникаций. / С. Н. Першуткин // Коммуникология: теория и методология. – 2014. – С. 79-93. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-i-subektnost-v-kontekste-politicheskikh-kommunikatsiy/viewer> (дата обращения: 01.08.2021)
27. Программа развития фигурного катания на коньках в Российской Федерации на 2018-2022 годы: сайт. – 2021. – URL: [https://fsrussia.ru/files/docs/development\\_program\\_18\\_22.pdf](https://fsrussia.ru/files/docs/development_program_18_22.pdf) (дата обращения: 29.08.2021)
28. Путин поручил включить в нацпроекты мероприятия по развитию физкультуры и спорта // ТАСС. – 2020. – URL: <https://tass.ru/nacionalnyeproekty/6264614> (дата обращения: 29.08.2021)
29. Путин: Национальная идея в России – это патриотизм // РИА Новости. – 2016. – URL: <https://ria.ru/20160203/1369184806.html> (дата обращения: 29.08.2021)
30. Россия на зимних Олимпийских играх 2010. // Википедия. Свободная энциклопедия. – 2019. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия\\_на\\_зимних\\_Олимпийских\\_играх\\_2010](https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_на_зимних_Олимпийских_играх_2010) (дата обращения: 29.08.2021)
31. События: заседание Совета по развитию физической культуры и спорта: официальный сайт Президента России. – 2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/64162> (дата обращения: 29.08.2021)
32. Стенограмма третьей серии: интервью Владимира Путина для ТАСС. // Российская газета – 2020. – URL: <https://rg.ru/2020/02/25/opublikovana-tretia-seriia-proekta-20voprosov-vladimiru-putinu.html> (дата обращения: 25.08.2021)
33. Стратегия 2030. Министерство спорта Российской Федерации – URL: <https://minsport.gov.ru/activities/proekt-strategii-2030/> (дата обращения: 25.08.2021)
34. Третьяк Владислав Александрович // Спортивная Россия. Открытая платформа. – URL: <https://www.infosport.ru/person/hokkei/tretyak-vladislav-aleksandrovich> (дата обращения: 25.08.2021)
35. Юдина, А. В. Спорт как инструмент политического противостояния: к вопросу о государственной политике в сфере физической культуры и спорта / А. В. Юдина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 6. – С. 194-204.
36. Юрков, С. Е. Проблемы субъектности в условиях трансформации системы политических коммуникаций / С. Е. Юрков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – С. 155-163.

Поступила в редакцию 19.10.2021

Пунина Ксения Александровна, к.полит.н., доцент кафедры политических наук

E-mail: [puninaka@psu.ru](mailto:puninaka@psu.ru)

Попова Марина Алексеевна, магистрант

E-mail: [morrisperm@mail.ru](mailto:morrisperm@mail.ru)

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

***К.А. Punina, M.A. Popova***

**SPORT AS AN OBJECT AND SUBJECT OF POLITICAL COMMUNICATION IN MODERN RUSSIA**

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255

Recently, Russia has been showing increased attention to sports as a political tool. The country is striving to obtain the status of a ‘sports power’, hosting the most prestigious world-class competitions. The political impact on sports’ progress remains significant, as politics evidently “absorbs” traditional athletic habitat, using sport occasions as an instrument of influence. The significance of sports in political communication is becoming wider. A situation arises in which sport ceases to act as a sole object of politics, falling into the category of ‘means’ or ‘subject’, while representatives of

the sports community become full participants in the political process in modern Russia. The article regards political aspects of sports and urges to trace its role within the framework of political communication.

The authors develop the concept of 'sports politics', separating it from sports policy per se, or state policy within sports. Based on two models of political communication by G. Lassawel and T. Newcomb, principal forms of relationship between politics and sports in the matrix of communication are highlighted: an object, an instrument, a subject, and a communication channel.

As a political tool, sport has been interpreted as a means of communication using the concept of the national idea of Russia. The rhetoric of top officials related to sports demonstrates its symbolic roots, based in patriotism. When considering sport as a subject of politics, the main attention is focused on sports personae and their representation in government bodies, governing structures – as proxies and opinion leaders, or invited experts. The research also considers biographies of sport leaders as their personal and professional "background", as well as their formal and informal interaction with decision-makers. The article concludes that, despite the intensification and growth of sports' potential to its subjectivity, the key interaction model remains the one where it takes the place of a communication mechanism.

*Keywords:* political communication, models of political communication, sport, state policy within sports, policy of sports, sports politics, national idea.

#### REFERENCES

1. Ageev V. U. K voprosu o nacional'noj idee Rossii. [Электронный ресурс] // Web-site informacionno-analiticheskoy sluzhby «Russkaya narodnaya liniya» – 2018. – URL: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2018/05/02/k\\_voprosu\\_o\\_nacionalnoj\\_idee\\_rossii/](https://ruskline.ru/news_rl/2018/05/02/k_voprosu_o_nacionalnoj_idee_rossii/) (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
2. Arhipova S. A., Gryazeva E. D. Gosudarstvennoe upravlenie razvitiem fizicheskoy kul'tury i sporta. // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – 2012. – №3. – S. 190-195. (In Russian)
3. Barabanova V. B., Zolotuhin V. E. Politika sporta – ispol'zovanie ego v kachestve novej platformy dlya izmeneniya obshchestva. // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. – 2012. – № 1. – S. 91-92 -URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=2580> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
4. Bogolyubova N. M., Nikolaeva Yu. V. Kul'turnyj aspekt sovremennogo sportivnogo dvizheniya // Vestnik SPbGUKI. – 2012. – № 3 (12). – С. 31-38 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-aspekt-sovremennogo-sportivnogo-dvizheniya/viewer> (In Russian) (accessed: 20.08.2021)
5. Voroncov D. F. Gosudarstvennaya politika: ponyatie, vidy, sootvetstvie pravu i spravedlivosti kak element resheniya problem sovremennoj ekonomiki. // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2011. – № 3. – S. 12-21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-ponyatie-vidy-sootvetstvie-pravu-i-spravedlivosti-kak-element-resheniya-problem-sovremennoj-ekonomiki/viewer> (In Russian) (accessed: 9.08.2021)
6. Glavnaya stranica federal'nogo sportivnogo kanala «Match-TV». [Электронный ресурс] – URL: <https://matchtv.ru/> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
7. Global'nyj opros: uspekh olimpijskoj sbornoj i gordost' za stranu: [сайт]. [26.07.2016]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-36898452> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
8. Govorov A. Vsyo bol'she sportsmenov stanovyatsya deputatami. Chem zhe chempiony zanimayutsya v Gosdume? – 2020. – URL: <https://www.championat.com/other/article4090977-chem-zanimajutsja-byvshie-sportsmeny-v-gosudarstvennoj-dume-skandaly-zakony-politika.html> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
9. Grachyov M. N. Politicheskaya kommunikaciya: teoreticheskie koncepcii, modeli, vektory razvitiya: Monografiya. Moscow, Prometej, 2004. – 328 s. (In Russian)
10. Grachev S. I., Aksyanov A. S. Sport kak faktor politicheskoy deyatel'nosti // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2015. – №8. – S. 76-80 (In Russian)
11. Dyukov Aleksandr Valer'evich / Sportivnaya Rossiya. Otkrytaya platforma. – URL: <https://www.infosport.ru/person/futbol/dyukov-aleksandr-valerevich> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
12. Isaev A. A. Sportivnaya politika Rossii. – Moscow, Sovetskij sport. – 2002. – 512 s. (In Russian)
13. Korol' tatami: kakikh sportivnyh uspekhov dostig Vladimir Putin. // Forbes. – 2014. – URL: <https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/vlast/274145-korol-tatamikakikh-sportivnykh-uspekhov-dostig-vladimir-putin> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
14. Koefficient poleznosti deputatov Gosudarstvennoj Dumy. / Dvenadcatyj integral'nyj rejting deputatov Gosudarstvennoj Dumy. – 2021. – URL: <http://www.deputat.club/sites/default/files/attach/page/6365/kpdgd12.pdf> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
15. Laptev V. V., Myuller D. G., YUsupov SH. R. Sport v sovremennoj Rossii kak instrument gosudarstvennoj ideologii. // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal, kul'turologiya. – 2017. – №06 (60), chast' 2. iyun'. – S. 165-168. (In Russian)
16. Levin E. A. Assimilyaciya sporta i politiki v sovremennom mire. // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2015. – № 6 (96). – S. 123-126. (In Russian)

17. Lyajsan Utyasheva vozglavila rejting doveriya sportsmenam u rossiyam, Alina Zagitova – vtoraya, Aleksandr Bol'shunov – tretij. // Eurosport. – 2021. – URL: [https://www.eurosport.ru/allsports/story\\_sto8337736.shtml](https://www.eurosport.ru/allsports/story_sto8337736.shtml) (In Russian) (accessed: 20.08.2021)
18. Modeli kommunikacij: model' Lassuela. / Marketing dlya praktikov. Stat'i po marketingu: teoriya i praktika. URL: <https://marketing-course.ru/model-lasswell/> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
19. Modeli kommunikacii: Model' N'yukomba. / Makreking dlya praktikov. Stat'i po marketingu: teoriya i praktika. URL: <https://marketing-course.ru/nyukomb-model/> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
20. Naibolee populyarnye vidy sporta v Rossii – Top 10 // ProTvojSport – 2016. – URL: <https://protvoysport.ru/samyie-populyarnyie-vidyi-sporta-v-rossii/> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
21. Oficial'nyj sajt Gosudarstvennoj Dumi Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii. [Электронный ресурс] – [сайт]. [2021] URL: <http://duma.gov.ru/> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
22. Oficial'nyj sajt Ministerstva sporta Rossijskoj Federacii. [Электронный ресурс] [сайт]. [2021] URL: <https://minsport.gov.ru/> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
23. Oficial'nyj sajt Olimpijskogo komiteta Rossii. [Электронный ресурс] [сайт]. [2021] URL: <https://olympic.ru/> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
24. Oficial'nyj sajt Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po razvitiyu fizicheskoj kul'tury i sporta. [Электронный ресурс]. [сайт]. [2021] URL: <http://www.sportsovet.ru/sostavsovet21022020.html> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
25. Pasyukova V. V. Sport i politika v Evrope. SPb.: Norma, 2014. – 217 s. (In Russian)
26. Pershutkin S. N. Sub"ekt i sub"ektnost' v kontekste politicheskikh kommunikacij. // Kommunikologiya: teoriya i metodologiya. – 2014. – S. 79-93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-i-subektnost-v-kontekste-politicheskikh-kommunikatsiy/viewer> (In Russian) (accessed: 01.08.2021)
27. Programma razvitiya figurnogo kataniya na kon'kah v Rossijskoj Federacii na 2018-2022 gody. [сайт]. [2021] URL: [https://fsrussia.ru/files/docs/development\\_program\\_18\\_22.pdf](https://fsrussia.ru/files/docs/development_program_18_22.pdf) (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
28. Putin poruchil vklyuchit' v nacproekty meropriyatiya po razvitiyu fizkul'tury i sporta. // TASS. – 2020. – URL: <https://tass.ru/nacionalnyeproekty/6264614> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
29. Putin: Nacional'naya ideya v Rossii- eto patriotizm // RIA Novosti. – 2016. – URL: <https://ria.ru/20160203/1369184806.html> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
30. Rossiya na zimnih Olimpijskikh igrah 2010. / Vikipediya. Svobodnaya enciklopediya. – 2019. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия\\_на\\_зимних\\_Олимпийских\\_играх\\_2010](https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_на_зимних_Олимпийских_играх_2010) (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
31. Sobytiya: zasedanie Soveta po razvitiyu fizicheskoj kul'tury i sporta. [Электронный ресурс] // Oficial'nyj sajt Prezidenta Rossii. – 2020. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/64162> (In Russian) (accessed: 29.08.2021)
32. Стенограмма третьей серии интервью Владимира Путина для ТАСС. // Российская газета – 2020. – URL: <https://rg.ru/2020/02/25/opublikovana-tretia-seriia-proekta-20voprosov-vladimiru-putinu.html> (In Russian) (accessed: 25.08.2021)
33. Strategiya 2030. Ministerstvo sporta Rossijskoj Federacii. [Электронный ресурс] – URL: <https://minsport.gov.ru/activities/proekt-strategii-2030/> (In Russian) (accessed: 25.08.2021)
34. Tret'yak Vladislav Aleksandrovich. [Электронный ресурс] // Sportivnaya Rossiya. Otkrytaya platforma: URL: <https://www.infosport.ru/person/hokkei/tretiyak-vladislav-aleksandrovich> (In Russian) (accessed: 25.08.2021)
35. Yudina A. V. Sport kak instrument politicheskogo protivostoyaniya: k voprosu o gosudarstvennoj politike v sfere fizicheskoj kul'tury i sporta // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. – 2017. – № 6. – S. 194-204. (In Russian)
36. Yurkov S. E. Problemy sub"ektnosti v usloviyah transformacii sistemy politicheskikh kommunikacij // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – 2017. – № 3. – S. 155-163. (In Russian)

**For citation:**

Punina K.A., Popova M.A. Sport as an object and subject of political communication in modern Russia // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2022. Vol. 6, iss. 2. P. 240–255. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255> (In Russ.).

Received 10/19/2021

Punina K.A., Candidate of Political Sciences, Associate Professor at Political Science Department

E-mail: [puninaka@psu.ru](mailto:puninaka@psu.ru)

Popova M.A., student at Political Science Department

E-mail: [morrisperm@mail.ru](mailto:morrisperm@mail.ru)

Perm State University

Bukireva st., 15, Perm, Russia, 614068