

## Хроника

УДК 061.3(470.51-25)''2022.04.18/22'':[316+321+327+94](045)

*Н.Н. Бармина, О.А. Борисова, Н.Н. Музлова, М.А. Полищук, В.В. Пушкарева*

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДАЙДЖЕСТ ВЫСТУПЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ИИиС – УЧАСТНИКОВ I ВСЕРОССИЙСКОЙ ИТОГОВОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УдГУ

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-2-270-279

#### Ссылка на статью:

Бармина Н.Н., Борисова О.А., Музлова Н.Н., Полищук М.А., Пушкарева В.В. Тематический дайджест выступлений студентов ИИиС – участников I Всероссийской итоговой студенческой научной конференции УдГУ // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6, вып. 2. С. 270–279. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-2-270-279>

18–22 апреля 2022 г. в Удмуртском государственном университете проходила Неделя молодежной науки – 2022. Участие студентов Института истории и социологии в I Всероссийской итоговой студенческой научной конференции УдГУ было представлено работой секций «Социология», «Политология», «Международные отношения», «Всеобщая история».

Выступления докладчиков *секции «Социология»* с участием бакалавров 1-3 курсов сопровождались предварительной выкладкой материалов по докладам в группе «ВКонтакте», электронными презентациями и обсуждением студентами тем, актуальных для их самостоятельных исследований. Для принятия коллегиальных решений в состав жюри социологической секции вошли студенты и преподаватели кафедры социологии.

Докладчики-бакалавры 1-2 курсов представили на обсуждение тематические презентации по интересам в различных областях социологического знания. Например, студентка 1 курса бакалавриата по направлению «Социология» *Анна Шилькова* выступила с докладом «*Причины гендерного разрыва в сфере труда*», где указала, что, по данным Росстата, в 2019 г. разрыв в оплате труда составил 29,7 %, а руководителями, как правило, являются мужчины. Однако общественность борется с преодолением гендерного неравенства в трудовой сфере: МОТ проводит программы, помогающие бороться с дискриминацией женщин, и все большее количество людей признает отсутствие различий в природных способностях мужчин и женщин.

Студентка 1 курса бакалавриата *Софья Алексеева* в докладе «*Проблема алкоголизма среди молодежи*» обратила внимание на то, что алкоголизм среди подростков и молодежи – реальная проблема нашего общества. Количество детей, злоупотребляющих спиртным, быстро растет, о чем сообщают официальные данные. При алкоголизме снижается способность к обучению и ухудшается процесс усвоения новой информации. Пациенты, страдающие алкогольной зависимостью, часто оказываются в неблагоприятных социальных условиях. Многие в будущем оказываются заняты на низкоквалифицированной работе, проживают в плохих условиях, кто-то оказывается вовлечен в преступную деятельность и попадает в колонию для несовершеннолетних.

В докладе студентки 1 курса бакалавриата *Альбины Лушиковой* на тему «*Жизненные ценности студентов России*» отмечалось, что студенчество представляет собой особую социальную группу, которая обладает отличительными особенностями поведения, ценностных ориентаций и стиля жизни. На данном этапе их жизни для них на первый план выходят проблемы мировоззрения и осмысления ценностей. Рассматривая жизненные ценности студенчества, мы практически пытаемся выстроить картину нашего будущего общества. В результате проведенных ранее исследований выяснилось, что для современных и нынешних студентов характерно стремление к частной жизни, т. е. наиболее значимыми оказываются семья и родственники, деньги и материальные блага.

Доклад студентки 1 курса бакалавриата *Алины Бабкиной* был посвящен теме «*Восприятие женских образов в отечественной рекламе*». В отечественной рекламе женщина чаще всего является домохозяйкой, женой, матерью. Однако в современном мире она имеет больше способностей и

возможностей, чем это показывают некоторые отечественные рекламные ролики. Любой женский образ в рекламе строится с расчетом на целевую аудиторию. Поэтому конкретный рекламный образ воспринимается возрастными группами по-разному. Автор считает, что для расширения своей целевой группы необходимо стремиться к созданию универсального женского образа.

В докладе студентки 2 курса бакалавриата *Ксении Константиновой* на тему *«Мысли об академических феминистках»* предложен перевод и анализ англоязычной статьи с аналогичным названием. Автор утверждает, что в статье определяется ряд тенденций за последние два десятилетия в эволюции феминизма в академических кругах с акцентом на значение культурных исследований, опыт социализма и постсоциализма для женщин, а также новые формы феминистской активности. Прояснение точек напряженности и различных отклонений признается необходимым для актуализации феминизма.

В своем докладе *«Проблема девальвации статуса культурного человека среди российских подростков»* студент 1 курса бакалавриата *Максим Чукавин* при помощи анализа социологической литературы и исследования работ российских школьников, посвященных культуре человека, заостряет внимание на объяснении тенденции девальвации статуса культурного человека, а также на выявлении существующих практик, способствующих решению данной проблемы. Критерии, по которым определяется культурный человек, в последние годы упростились, что связано с изменениями в ценностном наборе общества. Социальная инженерия является не последним фактором, влияющим на возникновение и развитие этой тенденции.

Доклад студентки 1 курса бакалавриата *Татьяны Вольхиной* *«Поколенческий подход в маркетинге на примере поколения Z»* посвящен одному из новейших инструментов, которым является электронная коммерция, включающая как продвижение товаров и услуг, так и осуществление торговой-закупочной деятельности в интернете. Размещение информации на тематических интернет-площадках позволяет эффективно и в короткие сроки донести информацию до потребителя, что способствует усилению роли рекламы в интернете и увеличению ее финансирования. Особенно актуальна интернет-реклама для представителей поколения Z, так как именно это поколение является наиболее погруженным во «всемирную паутину».

*«Интернет как фактор социализации молодежи»* был охарактеризован в докладе студентки 1 курса бакалавриата *Елены Ехлаковой*. Автор обратил внимание на то, что влияние интернета на процесс социализации носит двоякий характер, и может быть как положительным, так и отрицательным. Были рассмотрены механизмы влияния интернета на социализацию молодежи, психологические и социально-педагогические механизмы социализации. Традиционный социально-педагогический механизм стал менее характерен и для жителей небольших населенных пунктов, а доминирующими механизмами виртуальной социализации стали стилизационные, институциональные и межличностные. Также были проанализированы интернет-факторы социализации, позволяющие «сгладить» географические особенности: социальные сети, облачные технологии, медийная интернет-среда, досуговые сервисы.

Проблемой исследования студентки 1 курса *Дарьи Соболевой* стала *«Ситуация после развода: отцы и дети»*. Автор утверждает, что в России отсутствует культура развода, мужчины и женщины не умеют в сложной ситуации вести себя адекватно, сдержанно, не выплескивая негативных эмоций. Налицо явный перекокс как в юридической практике, так и в общественном сознании – «ребенок должен воспитываться матерью». Законодательство в развитых западных странах предусматривает совместную опеку родителей над ребенком. В России практика совместной опеки отсутствует. Правовые практики закрепляют неравенство отца. Наряду с этим присутствуют и отрицание отцовской ответственности, и ситуации, когда отцы исчезают из жизни детей или ограничиваются только материальной поддержкой. Вместе с тем дети отмечали важность отцовского присутствия в их жизни, даже если встречи были нечастыми.

Студентка 1 курса *Ксения Мыльникова* в докладе *«Влияние средств массовой коммуникации на формирование жизни молодежи»* обратила внимание на то, что на данный период времени в обществе происходит процесс интенсивной информатизации. Общество находится в стадии кризиса, и у большинства представителей молодежи представления о социокультурных ценностях оказываются размыты. Это приводит к изменению жизни и иному ее восприятию. В современном обществе средства массовой коммуникации кардинально воздействуют на молодых людей, и это нельзя оставлять без внимания. Результаты исследований свидетельствуют о том, что формирование образа и

стиля жизни молодежи находится под влиянием СМИ, которые, к сожалению, зачастую негативно влияют на сознание и поведение молодого человека. Именно они сегодня оказывают определяющее влияние на стереотипы поведения, стратегии и жизненные установки молодого поколения.

**Барсукова Анастасия** представила тему «*Неформальные молодежные объединения*». В докладе выделены различные классификации неформальных молодежных организаций: спортивные, политические, философствующие, музыкальные. Основная цель доклада – определить особенности и роли молодежных неформальных организаций. Соответственно, внимание было сфокусировано на молодежных субкультурных объединениях. Неформалы стремятся жить в соответствии со своими собственными, а не чужими, навязываемыми извне интересами. Неформальные объединения – целая система и своеобразное социальное образование, требующее изучения, т. к. участие подростков в неформальных молодежных объединениях может привести к различным следствиям в их дальнейшей жизни. Поэтому очень важно вовремя скорректировать их поведение для будущего обеспечения социального благополучия этого поколения.

**Соболев Олег** представил перевод и анализ работы Оаны-Марии Мазилу «*Представление женщин в рекламе киножурналов*». Автором были продемонстрированы способы представления женских образов в СМИ. Сопоставлены механизмы использования женских образов в рекламе коммунистического и современного общества. Сделаны соответствующие выводы относительно зафиксированных отличий: в современном обществе использование женских образов в рекламе ориентировано на потребителей, в отличие от коммунистического периода с использованием женских образов в рекламе независимо от целевой аудитории предложения товара.

**Малыгина Олеся** представила доклад «*Феминизм в контексте современного искусства. Художественная практика Флавии Лупы*». Переведенная и проанализированная статья написана с позиции феминизма с акцентом на арт-выражение этой традиции. Искусство здесь рассматривается в качестве инструмента достижения цели для женщин быть услышанными, показать свою точку зрения и отстаивать ее право в оспаривании традиционного представления о роли женщины в обществе.

**Лысова Анастасия** выступила с докладом на тему «*Экстремизм среди российской молодежи*». Автором был сделан обзор факторов возникновения и распространения экстремизма в молодежной среде. Экстремистская деятельность молодежи создает риски стабильности общества, а также политической системы. В представленном докладе была прояснена специфика экстремизма среди российской молодежи, проанализированы и выявлены его идеологии и факторы возникновения, а также описаны методы профилактики по борьбе с экстремизмом среди молодежи России.

**Суюшева Екатерина** представила доклад на тему «*Музыка как отражение современного поколения*». Целью работы являлось выявление взаимосвязи между музыкальными предпочтениями молодежи и их жизненной позицией. Музыкальная культура занимает особое место в жизни и творчестве молодежи, раскрывая облик эпохи. Через исполнителей она описывает портрет современного поколения, его приверженность к субкультурам, взгляды на различные социальные, политические, экономические и культурные аспекты жизни, оставаясь при этом способом самовыражения человека.

**Алексеева Екатерина** представила перевод и анализ статьи **Оаны Крузмак** «*Постфеминизм и специализированные СМИ: контент-анализ космополитических заголовков*». В статье, написанной в традиции постфеминизма, это направление определено через следующие характеристики: возвращение к женственности (сопровождается постоянной критикой феминизма); взаимозависимость со СМИ и массовой культурой; экономическая и сексуальная свобода. Автором было проведено исследование методом контент-анализа с изучением надписей на обложке журнала «Cosmopolitan». Основные гипотезы заключались в том, что СМИ продвигают две основные ценности: красоту и экономическую независимость. Полученные результаты подтвердили лишь первую гипотезу: заголовки журнала «Cosmopolitan», состоят из большого количества терминов, связанных с культом тела и красоты. Вторая гипотеза подтверждена частично: СМИ отодвигают роли жены и матери на второй план, но активно продвигают тему «отношения». Особый интерес представляет самостоятельный проект студентки, подтвердивший результаты исследования О. Крузмак.

**Хлыбов Дмитрий** представил сообщение на тему «*Проблема сексизма*». В представленной работе было дано определение сексизма как проявления дискриминации, предвзятости к индивиду по половому, гендерному признаку. В более широком смысле сексизмом называют идеологию, в основе которой лежат патриархальные идеи. Были проанализированы определения «половая дискриминация» и «половые стереотипы». В анализе дискриминации по признаку пола исследователи приме-

няют понятие «сексизм» в основном по отношению к женщине, но также и мужчины подвергаются жесткой регламентации своей жизни в соответствии с гендерными стереотипами – укоренившимися социокультурными представлениями о том, каким должно быть поведение мужчины и женщины.

**Арасланова Рената** представила сообщение на актуальную тему **«Цифровая миграция пользователей после блокирования социальных сетей в России»**. Целью работы стало выявление тенденций цифровой миграции аудитории крупнейших российских и зарубежных медиа-платформ. Блокирование и ограничение деятельности популярных социальных сетей затронуло большое число российских пользователей. Изменения коснулись не только выбора платформы для интернет-коммуникации, они также поставили под вопрос использование некоторых социальных сетей как основы для коммерческой деятельности представителей малого бизнеса и работников медиа-сферы.

Таким образом, в выступлениях докладчиков **секции «Социология»** были проанализированы актуальные проблемы, стоящие перед специалистами в различных социально-гуманитарных областях.

Лучшими признаны выступления следующих студентов очного бакалавриата по направлению «Социология»:

**1 место – Малыгина Олеся Павловна**, 2 курс, **«Феминизм в контексте современного искусства. Художественная практика Флавио Лупы»** (научный руководитель – Н.С. Ладыжец);

**1 место – Чукавин Максим Александрович**, 1 курс, **«Проблема девальвации статуса культурного человека среди российских подростков»** (научный руководитель – Н.С. Ладыжец);

**2 место – Алексеева Екатерина Юрьевна**, 2 курс, **«Постфеминизм и СМИ: контент-анализ заголовков журнала Cosmopolitan»** (научный руководитель – Н.С. Ладыжец);

**3 место – Шилькова Анна Алексеевна**, 1 курс, **«Причины гендерного разрыва в сфере труда»** (научный руководитель – Н.С. Ладыжец).

По результатам работы магистерской **секции «Социология управления»**:

**1 место – Никонова Анастасия Михайловна**, 1 курс, **«Новая бедность» в системе муниципального управления региональным промышленным центром»** (научный руководитель – О.В. Санникова).

Студенты получили не только сертификаты участников конференции, но и безусловный опыт участия в публичных выступлениях по результатам собственных изысканий. Выступавшие продемонстрировали хорошее знание исследуемых проблем, заинтересованность в поиске их решений и высокое качество аудиторных презентаций.

На заседании **секции «Политология»** было представлено 12 докладов студентов-бакалавров первого, второго и третьего курсов. В программе секции можно выделить несколько блоков.

Первую группу составили работы студентов, посвященные теоретическим проблемам политической науки. Это – доклад **Владислава Лантева** (2 курс) **«Тоталитаризм как тип политической системы»**, вызвавший оживленную дискуссию по вопросу ключевых отличий между тоталитаризмом и деспотией, а также серию вопросов о правомерности отнесения к тоталитаризму целого ряда политических режимов, помимо уже традиционно описываемых. Итогом дискуссии стало формулирование проблемы: является ли тоталитаризм системным или режимным критерием. Теоретические вопросы были подняты и в выступлении **Валерия Басаева** (2 курс) **«Теории федерализма»**, в котором сравнивались основные модели федеративного устройства разных государств с точки зрения механизмов распределения властных полномочий между «центром» и «регионами».

Вторая группа студенческих выступлений была посвящена проблематике СССР и постсоветской России. Это – доклад **Константина Звездина** (3 курс) **«Влияние украинского кризиса на взаимоотношения России и стран Вышеградской группы»**, в котором автор уделит внимание эволюции отношений РФ с восточноевропейскими государствами и сконцентрировал свое внимание на факторах, способствовавших ухудшению этих отношений в контексте украинского кризиса. Студенты активно обсудили перспективы дальнейшего существования Вышеградской группы, внутренние проблемы этого политического образования и позицию России по отношению к Украине и ее восточноевропейским соседям. В докладе **Константина Сунцова** (3 курс) **«Теневая экономика и терроризм в России в 1990-х гг.»** был поставлен сложный и малоисследованный вопрос о влиянии Чеченского кризиса на экономическую составляющую российской жизни, механизмы финансирования сепаратистских и террористических организаций и движений за счет теневых экономических процессов.

Доклад *Кирилла Коробкова* (2 курс) «*Политическое лидерство в современной России на примере В.В. Путина*» был посвящен «феномену Путина» как политического лидера и причинам его популярности. Доклад *Станислава Жаркова* (2 курс) «*Советская модель социального государства: основные черты и особенности развития*» сочетал в себе элементы теоретического анализа с приложением этого анализа к советской социальной политике и выводом о высокой степени социальной защищенности советских людей.

В третьей группе докладов были представлены работы по гендерной проблематике. Это – доклады *Полины Палей* (3 курс) «*Гендерное квотирование в странах Северной Европы*» и *Елены Рахмановой* (3 курс) «*Влияние конфессионального фактора на гендерную политику европейских стран*». Оба выступления были построены на материалах европейских стран и вызвали бурную дискуссию в аудитории, в которой многие критически оценили ряд мер по усилению гендерного равенства, практикуемых в странах Евросоюза.

Некоторые доклады были посвящены работе СМИ. Это – выступления *Ксении Григорьевой* (1 курс) «*Пиар-технологии в избирательной кампании*» и *Анны Бобковой* (1 курс) «*Функции СМИ в современной России*». Оба доклада вызвали активное обсуждение в аудитории, были поставлены вопросы о статусе «инострannого агента», о финансировании пиар-проектов, об опасностях агрессивного пиара.

Отдельно можно отметить выступление *Джонибека Махкамова* (3 курс) «*Добровольчество как форма социально-политического участия молодежи в жизни общества*». Автор в своем докладе суммировал собственный опыт работы в волонтерском движении, показал те плюсы и возможности, которые волонтерство открывает перед студентами в плане наработки практических навыков.

Научными руководителями студентов были преподаватели кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории: Белошапка Н.В., Луцина Т.Ю., Бармина Н.Н., Крылов Е.В.

На секции «*Международные отношения*» было заслушано 12 докладов. В конференции приняли участие бакалавры с 1 по 4 курс специальности «международные отношения». Старшекурсники представили результаты работы над темами выпускных квалификационных работ, а студенты младших курсов сделали первые шаги в области самостоятельных исследований. Все участники достойно представили свои выступления, отстаивали свою позицию, приводили убедительные аргументы, грамотно отвечали на вопросы, смогли сравнить собственный уровень подготовки с подготовкой конкурентов. Работа секции получилась масштабной, насыщенной, современной, и прошла на должном уровне. На конференции были обсуждены самые актуальные проблемы мировой политики и международных отношений, которые сегодня волнуют как студентов, так и научное сообщество в целом.

На секции присутствовали около 30 студентов, которые активно принимали участие, комментировали, задавали вопросы, участвовали в дискуссии, особенно жаркой полемика была при выступлении *Т. Гордиенко* по проблеме правового признания Крыма, а также *Т. Гумбатова*, докладывавшего об отношениях России и Японии по Курилам. Все присутствовавшие получили ответы на интересующие вопросы и почву для размышлений и дальнейших исследований, приобрели знания и опыт, которые обязательно пригодятся в будущем. Были подведены итоги: лучшей презентацией по теме «*Проблема Тайваня во внешней политике Китая. К истории вопроса*» признана работа, выполненная *А. Сунцовой* (2 курс). Лучший вопрос, по мнению присутствующих, задал *Т. Гумбатов* (4 курс), он же признан самым активным участником конференции.

Победителями конференции заслуженно признаны *Панкратова Софья*, студентка 4 курса с докладом «*Племенной фактор в ливийском конфликте*» (научный руководитель Колзина А.Л.), занявшая *1-е место*; *Гордиенко Татьяна*, студентка 2 курса с докладом «*Вопрос принадлежности Крымского полуострова*» (научный руководитель Золотых В.Р.) – *2-е место*; *3-е место* поделили *Ивонин Илья*, студент 1 курса с докладом «*Будет ли Норвегия 28 членом ЕС?*» (научный руководитель Пушкарева В.В.), *Гумбатов Туркеш*, студент 4 курса с докладом «*Современное состояние проблемы Курильских островов в отношениях России и Японии*», (научный руководитель Пушкарева В.В.).

*С. Панкратова* в своем выступлении «*Племенной фактор в ливийском конфликте*» охарактеризовала важнейшую роль племенного фактора в жизни ливийского общества, обратила внимание на необходимость поддержания межплеменного баланса и отметила, что, в случае отхода от него, господствующие позиции и в госаппарате, и в экономике будут захвачены каким-либо крупным племенем, которое оттеснит на задний план все остальные. Именно этот фактор стал одной из причин

сохранения в течение 40 лет джамахирийской политической системы и отсутствия серьезных внутренних потрясений даже в неблагоприятных для режима условиях (длительная политическая, а порой и военная конфронтация с США, падение в начале 80-х гг. мировых цен на нефть, повлекшее за собой экономический кризис, международные санкции в период 1992-1999 гг.).

В своем докладе на *тему «Вопрос принадлежности Крымского полуострова» Т. Гордиенко* проанализировала вопрос принадлежности территории полуострова Крым, определила правомерность выхода из состава Украины и присоединения данной территории в 2014 г. к РФ, подчеркнув, что территория Крыма с древних времен является достаточно спорной в плане принадлежности тому или иному государству. Докладчик убедительно аргументировала правомерность присоединения, основываясь на нормах международного права, главным образом, на праве на самоопределение народов.

*Т. Гумбатов* в своем выступлении на тему *«Современное состояние проблемы Курильских островов в отношениях России и Японии»* особо обратил внимание на экономический аспект проблемы т. н. «северных территорий» в отношениях двух стран, подчеркнув, что вопрос принадлежности четырех островов Малой Курильской гряды для Японии важен не только в силу соображений престижа или политических амбиций. Для японцев желание вновь обрести контроль над «северными территориями» в значительной степени обусловлено экономическими интересами. Биоресурсы, рыболовство, запасы нефти и газа, залежи жаропрочного рения, драгоценных металлов, геотермальные ресурсы имеют огромное значение для жизнедеятельности островного государства.

Интересный взгляд на взаимоотношения Норвегии и Европейского Союза представил на конференции *И. Ивонин*. Он подчеркнул, что Норвегия является самой интегрированной страной с Евросоюзом, не являющейся его членом. Дважды граждане отвергали факт вступления в ЕС, при этом стремясь к тому, чтобы развивать всестороннее сотрудничество. И это в наибольшей степени отвечает интересам страны, судя по тем экономическим показателям норвежской экономики, которые во многом превосходят общеевропейские.

Самой животрепещущей проблеме мировой политики было посвящено выступление *Ю. Конюховой* на тему *«Цели США в украинском кризисе»*. В докладе было констатировано, что конфликт на Донбассе – один из самых продолжительных и ожесточенных очагов напряженности в Европе XXI в. Все попытки разрешить его мирным путем не увенчались успехом. Одна из причин этого – официальная позиция США. На основе анализа инициатив и высказываний высших должностных лиц США в период с 2014 по 2022 гг., а также рассмотрения американских геополитических интересов на Украине, отмечается основная цель США в данном конфликте – сохранение однополярного американоцентристского мира, сдерживание России и ослабление Европы посредством использования Украины как политического инструмента.

На *секции «Всеобщая история»* было заслушано 10 докладов студентов-бакалавров направлений подготовки «Международные отношения» и «История» 1-4 курсов. Выступления затрагивали актуальные вопросы исторического развития, международных отношений и мировой политики различных регионов земного шара.

Открыло работу секции выступление студентки 4 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» *Кулеминой Алены* на тему *«Миротворческие операции ООН в Демократической Республике Конго»*, вызвавшее большой интерес аудитории слушателей.

Доклад был посвящен анализу влияния существующих в регионе различных вооруженных групп на конфликт в Демократической Республике Конго. В результате исследования автор пришел к выводу, что присутствие незаконных формирований и их борьба за контролируемые территории и ресурсы остаются серьезным препятствием на пути к установлению мира в стране. Вооруженные силы ДРК не могут дать эффективный отпор, поэтому конголезскому правительству при помощи МООНСДРК необходимо выработать эффективную комплексную стратегию. Наиболее вероятным сценарием развития событий на данный момент автору представляется сохранение столкновений между вооруженными силами ДРК и вооруженными группами. Однако напряженность в восточных провинциях ДРК может постепенно снижаться в зависимости от двух факторов: укрепления способности МООНСДРК сдерживать ответные атаки и более оперативно реагировать на сигналы бедствия, а также активизации дипломатических усилий президента с соседями по региону.

Темой доклада следующего участника конференции студентки 4 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» *Исмагиловой Айгуль* было *«Россия и ШОС: стратегическое*

*сотрудничество*». Автор отметил, что одной из форм регионального интеграционного сотрудничества, в которой принимает участие Россия, является взаимодействие в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС). Для России стратегия взаимодействия в рамках ШОС определяется двумя факторами: во-первых, укреплением политических и экономических связей с бывшими советскими республиками, в том числе, в осуществлении проектов по созданию транзитных коридоров, торгово-экономического пространства; во-вторых, возможностью расширения и укрепления государственных интересов в военно-политическом и экономическом аспектах при взаимодействии с экономически сильным стратегическим партнером – КНР, стремящимся к доминированию в ШОС. В ходе исследования автор выявил, что реализация части задач происходила не только на основе постоянного сотрудничества, но и в ходе председательствования России в ШОС в 2019–2020 гг., и по результатам работы было отмечено, что Россия успешно справилась с поставленными целями.

Работу конференции продолжила студентка 2 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» *Черных Анна* с докладом на тему «*Война в Ираке и ее влияние на российско-американские отношения*». В докладе была рассмотрена война в Ираке, начавшаяся в 2003 г., охарактеризованы ее предпосылки и ход событий, а также влияние, которое она оказала на дальнейшее развитие российско-американских отношений. Вторжению Соединенных Штатов Америки в Ирак предшествовала широкая кампания, направленная на дискредитацию правящего в стране режима С. Хусейна, которая не обошлась без фальсификации фактов и данных. Автор отметил, что наметившаяся стратегия США, заключавшаяся в смене неугодных режимов в разных странах силовыми методами, не оправдала себя, ведь, как минимум в этом конкретном случае, она привела к дестабилизации ситуации внутри страны и за ее пределами. Более того, Иракская война оказала большое влияние на российско-американские отношения, заметно ухудшив их, в результате чего некоторые эксперты заговорили о начале новой «холодной войны».

Одним из самых интересных на конференции стал доклад студентки 4 курса ИИиС, направления подготовки «Международные отношения» *Александровской Софьи* на тему «*Участие КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь»*». В докладе на примере железной дороги «Момбаса-Найроби» были рассмотрены позитивные и негативные эффекты глобального инфраструктурного проекта Китая для социально-экономической сферы Кении, страны участницы «Морского шелкового пути». Автор пришел к выводу, что КНР идет на риски и реализует крупные проекты с целью наращивания экспорта своих товаров на новые рынки и импорта природных ресурсов с территорий стран, не имеющих выхода к морю. В свою очередь, африканские страны, столкнувшись с проблемой обслуживания внешнего долга перед КНР и некупаемостью проектов, с большей опаской относятся к китайским предложениям о сотрудничестве и зачастую руководствуются при принятии решений своими политическими интересами.

В продолжение работы секции был заслушан доклад студента 4 курса ИИиС, направления подготовки «Международные отношения» *Пчельникова Павла* на тему «*Международная деятельность РПЦ в постсоветский период (1991–2021)*». Доклад был посвящен анализу международной деятельности Русской Православной Церкви в период с 1991 по 2021 гг. В выступлении была представлена актуальная информация по связям РПЦ с международными организациями. Автор подробно рассмотрел, как Русская Православная Церковь взаимодействует с международными организациями на примере сотрудничества с ООН. Кроме того, в выступлении были определены цели и задачи Русской Православной Церкви за рубежом.

Работу секции конференции продолжил студент 4 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» *Батырбаев Евгений* с докладом на тему «*Политический кризис в Венесуэле*», который был посвящен анализу политической ситуации в Венесуэле в 2014 г. Автор подробно остановился на причинах политического кризиса в государстве, определил возможные последствия противостояния двух сторон власти. На основе привлеченного фактического материала Батырбаевым Е. была всесторонне рассмотрена политика режима с действующим президентом Николасом Мадуро и оппозицией в виде Хуана Гайдо, поддерживаемой парламентом страны.

С докладом на тему «*Установление дипломатических отношений между СССР и Китайской Республикой*» выступила студентка 1 курса ИИиС направление подготовки «Международные отношения» *Лисицына Лада*. В докладе автор предпринял попытку проследить становление взаимоотношений двух стран, выявить причины возникновения дипломатических отношений между СССР и КР, проследить ход событий, приведших к заключению взаимных договоренностей, выявить послед-

ствия установления данных отношений. В докладе особое внимание было уделено влиянию Октябрьской революции на действия революционных партий в Китае, помощи РСФСР и Коминтерна в создании Коммунистической партии Китая, объединению партии «Гоминьдан» и Коммунистической партии Китая при содействии СССР.

С большим интересом слушателями секции был встречен доклад на тему *«Программа России в Арктической зоне до 2035 г.»*, с которым выступил **Самарин Владислав**, студент 1 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения». Подчеркивая актуальность данной темы, автор отметил, что на арктических территориях сконцентрированы практически все направления национальной безопасности нашей страны: экологическое, ресурсное, военно-политическое. Кроме того, Арктика сегодня – одна из самых значимых и богатых природными ресурсами территория, которой в последнее время уделяется огромное внимание не только со стороны РФ, но и со стороны других стран Севера. Поэтому автор постарался выделить ключевые вопросы и главные проблемы Арктики на сегодняшний день и рассмотреть способы их решения, которые были обозначены в Программе Российской Федерации в Арктической зоне до 2035 года, проанализированной Самариным В. на основе изучения Стратегии развития Арктической зоны РФ 2020 г. и других источников.

Доклад студентки 4 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения», **Киреевой Корины** на тему *«Перспективы российско-афганских отношений на современном этапе»* был посвящен характеристике основных направлений сотрудничества России и Афганистана на современном этапе. Автор подчеркнул, что в настоящий момент является жизненно важным обеспечить стабильность в данном регионе, чтобы избежать трансграничных угроз, которые могут перейти на российские границы. Киреева К. отметила необходимость восстановления промышленного потенциала Афганистана, созданного еще в советское время, существенной гуманитарной поддержки, в том числе, поставок нефтепродуктов.

Студентка 4 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» **Сухоплюева Татьяна** представила на конференции доклад на тему *«Современные российско-норвежские отношения в Арктическом регионе»*. В докладе была рассмотрена история принятия Арктических стратегий Норвегией и определены ее современные приоритеты. Норвегия стала первой страной, которая обнародовала свою Арктическую стратегию. На основе анализа последней из принятых стратегий, которой стал документ «Люди, возможности и интересы Норвегии в Арктике» на 2020–2021 гг. автором были выявлены основные приоритеты политики в регионе: международный имидж Арктики, отношения с соседями по Баренцеву морю, развитие северной части страны и безопасность Арктического региона. В заключение Сухоплюева Т. пришла к выводу, что Арктическая стратегия Норвегии по праву может считаться самой «умной» и гибкой, правительство делает акцент на развитии знаний и инноваций, активно готовится к отстаиванию своих интересов в Арктике.

Доклад, вызвавший живой интерес аудитории, был представлен на конференции студенткой 3 курса ИИиС направления подготовки «Международные отношения» **Ветчиной Анной** на тему *«Сценарии развития внутривнутриполитической ситуации в Афганистане после прихода к власти движения Талибан»*. В докладе были рассмотрены основные факторы, влияющие на стабильность политического курса движения «Талибан» (запрещено в РФ). Среди них – этническая и политическая инклюзивность сформированного правительства, купирование действующей властью террористической угрозы на территории Афганистана в лице «Аль-Каиды» (запрещено в РФ), «Исламского государства – Вилаят Хорасан» (запрещено в РФ) и централизация движения «Талибан», т. е. отсутствие противостоящих друг другу группировок. Был дан анализ возможностям реализации позитивного и негативного сценариев, последний из которых, по мнению докладчика, является наиболее вероятным в сложившихся условиях, о чем свидетельствуют ограниченный состав правительства, фракционность движения, отсутствие опыта управления у должностных лиц правительства в силу их военного и религиозного прошлого, а также массовый отток квалифицированных специалистов из страны в августе 2021 г. Показано, что обеспечение политической стабильности невозможно без решения вопросов социально-экономического характера, обострению которых способствовали режим международных санкций, приостановление программ международной помощи и заморозка национальных резервов Афганистана в банках Запада. Обосновывается идея о том, что движение «Талибан» не способно собственными силами преодолеть тяжелейший гуманитарный кризис и восстановить социально-экономический сектор на данном этапе без внешней финансовой и гуманитарной помощи. Сделан

вывод, что стратегия движения «Талибан» по преодолению существующих дестабилизирующих факторов будет, главным образом, определять будущее Афганистана.

По завершении работы секции жюри подвело итоги с учетом мнений слушателей. *Первое место* завоевали студентка 4 курса *Кулемина Алена* – доклад «*Вооруженные группы как фактор нестабильности в Демократической Республике Конго*», научный руководитель – доцент Музлова Н.Н., и *Александровская Софья*, студентка 4 курса – доклад «*Реализация КНР инициативы «Один пояс, один путь» в Африке на примере железной дороги Момбаса-Найроби*», научный руководитель-доцент Колзина А.Л. *Второе место* получил студент 1 курса *Самарин Владислав* – доклад на тему «*Программа России в Арктической зоне до 2035 г.*», научный руководитель – доцент Сергеев И.Ф. *Третье место* было присуждено студентке 3 курса *Ветчаниной Анне* – доклад на тему «*Сценарии развития внутривнутриполитической ситуации в Афганистане после прихода к власти движения Талибан*», научный руководитель – доцент Музлова Н.Н.

Участники конференции показали хорошее знание исследуемой проблематики, продемонстрировали глубокий анализ представленных тем, сопровождавшийся выразительными информативными презентациями, грамотно и аргументированно ответили на все вопросы слушателей. Все выступления вызвали живой интерес аудитории, что наглядно подтвердило актуальность выбранных для изучения тем.

Доклады, подготовленные участниками конференции, соответствовали всем критериям научного исследования и были рекомендованы к публикации в итоговом сборнике по материалам конференции.

Поступила в редакцию 20.05.2022

Бармина Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории Института истории и социологии УдГУ,  
E-mail: barmina\_nn@mail.ru

Борисова Оксана Александровна, старший преподаватель кафедры социологии  
Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: boa\_77@list.ru

Музлова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: nmuzlova@bk.ru

Полищук Мария Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии  
Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: zarcem@yandex.ru

Пушкарева Вера Викторовна, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии, международных отношений и всеобщей истории Института истории и социологии УдГУ  
E-mail: veravikt5@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

*N.N. Barmina, O.A. Borisova, N.N. Muzlova, M.A. Polishchuk, V.V. Pushkareva*

**THEMATIC DIGEST OF SPEECHES BY STUDENTS OF THE INSTITUTE OF HISTORY  
AND SOCIOLOGY – PARTICIPANTS OF THE L SUMMARY STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE  
OF UdsU**

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-2-270-279

**For citation:**

Barmina N.N., Borisova O.A., Muzlova N.N., Polishchuk M.A., Pushkareva V.V. Thematic digest of speeches by students of the Institute of History and Sociology – participants of the L Summary Student Scientific Conference of UdsU // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2022. Vol. 6, iss. 2. P. 270–279. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-2-270-279> (In Russ.).

Received 05/20/2022

Barmina N.N., Candidate of History, Associate Professor at Department of Political Science, International Relations and General History of the Institute of History and Sociology of UdSU  
E-mail: barmina\_nn@mail.ru

Borisova O.A., Senior lecturer at Department of Sociology of the Institute of History and Sociology of UdSU  
E-mail: boa\_77@list.ru

Muzlova N.N., Candidate of History, Associate Professor at Department of Political Science, International Relations and General History of the Institute of History and Sociology of UdSU  
E-mail: nmuzlova@bk.ru

Polishchuk M.A., Candidate of Philology, Associate Professor at Department of Sociology of the Institute of History and Sociology of UdSU  
E-mail: zarcem@yandex.ru

Pushkareva V.V., Candidate of Political Science, Associate Professor at Department of Political Science, International Relations and General History of the Institute of History and Sociology of UdSU  
E-mail: veravikt5@yandex.ru

Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034