

УДК 329.7(4)(045)

*М.В. Исобчук***ОРГАНИЗОВАННАЯ ЭТНИЧНОСТЬ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ:
ХАРАКТЕРИСТИКА ЭТНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

На сегодняшний день существует немалое количество исследований этнополитических процессов в Восточной Европе, однако большинство из них посвящено отдельным кейсам или этническим группам в рамках региона. Безусловно, групповые паттерны этничности важны, однако еще Р. Брубейкером на материале нескольких восточноевропейских случаев была предложена модель «этничности без групп», где основным фокусом исследования становится не сама этническая группа, а конкретные акторы – организации, представляющие ее. Этническая организация – организованная структура, членство в которой обусловлено этническим принципом, и которая утверждает, что представляет интересы одной из этнических групп и выступает за приобретение данной этнической группы преференций. Задача же данного исследования – собрать информацию обо всех политически релевантных организациях в регионе. Поэтому для базы данных был использован ресурс LexisNexis – агрегатор новостей во всем мире. В ходе работы были отобраны все этнические организации, упоминаемые в новостях в период с 2000 по 2019 г. Всего в базу данных было включено 203 организации и 2052 единицы наблюдения в формате «организация-год». На основании указанных переменных и был произведен последующий анализ организованной этничности в регионе. Исходя из этих данных, можно отметить, что наиболее распространенной политически релевантной формой мобилизации этнических групп являются партии. Согласно базе данных, большинство организаций в конфликте (а таковых всего порядка 30 %) применяют наиболее мирные стратегии (петиции, публичное оспаривание и пр.) Также выявлено, что подавляющее количество этнических организаций в Восточной Европе являются национальными, централизованными, легальными. Следует отметить, что лишь 20 % из них обладают ярко выраженной региональной локализацией. Также установлено, что более четверти этнических организаций представлены в национальных и региональных парламентах. Так, в ходе создания базы данных была получена и охарактеризована уникальная информация относительно организованной этничности в Восточной Европе.

Ключевые слова: этническая организация, организованная этничность, этничность, Восточная Европа, этнический конфликт, политизация этничности.

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-3-393-401

Ссылка на статью:

Исобчук М.В. Организованная этничность в Восточной Европе: характеристика этнических организаций // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6, вып. 3. С. 393–401. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-3-393-401>

Введение

Восточная Европа представляет собой специфический регион для изучения этнополитических процессов. Исторический бэкграунд территории, социокультурные характеристики населения, проживающего на ней, и этническая композиция в нем в целом актуализируют регион в рамках исследований этничности. Дело в том, что процесс структуризации национальных государств на данной территории произошел не так давно, что позволяет наблюдать этнополитические процессы в динамике. Вместе с тем, этнический состав территории позволяет отслеживать сразу несколько значимых факторов, способных воздействовать на этнополитические процессы. Среди них: наличие одной группы в нескольких страновых контекстах (например, рома или венгры), наличие в некоторых случаях kin-state (Венгрия, Албания и т. д.), вариативность допустимых форм выражения этнической идентичности (например, партий), стратегий взаимодействия государств с ними (наличие или отсутствие квот для меньшинств, консультативных органов), влияние внешнего контекста (в основном со стороны Европейского Союза) и пр. Вместе с тем, в рамках региона прослеживаются и разнообразные динамики этнических конфликтов, и несмотря на тот факт, что наиболее интенсивные конфликты пришлось на 1990-е гг., и на сегодняшний день регион вариативен с точки зрения интенсивности конфликтов.

На сегодняшний день существует немалое количество исследований этнополитических процессов в Восточной Европе, однако большинство из них посвящено исследованиям отдельных кейсов

или этнических групп в рамках региона. Безусловно, групповые паттерны этничности важны, однако еще Р. Брубейкером на материале нескольких восточноевропейских случаев была предложена модель «этничности без групп», где основным фокусом исследования становится не сама этническая группа, а конкретные акторы – организации, представляющие ее. В общем-то именно восточноевропейские этнополитические процессы послужили эмпирическим подтверждением одной из популярных теорий этничности в современной политологии. В данной статье предпринята попытка охарактеризовать этнические организации в Восточной Европе как основных акторов этнополитических процессов и, исходя из этого, описать этнополитическую ситуацию в регионе. Также в работе будет представлена общая характеристика этнополитических процессов в регионе и теоретическая рамка, позволяющая оценивать данные процессы, исходя из организационных характеристик этнических организаций.

Объект и предмет исследования

На сегодняшний день в политической науке существует два подхода к исследованию этничности: примордиалистский, объясняющий этничность эссенциалистскими факторами, и конструктивистский, представляющий этничность как результат интеракции и последующего самоопределения индивида в рамках данной интеракции. И тот и другой подход имеет свои преимущества и недостатки при использовании для объяснения эмпирических данных. Однако оба они сосредотачиваются на том, что основными акторами этнополитических процессов являются этнические группы. В противовес этому, Роджерсом Брубейкером была выдвинута теория «этничности без групп», где основными акторами этнических процессов являются этнические организации. Дело в том, что группы как таковые имеют малую объяснительную значимость с точки зрения процессов политизации и мобилизации этничности, необходимой для формирования субъектности в этнополитических процессах, в то время как организации имеют больший объяснительный потенциал с точки зрения динамики этнополитических процессов. Р. Брубейкер отнюдь не оспаривает наличие групповых паттернов в этнополитических процессах и склонен разделять некоторые положения и того и другого подхода, однако отмечает, что «если мы понимаем групповость как переменную и отличаем группы от категорий, то мы можем обратиться к динамике создания групп, рассматривая последнее как социальный, культурный и политический проект, нацеленный на преобразование категорий в группы или повышение уровня групповости» [1, с. 35].

Итак, для становления этнической группы в качестве актора политического процесса требуется приобретение данной группой субъектности в политическом поле. Этническая группа – слишком большое социальное образование для участия в политическом процессе, даже если она уже политизирована. В таком случае необходима этническая мобилизация для формирования предпочтений и стратегий группы. Так, Сьюзан Олзак определяет этническую мобилизацию как «процесс, посредством которого группы организуются вокруг некоторых черт этнической идентичности (например, цвета кожи, языка, обычаев) для достижения коллективных целей» [2, р. 355]. Это означает преднамеренную деятельность группы индивидов для достижения политических целей. Эти цели обычно включают оформление институтов представительства группы, прекращение дискриминации в отношении нее, приобретение особых предпочтений, улучшение социального положения группы и т. д. Мобилизация необходима для производства и максимизации политических ресурсов, которые будут усиливать влияние группы, в том числе посредством представительства на политической арене, создания коалиций, переговоров с органами государственной власти и т. д. [3]. И, безусловно, уже в ходе мобилизации возникает необходимость оформления консолидированных акторов, выступающих от имени этнической группы. Таковыми и являются этнические организации.

Этническая организация - организованная структура, членство в которой обусловлено этническим принципом, и которая утверждает, что представляет интересы одной из этнических групп и выступает за приобретение данной этнической группы предпочтений [4]. Согласно Р. Брубейкеру, «фактически главными деятелями большинства этнических конфликтов - а тем более с элементом этнического насилия - являются не этнические группы как таковые, а разного рода организации в широком смысле этого слова и их уполномоченные и облеченные властью представители» [1, с. 37]. Таким образом, для приобретения субъектности этнической группой в этнополитических процессах необходимо является структурирование «организованной этничности», то есть создание сети организаций, претендующих на представительство данной группы в политическом поле.

Большинство исследований, сосредоточенных на изучении этнических организаций, выделяют ряд параметров, характеризующих их. К таковым относятся членство в организации, ее основные цели и программа, стратегии, централизация, социальная база и пр. Согласно данным параметрам и будет произведен анализ этнических организаций в Восточной Европе. Кроме того, не следует забывать, что этнические организации (как и любые другие [5]) всегда помещены в контекст национальных и наднациональных институтов и процессов, что также характеризует их.

Восточная Европа (в широком ее понимании) включает в себя государства, некогда включенные в советское влияние, а также балканские государства и территорию бывшей Югославии. Всего таких государств 14, среди них: Польша, Венгрия, Словакия, Словения, Сербия, Македония, Черногория, Чехия, Албания, Хорватия, Болгария, Румыния, Босния и Герцеговина, Косово.

Специфику этнополитических процессов в регионе определяет сразу несколько факторов, на каждом из которых следует остановиться более подробно. И, безусловно, каждый из этих факторов актуализирует особенность региона с точки зрения этнополитических исследований.

1. **Наличие специфического бекграунда.** Процессы формирования наций на территории происходят в период подконтрольности территорий империям Османской и Габсбургов [6, р. 2]. Данный факт накладывает отпечаток на специфику этничности в регионе, которая становится не только неотделимой от понятия гражданства, но и в целом имеет под собой негативные (в смысле «от противного») основания. Немаловажно в данном ключе и советское влияние на территорию. Безусловно, оно напрямую распространялось не на всю территорию Восточной Европы, однако косвенное ее влияние (например, в случае Югославии) отрицать невозможно. Несмотря на тот факт, что советская идеология не была основана на этничности, тем не менее этничность была институционализированным феноменом посредством установления различия между гражданством и национальностью [7, р. 337]. Впоследствии этот факт привел к тому, что в условиях краха идеологии коммунизма этничность стала одной из основополагающих черт новой идентичности. Радикальные изменения в геополитическом и социально-экономическом контексте и связанные с ними процессы трансформации общества, происходящие в бывших коммунистических странах Восточной Европы, вызвали процесс национального пробуждения и переопределения национальных идентичностей в регионе, сопровождавшегося чередой конфликтов [8]. Часть из этих конфликтов наблюдается до сих пор, однако некоторые из них заложили инструментарий, в том числе и институциональный, для поиска компромисса в условиях этнополитической напряженности.

2. **Наличие определенного количества единых этнических групп в рамках разных страновых условий.** Восточная Европа отличается достаточным количеством случаев, когда одна этническая группа разделена между различными государствами. К таковым относятся рома, венгры, сербы, турки, бошняки и т. д. Данный фактор позволяет на материале Восточной Европы отслеживать влияние конкретных страновых паттернов в этнополитических процессах.

3. **Наличие случаев kin-state, определяющих некоторые этнополитические процессы в регионе.** Для исследуемого региона характерно несколько случаев kin-state для этнических групп, определяющих динамику этнополитических процессов. В особенности данный фактор показателен для венгерских меньшинств в регионе [9]. Также немаловажна роль kin-state для сербских, албанских и турецких меньшинств.

4. **Наличие наднационального влияния на регион.** Большинство стран региона являются членами Европейского Союза, что не могло не сказаться на специфике этнополитических процессов в них [10]. Прежде всего, влияние Европейского Союза прослеживается в нормативном аспекте (например, посредством Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств). Кроме того, ЕС нередко поддерживает этнические организации в регионе, предоставляя им ресурсы. Существуют и другие инструменты влияния ЕС на этнополитические процессы в регионе, которые в целом некоторым образом определяют институциональную среду в странах-членах ЕС.

Таким образом, Восточная Европа – достаточно специфичный регион для исследования этнополитических процессов и организованной этничности, в частности. Организованная этничность в особенности наглядно проявляется в данном регионе ввиду структурных и контекстуальных факторов в регионе.

Методы исследования

Для создания базы данных этнических организаций в регионе были использованы вторичные источники (такие как Conflict Barometer и Minorities at Risk). Однако в данных источниках отмечен лишь узкий круг организаций, участвующих в интенсивных конфликтах. Задача же данного исследования – собрать информацию обо всех политически релевантных организациях в регионе. Поэтому для базы данных был использован ресурс LexisNexis – агрегатор новостей во всем мире. В ходе работы были отобраны все этнические организации, упоминаемые в новостях в период с 2000 по 2019 г. Таковых оказалось 203. Отбор был произведен следующим образом: прежде всего, на основании датасета Ethnic Power Relations были отобраны политически релевантные группы в регионе. Следует отметить, что из выборки были исключены Косово (ввиду статуса) и Босния и Герцеговина (все организации в государстве – этнические). Также исключены государства, где отсутствуют политически релевантные этнические меньшинства. Таким образом в выборку были включены 34 этнические группы (табл. 1).

Таблица 1

Описание выборки «государство-группа»

Страна	Группа	Страна	Группа
Албания	Греки	Македония	Албанцы
Албания	Македонцы	Македония	Рома
Болгария	Турки	Македония	Сербы
Болгария	Рома	Македония	Турки
Болгария	Македонцы	Македония	Влахи
Хорватия	Сербы	Черногория	Сербы
Хорватия	Итальянцы	Черногория	Бошняки
Хорватия	Рома	Черногория	Албанцы
Хорватия	Венгры	Черногория	Хорваты
Венгрия	Рома	Черногория	Рома
Польша	Немцы	Румыния	Венгры
Польша	Белорусы	Румыния	Рома
Польша	Рома	Румыния	Немцы
Сербия	Албанцы	Словакия	Венгры
Сербия	Венгры	Словения	Рома
Сербия	Бошняки	Словения	Венгры
Сербия	Рома		
Сербия	Хорваты		

Далее исходя из структуры запроса groupANDcountryAND autonomy, self-determination, self-governance, self-rule, federalism, and independence были отобраны новости, из которых выбраны этнические организации. Впоследствии они охарактеризованы по основным параметрам, исходя из материалов их сайтов, поисковых запросов и т. д. Таким образом был составлен уникальный перечень политически релевантных этнических организаций в Восточной Европе за последние 20 лет.

Далее организации были описаны, исходя из следующих параметров (табл. 2).

Таблица 2

Описание переменных в базе данных

Переменная	Значение	Шкала
type_num	Тип организации	Порядковая: 1 - НКО, 2 - объединение НКО, 3 - партия, 4 - милитаристская организация
stypе_1, _2, _3	Тип стратегии (по информации с Lexis, сайта, поисковых запросов)	Порядковая, где: 1 - дискуссия (обвинения, заявления, обращения, петиции), 2 - акция прямого действия (митинг, демонстрация и пр.), 3 - акция насильственного действия

Окончание табл. 2

stype_1_num	Количество участников протеста	Количественная. В случае отсутствия прямого указания: 1 - единицы, 10 - десятки, 100 - сотни и т. д.
strategy	Сумма типов протестов. Переменная описывает вариацию стратегий организации	Порядковая
centralization	Централизация. Наличие крыльев организации: молодежных, территориальных и пр. По информации с сайтов орг	Биноминальная: 1 - крылья в наличии, 0 - нет
representation_relevant	Количество политически релевантных организаций	Количественная
representation	Суммарное количество других организаций, представляющих группу	Количественная
resources	Наличие ресурсов у организации	Биноминальная: 1 - есть ресурсы. 0 - нет. Ресурсы есть по умолчанию: у НКО, поддерживаемых государством, европейскими фондами; у партий, баллотирующихся на национальном уровне
membership_num	Количество членов организации	Количественная
regional	Уровень действия организации	Биноминальная: 1 - региональная, 0 - национальная
illegal	Легальный статус организации	Биноминальная: 1 - нелегальная, 0 - легальная
support/coalition	Взаимоотношения организации и правительства	Биноминальная: 1 - правительство поддерживает организацию, вступает с ней в коалицию и/или поддерживает финансово и/или включает в состав институционализованных органов власти, 0 - нет
political_representation_lv1	Представительство в органах власти на национальном уровне	Биноминальная: 1 - да, 0 - нет
political_representation_lv2	Представительство в органах власти на региональном / местном уровне	Биноминальная: 1 - да, 0 - нет

Результаты исследования

Итак, на основании методологии, описанной выше, посредством методов дескриптивной статистики организованная этничность в Восточной Европе была охарактеризована. По организационной форме данные организации распределены следующим образом (рис. 1):

Исходя из этих данных, можно отметить, что наиболее распространенной политически релевантной формой мобилизации этнических групп являются партии. Даже несмотря на тот факт, что в некоторых исследуемых случаях создание этнических партий законодательно запрещено (например, в Болгарии), последние остаются наиболее активными акторами этнополитических процессов.

Таблица 3

Стратегии этнических организаций в Восточной Европе

Strategy_max	Абсолютное значение	Доля
всего	58	0,285714
митинги	18	0,08867
насилие	3	0,014778
более двух стратегий	12	0,059113

Согласно базе данных, большинство организаций в конфликте (а таковых всего порядка 30 %) применяют наиболее мирные стратегии (петиции, публичное оспаривание и пр.) (табл. 3).

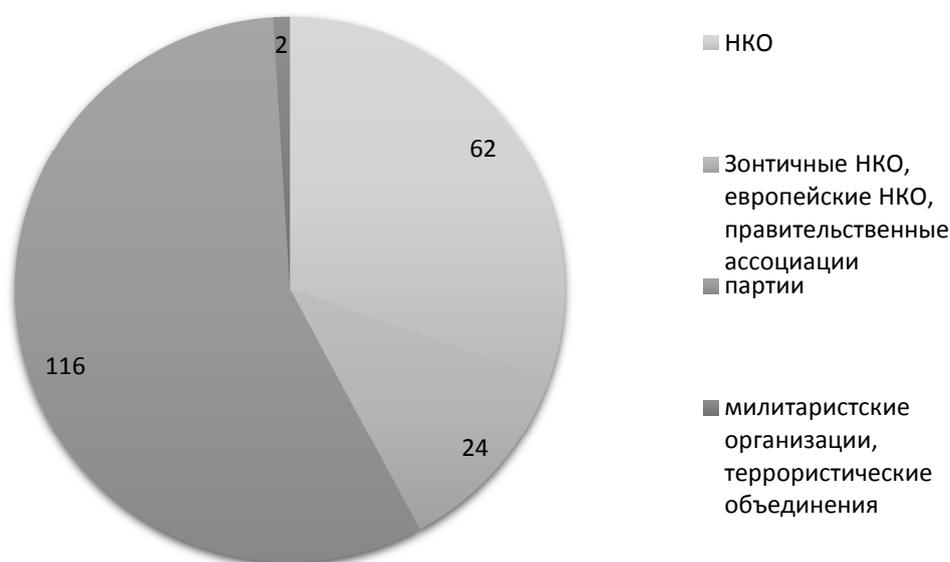


Рис. 1. Организационные формы этнических организаций в Восточной Европе

Таким образом, следует отметить, что большинство этнических организаций выбирают ненасильственные методы политической активности. Также из указанных данных вытекает, что только порядка 6 % этнических организаций диверсифицируют собственные стратегии (т. е. реализуют более одной стратегии).

Относительно организационных характеристик этнические организации Восточной Европы представлены следующим образом (табл. 4):

Таблица 4

Организационные характеристики этнических организаций в Восточной Европе

Параметр	Абсолютные значения	Доля
децентрализация	48	0,236453
поддержка/коалиция	55	0,270936
региональные	41	0,20197
нелегальные	4	0,019704

Указанные данные свидетельствуют о том, что подавляющее количество этнических организаций в Восточной Европе являются национальными, централизованными, легальными. Следует отметить, что лишь 20 % из них обладают ярко выраженной региональной локализацией.

Также среди организационных характеристик выделяются членство и представительская способность указанных организаций (табл. 5).

Из данной таблицы следует несколько содержательных выводов относительно этнических организаций в Восточной Европе. Во-первых, только порядка 20 % этнических организаций становятся политически релевантными, то есть принимают непосредственное участие в политических процессах. Во-вторых, можно обозначить, что доля политически релевантных организаций связана с особенностями этнической группы, например, албанские меньшинства более мобилизованы и имеют большую долю политически релевантных организаций, нежели группы рома. Наибольшую фракционность демонстрируют бошняки в Сербии, наименьшую - итальянцы в Хорватии. Также можно отметить высокую вариативность организаций по количеству членов – от 10 («Античные Македонцы» в Болгарии) до 120000 (Движение за права и свободы (турки) в Болгарии) человек.

Таблица 5

Представительская способность этнических организаций в Восточной Европе

	mean	median	St. Dev.	Min	Max
Релевантная репрезентативность	7,945813	9	3,4	1	14
Реальная репрезентативность	42,58128	45	23,74	4	79
Количество членов	11127,48	1414	24079,9 ¹	10	120000

Наконец, в базу данных были включены параметры представительства организаций в органах власти. Результаты по данным параметрам следующие (табл. 6):

Таблица 6

Представительство этнических организаций Восточной Европы в парламентах

Параметр	Абсолютные значения	Доля
Представительство в национальных ОБ	46	0,267
Представительство в региональных ОБ	56	0,276

Таким образом, более четверти этнических организаций (конечно, партий) представлены в национальных и региональных парламентах. Так, в ходе создания базы данных была получена уникальная информация относительно организованной этничности в Восточной Европе.

Выводы

В ходе написания статьи была собрана информация об этнических организациях в Восточной Европе, а также представлены их основные организационные характеристики. Следует отметить, что данная информация может быть в перспективе использована для исследований различных направлений: этнополитической конфликтности в регионе, влияния групповых и институциональных факторов на взаимодействие между этническими группами (организациями) и государством, влияния наднациональных факторов на данное взаимодействие и т. д. Так, подход организованной этничности представляет обширные перспективы для исследования этнополитических процессов не только в указанном регионе, но и во всем мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брубейкер Р. Этничность без групп / пер. с англ. Борисова И. Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 407 с.
2. Olzak S. Contemporary Ethnic Mobilization // *Annual Review of Sociology*, 1983. Vol. 9. P. 355-374.
3. Barany Z. Ethnic Mobilization without Prerequisites: The East European Gypsies // *World Politics*, 2002. Vol. 54, no. 3. Pp. 277-307.
4. Asal V., Schulzke M., Pate A. Why Do Some Organizations Kill While Others Do Not: An Examination of Middle Eastern Organizations // *Foreign Policy Analysis*, 2014. Vol. 13, No. 4. Pp. 322-341.
5. Димаджио П., Пауэлл У., Юдин Г. Б. Новый взгляд на «Железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // *Экономическая социология*. 2010. №1. С. 34-56.
6. Stroschein S. Understanding Ethnic Minorities in Eastern Europe [Online]. URL: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1574444/1/Stroschein_Handbook.EastEuropeanPolitics.2016.pdf (дата обращения: 29.08.2021)
7. Harris E. What is New about “Eastern Nationalism” and What are the Implications for Studies of Ethnicity Today? // *Nationalism and Ethnic Politics*, 2012. Vol. 18, No. 3. Pp. 337-357.
8. Triandafyllidou A. Migrants and ethnic minorities in post-Communist Europe Negotiating diasporic identity // *Ethnicities*, 2009. Vol. 9, no. 2. Pp. 226-245.
9. Everett Ju., Redi E. Seeking representation: the development of hungarian minority parties in Serbia and Slovakia // *The Journal of Political Theory Political Philosophy and Sociology of Politics Politeia*, 2021. Vol. 101, no. 2. Pp. 163-182.

¹ Высокий показатель стандартного отклонения связан с большим количеством пропущенных значений (NA) в переменной.

10. Gesthuizen M., van der Meer T., Scheepers P. Ethnic Diversity and Social Capital in Europe: Tests of Putnam's Thesis in European Countries// Scandinavian Political Studies, 2009. 2021. Vol. 32, no. 2. Pp. 121-142.

Поступила в редакцию 06.08.2022

Иsobчук Мария Вячеславовна, младший научный сотрудник
Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН
614990, Россия, г. Пермь, ул. Ленина, 13А
E-mail: isobchuk.mary@gmail.com

M.V. Isobchuk

ORGANIZED ETHNICITY IN EASTERN EUROPE: CHARACTERISTICS OF ETHNIC ORGANIZATIONS

DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-3-393-401

To date, there is a considerable amount of research on ethno-political processes in Eastern Europe, but most of them are devoted to research on individual cases or ethnic groups within the region. Of course, group patterns of ethnicity are important, but R. Brubaker, based on several Eastern European cases, proposed a model of "ethnicity without groups", where the main focus of the study is not the ethnic group itself, but specific actors - organizations representing it. Ethnic organization - an organized structure, membership in which is determined by the ethnic principle, and which claims to represent the interests of one of the ethnic groups and advocates the acquisition of preferences by this ethnic group. The purpose of this study is to collect information about all politically relevant organizations in the region. Therefore, the LexisNexis resource, a worldwide news aggregator, was used for the database. In the course of the work, all ethnic organizations mentioned in the news in the period from 2000 to 2019 were selected. In total, 203 organizations and 2052 observation units were included in the database in the "organization-year" format. Based on these variables, a subsequent analysis of organized ethnicity in the region was carried out. Based on these data, it can be noted that parties are the most common politically relevant form of mobilization of ethnic groups. According to the database, the majority of organizations in conflict (amounting to about 30 % only) use the most peaceful strategies (petitions, public contestation, etc.). It was also revealed that the vast majority of ethnic organizations in Eastern Europe are national, centralized, legal. It should be noted that only 20 % of them have a pronounced regional localization. It was also found that more than a quarter of ethnic organizations are represented in national and regional legislatures. Thus, in the course of creating the database, unique information on organized ethnicity in Eastern Europe was obtained and characterized.

Keywords: ethnic organization, organized ethnicity, ethnicity, Eastern Europe, ethnic conflict, politicization of ethnicity.

REFERENCES

1. Brubaker R. Ethnicity without Groups. Harvard University Press, 2006.
2. Olzak S. Contemporary Ethnic Mobilization // Annual Review of Sociology. 1983. Vol. 9. Pp. 355–374.
3. Barany Z. Ethnic Mobilization without Prerequisites: The East European Gypsies // World Politics, 2002. Vol. 54, no. 3. Pp. 277–307.
4. Asal V., Schulzke M., Pate A. Why Do Some Organizations Kill While Others Do Not: An Examination of Middle Eastern Organizations // Foreign Policy Analysis, 2014. Vol. 13, no. 4. Pp. 322–341.
5. DiMaggio P., Powell W. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields // American Sociological Review 48, no. 2 (1983): 147–60. <https://doi.org/10.2307/2095101>.
6. Stroschein S. Understanding Ethnic Minorities in Eastern Europe [Online] Available at: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1574444/1/Stroschein_Handbook.EastEuropeanPolitics.2016.pdf (accessed: 29 August 2021)
7. Harris E. What is New about "Eastern Nationalism" and What are the Implications for Studies of Ethnicity Today? // Nationalism and Ethnic Politics, 2012. Vol. 18, No. 3. Pp.337-357.
8. Triandafyllidou A. Migrants and ethnic minorities in post-Communist Europe Negotiating diasporic identity// Ethnicities. 2009. Vol. 9, no. 2. Pp. 226–245.
9. Everett Ju., Redi E. Seeking representation: the development of hungarian minority parties in Serbia and Slovakia // The Journal of Political Theory Political Philosophy and Sociology of Politics Politeia. 2021. Vol. 101, no. 2. Pp. 163-182.
10. Gesthuizen M., van der Meer T., Scheepers P. Ethnic Diversity and Social Capital in Europe: Tests of Putnam's Thesis in European Countries // Scandinavian Political Studies, 2009–2021. Vol. 32, no. 2. Pp. 121–142.

For citation:

Isobchuk M.V. Organized ethnicity in Eastern Europe: characteristics of ethnic organizations // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2022. Vol. 6, iss. 3. P. 393–401. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-3-383-392> (In Russ.).

Received 06.08.2022

Isobchuk M.V., research fellow, at Department of Political Institutions and Processes
Perm Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
Prosp. Lenina, 13A, Perm, Russia, 614990
E-mail: isobchuk.mary@gmail.com