

Социология

УДК 316.48(045)

А.В. Меренков

СТОЛКНОВЕНИЕ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С КУЛЬТУРОЙ ЭГОИЗМА В УСЛОВИЯХ ДВИЖЕНИЯ К МНОГОПОЛЯРНОМУ МИРУ

Анализируются изменения, характеризующие особенности перехода к многополярному миру с позиции теории единства и борьбы двух культур: сотрудничества и эгоизма, определяющих направленность, содержание, результаты взаимодействия индивидов, социальных групп, народов на протяжении всей истории человечества. Культура эгоизма трактуется как созданная человеком и постоянно развивающаяся совокупность разных способов удовлетворения эгоистических интересов социальными субъектами. Культура сотрудничества рассматривается как система объединения индивидов, малых и больших общностей для реализации общих интересов самосохранения и саморазвития. Показано, что стремление сохранить однополярный мир определяется ценностями и правилами культуры эгоизма. Страны, выступающие за создание многополярного мира, реализуют ценности культуры сотрудничества. Раскрывается роль идеологии либерализма в утверждении ориентаций социальных субъектов на удовлетворение узкоэгоистических интересов любыми способами. Анализируются особенности формирования и реализации необходимости защиты суверенитета России в процессе перехода к многополярному миру. Раскрываются формы преодоления диктата стран, которые пытаются сохранить однополярный мир, используя для этого все имеющиеся материальные, финансовые, людские ресурсы, создавая угрозу ядерного столкновения. Государства, ориентированные на ценности культуры сотрудничества, вынуждены использовать все имеющиеся у них средства для сохранения независимости, обеспечения мирного развития всего человечества.

Ключевые слова: столкновение культур, культура эгоизма, культура сотрудничества, однополярный мир, идеология, движение к многополярному миру, суверенитет, Россия.

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-1-7-17

Ссылка на статью:

Меренков А.В. Столкновение культуры сотрудничества с культурой эгоизма в условиях движения к многополярному миру // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7, вып. 1. С. 7–17. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-1-7-17>

Постановка проблемы

Социальные, политические, экономические процессы, которые происходят в мире после 24 февраля 2022 года, вызывают необходимость социологического анализа совокупности факторов, определивших движение к новой системе отношений между разными странами. Социология, изучающая закономерности взаимодействия индивидов, малых и больших общностей во всех сферах общественной жизни, позволяет выделить глубинные причины возникших острых конфликтов. Традиционно при их анализе рассматриваются отдельные внешние и внутренние факторы и не исследуется сущность той культуры, которая определяет противостояние разных по своим интересам социальных субъектов.

Их действия регулируются нормами, правилами конкретной по содержанию, направленности, целям, методам реализации культуры отношений между отдельными странами, их объединениями. При этом, как показывает история, нередко используются силовые способы изменения устоявшихся политических, экономических, культурных взаимодействий между народами, государствами, сложившимися в конкретно-исторических условиях.

Действует система детерминации такого способа разрешения возникших противоречий, включающая внешнюю и внутреннюю необходимость, потребности, цели, интересы, ценностные ориентации, мотивы, установки участников противостояния. Исходя из этого, основой социологического анализа совокупности факторов, определивших переход к новому характеру взаимодействия разных стран мира, является теория детерминации человеческого поведения при реализации двух качественно отличающихся по направленности и содержанию культур: сотрудничества и эгоизма. Их выделение, как

определяющих развитие человечества на протяжении всей его истории, еще не стало предметом всестороннего изучения. Нами была предпринята попытка раскрытия их сущности, особенностей в монографии: «Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает?» [1].

Культура эгоизма трактуется как созданная человеком и постоянно развивающаяся совокупность разных способов удовлетворения эгоистических интересов социальными субъектами. Исследованы природные основания появления этой культуры, рассмотрены существенные различия в культуре эгоизма самовозвышающихся и самоунижающихся социальных субъектов в борьбе за власть, механизмы формирования у них ориентаций и установок на удовлетворение индивидуалистических потребностей.

Культура сотрудничества рассматривается как сконструированная людьми система объединения индивидов, малых и больших общностей для реализации общих интересов самосохранения и саморазвития. Выявлена специфика формирования целей, ценностей, норм совместной деятельности, направленной на улучшение жизни разных социальных групп, индивидов, независимо от пола, места жительства, национальной принадлежности. Исследована диалектика взаимосвязи культуры эгоизма и культуры сотрудничества на основе закона единства и борьбы противоположностей. Установки на реализацию норм культуры эгоизма преодолеваются усилением ориентаций на сотрудничество, взаимопомощь в интересах развития малых и больших социальных общностей, разных стран и народов, всего человечества.

Основные положения теории потребностей и интересов социальных субъектов раскрываются в работах зарубежных психологов [2; 3; 4], отечественных социологов [5]. Роль внешней и внутренней необходимости, ее влияние на формирование потребностей функционирования и развития, целей, ценностных ориентаций, мотивов анализируется в монографии «Система детерминации человеческой деятельности» [7]. Используя теоретические наработки, выявляющие совокупность факторов, определяющих поведение субъектов, реализующих ценности культуры эгоизма или культуры сотрудничества, рассмотрим столкновение интересов тех, кто стремится всеми доступными способами сохранить однополярный мир, с выступающими за переход к многополярному в современных условиях.

Факторы, определяющие борьбу за переход к многополярному миру

Анализ совокупности факторов, которые привели к принятию Россией решений, направленных на обеспечение своей безопасности в процессе перехода к многополярному миру, требует рассмотрения глубоких изменений, которые произошли после разгрома фашизма. Началась борьба между СССР и США за будущее всего человечества. Для одной стороны оно представлялось сообществом, в котором общими усилиями обеспечивается движение к экономическому, социальному развитию всех стран планеты. Другая сторона планировала реализовать проект создания системы, в которой разбогатевшее после второй мировой войны государство станет диктовать свою волю всем народам.

Началась борьба двух центров мирового развития, сопровождающаяся созданием все более мощного ядерного оружия. Количество стало таким, что его применение может уничтожить жизнь на планете. Пришлось сотрудничать, устанавливая запрет на распространение такого оружия, ограничения его количества у каждой противоборствующей стороны.

То, что не удалось сделать с помощью усиления военного противостояния, получилось путем идеологического воздействия, утверждающего в качестве главной ценности личности постоянное улучшение своего материального положения. Человек руководствуется заданным природой эгоистическим интересом, связанным с расширением возможностей удовлетворения потребностей в продуктах питания, жилье, предметах быта, условиях отдыха, развития детей и т. п. Этот эгоизм не направлен на самовозвышение одной группы над другой путем ее самоунижения, что составляет сущность культуры эгоизма. Люди признают неравенство в результатах труда, когда каждый человек получает возможность проявить свои задатки в соответствующей его природе деятельности. При социализме в СССР была предпринята попытка построить общество, в котором реализуется принцип: от каждого по способностям, каждому по труду. Однако необходимые для этого условия, обеспечивающие реализацию творческой инициативы работников, так и не были созданы. Уровень жизни человека не определялся его вкладом в экономическое, социальное развитие страны.

Развал Советского Союза в 1991 году сделал реальной возможность построения однополярного мира. Для этого стала активно распространяться и утверждаться либеральная идеология, провозглашающая полную свободу проявления индивидуальности в разных ее формах. При этом отвергается право

борьбы с теми, кто диктует свою волю людям, имеющим иное мировоззрение, представление об отношениях между мужчинами и женщинами, носителями разных национальных традиций, обычаев [8]. Это привело к усилению социального неравенства, прихода к власти тех, кто готов подчинить страну политическому, экономическому диктату претендента на мировое господство.

Либеральная идеология, распространяемая во всем мире, скрывает реализацию этой задачи как одной из главных в условиях глобализации. С конца XX века развитие новых технологий, технических систем обеспечивается крупнейшими в мире транснациональными корпорациями, направляющими свою продукцию во все страны мира. У многих государств исчезает необходимость производить многие продукты питания, лекарства, товары повседневного спроса, сложное оборудование, транспортные средства, если все это можно приобрести на международном рынке. Глобализация в материальном производстве создает возможность подчинить внешнюю и внутреннюю политику разных по своим политическим ориентациям стран тому государству, которое имеет возможность диктовать крупнейшим транснациональным корпорациям с кем и на каких условиях торговать.

Она нацелена на превращение стран, обладающих природными ресурсами, в зависимое положение путем экономического принуждения, а если не достигается нужный результат, применяются военные средства. Так США поступили с Ираком в 2003 году, Ливией, пытаются сделать с Сирией в течение последних десяти лет. Общественное мнение, сформированное культурой эгоизма, не осуждает США за то, что военные действия во всех этих случаях они начинали *первыми*, присвоив себе право защищать силой свои интересы в любой точке мира. Другие не имеют права так действовать. Реализуется древнеримская пословица: «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку».

Применяются гибридные, опосредованные «Proxу war», сетевые (Netwar), кибернетические (Cyber warfare) формы силовой борьбы с непокорными государствами. [9]. Это позволяет скрыть истинных организаторов военного конфликта. Как отмечает А. Бартош: «...подлинные причины большинства войн в XX веке и ранее были связаны со стремлением к захвату чужих территорий, материальных и людских ресурсов, сфер экономического и политического влияния, борьбой за мировое господство» [10].

Россия является страной, которая благодаря самой большой территории в мире, обладает колоссальными природными ресурсами нефти, газа, цветных металлов, возможностями обеспечить многие страны удобрениями, продуктами питания и т. п. Поэтому на протяжении всей истории у соседних государств было желание подчинить ее своей воле, уничтожив самую большую по размерам страну. Однако и царская Россия, и советская сумели сохранить независимость внешней и внутренней политики, развитие самобытной духовной культуры. Столетиями формировался многонациональный народ, считающий своей важнейшей ценностью обеспечение всеми возможными средствами, включая военные, самостоятельность своего существования.

Либеральная идеология, активно утверждаемая на протяжении тридцати лет в России, была нацелена на формирование у больших масс населения, прежде всего молодежи, представлений о том, что признание ведущей роли в экономике, науке и технике стран Запада требует подчинение их воле, принятие господствующих в них ценностей. Так произошло с населением государств Восточной Европы, вошедших в ЕС, затем в НАТО. Они потеряли свой политический, экономический, технологический и культурный суверенитет. Так должна была поступить и Россия в процессе утверждения рыночной экономики, расставшись с самостоятельностью при проведении внешней и внутренней политики.

Чтобы так переформатировать сознание населения России, нужно освободить его сознание от *гордости* за прошлое, настоящее и возможное будущее при условии дальнейшего усиления суверенитета страны. Такая по содержанию гордость возникает при переживании достижений страны, коллектива, в котором человек трудится, собственного вклада в развитие Отечества. Результаты трудовой активности больших масс людей воспринимаются как наиболее значимые для личности. Возникает потребность своим трудом их закрепить и умножить. Если трудно найти основания для гордости за прошлое и нынешнее состояние экономики, культуры, проводимую внешнюю и внутреннюю политику, то исчезает побуждение к изменению к лучшему жизни своего народа.

К этому стремились те, кто искажал в публикациях, кинофильмах, учебниках историю Великой Отечественной войны, принижая подвиги тех, кто отстаивал независимость многонациональной России. Эту задачу выполняли люди, замалчивающие достижения отечественных ученых, инженеров, конструкторов, рабочих, сумевших создать вторую в мире экономику. Критический анализ особенностей развития страны при социализме не сопровождался рассмотрением реальных причин ограничения инициативы людей в трудовой, общественной жизни. Главным фактором являлось эгоистическое желание партийного и государственного руководства сохранить свою власть во всех сферах общественной жизни.

Возникшая при построении рыночной экономики зависимость экономического развития страны от импорта передовых технологий, техники, форм организации образования, здравоохранения привела к тому, что люди лишились возможности восхищаться достижениями российских ученых, конструкторов, умелых предпринимателей, занимающихся инновационными разработками, высококвалифицированных рабочих, способных производить качественные товары. На предприятиях, в быту используется в основном то, что создано за границей или на отечественных заводах, принадлежащих иностранным фирмам. Стала постепенно исчезать *гордость за страну*, в которой живет творчески мыслящий народ, способный создавать технику, и не только военную, которая превосходит зарубежные образцы.

Чтобы население России полностью признало превосходство тех, кто экономически более развит, нужно было еще уничтожить гордость за успехи спортсменов, артистов, поэтов, музыкантов. Такой процесс был запущен после 2014 года в отношении видов спорта, в которых представители нашей страны становились победителями на международных соревнованиях. Их стали обвинять в массовом использовании допинга [11]. Используя эту ложь, запретили всем спортсменам выступать под российским флагом, существенно ограничили участие в летних и зимних олимпиадах, начиная с 2016 года. После 24 февраля 2022 г. вообще отстранили от международных соревнований. Одновременно начался запрет на выступления российских артистов, музыкантов [12].

Такие методы утверждения права диктовать миру свою власть, еще никогда в прошлом не использовались. Маски сброшены. Открыто показано, что эгоистическая по содержанию и форме борьба за однополярный мир направлена на утверждение всеми возможными методами власти *одной идеологии, одного государства, одной группы тех, кто в нем правит*. Подавляются все, кто не подчиняется их воле как за рубежом, так и внутри страны.

«Модель тотального доминирования так называемого золотого миллиарда несправедлива... Она делит народы на первый и второй сорт, а потому является расистской и неоколониальной по своей сути, а лежащая в ее основе глобалистская, якобы "либеральная" идеология все больше приобретает черты тоталитаризма, сдерживая творческий поиск, свободное историческое созидание» [13].

В связи с этим актуальной задачей является формирование и реализация теоретических положений о необходимости защиты своего суверенитета, как *особой идеологии*. На это обращал внимание М. Леонтьев еще в 2014 году, рассматривая проблему связи демократии и суверенитета. Он отмечал, что «имитацией, полной и тотальной, является "материнская" образцовая западная демократия – изысканной в своих лучших образцах, столетиями выстроенной имитацией участия электората в управлении страной. Эта идеальная система, обеспечившая не только политическую, но и идеологическую диктатуру финансовых элит» [14, с. 20]. Они используют демократию для реализации эгоистических интересов в получении максимальной прибыли любыми способами, эксплуатируя как население своей страны, так и других государств, если удастся подчинить их своей власти.

Поэтому понимание целей, способов, результатов нынешней борьбы России за сохранение своего суверенитета, по мнению первого заместителя администрации президента России С. Кириенко, «требует ответов и задает важные запросы – на патриотизм, на гордость за свою страну, на работу со смыслами» [15]. Для решения этой задачи требуется, как считает директор Центра политического анализа П. Данилин, «создавать новую идеологию, свои собственные образцы будущего, которые будут привлекательны для людей и в нашей стране, и во всем мире» (Там же).

Эта идеология требует уточнения понимания патриотизма. Он включает во всех странах такие разные компоненты чувственно-эмоционального отношения к своему народу, как любовь к природе, родному краю, людям, живущим на его территории. Они рассматриваются как земляки, имеющие общий язык, традиции, обычаи. Возникает установка на защиту их интересов. При этом у части людей может возникнуть убеждение, что страна, в которой они живут, имеет право на особое положение в мире, так как обладает исключительными достижениями в науке, технике, экономике, спорте, искусстве. Если реальных успехов немного, то создаются мифы о их наличии. Такой патриотизм, возникающий в результате реализации ценностей и правил культуры эгоизма, перерождается в национализм, выступая основой идеологии превосходства своего этноса над другими. В конечном счете, это ведет к обоснованию необходимости силой заставить другие народы подчиняться претендующим на всевластие в мире.

Патриотизм в культуре сотрудничества строится не только на любви к «малой родине», ее природе, землякам, но и восприятию представителей других этносов, стран, как *равных* в стремлении обеспечить развитие национальной экономики, культуры, сохранить традиции, обычаи предков в условиях мирного сосуществования. Отвергается какая-либо попытка представить свою политическую систему,

ценности, как образец для всех, требуя их принятия. Патриотизм выражается в *гордости* за достижения своих ученых, инженеров, рабочих, спортсменов, врачей, писателей, артистов в создании материальной и духовной культуры, *обогащающей все человечество*. Каждый этнос вносит свой вклад в его развитие, если не ставит себя выше других. Совместная деятельность всех народов обеспечивает решение задач сохранения природы на планете, преодоления бедности, страшных болезней, улучшения условий жизни каждого человека, независимо от места жительства. Такой патриотизм становится одним из условий перехода к многополярному миру.

Анализ поведения с 2014 года руководителей ряда западных стран показывает, что после того, как все способы политического, экономического давления на Россию не привели к отказу от самостоятельной внутренней и внешней политики, началась подготовка к возможному применению военной силы. США с помощью НАТО создали нашей стране военную угрозу по всему периметру границы со странами Восточной Европы. Их быстро приняли в военный блок, помогли прийти к власти тем, кто демонстрирует жесткую русофобию.

Источником постоянной опасности сделали Украину. После распада Советского Союза ее выбрали государством, которое постепенно превращали во враждебное к России. Проводилась политика отказа от всей прежней практики взаимодействия двух народов, вводилось ограничение на использование русского языка, на котором говорит значительная часть украинцев, активно прославлялись те, кто во время Великой Отечественной войны сотрудничал с фашистами [16].

Когда в 2014 году на Украине пришли к власти полностью зависимые от США и ЕС руководители, они стали исполнителями проекта подготовки страны к вступлению в НАТО, оснащая армию современным западным оружием. По мнению американского эксперта Э. Зюсса, США, реализуя новую стратегию «ядерного превосходства», рассматривали Украину как территорию, наиболее подходящую для ее использования. «Это страна, которая имеет ближайшую иностранную границу к Кремлю в Москве – всего в 353 милях от Москвы, всего в пяти минутах полета ракеты от украинского города Сумы. То, что граница Украины находится в непосредственной близости от центрального командования России (Кремля), является главной причиной, по которой Обама захватил ее (в соответствии с его политикой ядерного превосходства)» [17].

Попытки России обеспечить внеблоковое положение Украины не привели к желаемым результатам. Выбор насильственного способа возвращения территории ДНР и ЛНР в состав этого государства в феврале 2022 года поставило нашу страну перед выбором: позволить уничтожить русских людей, населяющих Донбасс, или встать на путь обеспечения их безопасности.

Как заявил Президент России В.В. Путин 24 февраля 2022 года, целью является «защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» [18]. Это решение вызвало неоднозначную реакцию как за рубежом, так и в нашей стране. Есть люди, которые считают, что не следовало использовать военные средства, а продолжать поиск мирного урегулирования ситуации в Донбассе. Однако, переговоры по этому поводу, длящиеся в течение восьми лет, ни к чему не привели. Бывший канцлер ФРГ в начале декабря 2022 года прямо заявила, что Минские соглашения были направлены на то, чтобы Украина стала сильнее в военном отношении [19]. США и другие страны НАТО активно поставляли на Украину современную военную технику, обучали ее применению для проведения военных действий. Они фактически осуществлялись в форме постоянных обстрелов территорий ДНР и ЛНР.

Предательство миллионов людей, надеющихся только на Россию, привело бы к признанию политической зависимости от США и их союзников, усилению позиций сторонников однополярного мира. Нынешняя политика страны является реакцией на вызванную внешними факторами необходимость защиты «своих» людей государством, самостоятельно определяющим свою международную политику. Внутренней необходимостью выступает реализация ответственности за обеспечение безопасности России в будущем, укрепление ее суверенитета, создание условий для построения многополярного мира.

В процессе реализации этих задач ликвидируется военная техника, которая предоставляется США и зависимыми от них странами Украине. Они становятся фактически участниками военных действий. «Когда мы стали отправлять им (Украине, – *прим. ред.*) вооружение по типу HIMARS и MLRS,

то подчеркнули, что не хотим становиться стороной конфликта. Я постоянно думаю: это сумасшествие! Мы уже предоставляем 75 процентов гуманитарной, экономической и военной помощи! Мы – уже сторона этого конфликта!» – считает бывший советник Дональда Трампа по национальной безопасности Джозеф Кит Келлог [20].

Поступающая со стороны Запада техника используется вооруженными силами Украины для уничтожения той части своего народа, которая не желает жить под властью националистов. Командующий ВСУ Залужный открыто объяснил, когда началась война и для чего она ведется с помощью США и других стран НАТО: «Для нас, военных, все началось еще в 2014 году. Восемь лет шла борьба до 2022 года... Все, что произошло 24 февраля, было увеличением масштаба. До этого у нас был фронт 403 километра. А 24 февраля этот фронт вырос до 2500 километров... Все, что мы сделали, – применили наши знания и опыт, которые у нас уже были с тех пор. И самый главный опыт, который мы исповедовали почти как религию, заключается в том, что русских и любых других врагов надо убивать, просто убивать, а главное, не бояться это делать. И это то, что мы делаем» [21]. Такие цели ставил Гитлер, украинское руководство следует его примеру. Также используется практика ведения войны США в других странах, когда без разбора наносились удары как по военным объектам, так и местам проживания мирного населения. Реализуется главная задача культуры эгоизма: утвердить своевластие одной страны любыми способами, не считаясь с человеческими жертвами.

Установками, которыми руководствуется Россия в условиях этого конфликта, являются максимальное сохранение мирного населения, оказание помощи жителям освобожденных районов в восстановлении инфраструктуры, разрушаемой украинскими войсками [22].

Реализуются разные стратегии поведения стран в соответствии с тем, ценности какой культуры для них являются базовыми. Сохраняющие однополярный мир приняли программу тотального наказания всех жителей России, независимо от их материального, социального положения, отношения к решению о проведении специальной военной операции. Предприятиям, организациям, ведущим торговлю с нашей страной, запрещено продолжать поставлять многие товары массового спроса, арестованы самолеты иностранного производства, финансовые средства, имеющиеся у части граждан за границей, начались гонения на российских деятелей культуры, представляющих наше искусство в мире [23].

США ведет битву за сохранение господствующего положения в мире, реализуя весь арсенал средств культуры эгоизма. Как отметил В.В. Путин на заседании Восточного экономического форума 7 сентября 2022 года: «западные страны стремятся сохранить прежний, выгодный только им мировой порядок, заставить всех жить по пресловутым «правилам», которые сами же выдумали, сами и регулярно нарушают, постоянно меняют под себя, в зависимости от складывающейся текущей конъюнктуры» [24].

Однополярный мир должен быть заменен на многополярный, в котором каждая страна получает возможность реализовать свои интересы при взаимовыгодном экономическом, культурном сотрудничестве с другими государствами без попыток подчинить себе партнеров. «Очевидно, что снизить напряженность в мире, преодолеть угрозы и риски в военно-политической сфере, повысить уровень доверия между странами и обеспечить их устойчивое развитие можно только путем кардинального укрепления системы современного многополярного мира. Вновь повторю, эпоха однополярного мирового порядка уходит в прошлое» [25].

Как отметил Папа Римский в сентябре 2022 года, в наше время «нужны лидеры, которые на международном уровне способствовали бы взаимопониманию и диалогу между народами и возрождению духа Хельсинки, стремлению укреплять многополярный мир, чтобы строить более стабильный и спокойный мир в заботе о новых поколениях» [26].

Культура эгоизма, реализуемая лидерами НАТО, ведет к тому, что, вводя очередные санкции против России, они ухудшают экономическое положение их собственных граждан из-за роста цен на нефть, газ, продукты питания, сокращения туристического потока, увеличивая затраты на помощь Украине оружием.

Наша страна в условиях усиления различного рода ограничений, разрушающих прежние экономические, научные, культурные связи с разными государствами, реализует иную стратегию на основе принципов заботы о людях, исходя из имеющихся возможностей. Изыскиваются средства для оказания помощи социальным группам, работникам, которые в наибольшей степени пострадали от закрытия предприятий, производящих иностранные товары, магазинов, занимающихся их реализацией, прекращением поставок лекарств, медицинской и иной техники для отечественной промышленности [27].

Россия в условиях санкций активно осуществляет поиск новых партнеров экономического сотрудничества из других стран, многие из которых негативно относятся к тем, кто стремится сохранить свое политическое господство в мире. Как отметил В.В. Путин: «Происходит определенная поляризация – и в мире, и внутри страны. Я считаю, что это пойдет только на пользу, потому что все ненужное, вредное и все, что нам мешает идти вперед, будет отторгнуто. Мы будем набирать обороты, темпы развития, потому что современное развитие может быть основано только на суверенитете. Все наши шаги в этом направлении направлены на укрепление суверенитета» [24].

Борьба за его сохранение в процессе противостояния идет сложно, т. к. подчиняясь требованиям западных стран, Киев мобилизовал в армию почти все мужское население. Идет война до последнего украинца. В связи с этим у нас возникла внешняя необходимость в проведении частичной мобилизации резервистов. Объявленный 21 сентября 2022 года призыв в армию сопровождался отъездом из страны части мужчин, прежде скрытых, а теперь явных носителей культуры эгоизма, заботящихся только о своем личном благополучии [28].

Подтвердилась теория, раскрывающая механизмы формирования и реализации противоположных по направленности, содержанию, способам поведения культур. Базовыми нормами культуры сотрудничества являются честь, совесть, долг, ответственность перед народом, страной, готовность с оружием в руках защищать ее суверенитет. Инстинкт обеспечения личной опасности преодолевается осознанием важности помощи, заботы о тех, ради кого, возможно, придется жертвовать жизнью. Для людей, руководствующихся этими принципами, защита России является внутренней необходимостью, определяющей их сознание и поведение.

Культура эгоизма побуждает искать способы спасения себя всеми доступными средствами: купленными справками о болезнях, сменой места проживания, бегством за границу. Те, кто действует таким способом, в процессе насаждения индивидуалистической морали в течение тридцати лет рыночной экономики в полной мере усвоили потребительское отношение к стране. Приверженцы либеральной идеологии с 1991 года из людей «готовили вялую, потребительскую, осторожную, трусоватую овцу. Она была желанным типом плебея, которым будет легко управлять» [29].

Для них личное благополучие важнее свободы страны, возможности самостоятельного политического, экономического, культурного развития всех народов, населяющих Россию. Они сами исключили себя из числа ее граждан, считая, что кому-то нужны за границей. Там они всегда будут чужими, вынужденными выживать любыми способами. Произошла закономерная эволюция их сознания. Страх перед неопределенным будущим, который возник у части населения, порождает чувство неуверенности. Оно вызывает раздражение из-за того, что нужно менять привычный образ жизни, скрывать свое отношение к происходящим в стране процессам. Выбрана тактика умолчания, отказа от открытого обсуждения темы борьбы России за сохранение суверенитета. Появляется злость по отношению к власти, действия которой кардинально меняют привычную внешне благополучную жизнь. Отвергая новую реальность, они мечтают о возвращении к прошлому, что противоречит объективным законам общественной жизни. Такие люди, не понимая, что лишают себя будущего, а, следовательно, и себя в нем.

Заключение

В конце сентября 2022 года четыре области прежней Украины, в которых население получило право выбирать свое будущее на референдуме, приняли решение стать частью России. Их просьба была удовлетворена. Военные действия превратились в освобождение части территории нашей страны от тех, кто борется за сохранение однополярного мира, заставляя украинскую власть добиваться нужного им результата многочисленными жертвами солдат. Как отметил министр иностранных дел В. Лавров в январе 2023 года, «когда мы говорим о том, что там происходит, на Украине, – мы говорим о том, что это война уже не гибридная, а почти настоящая, которую Запад долго готовил против России, стремясь уничтожить все русское...» [30].

Анализ развития событий в мире, нашей стране после 24 февраля 2022 года показал, что происходит открытое столкновение на уровне стран, социальных групп, индивидов тех, кто выступает за сотрудничество в условиях многополярного мира при решении общих для человечества проблем, с приверженцами культуры эгоизма. Они используют все средства для сохранения прежних преимуществ, возможности диктовать волю всему миру, распространяя ложь, клевету, используя психологическое, экономическое, политическое, военное давление. Изменить их поведение раскрытием его аморальности, асоциальности, опасностью негативных последствий для них самих, невозможно. Степень

упертости, безрассудства этих людей безгранична, так как эгоизм всегда ведет к умственной деградации человека, считающего себя во всем правым. Какие-либо переговоры, направленные на переход от конфронтации к сотрудничеству для восстановления мира, обречены на провал, так как требуют от эгоистов отказа от своей исключительности, признания равенства с теми, кому они навязывают свою волю. Только ради физического выживания такие люди на какое-то время отказываются от попыток грубого подчинения других.

Люди, страны, ориентированные на создание многополярного мира, который строится на ценностях культуры сотрудничества, вынуждены использовать силу во всех ее формах для сохранения себя, всего человечества. Эта необходимость требует мобилизовать имеющиеся финансовые, материальные средства, людские резервы для ограничения попыток расширить власть людям, группам, странам, действующим в узкоэгоистических интересах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Меренков А.В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2021. 276 с.
2. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 1999. 479 с.
3. Adelfer C. Existens, relation and growth: Human Needs in Organization sitting. N.Y., 1964. 198 p.
4. Макклелланд Д. Мотивация человека. Москва [и др.]: Питер, 2007. 669 с.
5. Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в социологической теории. Л., 1964. 74 с.
6. Маргулис А.В. Проблема потребности в историческом материализме. Белгород, 1971. 123 с.
7. Меренков А.В. Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург, 2003. 228 с.
8. Америка глазами учителя. Ускоренная самосегрегация американцев. Побыстрее бы ноги унести. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d9229ecbd639600b14caede/uskorennaiia-samosegregaciia-amerikancev-pobystree-by-nogi-unesti-604cc6b9af41a36641287a8b>.
9. Копичев О.А., Николаев А.Е. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта // Системы управления, связи и безопасности. 2021. № 1. С. 1-32.
10. Бартош А.А. Трансформация современных конфликтов // Вопросы безопасности. 2018. № 1. С. 1-18.
11. Шамонов О. Дело о «русском допинге». За что наш спорт унижают шесть лет? URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/reviews/polnaya-hronologiya-rossiyskogo-dopingovogo-skandala-za-chto-nas-lishili-flaga-1776006/>.
12. В МИД РФ заявили о беспрецедентном уровне русофобии в зарубежных странах. 5 марта 2022 URL: https://tass.ru/politika/13979593?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.
13. Путин В.В. Обращение к участникам и гостям X Московской конференции по международной безопасности 16 августа 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166>.
14. Леонтьев М.В. Идеология суверенитета. От имитации к подлинности. М., 2014. 83 с.
15. Кремль подключил молодежь к разработке новой идеологии для России. URL: <https://ura.news/articles/1036285168>.
16. Апухтин Ю. Как формировался украинский национализм и нацизм // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/164327-kak-formirovalsja-ukrainskij-nacionalizm-i-nacizm.html>.
17. Зюсс Э. США готовили Украину для молниеносного ядерного удара по Москве. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/347243/>.
18. Обращение президента Российской Федерации. 24 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/67843>.
19. Меркель назвала истинную цель Минских соглашений. URL: https://ria.ru/20221207/merkel-1836973812.html?rcmd_alg=COL6&rcmd_id=1837328725.
20. США уже являются стороной конфликта на Украине, – американский генерал. URL: <https://rusvesna.su/news/1663523185>.
21. Зверь-командующий Украины дал страшное интервью: российская мобилизация, надежда на мировую войну и планы ВС. URL: https://dzen.ru/a/Y5w5qe4byCm1fiw_.
22. Более 40 регионов России взяли шефство над Донбассом. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/08/2022/62c5b5319a7947fd53dcb7a9>.
23. США решили вводить санкции против России каждые шесть недель. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/09/28/ssha-reshili-vvodit-sankcii-protiv-rossii-kazhdye-shest-nedel.html>.
24. Стенограмма выступления Путина на пленарном заседании Восточного экономического форума 7 сентября 2022 года. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystupleniya-putina-na-plenarnom-zasedanii-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-07-09-2022.html>.

25. Путин В.В. Обращение к участникам и гостям X Московской конференции по международной безопасности. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166>.
26. Папа Римский призвал укреплять многополярный мир. URL: <https://iz.ru/1394807/2022-09-13/papa-rimskii-prizval-ukrepliat-mnogopoliarnyi-mir>.
27. Кочкина Ю. Правительство РФ утвердило новые правила для бизнеса. URL: <https://ura.news/articles/1036285155>.
28. Акопов П. Бегущие от своих: назад дороги нет. URL: https://ria.ru/20220929/beguschie1820187438.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.
29. Кургинян С. Победа или смерть. / Газета «Суть времени» №501 / 30 сентября 2022. URL: https://rossaprimavera.ru/article/1da14fdb?utm_source=widget.
30. Лавров заявил, что Россия ведет с Западом уже не гибридную войну. URL: https://ria.ru/20230123/rossiya1846778090.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

Поступила в редакцию 24.01.2023

Меренков Анатолий Васильевич, доктор философских наук, заведующий кафедрой прикладной социологии Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
620083, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: anatoly.mer@gmail.com
Авторский ORCID: 0000-0001-5900-0863

A.V. Merenkov

THE CLASH OF A CULTURE OF COOPERATION WITH A CULTURE OF SELFISHNESS IN THE CONTEXT OF MOVEMENT TO A MULTIPOLAR WORLD

DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-1-7-17

The article analyzes changes characterizing the features of the transition to a multipolar world from the perspective of the theory of unity and the struggle of two cultures: cooperation and selfishness, which determine the orientation, content, results of interaction between individuals, social groups, peoples throughout the history of mankind. The culture of selfishness is interpreted as created by man and a constantly developing set of different ways of satisfying selfish interests by social actors. The culture of cooperation is considered as a human-constructed system of uniting individuals, small and large communities to realize the common interests of self-preservation and self-development. The peculiarities of determining military conflicts by the culture of egoism and the culture of cooperation in different eras are revealed. It is shown that the culture of selfishness determines the desire to build and preserve a unipolar world. Countries advocating the creation of a multipolar world, realize the values of the culture of cooperation. The role of the liberalism ideology in affirming the orientation of social actors to satisfy narrow-minded interests by any means is revealed. It is noted that there is a need to form and implement a special ideology to protect the sovereignty of Russia. The forms of overcoming the diktat of countries trying to keep the unipolar world, using all available material, financial and human resources, and creating a threat of nuclear collision, are revealed. States, focused on the values of the culture of cooperation, are forced to use all the means they have to preserve their independence and ensure the peaceful development of all mankind.

Keywords: clash of cultures, culture of selfishness, culture of cooperation, ideology, unipolar world, movement to a multipolar world, sovereignty, Russia.

REFERENCES

1. *Merenkov A.V.* Kultura egoizma ili kultura sotrudnichestva_ kakaya pobezdaet [Culture of selfishness or culture of cooperation: which one wins?]. Ekaterinburg, Izd.-vo Ural.un-ta. 2021, 276 s. (In Russian).
2. *Maslou A.* Motivaciya i lichnost. [Motivation and personality]. SPb. Evraziya, 1999. 479 s. (In Russian).
3. *Adelfer C.* Existens, relation and growth – Human Needs in Ordanization sitting. N.Y., 1964. 198p.
4. *MakKlelland D.* Motivaciya cheloveka [Human motivation]. Moskva [i dr.]: Piter, 2007. 669 s. (In Russian).
5. *Zdravomislov A.G.* Problema interesa v sociologicheskoi teorii [The problem of interest in sociological theory]. L., 1964. 74 s. (In Russian).
6. *Margulis A.V.* Problema potrebnosti v istoricheskom materializme [The problem of the need for historical materialism]. Belgorod. 1971. 123 s. (In Russian).
7. *Merenkov A.V.* Sistema determinacii chelovecheskoi deyatel'nosti [The system of determination of human activity]. Ekaterinburg, 2003. 228 s. (In Russian).

8. Amerika glazami uchitelya. Uskorennaya samosegregatsiya amerikancev. Pobistree bi nogi unesti [America through the eyes of a teacher. Accelerated self-segregation of Americans. Move your feet faster]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d9229ecbd639600b14caede/uskorennaya-samosegregatsiya-amerikancev-pobistree-by-nogi-unesti-604cc6b9af41a36641287a8b>. (In Russian).
9. *Kopichev O. A., Nikolaev A. E.* Sovremennye voyny-analiz tendentsii razvitiya mezhgosudarstvennogo protivoborstva klassifikatsiya form i sposobov borbi- formirovaniye priznakov i kriteriev voennogo konflikta // *Sistemy upravleniya svyazi i bezopasnosti* [Modern wars: analysis of trends in the development of interstate confrontation, classification of forms and methods of struggle, formation of signs and criteria of a military conflict]. 2021. № 1. S. 1-32. (In Russian).
10. *Bartosh A.A.* Transformatsiya sovremennih konfliktov [Transformation of Modern Conflicts] // *Voprosy bezopasnosti*. 2018. № 1. S. 1-18. (In Russian).
11. *Shamonaev O.* Delo o «russkom dopinge». Za chto nash sport unijayut shest let [The case of "Russian doping". Why has our sport been humiliated for six years?]. URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/reviews/polnaya-hronologiya-rossiyskogo-dopingovogo-skandala-za-chto-nas-lishili-flaga-1776006/>. (In Russian).
12. V MID RF zayavili o besprecedentnom urovne rusofobii v zarubezhnih stranah [The Russian Foreign Ministry announced an unprecedented level of Russophobia in foreign countries]. 5 marta 2022 URL: https://tass.ru/politika/13979593utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru. (In Russian).
13. *Putin V.V.* Obrashcheniye k uchastnikam i gostyam X Moskovskoi konferentsii po mezdunarodnoi bezopasnosti 16 avgusta 2022 goda [Address to the participants and guests of the X Moscow Conference on International Security on August 16, 2022.]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166>. (In Russian).
14. *Leontiev M.V.* Ideologiya suvereniteta. Ot imitatsii k podlinnosti [Ideology of sovereignty. From Imitation to Authenticity]. M., 2014 Kolleksiya Izvorskogo kluba. 83 s. (In Russian).
15. Kreml podklyuchil molodej k razrabotke novoi ideologii dlya Rossii [The Kremlin involved youth in the development of a new ideology for Russia]. URL: <https://ura.news/articles/1036285168>.
16. *Apuhtin Yu.* Kak formirovalsya ukrainskii nacionalizm i nacizm [How Ukrainian nationalism and Nazism was formed] // *Voennoe obozreniye*. URL: https://topwar.ru/164327-kak_formirovalsja-ukrainskij-nacionalizm-i-nacizm.html. (In Russian).
17. *Zyuss E.* SShA gotovili Ukrainu dlya molnienosnogo yadernogo udara po Moskve [The United States was preparing Ukraine for a lightning nuclear strike on Moscow]. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/347243/>. (In Russian).
18. Obrashcheniye prezidenta Rossiiskoi Federatsii 24 fevralya 2022 goda [Address of the President of the Russian Federation February 24, 2022] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/67843>. (In Russian).
19. Merkel nazvala istinnuyu cel Minskih soglasenii [Merkel called the true purpose of the Minsk agreements]. URL: https://ria.ru/20221207/merkel/1836973812.htmlrcmd_alg=COL6&rcmd_id=1837328725. (In Russian).
20. SShA uje yavlyayutsya storonoj konflikta na Ukraine – amerikanskij general [The United States is already a party to the conflict in Ukraine – American General]. URL: <https://rusvesna.su/news/1663523185>. (In Russian).
21. Zver – komanduyushchii Ukraini dal strashnoe intervyyu – rossiiskaya mobilizatsiya – nadejda na mirovuyu voynu i plani VS [The Beast – the commander of Ukraine gave a terrible interview: Russian mobilization, hope for a world war and plans for the Armed Forces]. URL: <https://dzen.ru/a/Y5w5qe4byCm1fiw>. (In Russian).
22. Bolee 40 regionov Rossii vzyali shefstvo nad Donbassom [More than 40 regions of Russia took patronage over the Donbass]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/08/2022/62c5b5319a7947fd53dcb7a9>.
23. SShA reshili vvodit sankcii protiv Rossii kajdie shest nedel [The US decided to impose sanctions against Russia every six weeks]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/09/28/ssha-reshili-vvodi-sankcii-protiv-rossii-kazhdye-shest-nedel.html>. (In Russian).
24. Stenogramma vystupleniya Putina na plenarnom zasedanii Vostochnogo ekonomicheskogo foruma 7 sentyabrya 2022 goda [Transcript of Putin's speech at the plenary session of the Eastern Economic Forum on September 7, 2022]. URL: http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystupleniya-putina-na-plenarnom-zasedanii-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma_07_09_2022.html. (In Russian).
25. *Putin V.V.* Obrashcheniye k uchastnikam i gostyam X Moskovskoi konferentsii po mezdunarodnoi bezopasnosti [Appeal to participants and guests of the X Moscow Conference on International Security]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166>. (In Russian).
26. Papa Rimskij prizval ukrepyat mnogopolyarnnyy mir [The Pope called for strengthening the multipolar world]. URL: <https://iz.ru/1394807/2022-09-13/papa-rimskij-prizval-ukrepyat-mnogopolyarnnyy-mir>. (In Russian).
27. *Kochkina Yu.* Pravitelstvo RF utverdilo novye pravila dlya biznesa [The Government of the Russian Federation approved new rules for business]. URL: <https://ura.news/articles/1036285155>.
28. *Akopov P.* Beguschie ot svoih nazad dorogi net [Running from their own: there is no turning back]. URL: https://ria.ru/20220929/beguschie1820187438.htmlutm_source=yxnews&utm_medium=desktop. (In Russian).
29. *Kurginyan S.* Pobeda ili smert [Victory or death] / *Gazeta «Sut vremeni»* № 501 / 30 sentyabrya 2022. URL: https://ros-saprimavera.ru/article/1da14fdbutm_source=widget. (In Russian).

30. Lavrov zayavil_ chto Rossiya vedet s Zapadom uje ne gibridnuyu voinu [. Lavrov said that Russia is no longer waging a hybrid war with the West]. URL: https://ria.ru/20230123/rossiya1846778090.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. (In Russian).

For citation:

Merenkov A.V. The clash of a culture of cooperation with a culture of selfishness in the context of movement to a multi-polar world // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2023. Vol. 7, iss. 1. P. 7–17. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2023-7-1-7-17> (In Russ.).

Received 24.01.2023

Merenkov A.V., Doctor of Philosophy, Head of the Department of Applied Sociology
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Lenina st., 51, Yekaterinburg, Russia, 620083
E-mail: anatoly.mer@gmail.com